

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Проект !

**ЗАКОН**

**За изменение и допълнение на Закона за контрол на външнотърговската дейност с оръжие и със стоки и технологии с възможна двойна употреба (ДВ, бр. 102 от 1995 г., изм. и доп., бр. 75 от 2002 г.)**

:

**1. § 1 В ал. 3 на чл. 5 текстът се изменя, както следва:**

**“(3) Посредническа дейност, свързана с външнотърговски сделки с оръжие, могат да извършват лица, които:**

**1. имат право да извършват посредническа или външнотърговска дейност с оръжие по националното си законодателство за страните, членуващи в Европейския съюз, НАТО, както и други държави-участнички в режимите за експортен контрол, в които Р България участва; или**

**2. са регистрирани по Търговския закон и са получили лицензия за извършване на посредническа дейност от Междуведомствения съвет.”**

**2. § 2 В ал. 9 на чл. 9 текстът се изменя, както следва:**

**“(9) Посредническа дейност при износ на стоки и технологии с възможна двойна употреба могат да извършват лица, които:**

**1. имат право да извършват посредническа или външнотърговска дейност със стоки и технологии с възможна двойна употреба по националното си законодателство за страните, членуващи в Европейския съюз, НАТО, както и други държави-участнички в режимите за експортен контрол, в които Р България участва; или**

**2. са регистрирани по Търговския закон и са получили лицензия за извършване на посредническа дейност от Междуведомствения съвет.”**

**3. § 3 В ал. 9 на чл. 10 думите “с оръжие” се заменят със “с стоки и технологии с възможна двойна употреба”.**

**4. § 4 В т. 2 на §1а от Допълнителните разпоредби текстът се изменя така:**

**“Посредническата дейност, свързана с външнотърговски сделки с оръжие и/или със стоки и технологии с възможна двойна употреба” е част от външнотърговската дейност и включва действия, свързани с подготовката и/или осъществяването на външнотърговска сделка, когато лицето, извършващо тези действия, не е фактическият износител, вносител или реекспортър.”**

**5. § 5 Създава се преходна и заключителна разпоредба със следния текст:**

**“Лицата, получили лицензия за посредническа дейност, свързана с външнотърговски сделки с оръжие и/или със стоки и технологии с възможна двойна употреба, са длъжни в 3-месечен срок от влизането в сила на този Закон за изменение и допълнение на Закона за контрол на външнотърговската дейност с оръжие и със стоки и технологии с възможна двойна употреба да подадат заявление за актуализиране на издадените лицензии.”**

**ВНОСИТЕЛИ:**

1. н.п. Цонко Киров

2. н.п. Валери Цеков

## МОТИВИ

**към предложението за изменение и допълнение на Закона за контрол на външнотърговската дейност с оръжие и със стоки и технологии с възможна двойна употреба (ДВ, бр. 102 от 1995 г., изм. и доп., бр. 75 от 2002 г.)**

1. Посредническата дейност, свързана с външнотърговски сделки с оръжие и/или със стоки и технологии с възможна двойна употреба, е част от външнотърговска дейност с оръжие и/или със стоки и технологии с възможна двойна употреба, съгласно т. 2 на §1а от допълнителните разпоредби на Закона за контрол на външнотърговската дейност с оръжие и със стоки и технологии с възможна двойна употреба (ЗКВТДОСТВДУ). При определяне на субектите, осъществяващи двата вида дейност, обаче, в действащия закон е възприет неясно защо различен подход, който не е логически и правно издържан, доколкото едната дейност е част от другата. Този подход следва да бъде уеднаквен и поради необходимостта от яснота в пълното идентифициране на субектите, осъществяващи посредническа дейност по българското законодателство, с цел защита на националната сигурност. Изложените съображения мотивират необходимост и за субектите, осъществяващи посредническа дейност по ЗКВТДОСТВДУ, която безспорно е търговска дейност, да се приложи общият принцип за регистрация по Търговския закон на всички лица, извършващи търговска дейност.

2. Същевременно, с предлаганото допълнение за въвеждане на категорията посредници – чуждестранни търговци, на реципрочна основа се признават и лицензионните режими на другите държави, прилагачи международните норми на експортния контрол, възприети и от българското законодателство.

3. Определението за посредническа дейност в т. 2 на §1а от допълнителните разпоредби на Закона е регламентирано изброително и това стеснява, респективно ненужно разширява приложното поле на контролната дейност, предвид обстоятелството, че и други видове услуги освен изброените носят характеристиките на посредническа дейност, респективно допълнителен аргумент е и дефинирането на различните видове услуги в специални закони (напр. финансиране). Достатъчно би било посредническата дейност да бъде определена с нейните основни характеристики

съобразно регламентираната специфична материя, по аналогия и на определението за външно търговската дейност с оръжие и/или със стоки и технологии с възможна двойна употреба в т. 1 на §1а от допълнителните разпоредби на Закона.

**ВНОСИТЕЛИ:**

1. н.п. Цонко Киров
2. н.п. Валери Цеков