

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА НАКАЗАТЕЛНОПРОЦЕСУАЛНИЯ КОДЕКС

(Обн. ДВ. бр.86 от 28 Октомври 2005г., изм. ДВ. бр.46 от 12 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.109 от 20 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.69 от 5 Август 2008г., изм. ДВ. бр.109 от 23 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.12 от 13 Февруари 2009г., изм. ДВ. бр.27 от 10 Април 2009г., изм. ДВ. бр.32 от 28 Април 2009г., изм. ДВ. бр.33 от 30 Април 2009г., изм. ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2010г., изм. ДВ. бр.32 от 27 Април 2010г., изм. ДВ. бр.101 от 28 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.13 от 11 Февруари 2011г., изм. ДВ. бр.33 от 26 Април 2011г., изм. ДВ. бр.60 от 5 Август 2011г., изм. ДВ. бр.61 от 9 Август 2011г., изм. ДВ. бр.93 от 25 Ноември 2011г.)

§ 1. В чл. 353, ал. 5 след думата „провежда” се поставя запетая и се добавя „освен в случаите на чл. 354, ал. 5”

§ 2. В чл. 411а се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 6:

„(6) На специализирания наказателен съд са подсъдни и делата за престъпления, които имат връзка с делата по ал. 1, 2 и 3. В тези случаи обединеното дело е подсъдно на специализирания наказателен съд.”

2. Досегашната ал. 6 става ал. 7.

§ 3. В § 9, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Наказателнопроцесуалния кодекс (Обн., ДВ, бр. 13 от 2011 г., изм. бр. 61 от 2011 г.), се създава изречение второ: „Съдебният контрол върху тези производства се осъществява от съда, който е бил компетентен до 1 януари 2012 г.”

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 4. Законът влиза в сила в деня на обнародването му в „Държавен вестник” .

Вносител:

М О Т И В И
КЪМ ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНОПРОЦЕСУАЛНИЯ КОДЕКС

Предложените промени в НПК са продиктувани от Решение № 10 от 15.11.2011 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 6 от 2011 г. Обединяването на дела за различни престъпления срещу различни лица при наличието на връзка между тях, е законодателно решение, прието в резултат на утвърдената дългогодишна съдебна практика. То е насочено към постигане на по-голяма правна сигурност, когато по две или повече дела е налице цялостно или частично съвпадение на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване. С оглед спазването на принципа за обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото и за да се осигури разкриването на обективната истина, както и да се избегне противоречиво тълкуване и създаването на затруднения в практиката по прилагането, се допълва разпоредбата на чл. 411а чрез създаването на нова ал. 6.

С предложеното допълнение в § 1 се постига синхронизация между нормата на чл. 353, ал. 5 НПК и чл. 354, ал. 5 НПК. Нормата на чл. 353 урежда правомощието на касационната инстанция в изключителни случаи, когато са налице и останалите посочени в процесуалната разпоредба предпоставки, да реши делото без да го връща за ново разглеждане. В тази хипотеза, при решаване на делото касационният състав разполага и с правомощието на въззивната инстанция. От друга страна е известно, че в касационното производство по начало съдебно следствие не се провежда. Този принцип е закрепен с нормата на чл. 353, ал.5. За да бъде отстранено каквото и да е противоречие при тълкуване на двете норми, респективно създаване на предпоставки за противоречива съдебна практика е необходимо в нормата на чл. 353, ал. 5 НПК да се въведе изключението от този принцип, като се предвиди, че съдебното следствие ще бъде допустимо само в случаите на чл. 354, ал. 5 НПК, когато касационната инстанция може да упражнява и правомощията на въззивна инстанция.

Допълнението в § 9 се предопределя от необходимостта от внасяне на яснота относно упражняването на контролните правомощия на съда върху действията на органите на досъдебното производство и за да се избегнат спорове за компетентност и за валидност на извършени процесуални действия.

Вносител: