

ЗАКОН

за изменение на Закона за народните читалища

(Обн., ДВ, бр. 89 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 95 от 1997 г., бр. 90 от 1999 г., бр. 28 и 94 от 2005 г., бр. 108 от 2006 г., бр. 42 и 74 от 2009 г., бр. 47 и 97 от 2010 г., бр. 68 от 2013 г. и бр. 74 от 2016 г.)

§ 1. В чл. 10 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В Министерството на културата се води Регистър на народните читалища и на читалищните сдружения по ред, определен с наредба на министъра на културата. Регистърът е публичен, поддържа се в електронен вид, като достъпът до него е свободен и безплатен, включително онлайн, в машинночетим формат.”

2. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) В 7-дневен срок от вписване на читалището или на читалищното сдружение в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел читалищното настоятелство или управителният орган на читалищното сдружение подава заявление за вписване в регистъра по ал. 1. В случаите, когато заявлението се подава по електронен път, се спазват изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис.

(4) Министърът на културата или оправомощено от него длъжностно лице в 14-дневен срок от подаване на заявлението по ал. 3 извършва вписване и издава удостоверение за вписване в регистъра или отказва вписване. За извършено вписване в регистъра се уведомява кметът на общината по седалище на читалището или читалищното сдружение.”

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. В срок три месеца от влизането в сила на този закон министърът на културата издава наредбата по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища.

§ 3. В едногодишен срок от влизането в сила на този закон Министерството на културата осигурява условия за приемане на документи и заявления, подавани по реда на Закона за народните читалища, по електронен път.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Димитър Главчев)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Закона за народните читалища

Основна цел на предлаганите изменения е създаването на законова делегация за издаване на подзаконов нормативен акт, уреждащ реда за вписване в публичния Регистър на народните читалища и читалищните сдружения по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища (ЗНЧ).

Действащият закон регламентира единствено 7-дневен срок за подаване на заявление от читалищата и от читалищните сдружения за регистрация в регистъра по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища. Посоченият срок тече от датата на регистрацията им в съдебния регистър при условията на действащата към момента разпоредба на чл. 10, ал. 3 от ЗНЧ, а след 2018 г. - от датата на регистрацията им в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията. Издаването на наредба на министъра на културата ще позволи нормативната уредба относно регистрацията на читалищата и читалищните сдружения да бъде приведена в съответствие, като изискванията към читалищата и читалищните сдружения ще бъдат максимално облекчени с оглед на възможностите за служебно събиране на информация от публичните регистри.

От друга страна, не е предвиден срок, в който протича процедурата и се издава съответният удостоверителен документ за вписването в публичния регистър по чл. 10, ал. 1 от ЗНЧ. С предлаганите промени се предвижда вписването в регистъра да бъде извършвано в 14-дневен срок, като съответно в същия срок ще бъде издавано и удостоверението за вписване.

С въвеждането на срок за предоставяне на административната услуга се цели намаляване на административната тежест в изпълнение на т. 1 от протоколно решение на Министерския съвет от Протокол № 28 от 28 юни 2017 г., с което се възлага на всички административни органи в срок до 31 юли 2017 г. да извършат детайлен преглед на предоставените от тях услуги и регулаторни режими и да идентифицират възможности за намаляване на административната и регулаторната тежест.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на културата	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение на Закона за народните читалища
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1.07.2017-31.12.2017 г.	Дата: 6.10.2017 г.
Контакт за въпроси: Миглена Кацарова, главен юрисконсулт	Телефон: 02 94 00 865

1. Дефиниране на проблема:

Не е предвидена законова делегация за издаване на подзаконов нормативен акт, който да урежда редът за водене на публичния регистър на народните читалища и читалищните сдружения по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища (ЗНЧ). Посоченото създава неясноти по отношение на сроковете и необходимите документи за юридическите лица, към които е адресирана основно процедурата – читалища и читалищни сдружения.

Липсва срок за осъществяване на вписването и за издаването на удостоверителен документ, доказващ вписването в публичния регистър. В тази връзка неясни са и ангажиментите, свързани с актуализацията на данните от регистъра, включително на длъжностните лица, оправомощени да водят регистъра и др. Възможността за електронно подаване на заявление за вписване също не е уредена.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Необходимост от нормативна разпоредба, свързана с издаването на наредба на министъра на културата за водене на регистър на народните читалища и читалищните сдружения. Констатирана е необходимост с подзаконов акт да бъде уредена административната процедура по водене на публичния регистър. Не са ясни сроковете за:

- ✓ Вписване в регистъра;
- ✓ Актуализация на данните от регистъра;
- ✓ Документите, които следва да се предоставят за вписване и за актуализация на вписани обстоятелства и данни;
- ✓ Ангажиментите на длъжностните лица от администрацията на министерството, които следва да извършват вписванията и да актуализират своевременно информацията;
- ✓ Не са ясни последващите действия на заявителя при отказ от вписване.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

- Към настоящия момент с нормативен акт не е регламентиран срокът, в който протича процедурата по регистрация на читалищата и читалищните сдружения в публичния регистър.;
- Не са посочени всички документи за първоначално вписване в регистъра и в следствие при неговата актуализация.
- Освен посоченото, предвидената наредба следва да определи ред за водене на регистъра, с оглед своевременното актуализиране на информацията в него.

- Необходимо е да се добави и изискване, свързано с подаване на заявление за вписване в регистъра по електронен път, съгласно Закона за електронния документ и електронния подпис.
- Следва да бъдат регламентирани основанията, при които не се извършва вписване, както и последицата от посоченото за заявителите.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели: *Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Целта на посочената регулация е:

- ✓ Да бъдат създадени необходимите законови предпоставки за регулиране на процедурата, свързана с вписване в публичния регистър по чл. 10, ал. 1 от ЗНЧ;
- ✓ Регистърът да бъде попълван своевременно, в определени срокове и да поддържа актуална информация за регистрираните читалища и читалищни сдружения;
- ✓ Заявителите да бъдат уведомявани в определени срокове за извършено вписване, актуализация или отказ от вписване;
- ✓ Ясните срокове и създаването на предпоставки за въвеждане на процедури да доведат до намаляване на административната тежест за юридическите лица;

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

- Министерството на културата;
- Народните читалища – 3650 бр.;
- Читалищни сдружения – 19 бр.
- Общините;

Косвени заинтересовани страни:

Няма.

4. Варианти на действие:

Вариант 1 - „Без действие“.

Липса на законово основание за издаване на наредба, която за урежда процедура по водене на регистъра;

Липсват срокове и отговорности за администрацията при провеждане на посочената процедура;

Вариант 2 - „Приемане на проект на ЗИД на ЗНЧ“.

Създаване на предпоставки за въвеждане на регулация относно водене на регистъра на народните читалища;

Въвеждане на нормативноустановен срок за вписване в регистъра и за издаване на удостоверение за вписване.

При този нормативен акт е възможен единствено вариант приемане на проект на ЗИД на ЗНЧ.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 1 - „Без действие“.

Липсват правила и срокове за водене на регистър на народните читалища и читалищните сдружения;

Вариант 2 - „Приемане на проект на ЗИД на ЗНЧ“.

Не се констатират негативни въздействия върху заинтересованите страни, като разходи и др.,

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Въвеждане на правила за водене на публичен регистър на народните читалища и читалищните сдружения в нормативен акт. Регламентиране на реда за вписване и на данните, подлежащи на регистрация.

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)

Вариант - 1 - „Без действие“.

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант - 2 „одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона народните читалища“.

Констатираните пропуски ще бъдат отстранени. Ще се създадат необходимите законови предпоставки

за въвеждане на регулация относно воденето на публичен регистър по чл. 10, ал. 1 от ЗНЧ. Ще станат ясни ангажиментите при вписването в регистъра както на заявителите, така и на администрацията на Министерството на културата.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не се идентифицират рискове от приемането на промяната.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Вписването в регистъра е пряко свързано с правото на читалищата и читалищните сдружения за получаване на държавна и общинска субсидия и за предоставяне на имущество. Съгласно чл. 10, ал. 5 от ЗНЧ, на читалищата, които не са вписани в регистъра по ал. 1, не се предоставят субсидии от държавния и общинския бюджет, както и държавно и общинско имущество за ползване. С въвеждане на срокове и регулация за осъществяване на процедурата, ще се създаде яснота при кандидатстването на читалищата за получаване на субсидия или за предоставяне на имущество за ползване.

Ще се регулират и правните отношения, свързани със заличаване от регистъра.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

Не се създава нов регистър.

10. Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

(Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на

въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.)

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за народните читалища ще бъде публикуван на интернет страницата на министерството и на Портала за обществени консултации съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: доц. д-р Венцислав Велев, и. д. директор на дирекция „Международни и регионални дейности“

Дата: 6.10.2017 г.

Подпис:



МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА	
Вх. №.	04-00-18
Дата.	07.09.2017г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-23/17 07. 09. 2017
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

На Ваше писмо рег. № 04-00-18/18.08.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за народните читалища с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

С УВАЖЕНИЕ,

Г ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

НС-04-1385/3

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-23/17

/моля цитирайте при отговор/

67. 09. 2017

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за народните читалища с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове

В отговор на писмо с изх. № 04-00-18/18.08.2017 г. на Министерството на културата на Република България във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за народните читалища и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
НА ПРАВОСЪДИЕТО

1
АС-04-1385
ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 645

от 26 октомври 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за народните читалища.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на културата да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

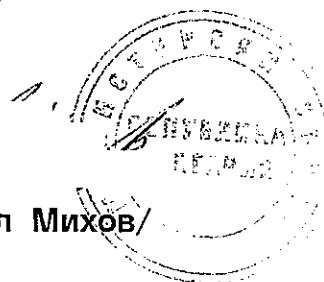
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков**

Вярно,

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:**

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02.01- 121.....

.26. ...ОКТОМВРИ. 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	702 - 01 - 34
Дата	26 / 10 2017 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....645..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение на Закона за народните читалища.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за народните читалища.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко ~~Ворисов~~)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 450-01-189 / 27. 10. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение на Закона за народните читалища, № 702-01-37, внесен от Министерски съвет на 26.10.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по културата и медиите

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**



ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ