

ЗАКОН

за изменение на Закона за филмовата индустрия

(Обн., ДВ, бр. 105 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 28, 94 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34 и 80 от 2006 г., бр. 53 и 98 от 2007 г., бр. 42 и 74 от 2009 г., бр. 99 от 2010 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2011 г. - бр. 31 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 82 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г., бр. 68 от 2013 г. и бр. 95 от 2016 г.)

§ 1. В чл. 20, ал. 1, т. 1 думите „актуално удостоверение за вписване в търговския регистър или” се заличават.

§ 2. В чл. 28 ал. 6 и 7 се изменят така:

„(6) Размерът на средствата за държавно подпомагане на филм по ал. 1 не трябва да надвишава 50 на сто от бюджета на проекта, а за трудни филми - 80 на сто от бюджета на проекта, но не повече от 70 на сто от средностатистическия бюджет за предходната година за съответния вид филм.

(7) На територията на Република България се разходват средства от бюджета на проекта, изчислени в процент от отпуснатите целеви средства за държавно подпомагане - най-малко 75 на сто и не повече от 160 на сто. Националният съвет за кино ежегодно може да определя минимален процент за разходване, по-висок от 75 на сто.”

§ 3. В § 1 от Допълнителната разпоредба се правят следните изменения:

1. В т. 2, буква „б” думите след „български език” се заличават.
2. Точки 14, 15 и 16 се изменят така:

„14. "Средностатистически бюджет на игрален филм" е бюджет на игрален филм с времетраене над 90 минути, изчислен на базата на отчетените разходи за завършените филми и бюджетните разходи на филмите в производство за предходната година, включително разходите за изработване на 5 копия за разпространение на филма, превод и субтитриране на два чужди езика, както и разходите за реклама и промоция в размер 10 на сто от

сумата на бюджета, преизчислен по официалния индекс на инфлация за предходната година.

15. "Среднoстатистически бюджет на документален филм" е бюджет на документален филм с времетраене над 60 минути, изчислен на базата на отчетните разходи за завършените филми и бюджетните разходи на филмите в производство за предходната година, преизчислени по официалния индекс на инфлация за предходната година.

16. "Среднoстатистически бюджет на анимационен филм" е бюджет на анимационен филм, определен на основата на една минута екранно време, изчислен на базата на отчетните разходи за завършените филми и бюджетните разходи на филмите в производство за предходната година, преизчислени по официалния индекс на инфлация за предходната година."

3. Точка 23 се изменя така:

„23. "Труден филм" е филм, чиято единствена версия е на български език и е с бюджет, не по-голям от среднoстатистическия бюджет за съответния вид филм за предходната година."

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 4. Подпомагането по реда на този закон в рамките на мярка за помощ SA.30569 – Схема за помощ за българската филмова индустрия, разрешена с Решение на Европейската комисия C(2012)5572 от 2 август 2012 г., се прилага до 31 декември 2017 г. След тази дата нови индивидуални помощи по схемата не се предоставят.

§ 5. Този закон влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Закона за филмовата индустрия

Предложеният законопроект за изменение на Закона за филмовата индустрия (ЗФИ) има за цел да синхронизира действащата у нас нормативна уредба с европейските изисквания относно финансирането на производството, промоцията и разпространението на филми.

1. Със законопроекта се предлагат разпоредби, които имат за цел да изпълнят ангажименти на Република България, свързани с привеждане на действащите схеми за държавна помощ в областта на филмопроизводството в съответствие със Съобщение на Комисията относно държавната помощ за филми и други аудиовизуални произведения (текст от значение за ЕИП) – ОВ, С 332/15.11.2013 г., наричано по-нататък „Съобщение относно филмовата индустрия“.

Посоченото се налага вследствие на мониторинг на схема за помощ SA.30569(2016/MX) - Схема за помощ на българската филмова индустрия, провеждан от Европейската комисия, Главна дирекция „Конкуренция“. За резултатите от мониторинга е уведомено Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз с писмо от 5 октомври 2016 г., съответно е уведомена и Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. В писмото се посочва, че въз основа на информация, изпратена от компетентните органи на Република България, Главна дирекция „Конкуренция“ е взела становище, че разглежданата схема и индивидуалната помощ, отпускана от българските органи, са *prima facie*, съобразени с Решението на Комисията от 2 август 2012 г. и Съобщението относно филмовата индустрия, с изключение на това, че правното основание на схемата не е в пълно съответствие с принципа на обща законосъобразност, посочен в раздел 5.1 (точки 48 и 49) от Съобщението относно филмовата индустрия в следните три пункта:

На първо място, принципът на обща законосъобразност не е зачетен напълно, доколкото е налице изискване за българско гражданство на авторите във връзка с производството на оригинална версия на български филм, което представлява нарушение на принципа на недискриминация (§ 1, т. 2, буква „б“ от Допълнителната разпоредба на ЗФИ). Посочва се, че до

въвеждането на посоченото изискване в ЗФИ провежданият мониторинг няма да бъде приключен.

С § 3 от законопроекта се изменя § 1, т. 2, буква „б“ от Допълнителната разпоредба на ЗФИ, като изискването за българско гражданство се заличава.

На второ място, във връзка с последното изречение на т. 50 от раздел 5.1 „Обща законосъобразност“ на Съобщението относно филмовата индустрия се препоръчва да бъдат изяснени задълженията за териториалност на разходите, предвид това, че таванът от 80 на сто от бюджета на продукцията понастоящем липсва в ЗФИ (чл. 28, ал. 7 от ЗФИ). Поискано е също така да бъдат предприети действия и по спазването на другите изисквания, посочени в т. 50, и по-специално, че само до 160 на сто от размера на помощта, отпусната за производството на дадено аудиовизуално произведение, се изразходват на територията, където е отпусната помощта (т. 5, първо тире от съобщението).

В Съобщението относно филмовата индустрия, раздел 5.1 „Обща законосъобразност“ в т. 50 се посочва:

„50. С оглед на специфичната ситуация на европейската филмова индустрия, в схемите за подпомагане на филмовата продукция може:

- да се изисква до 160 % от размера на помощта, отпусната за производството на дадено аудиовизуално произведение, да бъдат изразходвани на територията, където е отпусната помощта, или

- размерът на помощта, отпусната на дадено аудиовизуално произведение, да бъде изчислен като процент от разходите за дейности, свързани с филмовото производство в държавата-членка, отпускаща помощта, обикновено в случай на схеми за помощ под формата на данъчни облекчения.

И в двата случая държавите-членки могат да изискат от проектите минимално равнище на производствена дейност на своя територия като условие за получаване на помощ. Това равнище не може обаче да надвишава 50 % от целия бюджет на продукцията. Освен това териториалното обвързване в никакъв случай не трябва да надвишава 80 % от бюджета на продукцията.”

Разгледаното тук изискване за процентно разходване на част от бюджета на продукцията на територията на Република България е пояснено в самото Съобщение на Европейската комисия, с оглед практическото му прилагане със забележка в предходен раздел - раздел 4.3 от Съобщението,

като забележката е отнесена към т. 35 от този раздел. В посоченото пояснение се дава пример с продуцент, който снима филм с бюджет 10 млн. евро и кандидатства за помощ по схема, от която се отпускат най-много 1 млн. евро на филм. От продуцента може единствено да се очаква да изхарчи 1,6 млн. евро от бюджета на продукцията на територията, която предлага помощта. Ако обаче бюджетът на филма е 2 млн. евро и е получен максималният размер на помощта, продуцентът ще бъде изправен пред задължение за териториалност на разходите, съответстващо на 80 на сто от бюджета на продукцията.

С § 2 от законопроекта се изменя чл. 28, ал. 7 от ЗФИ, като се предвижда, че на територията на Република България се разходват средства от бюджета на проекта в размер най-малко 75 на сто и не повече от 160 на сто, изчислени като процент от отпуснатите целеви средства за държавно подпомагане. Националният съвет за кино ежегодно може да определя минимален процент за разходване, по-висок от 75 на сто.

На трето място, предлаганите изменения и допълнения имат за свое основание разбирането, че е необходимо да се запазят основните параметри на действащата към момента схема за помощ на българската филмова индустрия по отношение на максималния размер на подпомагането и неговия интензитет. Необходимо е българското законодателство да бъде приведено в съответствие с основни изисквания на европейското законодателство и по-специално схемата на държавните помощи за филмопроизводството да бъде ориентирана главно към производството на т. нар. „трудни филми“.

С § 3, т. 3 от законопроекта се изменя съществуващата т. 23, регламентираща легално определение за нискобюджетен филм. Въвежда се ново легално определение за „труден филм“ в съответствие със регламентираното в Съобщението на Комисията относно филмовата индустрия, в част 5.2, точка 52, 2: „Филми, чиято единствена версия е на официалния език на държава членка с ограничена територия, население и езикова област, в този контекст могат да се разглеждат като трудни аудиовизуални творби.“

С § 3, т. 3 от законопроекта е предложена легална дефиниция на труден филм: „филм, чиято единствена версия е на български език и е с бюджет, не по-голям от средностатистическия бюджет за съответния вид филм за предходната година“.

Въвеждането на легално определение за труден филм е от особена важност, тъй като възприетите в Европейския съюз политики отреждат ключово значение именно на този вид творби при определяне на параметрите и лимитите за финансово подпомагане на производството, промоцията и разпространението на игрални, документални и анимационни филми на територия на ЕС.

Затова в чл. 28, ал. 6 от ЗФИ, думите „нискобюджетни филми“ са заменени с „трудни филми“.

2. Съгласно условията в т. 14 и т. 54 от решението на Европейската комисия Схемата за помощ SA.30569 (2016/MX) е одобрена до 31 декември 2017 г. След изтичането на Схема SA.30569 (2016/MX) нова помощ, дори в рамките на одобрен бюджет, не следва да се предоставя. Тази нова помощ би била неправомерна от гледна точка на Договора за функциониране на Европейския съюз. Администраторът на помощта може да разработи нова мярка за подпомагане, която да замени действащата, за което е предприета инициатива от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ чрез предложен проект на схема за помощ по правилата на груповото освобождаване съобразно чл. 54 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (текст от значение за ЕИП) (ОВ, L 187, 26/06/2014). Адаптирането на условията на новата схема е в ход.

Като се има предвид обаче, че действащата схемата е с ограничен срок на действие, необходимо е да се предвиди изричен текст, регламентиращ спирането на действието на Схема за помощ SA.30569 (2016/MX) след 31 декември 2017 г. За целта с преходна разпоредба на законопроекта се регламентира изрично, че след 31 декември 2017 г. нови индивидуални помощи по схемата не се предоставят.

3. Предложенията за изменение на легалните определения за среднестатистически бюджет на игрален филм, среднестатистически бюджет на документален филм и среднестатистически бюджет на анимационен филм се налагат с оглед дигитализацията на процесите на производството и разпространението на филми, както и за установяването на еднакви условия за финансово подпомагане на различните категории филми, които се произвеждат и разпространяват у нас. От текстовете на определенията отпадат думите, определящи дължината и вида на филмовата лента.

Промяната в съответните определения е извършена след анализ по прилагането на посочените легални дефиниции, включващ направените изчисления за средностатистически бюджет на филм по реда на действащите разпоредби на § 1, т. 14, 15 и 16 от ЗФИ. Изчисленията са извършени на базата на отчетните разходи за завършените филми и бюджетните разходи на филмите в производство в два раздела със средни стойности за всеки филм. Към получените средностатистически производствени разходи е добавена стойността, изчислена по официалния индекс на инфлацията за 2016 г., като за игралните филми е добавена стойността на разходите за реклама и промоция. При формиране на изчисленията не е прилаган критерият „35 мм филмова лента“, но реално отчетните разходи включват ползването на дигитални носители, които са по-евтини като себестойност, но от друга страна, новите технологии за запис, обработка и монтаж на филмовия материал предполагат ангажирането на високоплатени специалисти.

4. Във връзка с изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за предоставяне на официални удостоверителни документи на хартиен носител със законопроекта се предлага изменение на чл. 20, ал. 1, т. 1 от ЗФИ с цел отпадане на изискването за предоставяне на актуално удостоверение за вписване в търговския регистър. Това удостоверение се изисква при вписване в публичния регистър по чл. 19, ал. 1, т. 1-3 на филмовите продуценти, разпространителите на филми и на лицата, осъществяващи показ на филми на територията на Република България.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(~~Томислав Дончев~~)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: ИА Национален филмов център	Нормативен акт: Закон за изменение на Закона за филмовата индустрия
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: второто полугодие: 30.06.2017 г. - 31.12.2017 г.	Дата: 14.11.2017
Контакт за въпроси: Камен Балкански	Телефон: 02-988 38 31
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна</p> <p>Необходимостта от синхронизиране действащата у нас нормативна уредба с европейските изисквания относно финансирането на производството, промоцията и разпространението на филми. Нотификацията (Решение на ЕК от 2012) и Съобщението на ЕК обръщат внимание върху необходимостта националните законодателства на държавите-членки на ЕС относно филмовата индустрия да въведат, съобразно дадените указания, нормативно обяснение за „труден филм“, пояснение на термина и обхвата на „териториалност“ и дефиницията на „български филм“. Приемането на отделна правна дефиниция е наложително, тъй като възприетите в ЕС политики й отреждат ключово значение при определяне на параметрите и лимитите за финансово подпомагане на производството, промоцията и разпространението на игрални, документални и анимационни филми в границите на ЕС.</p> <p>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</p> <p>Дефинициите на понятията „труден филм“, „средностатистически бюджет“, „български филм“ и „териториалност“ са основополагащи относно въпроса за допустимостта на и съвместимостта на предоставяната държавна помощ в областта на филмовата индустрия, и се предпоставени още в Нотификацията от 2012 година като база за оценяване на съвместимостта на помощта с интересите и правилата на ЕС. Не приемането на тези дефиниции, може да създаде предпоставки и пречки за нотифицирането на помощта за следващия период, както и да е пречка за завършване на мониторинга на помощта за настоящия период.</p>	

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на нормативния акт не са наложителни, тъй като това са промени, за които РБ е поела ангажимент, че ще извърши в периода на действие на настоящата схема на помощта 2010 – 2017 година.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целта на извършваната промяна е синхронизиране и адаптиране на законодателството на РБ с това на ЕС и изпълнение на вече поети ангажименти.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Бенефициенти на помощта в областта на българската филмова индустрия – продуценти на български филми – регистрирани в Единния публичен регистър при ИА НФЦ воден по ЗФИ, като към момента са регистрирани около 685 продуцента. Държавни и обществени органи предоставящи помощ в областта на филмопроизводството.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждански/технически представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

I вариант БЕЗ ДЕЙСТВИЕ – ако не бъдат направени съответните промени в закона, действащата у нас нормативна уредба няма да бъде синхронизирана с европейските изисквания относно финансирането и производството, промоцията и разпространението на филми и това ще се отрази на предоставяните финансови помощи в тази сфера

II вариант ДЕЙСТВИЕ ЗА НОРМАТИВНО ИЗМЕНЕНИЕ – синхронизация на уредбата и ще бъде постигната яснота и прозрачност при предоставянето на помощи, тъй като ще има ясни критерии, в сила за всички държави от ЕС. В този вариант не са необходими дейности свързани с действие от страна на държавни/недържавни органи, включително регулаторни такива, при и по повод промяната в нормативната уредба. Посочените изменения, по никакъв начин не променят досега действащите процедури по провеждане на конкурсната процедура от ИА НФЦ. Промяната в нормативната уредба ЗФИ конкретизира термини в действащото законодателство, но не засяга реално прилаганите до момента практики на прилагане на закона.

Законопроектът има за цел да се изпълнят ангажименти на Република България, свързани с привеждане на действащите схеми за държавна помощ в областта на филмопроизводството в съответствие със Съобщение на Европейската комисия

относно държавната помощ за филми и други аудиовизуални произведения (текст от значение за ЕИП) (2013/С 332/01), както и на основание мониторинг, провеждан от ЕК, ГД „Конкуренция“, за резултатите от който е уведомено Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз на 5 октомври 2016 г., съответно Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. В цитираното писмо се засягат въпроси свързани с българското гражданство на авторите, които са в нарушение принципа на не дискриминацията и размера на средствата разходвани на определена територия.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Непредприемането на нормативно изменение може да доведе до спиране процена на финансиране на филмопроизводството според процедурите на ЗФИ. Това ще засегне всички филмови продуценти и техните контрагенти участващи в процеса на филмопроизводството. Като се има предвид, че предоставяната държавна помощ е в размер на до 80% от бюджета на един филм, на практика спирането на помощта ще доведе до спиране процеса на филмопроизводство в страната. От друга страна нормативните изменения не променят. В този смисъл въздействието ще е значително.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Нормативната промяна не променя по никакъв начин процедурата по провеждането на конкурсна процедура за предоставяне на безвъзмездна държавна помощ, респективно не налага допълнителен финансо ресурс в тази насока. При извършване на промяната ще е налице изпълнение на поети ангажименти, респективно потвърждаване пред ЕК, че РБ е коректен партньор

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

няма

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Не се променя процедурата на провеждане на конкурси от ИА НФЦ, включително няма промяна в дължимите такси за явяване и оценяване на проектите.

Във връзка с изпълнение на Решение № 338 от 23 юни 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за предоставяне на официални удостоверителни документи на хартиен носител, със законопроекта се предлага изменение на чл. 20, ал. 1, т. 1 от ЗФИ, с цел отпадане на изискването за предоставяне на актуално удостоверение за вписване в търговския регистър. Посоченото удостоверение към настоящия момент се изисква при вписване в публичния регистър по чл. 19, ал. 1, т. 1-3 на филмовите продуценти, разпространителите на филми и на лицата, осъществяващи показ на филми на територията на Република България.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? – **не се създават нови режими, включително и регулаторни**

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Бенефициентите на помощта не са от категорията микро-, малки и средни предприятия. Обаче бенефициентите на помощта ползват услуги на МСП в процеса на филмопроизводството, поради което в случай на непредприемане на действия за нормативно изменение и спиране на помощта би се отразило върху тези взаимоотношения и би довело до намаляне и спиране на договарянето, респективно изпълнението на поети ангажменти към МСП.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Проектът за ЗИД на ЗФИ е публикуван на Портала за обществени консултации съгласно чл.26 от ЗНО. Сроктът за обществена консултация е 30 дни от публикуването на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Със законопроекта се предлагат разпоредби, които имат за цел да изпълнят ангажименти на Република България, свързани с привеждане на действащите схеми за държавна помощ в областта на филмопроизводството в съответствие със Съобщение на Европейската комисия относно държавната помощ за филми и други аудиовизуални произведения (текст от значение за ЕИП) (2013/С 332/01).

Посоченото се налага вследствие на мониторинг, провеждан от ЕК, ГД „Конкуренция“, за резултатите от който е уведомено Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз на 5 октомври 2016 г., съответно Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. В писмото се посочва, че въз основа на изпратена информация от компетентните органи от Република България, ГД „Конкуренция“ е взела становище, че разглежданата схема и индивидуалната помощ, отпускана от българските органи са *prima facie*, съобразени с решението на Комисията от 2 август 2012 г. и Съобщението относно филмовата индустрия, с изключение на това, че правното основание на схемата не е в пълно съответствие с принципа на обща законосъобразност, посочен в раздел 5.1. от Съобщението относно филмовата индустрия, принципът на обща законосъобразност не е зачетен напълно, доколкото е налице изискване за българско гражданство на авторите във връзка с производството на оригинална версия на български филм, което представлява нарушение на принципа на не дискриминация (§ 1, т. 2, буква „б“ от ДР на ЗФИ). Посочва се, че до въвеждането на посоченото изискване в ЗФИ, провежданият мониторинг няма да бъде приключен.

На второ място, във връзка с последното изречение на т. 50 от раздел 5.1 „Обща законосъобразност“ на Съобщението (2013/С 332/01) се препоръчва да бъдат изяснени задълженията за териториалност на разходите предвид това, че таванът от 80 % от бюджета на продукцията понастоящем липсва в ЗФИ (чл. 28, ал. 7 от ЗФИ). Поискано е също така да бъдат предприети действия и по спазването на другите изисквания посочени в т. 50, и по-специално, че само до 160% от размера на помощта, отпусната за производството на дадено аудио-визуално произведение, се изразходват на територията, където е отпусната помощта (т. 5, първо тире от съобщението).

В раздел 5.1 „Обща законосъобразност“, в т. 48, 49 и 50 се посочва, че:

- за да се гарантира, че са спазени принципите на ДФЕС, забраняващи дискриминацията въз основа на националност, свободно движение на стоки и работници, свободата на установяване, свободата на предоставяне на услуги и свободното движение на капитали (членове 18, 34, 36, 45, 49, 54, 56 и 63 от ДФЕС), тези принципи не могат да бъдат отделени от функционирането на схемата на помощ;

- в съответствие с посоченото, в схемите за помощ не трябва: помощта да бъде запазена изключително за собствени граждани; от бенефициентите да се изисква да имат статут на национални предприятия, учредени в съответствие с националното търговско право (предприятия, учредени в една държава-членка и развиващи дейност в друга посредством постоянни клонове или представителства, трябва да имат правото да получат помощ);

- в схемите за подпомагане на филмовата продукция може:

- ✓ да се изисква до 160 % от размера на помощта, отпусната за производството на дадено аудиовизуално произведение, да бъдат изразходвани на територията, където е отпусната помощта, или
- ✓ размерът на помощта, отпусната на дадено аудиовизуално произведение, да бъде изчислен като процент от разходите за дейности, свързани с филмовото производство в държавата-членка, отпусканата помощта, обикновено в случай на схеми за помощ под формата на данъчни облекчения.

И в двата случая държавите-членки могат да изискат от проектите минимално равнище на производствена дейност на своя територия като условие за получаване на помощ. Това равнище не може обаче да надвишава 50 % от целия бюджет на продукцията. Освен това териториалното обвързване в никакъв случай не трябва да надвишава 80 % от бюджета на продукцията.

Във връзка с горното с § 2 от законопроекта се изменя чл. 28, ал. 7, като се предвижда, че най-малко 75 на сто, но не повече от 160 на сто от отпуснатите по ЗФИ целеви средства за държавно подпомагане се разходват на територията на Република България.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Жана Караиванова – изпълнителен директор ИА НФЦ

Дата: 14.11.2017

Подпис:



МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА
Вх №. 04-00-9
Дата. 21.07.2017

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-16/ 17 21. 07. 2017
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-ЖА КРАСИМИРА СТЕФОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

На Ваше писмо рег. № 04-00-9/05.07.2017 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за филмовата индустрия с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-05-16/ 21.07.2017
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за филмовата индустрия с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“), съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-9/05.07.2017 г. на Министерство на културата относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за филмовата индустрия, и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и практиката на ЕСПЧ.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО

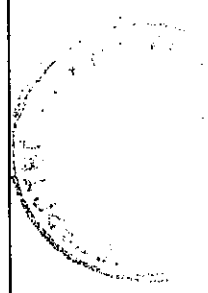
ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ



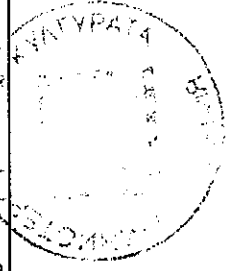
СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени след общественото обсъждане на проекта на Постановление на Министерски съвет на Закона за филмовата индустрия

№	Участник в общественото обсъждане	Предложение/Мнение	Приема/не приема предложението	Мотиви
1	Съюз на българските филмови дейци	<p>изменение на предложението за легална дефиниция на понятието "Труден филм" като вместо словосъчетанието "единствена версия" да се запише словосъчетанието "оригинална версия"</p>	не приема предложението	<p>Целта на държавното подпомагане с по-голям процент съобразно бюджета е подкрепата и създаването на филми, които са с ограничена територия на представяне/разпространение и на език, който не се ползва като международен. Подпомагането не предпоставя създаването на няколко версии на филма. При тази редакция на изменението няма пречка филмът на бъде субтитриран/озвучен на чужд език, но това не е друга версия на същия. Замяната на думите единствена с оригинална създава предпоставки за създаването на друга версия, която не е получила оценката в конкурсната процедура по ЗФИ. С оглед дефиницията дадена в Съобщението на ЕК 2013/С 332/1 за труден филм, словосъчетанието може да бъде "единствена оригинална версия"</p>
2	Съюз на българските филмови дейци	<p>допълнение на предложението за изменение на чл.28, алб ЗФИ, като няма промени в предложението текст в законопроекта, а се иска добавяне на текст/легална дефиниция за "нискобюджетен филм", късометражен филм", дебютен филм" и дебютен анимационен филм"</p>	не приема предложението	<p>Легалните дефиниции на понятия използвани в ЗФИ са въведени в Преходните разпоредби на закона. Предложението за включването на нови легални дефиниции е възможно и разумно, но следва да се насочи към другия проект за изменение/допълнение на ЗФИ, които е в процес на съгласуване и не е внесен за разглеждане и стартиране на законодателната промяна.</p>



	Сдружение с нестопанска цел "Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти"	да отпадне текстът в предложението за изменение на чл.28, ал.6 ЗФИ, като отпадне частта "но не повече от 70 на сто от средностатистическия бюджет за предходната година за съответния вид филм"	не приема предложението	ограничението се въвежда с цел възможност за прогнозиране и предвиждане на необходимите финансови средства за подпомагане на филмовата индустрия в Републиканския бюджет на Република България. Средностатистическия бюджет на видовете филми се определя в началото на всяка календарна година и е критерия за преценка за съответната календарна година, когато се провеждат конкурсните сесии (кандидатстването). С това допълнение се цели финансова стабилност и предвидимост на бъдещите разходи за подпомагане на българската филмова индустрия
3	Сдружение с нестопанска цел "Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти"	в предложението за изменение на чл.28, ал.6 ЗФИ да отпадне текстът "труден филм", като остане сегашния текст "нискобюджетен филм"	не приема предложението	понятието "нискобюджетен филм" съществува само в българското законодателство, целта на промяната е съобразяване със Съобщението на ЕК 2013/С 332/1 и уеднаквяване на понятията с европейските.
4	Сдружение с нестопанска цел "Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти"	в предложението за изменение на чл.28, ал.7 ЗФИ да не въвежда горна граница от 160%	не приема предложението	действително в §38 на Съобщението е дадена възможност да не се налагат изисквания за териториалност, но и в сега действащата редакция на текста такава е въведено. Следователно в българското законодателство такава изискване съществува. Промяната цели съобразяване и синхронизиране на нашия закон с параметрите за териториалност в Съобщението на ЕК 2013/С 332/1
5	Сдружение с нестопанска цел "Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти"	предложение за изменение на чл.28, ал.1, т.5 ЗФИ като се добави и текст "нискобюджетни"	не приема предложението	това изменение не е предмет на законопроекта за изменение на ЗФИ, който публично се обсъжда
6	Сдружение с нестопанска цел "Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти"	да се промени т.2, б. "а" от ДР ЗФИ и отпадне изискване за "българско гражданство"	не приема предложението	исканата промяна не е предмет на законопроекта за изменение на ЗФИ. Освен това в цитираната буква на т.2 от ДР ЗФИ няма текст "българско гражданство"
7	Сдружение с нестопанска цел "Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти"			





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 725

от 24 ноември 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за филмовата индустрия.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на културата да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Томислав Дончев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02.01-136.....

... 24 ноември 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	702-01-49
Дата	24 / 11 / 2017 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

09
17

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....725..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение на Закона за филмовата индустрия.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за филмовата индустрия.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Томислав Дончев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 750-01-213 / 24.11. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение на Закона за филмовата индустрия, № 702-01-49, внесен от Министерски съвет на 24.11.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по културата и медиите

Комисии:

- Комисия по бюджет и финанси
- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА