

ЗАКОН

за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол

(Обн., ДВ, бр. 28 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 78 от 2002 г., бр. 20 и 31 от 2003 г.;
Решение № 5 на Конституционния съд от 2003 г. - бр. 39 от 2003 г.; изм. и доп.,
бр. 46 и 84 от 2003 г., бр. 55 и 115 от 2004 г., бр. 28, 39, 88, 94, 103 и 105 от 2005 г.,
бр. 36, 53, 72 и 105 от 2006 г., бр. 59 от 2007 г., бр. 36, 65, 94, 98 и 110 от 2008 г.,
бр. 24, 42, 82 и 99 от 2009 г., бр. 18, 50, 89 и 97 от 2010 г., бр. 19 и 98 от 2011 г.,
бр. 20, 38, 54 и 60 от 2012 г., бр. 15, 23, 66 и 68 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г.,
бр. 14, 34, 41 и 61 от 2015 г., бр. 13 и 60 от 2016 г. бр. 13, 58 и 96 от 2017 г.
и бр. 7, 8, 64 и 90 от 2018 г.)

§ 1. В приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол се правят следните изменения:

1. В раздел II „Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ се създава т. 20:

„20. „Информационно обслужване“ - АД, София“.

2. В раздел IV „Министерство на отбраната“:

а) точка 1 се изменя така:

„1. ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“- ЕАД, София“;

б) точка 4 се изменя така:

„4. АРМСТРОЙИНВЕСТ“- ЕООД, София“;

в) точка 8 се изменя така:

„8. МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ЛЕЧЕНИЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ „ВИТА“ - ЕООД, Велинград“.

3. В раздел VI „Министерство на културата“ се създава т. 16:

„16. „Национален дворец на културата – Конгресен център София“ - ЕАД, София“.

4. В раздел X „Министерство на финансите“ т. 7 и 8 се отменят.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 2. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цветя Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол

Предложението за приемане на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК) произтича от необходимостта да бъде изменено приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК, като в Списъка на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или на обособени части от тях се променят фирмените наименования на следните еднолични търговски дружества със 100 на сто държавно участие в капитала, в които министърът на отбраната упражнява правата на държавата като едноличен собственик на капитала: от „Терем“ ЕАД, гр. София, на „ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“ ЕАД, гр. София; от „Триармстройинвест“, гр. София, на „АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София, и от Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград, на Многопрофилна болница за продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград. Изменението е необходимо с цел привеждане в съответствие с настоящите фирмени наименования и отстраняване на фактическа грешка.

В раздел IV на Списъка - приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК, на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала са включени следните дружества:

- под № 1 – „Терем“ ЕАД, гр. София;
- под № 4 – „Триармстройинвест“ ЕООД, гр. София;
- под № 8 – Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград.

„ТЕРЕМ“ ЕАД, гр. София, е еднолично акционерно дружество със 100 на сто държавно участие в капитала, учредено с Разпореждане № 18 на Министерския съвет от 1998 г. чрез преобразуване на Управление „Военна промишленост“ на Министерството на отбраната и регистрирано в Софийския градски съд с Решение № 1 от 26 август 1998 г. по фирмено дело № 8410/1998 г., ЕИК 129008074.

С решения на министъра на отбраната, обективирани в Протокол № РД-36-84 от 14 ноември 2017 г. и Протокол № РД-36-89 от 22 декември 2018 г. е допълнен предметът на дейност на дружеството и е променена търговската му фирма на „ТЕРЕМ - ХОЛДИНГ“ ЕАД. Промените са вписани в Търговския регистър при Агенцията по вписванията съответно на 5 декември 2017 г. и на 25 януари 2018 г.

Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград, е еднолично дружество с ограничена отговорност със 100 на сто държавно участие в капитала, образувано с Разпореждане № 20 на Министерския съвет от 2000 г. На основание заповед на министъра на отбраната № ОХ-2 от 2 януари 2001 г. дружеството е вписано в Пазарджишкия окръжен съд с Решение № 362 от 19 февруари 2001 г. по ф.д. № 173/2001 г., а впоследствие в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 112531538.

В изпълнение на § 69 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ) (ДВ, бр. 72 от 2015 г.) лечебните заведения, които не отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 от ЗЛЗ, се превеждат в съответствие с изискванията му.

Във връзка с това въз основа на решение на министъра на отбраната, обективизирано в Протокол № РД-36-45 от 16 октомври 2015 г., е променено фирменото наименование на дружеството на Многопрофилна болница за продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград. Промяната е вписана в Търговския регистър при Агенцията по вписванията на 26 октомври 2015 г.

„АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София, е еднолично дружество с ограничена отговорност със 100 на сто държавно участие в капитала, регистрирано с Решение № 1 от 10 юни 1999 г. на Софийския градски съд по ф.д. № 7632/1999 г., а впоследствие в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 129 008 786.

В Списъка - приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК, на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или обособени части от тях, същото дружество е изписано като „Триармстройинвест“ ЕООД, гр. София.

Предложеният проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол цели отразяване на извършените промени във фирмените наименования на „ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“ ЕАД, гр. София, и на Многопрофилна болница за продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград, и отстраняване на допуснатата фактическа грешка във фирменото наименование на „АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София.

Предлаганият проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол отчита и настъпилата промяна в органа, упражняващ правата на държавата в „Информационно обслужване“ АД, гр. София, и „Национален дворец на културата – Конгресен център София“ ЕАД. С Разпореждане на Министерския съвет от 19 юли 2012 г. е променен органът, упражняващ правата на държавата в капитала на „Информационно обслужване“ АД, гр. София, от министъра на финансите на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, а с Разпореждане № 1 на Министерския съвет от 20 февруари 2013 г. е променен и органът, упражняващ правата на държавата в капитала на „Национален дворец на културата – Конгресен център София“ ЕАД, от министъра на финансите на министъра на културата. С проекта се предлага да бъдат отменени т. 7 и 8 от раздел X „Министерство на финансите“.

„Информационно обслужване“ АД, гр. София, е добавено като нова т. 20 в раздел II „Министерство на информационните технологии и съобщенията, а „Национален дворец на културата – Конгресен център София“ ЕАД е добавено като нова т. 16 в раздел VI „Министерство на културата“ от приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

* Приложете към формуляра допълнителни информация/документи

Институция: Министерство на отбраната	Нормативен акт: Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол
За включване в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет за периода:	Дата:2019 г.
Контакт за въпроси: 1. Мария Петрова Фачикова – държавен експерт в отдел „Търговски дружества“, дирекция „Търговски дружества и разпореждане с излишни движими вещи“	Телефон: 1. 02 92 20699

1. Дефиниране на проблема:

Несъответствие на фирмени наименования на включени в Приложение 1 към чл. 3, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол еднолични търговски дружества със 100% държавно участие в капитала, в които правата на държавата се упражняват от министъра на отбраната.

Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В раздел IV на Списъка /приложение № 1, към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/, на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала са включени:

- под № 1 – „Терем“ ЕАД, гр. София;
- под № 4 – „Триармстройинвест“ ЕООД, гр. София;
- под № 8 – Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация „ВИТА“ ЕООД, гр. Велинград.

1.1.1. „ТЕРЕМ“ ЕАД гр. София е еднолично акционерно дружество със сто процента държавно участие в капитала, учредено с Разпореждане на Министерски съвет № 18 от 17.04.1998 г. чрез преобразуване на Управление „Военна промишленост“ на Министерството на отбраната и регистрирано в Софийски градски съд с Решение № 1 от 26.08.1998 г. по фирмено дело № 8410/1998 г., ЕИК 129008074.

С решения на министъра на отбраната, обективирани в Протокол № РД-36-84/14.11.2018 г. и Протокол № РД-36-89/22.12.2018 г. е допълнен предмета на дейност на дружеството и е променена търговската му фирма на „ТЕРЕМ - ХОЛДИНГ“ ЕАД. Промените са вписани в Търговския регистър при Агенция по вписванията съответно на 05.12.2017 г. и на 25.01.2018 г.

1.1.2. **МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА ДОЛЕКУВАНЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ЛЕЧЕНИЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ „ВИТА“ ЕООД**, гр. Велинград е еднолично ограничено отговорно дружество със сто процента държавно участие в капитала, образувано с Разпореждане № 20/22.12.2000 г. на Министерския съвет. Със заповед на министъра на отбраната № ОХ-2/02.01.2001 г., с Решение № 362/19.02.2001 г., по ф.д. № 173/2001 г. дружеството е вписано в Пазарджишки окръжен съд, а в последствие в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 112531538.

В изпълнение на §69 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения. /ЗЛЗ/ (ДВ, бр. 72 от

18.09.2015 г.), лечебните заведения, които не отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 от ЗЛЗ, се преведоха в съответствие с изискванията му.

В тази връзка, въз основа на решение на министъра на отбраната, обективирано в Протокол № РД-36-45/16.10.2015 г. е променено фирменото наименование на дружеството на **МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ЛЕЧЕНИЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ „ВИТА“ ЕООД**, гр. Велинград. Промяната е вписана в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 26.10.2015 г.

1.1.3. **„АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД**, гр. София е еднолично ограничено отговорно дружество със сто процента държавно участие в капитала, регистрирано с Решение №1 от 10.06.1999 г. на Софийски градски съд по ф.д. № 7632/1999 г., а в последствие в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 129 008 786.

В Списъка /Приложение I към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/ на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или обособени части от тях, същото дружество е изписано: „Триармстройинвест“ ЕООД, гр. София.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Съществуващите несъответствия между фирмените наименования на горепосочените дружества, с които те са включени в Списъка /приложение № 1, към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/, на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала и настоящите им фирмени наименования, създава проблем при прилагането на разпоредбите на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, в частта му, касаеща тези дружества.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи на неговото изпълнение.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целта на предлаганото изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол е отразяване на извършените промени във фирмените наименования на „ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“ ЕАД, гр. София и **МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ЛЕЧЕНИЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ „ВИТА“ ЕООД**, гр. Велинград и отстраняване на допуснатата фактическа грешка във фирменото наименование на „АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

- „ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“ ЕАД, гр. София;
- „АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София;
- **МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ЛЕЧЕНИЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ „ВИТА“ ЕООД**, гр. Велинград;
- Министерството на отбраната.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.

Проектът на Закон за приватизация и следприватизационен контрол не съдържа разпоредби, свързани с регулаторни режими.

Възможните варианти са два:

1. Без промяна в ЗПСК (без действие).

При този вариант:

При запазването на действащата редакция на Списъка /Приложение 1 към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/ на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или обособени части от тях, фирмените наименования на горепосочените еднолични търговски дружества с държавно участие, в които министърът на отбраната упражнява правата на собственост ще останат в несъответствие с фирмените наименования, с които същите са вписани в Търговския регистър към Агенцията по вписванията. Това би могло да създава проблем при прилагането на разпоредбите на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, в частта му, касаеща тези дружества. Списъкът /Приложение 1 към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/ на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или обособени части от тях, цели единствено да упомене дружествата, които не са обект на приватизация, поради което в случая водещо е коректното изписване на фирменото наименование на дружествата.

2. Приемане на изменения и допълнения в ЗПСК.

При този вариант:

Приемането на изменения в закона ще осигури отстраняване на съществуващите несъответствия между фирмените наименования на горепосочените дружества, с които те са включени в Списъка /приложение № 1, към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/ на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала и настоящите им фирмени наименования. Това ще осигури адекватно прилагане на разпоредбите на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, в частта му, касаеща тези дружества.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

При вариант 1. Без промяна.

Несъответствието във фирмените наименования би могло да доведе до объркване при осъществяване на обичайната търговска дейност на „ТЕРЕМ-ХОЛДИНГ“ ЕАД, МБПДР „ВИТА“ ЕООД и „АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, в случаите, когато се отнася до прилагането на разпоредби, свързани с търговските дружества включени в Списъка /приложение № 1, към чл. 3, ал. 1 от ЗПСК/ на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала.

При вариант 2. Приемане изменения и допълнения в ЗПСК.

Не се очакват негативни икономически, социални, екологични и др. въздействия. Промяната не предполага въздействие върху държавния бюджет, тъй като не се планира разходване на финансови средства, в т. ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

При вариант 1. Без промяна.

няма

При вариант 2. Приемане на закона.

Вярно отразяване на фирмените наименования на дружествата и избягване на заблуждения.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на предложените изменения в Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

В случай на неприемане на изменението е налице вероятност, макар и незначителна при осъществяване на обичайната търговска дейност при условията на чл. 7, ал. 1 и чл. 13, ал. 1 от Търговския закон да възникне объркване, доколкото търговците са задължени да посочват в дейността си коректното наименование на фирмата, което не съвпада с това, посочено в приложението към ЗПСК.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри

10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за неформалните обществени консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Проектът на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол и мотивите към него ще бъдат публикувани на интернет

страницата на Министерството на отбраната и на Портала за обществени консултации, като на основание чл. 26, ал. 1, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС.

Да

Не

Моля, посочете изискванията за законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник).

14. Подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

1. Елена Йорданина, директор на дирекция „Търговски дружества и разпореждане с излишни движими вещи“

Дата: 28.01.2019г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.05-15
.....
08.02..... 2019 г.

ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА
ул. „Дондуков“ № 1
Иван 23-01-45/14.02.2019
2019

ДО
Г-Н АНТОН ЛАСТАРДЖИЕВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА
МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА
На Ваш № 23-01-45/07.02.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАСТАРДЖИЕВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

И
И
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол

На основание чл. 30б, ал.3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки постъпилата с Ваш изх. № 23-01-45 от 7 февруари 2019 г. частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. 04-08-10/ 18 -02- 2019
/моля цитирайте при отговор/

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА
УПРАВЛЕНИЕ ЗА ЦИВИЛНА ЗАЩИТА
УПРАВЛЕНИЕ ЗА БЕЗОПАСНОСТ

№ 23-01-45/1802 от 19.02.19г.

ДО
Г-Н АНТОН ЛАСТАРДЖИЕВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА

На Ваше писмо с изх. рег. 23-01-45/14.02.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАСТАРДЖИЕВ,

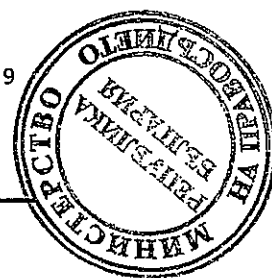
Приложено изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

С УВАЖЕНИЕ,

2/15/2019

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov



ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИС ИЛИ КОПИО НА
ОРИГИНАЛ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-08-10/ 18 -02- 2019
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

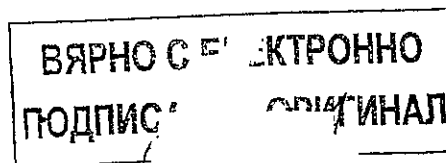
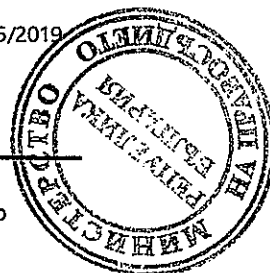
Съответствието на проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с изх. рег. № 23-01-45/14.02.2019 г. на Министерство на отбраната относно проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, и практиката на Европейския съд по правата на човека.

2/15/2019

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 288

от 22 май 2019 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Заместник министър-председателят по общественя ред и сигурността и министър на отбраната да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.


МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

Апостол Михов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ17:00
m/s

№...02.01- 57.....

...22... май... .. 2019 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....288..... на Министерския съвет от 2019 г. проект на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 950-01-122 / 28. 05. 2019 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, № 902-01-23, внесен от Министерски съвет на 22.05.2019 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА