

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

(Обн., ДВ, бр. 41 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 109 от 2007 г., бр. 36, 43 и 69 от 2008 г., бр. 17, 35, 37 и 42 от 2009 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2009 г. - бр. 45 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 82, 89 и 93 от 2009 г., бр. 12, 17, 27 и 97 от 2010 г., бр. 105 от 2011 г., бр. 38, 44 и 82 от 2012 г., бр. 15, 27, 28, 52, 66 и 70 от 2013 г., бр. 11, 53, 61 и 98 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2015 г. - бр. 23 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 24, 29, 61 и 79 от 2015 г., бр. 50, 95, 97 и 103 от 2016 г., бр. 58, 85 и 101 от 2017 г., бр. 7, 21, 28, 77 и 94 от 2018 г. и бр. 17 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 331, ал. 10 след думите „чл. 5, параграф 2“ се добавя „и чл. 5а, параграф 6“, а думите „Регламент (ЕС) № 2015/2120 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за определяне на мерки относно достъпа до отворен интернет и за изменение на Директива 2002/22/ЕО относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги и на Регламент (ЕС) № 531/2012 относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза“ се заменят с „Регламент (ЕС) 2015/2120 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за определяне на мерки относно достъпа до отворен интернет и цените на дребно за регулирани комуникации в рамките на ЕС и за изменение на Директива 2002/22/ЕО и на Регламент (ЕС) № 531/2012“.

§ 2. В чл. 334г се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) За нарушение на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2015/2120 се налагат имуществени санкции, както следва:

1. за нарушение на параграф 1 или параграф 3 – в размер от 20 000 до 400 000 лв.;

2. за непредоставяне на информация на потребителите по параграф 2 – в размер от 500 до 5000 лв.;

3. за нарушение на параграф 4 – в размер от 5000 до 50 000 лв.“
2. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея думите „1 и 2“ се заменят с „1-3“.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 3. Разпоредбата на § 2, т. 1 за създаването на чл. 334г, ал. 3, т. 1 в частта ѝ за нарушение на чл. 5а, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2015/2120 влиза в сила на 16 юли 2019 г.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2019 г.
и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения (ЗЕС) е изготвен в изпълнение на ангажиментите на Република България като държава - членка на Европейския съюз, за въвеждане на мерки за привеждане на българското законодателство в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2015/2120 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за определяне на мерки относно достъпа до отворен интернет и за изменение на Директива 2002/22/ЕО относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги и на Регламент (ЕС) № 531/2012 относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза, въведени с изменението му чрез Регламент (ЕС) 2018/1971 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за създаване на Орган на европейските регулатори в областта на електронните съобщения (ОЕРЕС) и на Агенцията за подкрепа на ОЕРЕС (Службата на ОЕРЕС), за изменение на Регламент (ЕС) 2015/2120 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1211/2009.

Данните за вътрешния пазар на електронните съобщения в рамките на ЕС, събрани от ОЕРЕС и ЕК през 2017 и 2018 г., показват, че съществуват значителни разлики между цените за национални фиксирани и мобилни гласови съобщения и текстови съобщения и тези, които се прилагат за същите услуги, извършвани към държави - членки на ЕС. Доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера често налагат потребителски цени в рамките на ЕС, които значително надвишават цените на националните тарифи. Средната стандартна цена в ЕС на фиксирано или мобилно повикване в рамките на Съюза е три пъти по-висока от стандартната цена за национално повикване. Стандартната цена за текстово съобщение в рамките на ЕС е над два пъти по-висока от националната цена. Тези прекомерно високи цени засягат предимно потребители, които използват такива услуги сравнително рядко в рамките на ЕС или имат нисък обем на потребление, което на практика включва по-голямата част от потребителите.

Във връзка с това установяването на пределни стойности на цените на дребно за мобилни и фиксирани гласови и текстови съобщителни услуги в рамките на ЕС ще гарантира съгласуваното прилагане на политиката за защита на потребителите от прекомерно високи цени, които доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера могат да им налагат. Нещо повече, високите цени на съобщителните услуги в рамките на ЕС могат да са пречка за функционирането на вътрешния пазар, тъй като препятстват търсенето и закупуването на стоки и услуги от доставчик, разположен в друга държава членка.

В отговор на тези проблеми бяха предприети действия на европейско ниво, съгласно които от 15 май 2019 г. влизат в сила нови правила, ограничаващи цените, които доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера могат да налагат на потребителите за мобилни и фиксирани гласови и текстови съобщителни услуги в рамките на ЕС.

Доколкото тези правила са изцяло нови, в националното законодателство няма предвидени санкции за тяхното нарушаване. Затова с проекта на ЗИД на ЗЕС се цели своевременно в националното законодателство да се въведе система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции.

Следва да се отбележи, че въвеждането на тази нова ценова регулация на ниво ЕС обхваща периода от 15 май 2019 г. до 14 май 2024 г.

В § 1 от проекта се предвижда еднакво ниво на защита на аналогични обществени отношения, свързани с обезпечаването на информация от значение за националния регулаторен орган за упражняване на регулаторните правомощия по отношение на цените на дребно на регулирани съобщения в рамките на Съюза. За целта е следван вече приетият от законодателя подход при определяне на размера на санкциите при непредоставяне на информация по чл. 5, ал. 2 от Регламент (ЕС) 2015/2120.

В § 2, т. 1 от проекта е предвидена санкционна разпоредба за нарушение на чл. 5а, параграфи 1 и 3 от Регламента. Изискването на чл. 5а, параграф 1 е доставчиците да не прилагат цени на дребно (без данък върху добавената стойност) за потребители на регулирани съобщения в рамките на ЕС, надвишаващи 0,19 евро цента на минута за повиквания и 0,06 евро цента за текстови съобщения. Нормата на чл. 5а, параграф 3 се прилага в случаите, в които доставчикът не активира в определените срокове тарифата на дребно за регулирани съобщения в рамките на Съюза. Противоправното поведение се изразява чрез бездействие и може да

засегне значителен брой потребители на доставчика, поради което се характеризира с висока степен на обществена опасност. В този смисъл, и определените в проекта размери на санкциите (минимален и максимален) са съобразени с неблагоприятните последици, които могат да настъпят за всеки краен потребител на доставчика.

В § 2, т. 1 от проекта е предвидена санкционна разпоредба за нарушение на чл. 5а, параграф 2 от Регламента. По този начин се обезпечава изпълнението на задължението за предоставяне на предоговорна информация на крайните потребители. Предложените размери на санкциите са аналогични на тези, определени от законодателя в чл. 334г, ал. 2 от ЗЕС, тъй като цитираната разпоредба също се прилага за нарушения на задължения за прозрачност по отношение на крайните потребители.

С § 2, т. 1 от проекта е предвидена санкционна разпоредба за нарушение на чл. 5а, параграф 4 от Регламента. С разпоредбата се възпрепятства възможността на доставчиците да заобикалят задължението си за активиране на регулирана тарифа по чл. 5а от Регламента в рамките на един работен ден, без това да води до определени негативни последици за тях. Предложените минимални и максимални размери са съобразени с обстоятелството, че евентуалното нарушение може да засегне правната сфера на конкретен потребител, а не и на голяма група потребители или на всички потребители на доставчика.

Минималните размери на предвидените с проекта санкции са съобразени с факта, че адресати на задълженията по чл. 5а от Регламент (ЕС) 2015/2120 са не само действащите големи оператори в България, но и такива със значително по-малък обем приходи и пазарен дял. Предвидените максимални размери са съобразени с възможността на големите предприятия да заплатят санкциите и с ефекта, който биха имали тези санкции върху печалбите им, като този ефект следва да мотивира предприятията да спазват предвидените изисквания. По този начин са изпълнени изискванията на чл. 6 от Регламент (ЕС) 2015/2120 - предвидените санкции да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи.

При определянето на размера на санкциите за нарушения на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2015/2120 са отразени фактори, като степен на обществена опасност на този вид нарушения и потенциалния им ефект върху пазара на електронни съобщителни услуги и върху потребителите, пазарния дял и годишните обороти на доставчиците, както и фактът, че с неспазването на изискванията на регламента биха били засегнати общоевропейски ценности, включително правата на потребителите и конкуренцията.

Считаме, че определените минимума и максимуми на размерите на имуществените санкции дават достатъчни гаранции за спазване на принципа на пропорционалност и възможност при индивидуализацията на наказанието да се определи размер, съответстващ на обществената опасност на конкретното нарушение. Съобразена е обществената опасност на отделните нарушения като вид посегателства и във връзка с това са предвидени относително определени санкции. По този начин е създадена възможност при индивидуализация на наказанието да се съобразят индивидуалните особености на конкретния случай (брой засегнати субекти и правоотношения, брой нарушения, извършени от същия нарушител, системност на извършването на нарушения, настъпили вредни последици, продължителност на нарушенията, въздействие във времето върху пазара на електронни съобщителни услуги, извършването на нарушения, които могат да засегнат множество потребители на електронни съобщителни услуги и други). С определените минимума и максимуми се гарантира, че всяко административно наказание ще постанови такава мярка на държавна принуда, която съответства в най-голяма степен на обществената опасност на нарушението и на динамиката на извършването му.

Разликите между минималния и максималния размер на предвидените имуществени санкции са оправдани и от гледна точка на принципа за индивидуализация на административното наказание, който е основно ръководно правило при реализирането на административнонаказателната отговорност. Съобразно посочения принцип, административното наказание се определя в границите, предвидени в закона, но при съобразяването му с всички особености на конкретното нарушение. Последното е нормативно закрепено и в самия ЗЕС. Съгласно чл. 5 от ЗЕС при прилагането на закона националният регулаторен орган следва принципа на равнопоставеност. Тези разпоредби въвеждат равнопоставеността като основно ръководно начало при осъществяването на електронни съобщения, но с изричното уточнение, че изискването за равнопоставеност се прилага при наличие на сходни обстоятелства. В този смисъл неравнопоставено третиране на предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги, ще е налице както в случай на третирането им по различен начин при сходни обстоятелства, така и при третирането им по сходен начин при различни обстоятелства. В разглеждания случай не трябва да се поставя знак за равенство между всички предприятия, без да се отчитат приходите на последните и позицията им на пазара на електронни съобщителни услуги.

Размерите на имуществените санкции са съобразени и с двете основни цели на административнонаказателната отговорност - индивидуалната превенция (превъзпитателно, предупредително и репресивно (увреждащо) въздействие върху предприятието-нарушител) и генералната превенция (предупредителното въздействие спрямо останалите предприятия). Така предвидените имуществени санкции позволяват по пътя на принудата да бъде възстановено нарушеното от неправомерното деяние равновесие и заедно с това да бъдат защитени от бъдещи подобни нарушения крайните потребители. Общественият интерес в разглежданите случаи пряко зависи от важността на защитаваните обществени отношения и мащаба на кръга от лица, които биха били засегнати. Факт е, че електронните съобщителни услуги представляват неотменна част от ежедневието на преобладаващата част от българските граждани, поради което ефективната защита на правата и интересите на крайните потребители несъмнено оправдава предложените размери на имуществените санкции.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(~~Бойко~~ Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: МТИТС	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 януари – 30 юни 2019 г.	
Контакт за въпроси: Лъчезар Василев lvasilev@mtitc.government.bg	Телефон: 02/9409 272
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Наличие на празнота в действащото законодателство, предвид влизането в сила на разпоредба от Регламент (ЕС) 2015/2120 за определяне на мерки относно достъпа до отворен интернет и за изменение на Директива 2002/22/ЕО относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги и на Регламент (ЕС) № 531/2012 относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза. Тази разпоредба се въвежда с изменение чрез Регламент (ЕС) 2018/1971 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за създаване на Орган на европейските регулатори в областта на електронните съобщения (ОЕРЕС) и на Агенция за подкрепа на ОЕРЕС (Службата на ОЕРЕС), за изменение на Регламент (ЕС) 2015/2120 и за отмяна на Регламент (ЕО) 1211/2009, който е публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз на 17 декември 2018 г. и ще се прилага от третия ден на публикуването му.</p> <p>Съгласно новия чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015, от 15 май 2019 г. се въвеждат пределни стойности на цените на дребно, които доставчиците начисляват на потребителите за регулирани съобщения в рамките на ЕС (т.н. Intra-EU communications). За нарушението на новите правила, следва да бъде своевременно въведена в националното законодателство система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции.</p> <p>Установяването на пределни стойности на цените на дребно за мобилни и фиксирани гласови и текстови съобщителни услуги в рамките на ЕС е с цел гарантиране съгласуваното прилагане на политиката за защита на потребителите от прекомерно високи цени, които доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера могат да им налагат.</p> <p>Проблемът, който ще разреши предлаганият законопроект е нуждата от гаранции на национално ниво за ефективното прилагане на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015. В изпълнение на задължението на Република България по чл. 6 от Регламент (ЕС) 2120/2015, трябва да бъде установена система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за нарушаването на чл. 5а, което е предмет на законопроекта.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>През 2013 г. Европейската комисия предложи Регламент със съответната оценка на въздействието, който включваше разпоредба с регулаторни мерки, приложими към електронните съобщения в рамките на ЕС, но тогава те не бяха приети. Допълнителни данни за вътрешния пазар на електронните съобщения в рамките на ЕС бяха събрани от Органа на европейските регулатори в областта на електронните съобщения (ОЕРЕС) и от Европейската комисия през 2017 и 2018 г. Тези данни показват, че съществуват значителни разлики между</p>	

цените за национални фиксирани и мобилни гласови съобщения и текстови съобщения и тези, които се прилагат за същите услуги, извършвани към държави членки на ЕС. Доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера често налагат потребителски цени в рамките на ЕС, които значително надвишават цените в националните тарифи. Средната стандартна цена на фиксирано или мобилно повикване в рамките на ЕС е три пъти по-висока от стандартната цена за национално повикване. Стандартната цена за текстово съобщение в рамките на ЕС е над два пъти по-висока от националната цена. В някои държави членки стандартната цена за повикване в рамките на ЕС може да бъде до осем пъти по-висока от стандартната цена за национални повиквания. Тези прекомерно високи цени засягат предимно потребители, които използват такива услуги сравнително рядко в рамките на ЕС или имат нисък обем на потребление, което на практика включва по-голямата част от потребителите.

В отговор на тези проблеми, съзакондателите предприеха съответни стъпки на европейско ниво, съгласно които от 15 май 2019 г. влизат в сила нови правила, ограничаващи цените, които доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера могат да налагат на потребителите за мобилни и фиксирани гласови и текстови съобщителни услуги в рамките на ЕС. В изпълнение на задължението на Република България по чл. 6 от Регламент (ЕС) 2120/2015 и с цел гарантиране прилагането на новите правила, в Закона за електронните съобщения (ЗЕС) следва да бъде въведена система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции, което е предмет на законопроекта.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В съществуващото законодателство няма механизъм за регулиране на цените на дребно, които доставчиците начисляват на потребителите за мобилни и фиксирани гласови и текстови съобщителни услуги в рамките на ЕС. На базата на извършените анализи и проучвания на Европейско ниво е установено, че за този тип услуги съществува конкретен проблем и той не може да бъде решен с обичайните пазарни механизми, поради което се налага въвеждането на ценова регулация на тези услуги на Европейско ниво за периода от 15 май 2019 г. до 14 май 2024 г. Доколкото тези правила са изцяло нови, то в националното законодателство няма предвидени санкции за тяхното нарушаване.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не

2. Цели: създаване на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции при нарушение на разпоредбата на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015, по отношение третирането на регулирани съобщения в рамките на ЕС.

Така ще се гарантира балансирана политика по отношение на защита на правата на потребителите и на интересите на доставчиците на тези услуги в рамките на ЕС.

Предложените нива на горната граница на цените представлява опростена, прозрачна и доказана защита срещу високите цени и е подходяща, като пределна стойност за цените на дребно на всички регулирани съобщения в рамките на ЕС. Прилага се натрупаният вече опит при въвеждане на таван на цените за повикванията в роуминг, с които и тези обаждания имат много сходна структура на разходите.

Предложените ценови тавани не само ще защитават потребителите от прекомерно високи цени, но в същото време ще позволят на доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера, да възстановяват разходите си, като по този начин се осигурява пропорционална намеса както на пазара на мобилни, така и на фиксирани повиквания. Таваните на цените следва да имат дисциплиниращ ефект и върху онези оферти, при които се включва определен обем от услуги в рамките на ЕС, без да се таксуват отделно, тъй като потребителите имат избор да преминат към тарифа на базата на потреблението си на услуги в рамките на ЕС.

Високите цени на съобщителните услуги в рамките на ЕС представляват пречка за функционирането на вътрешния пазар, тъй като те възпират търсенето и потреблението на стоки и услуги от доставчици, намиращи се в други държави членки на ЕС. Затова е необходимо да се определят конкретни и пропорционални ограничения на цените, които доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера могат да налагат на потребителите на съобщителни услуги в рамките на ЕС. С оглед принципа на пропорционалност, приложимостта на ограниченията на цените за регулирани съобщителни услуги в рамките на ЕС следва да бъде ограничена във времето и следва да изтече пет години след влизането им в сила. Такава ограничена продължителност ще позволи правилна оценка на въздействието на мерките, както и да се оцени до каква степен продължава да съществува необходимост от защита на потребителите.

Предвидените мерки кореспондират и с целите на секторната политика в областта на електронните съобщения на Република България за повишените изисквания за защита правата на крайните потребители, включително потребителите с увреждания.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

1. Комисията за регулиране на съобщенията – осъществява контрол на дейността на доставчиците на обществено достъпни междуличностни съобщителни услуги с номера в рамките на ЕС.

2. Предприятията, предоставящи междуличностни съобщителни услуги с номера – те трябва да се съобразят с пределните стойности на цените на дребно за съобщителни услуги в рамките на ЕС, както и да предоставят на потребителите възможност за избор на друга тарифа за международни съобщения. По данни от регистъра на КРС*, към 31.12.2017 г. 1103 предприятия са регистрирали намерение да осъществяват дейност по предоставянето на обществени електронни съобщения.

**Забележка:* В последния публикуван доклад на Комисията за регулиране на съобщенията няма информация за броя абонати/постове към 31.12.2017 г.

3. Потребителите на съобщителни услуги в рамките на ЕС.

Разпоредбата на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015 на практика се отнася до всички доставчици и потребители на съобщителни услуги в рамките на ЕС.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни

органи, др.).

4. Варианти на действие:

1. Не се предприемат действия.

Ако не се предприемат никакви действия националният регулаторен орган няма да разполага с необходимите му механизми за прилагане на ефективен контрол върху дейността на доставчиците на съобщителни услуги в рамките на ЕС, което ще рефлектира върху механизмите за защита правата и интересите на потребителите на тези услуги. При липсата на установени санкции за нарушение на съответните правила, доставчиците могат да имат икономически мотив да ги нарушават. Липсата на икономически механизми за въздействие намалява възможностите за контрол върху прилагането на европейското право.

2. Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения.

Чрез приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения ще бъдат въведени ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за нарушение на разпоредбата на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015, при установяването на цени на дребно за предоставяне на регулирани съобщителни услуги в рамките на ЕС. Конкретният размер на имуществените санкции биха могли да са съпоставими с тези, определени в чл. 334б от ЗЕС.

С предложените в проектозакона санкции ще се осигурят гаранции за спазването на изискванията на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015, с което ще се способства за установяването на цени на дребно за регулирани съобщителни услуги в рамките на ЕС, ще се защитят правата и интересите на потребителите на тези услуги и ще се създадат по-добри условия за функционирането на цифровия единен пазар в ЕС.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Не се предприемат действия: Липсата на икономически механизми за въздействие намалява възможностите за контрол върху изпълнението на ангажиментите, произтичащи от правото на ЕС.

1. Негативно въздействие върху потребителите на съобщителни услуги в рамките на ЕС: При липсата на установени санкции за нарушение на съответните правила, доставчиците могат да имат икономически мотив да ги нарушават, което ще е във вреда на потребителите на тези услуги. Липсата на ефективен контрол върху дейността на доставчиците, предоставящи съобщителни услуги в рамките на ЕС, ще рефлектира пряко върху механизмите за защита правата на потребителите на тези услуги.

2. Негативно въздействие върху Република България - неизпълнението на ангажиментите на Република България като държава членка на ЕС, ако не бъдат предприети предлаганите законодателни действия, ще доведе до стартиране на наказателна процедура от страна на Европейската комисия за неприлагане на правото на ЕС.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни

въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

1. Върху потребителите на услуги: гарантира се пълноценна защита на правата на потребителите на съобщителни услуги в рамките на ЕС, чрез прилагане на чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015, с който се определят тавани на цените на дребно за съобщителни услуги в рамките на ЕС. Реформите в регулацията на предоставянето на съобщителни услуги в рамките на ЕС осигуряват на крайните потребители необходимото доверие, така че да могат да комуникират с потребители от други държави членки на ЕС без да се притесняват от високи сметки и некоректно третиране.

2. Върху Комисията за регулиране на съобщенията: създава се законов механизъм за националния регулатор да въздейства на доставчиците за отстраняване на неизпълнението на съответните правила и да налага задължения за привеждане на дейността им в съответствие с изискванията на правото на ЕС.

3. Върху предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги: защитават се техните икономически интереси в рамките на ЕС чрез прозрачна и предвидима нормативна уредба.

Имайки предвид очакваните положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни, следвайки логиката на формулираните цели, с нормативните промени в Закона за електронните съобщения се предприемат мерки в изпълнение на задължението на Република България за въвеждане на ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за нарушаването на новите правила по чл. 5а от Регламент (ЕС) 2120/2015.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения“.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект – налагането на система от ефективни санкции сама по себе си не води до административна тежест, различна от тази за основното задължение.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не, определя се конкретен размер на санкциите при неизпълнението на установени в акт на ЕС задължения.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)? Актът засяга пряко МСП Актът не засяга МСП Няма ефект**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?** Да Не**12. Обществени консултации:**

Проектът на закон ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>), съгласно чл. 26 от ЗНА, както и на интернет страницата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (www.mtitc.bg). Сроктът на обществената консултация е 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз? Да Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:Име и длъжност: **Димитър Димитров, и.д. директор на дирекция „Съобщения“**

Дата: _____

Подпис: _____

Изготвил:

/ Лъчезар Василев
Държавен експерт в дирекция „Съобщения“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения

На основание чл. 30б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува, постъпилата с Ваш изх. № 03 – 00 - 456 от 26 ноември 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, със следните препоръки:

Относно раздел „Идентифициране на заинтересованите страни“

Предлагаме да се посочат колко са предприятията, предоставящи съобщителни услуги, както и ориентируващо да се определи броя на потребителите на национално ниво, за да се изясни обхвата на действие при промени в нормативния акт.

Относно раздел „Варианти на действия“

При представянето на Варианта „Приемане на ЗИД на Закона за електронните съобщения“ следва да бъдат описани конкретните предложения, касаещи въвеждането на санкции при неспазване на правилата по предоставянето на съобщителните услуги.

Относно раздели „Негативни въздействия“ и „Положителни въздействия“

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия и за двата варианта за действие. Към момента информация е обща. Необходимо е да се опишат всички значителни потенциални

икономически, социални или други въздействия върху всички засегнати страни, като прогнозираното въздействие може да се анализира още с количествени и качествени критерии.

Във връзка с Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. на Министерския съвет, за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, предлагаме да се вземат под внимание предвидените мерки, касаещи Закона за електронните съобщения.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 306, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 02 9409/568; 662; 650
Рег. № 04-00-29 Дата 05.07.19

Изх.№ 04-11-32/2019
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-Н ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
МИНИСТЕРСТВО НА
ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

На Ваш рег. № 04-00-29/18.04.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРКОВ,

В отговор на Ваш рег. № № 04-00-29/18.04.2019 г., приложено изпращам Ви справка за съответствие на проекта на ЗИД на Закона за чужденците в Република България с Конвенцията за правата на човека и основните свободи.

ПРИЛОЖЕНИЕ – Съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ,

5.7.2019 г.

X

проф. Николай Проданов
зам.министър
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-11-32/19/

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с изх. № 04-00-29/18.04.2019 г. на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

С УВАЖЕНИЕ,

5.7.2019 г.

X

проф. Николай Проданов
заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 416

от 15 юли 2019 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

Апостол Михов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02.01- 85.....
... 15 юли 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	902 - 01 - 38
Дата	15 / 07 2019 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

58
16 X

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....416..... на Министерския съвет от 2019 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 950-01-146 / 16. ОЧ. 2019 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, № 902-01-38, внесен от Министерски съвет на 15.07.2019 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА