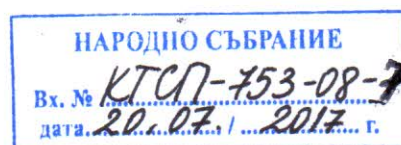




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ
СЪВЕТ



Към № 01.01-57
София, 20 юли 2017 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

г-н Хасан Адемов

На Ваш № КТСП-753-08-7/19.07.2017 г.

Уважаеми господин Адемов,

На основание чл.13, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество, приложено Ви изпращам извлечение по т. 3 от Протокол № 12 от 6 юли 2017 г. на Националния съвет за тристранно сътрудничество за обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, №702-01-9, внесен от Министерски съвет.

Приложение: съгласно текста

Секретар на Националния съвет за
тристранно сътрудничество:

(Емилия Кръстева)



ЕК/ЕК

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ОТ

ПРОТОКОЛ № 12

от заседанието проведено на 6 юли 2017 г.

ДНЕВЕН РЕД

ИЗРАЗЕНИ СТАНОВИЩА И
РЕШЕНИЯ

3. Проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

Независимо от опита на председателя на съвета за постигане на единодушие, страните в НСТС не постигнаха консенсус по предлагания ЗИД на КСО.

Бяха изразени следните становища:

От страна на синдикалните организации:

КНСБ

Счита, че разглеждания законопроект, въпреки усилията на вносителите да усъвършенстват и прецизират нормите в Дял II на КСО се нуждае от сериозно доработване ;

По промените, относно корпоративното управление и изискванията към органите на дружествата:

- приема завишаването на

изискванията към квалификацията, компетентността и репутацията на членовете на органите за управление и контрол на дружествата и лицата, които взимат решение. Дългата поредица от условия и изисквания създава усещане за прекомерност. Употребени са понятия, които се нуждаят от конкретизиране и дефиниция за да не се създава възможност за тълкуване, особено от страна на надзорния орган чиито функции са доста либерализирани;

- оценява положително и по-строгите правила по акционерното участие в капитала на дружеството;

- Приветства въвеждането на независимо участие в състава на органите за управление на ПОД и в тази връзка настоява да се даде възможност като такива да могат да се привличат представителните организации на работниците и служителите;

- Дава положителна оценка за отговорността на дружествата към статута и квалификацията на осигурителните посредници. Но счита, че забраната за работодателите да се изявяват като такива по отношение на собствените си работници не е доведена до край, т.к. не се третират случаите на нарушения на забраната;

- необходимо е да се регламентира начина, по който дружествата, респ. техните посредници ще удостоверяват наличието на предвиденото в чл.123г, ал.6, т.5 обучение. Пропуск е и отсъствието на регламент или насоки за съдържателната страна на това обучение;

По прецизирането на нормите за системите на управление на риска и вътрешния контрол на дружествата – приема новите норми като цялостна пътна карта към прозрачно професионално и благоразумно функциониране на дейността за подобряване на гаранциите за правата

на осигурените. На мнение е, че функциите и задълженията на тези системи трябва да бъдат уредени на законово равнище;

По правилата за инвестиране на средствата от фондовете от ДПО – това е специфична материя и за това синдиката не се ангажира с подробна и категорична оценка. Отбелязва, че инвестирането на средствата на осигурените лица трябва да следва правилата за благоразумност, което предполага диверсификация и забрана за инвестиране в свързани лица, недопускане на висока концентрация в един емитент или една емисия книжа както и дистанциране от пазарите на недвижими имоти;

Независимо от наличието на положителни изменения и допълнения на действащия КСО, цялостната преценка по работата на законопроекта предизвиква неудовлетворение, т.к.:

- синдикатите за пореден път бяха отстранени от доработването на проекта, независимо че той решава значими за защитата права и интереси на осигурените лица;

- счита за празнота и сериозен недостатък в законопроекта отсъствието на регламент за разработването и предлагането на разнообразни пенсионни продукти;

- най-сериозния пропуск на предлагания проект е липсата на ясен подробно разписан регламент за защита на правата на хората на „изхода“ от ДПО – фазата на изплащане на пенсиите. А връзката между организацията и управлението на дейността и действията на дружествата по изплащането на допълнителните пенсии е част от съдържащите се в този законопроект изменения и допълнения, които могат да се окажат несполучливи;

- проектът съдържа промени, които изопачават утвърдени принципни постановки и правила при реализирането на правата в

