

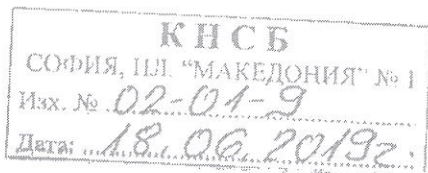
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № УТСП-853-08-16
дата 20.06.1 2019 г.

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ
СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" №1, www.knsb-bg.org

ДО
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ



СТАНОВИЩЕ НА КНСБ

ОТНОСНО: Законопроект за допълнение на КСО, № 954-01-38, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 12.06.2019 г

УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,

По предоставения ни за становище законопроект № 954- 01-38, внесен от група народни представители, моля да вземете под внимание следното:

Както е известно по въпросите за увеличението на пенсиите КНСБ има принципна позиция, която отстоява от години. Тя е изразявана многократно, включително и по съдържанието на изпратения ни законопроект и Конфедерацията **потвърждава, че не го споделя .**

За нас правилното и справедливо решение относно размерите на пенсиите, в т.ч. тяхното осъвременяване и целево увеличаване трябва да се съобразява преди всичко с приноса на лицата (осигурителен стаж и доход върху който са внасяни осигурителните вноски) и едва след това да се преценява необходимостта от допълнителна подкрепа на лицата, чиито доходи от пенсии са под определена граница. Това е подходът, който съответства на принципите на осигуряването и който не подчинява солидарността на цели, които принадлежат на други елементи на системите за социална защита. Предложението, съдържащо се в изпратения ни законопроект, освен че „убива“ стимулите за осигуряване на по-високи доходи на сега работещите лица, нарушава основните принципи, споменати по-горе.

Известно е, че индивидуалният пенсионен коефициент (ИПК) се изчислява на база осигурителен доход на лицата за периода на осигуряването и до датата на придобиване право на пенсия. Следва да се има предвид, че в различните години и средният осигурителен доход за страната, и производителността на труда,

натовареността, стресът, както и квалификационните изисквания за определена професия се различават значително. Има сериозна разлика между ИПК с една и съща стойност (например 2.00) при среден осигурителен доход, примерно до 300 лв. и при среден осигурителен доход до 1000 лв. Трудът се променя, повишават се и всички критерии за неговата обществена (създаване на добавена стойност и др.п.) и неговата парична оценка под формата на трудово възнаграждение. Ето защо, е необосновано среден осигурителен доход, формиран години наред след като определени кохорти от населението са се пенсионирали, той да се прилага за тях, и на практика повторно да се определя размер на пенсиите им. Друг е въпросът, че в България голяма част от пенсионерите получават пенсии, които не са адекватни на потребностите на днешния ден. За това съществува и т.н. втора защитна мрежа – социалното подпомагане, която при определени условия предоставя помощи, които не са обвързани с принос на лицата, а са за сметка на националната солидарност – данъците.

Уважаеми д-р Адемов,

Ползвам случая да Ви информирам, че по поръчение на органите на КНСБ, синдикалните експерти разработват и КНСБ ще предложи на народните представители постоянно действащ механизъм на осъвременяване на основните параметри на осигуряването в ДОО, в т.ч. приноса на всяка година осигурителен стаж. Комплексното ни и обосновано предложение за ежегодно осъвременяване на минималните осигурителни доходи, максималния такъв, приноса на всяка година осигурителен стаж и максималния размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст ще Ви предложим в контекста на бюджетната процедура за 2020 година.

С УВАЖЕНИЕ,

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ

ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ

