

Проект!

**Закон за изменение и допълнение на
Закона за адвокатурата**

(Обн. ДВ. бр.55 от 25 Юни 2004г., изм. ДВ. бр.43 от 20 Май 2005г., изм. ДВ. бр.79 от 4 Октомври 2005г., изм. ДВ. бр.10 от 31 Януари 2006г., изм. ДВ. бр.39 от 12 Май 2006г., изм. ДВ. бр.105 от 22 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.69 от 5 Август 2008г., изм. ДВ. бр.53 от 13 Юли 2010г., изм. ДВ. бр.101 от 28 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.82 от 21 Октомври 2011г.)

§ 1. В чл. 81, ал. 7, изр. 1 думите „трима членове” се заменят с „един член”.

§ 2. В чл. 81, ал. 8 накрая се добавя изразът „както и за делегати на Общото събрание на адвокатите в страната”.

§ 3. В чл. 99 след думите „и на неговия председател” се добавят думите „делегати за общо събрание на адвокатите в страната”.

§ 4. В чл. 99 се създава нови алинеи 2, 3, 4 и 5 със следното съдържание:

„(2) Изборът за делегати за общо събрание на адвокатите в страната се провежда от изборителна комисия, чийто брой и състав се определя по реда на чл.101.

(3) Всеки член на адвокатската колегия може да предложи писмено до изборителната комисия кандидатурите за делегати до 14 дни преди датата на общото събрание на адвокатската колегия.

(4) Резултатът от избора за делегати се обявява с решение на изборителната комисия преди завършването на събранието.

(5) Решението на изборителната комисия по чл. 99, ал.4 подлежи на обжалване по реда на чл.7, ал.1-4 пред Висшия адвокатски съвет, чието решение е окончателно.”

§ 5. В чл. 111 се отменя алинея 5.

§ 6. В чл.130 ал.1 думата „четирима” се заменя с „двама”, а думата ”7-членен” се заменя с „5-членен”.

МОТИВИ:

С предлаганите изменения се цели да се уеднакви подходът за избиране на органи на адвокатската колегия и на делегати за Общото събрание на адвокатите в страната. Досега изборът за делегати се извършваше явно, което не бе удачно, защото Общото събрание на адвокатите в страната е висш орган на адвокатурата и е редно принципът за таен избор да се прилага и за неговите членове – делегатите. Освен това, в големите адвокатски колегии (особено в Софийската) явното избиране на делегатите създава изключителни затруднения, свързани с времето за провеждане на избора за всеки предложен кандидат, преброяването на гласовете, както и контролирането дали всеки от участниците в събранието гласува за не повече от определен брой кандидати.

С предлаганите изменения се предвижда отпадането на възможността в общите събрания да се гласува с повече от едно пълномощно. При наличието на норма, предоставяща възможност за провеждане на общо събрание при спадащ кворум, не е оправдано да се допуска гласуване с повече от едно пълномощно. Досегашната правна уредба допуска преобладаващата част от членовете на колегията да бъдат представлявани с пълномощни в съотношение 3 към 1. Тази регулация омаловажава необходимостта от лично участие на адвокатите в самоуправлението на колегията и на места превръща времето преди избори в адвокатурата в надпревара за събиране на пълномощни, а не такава е целта на закона.

С предлаганите изменения се оптимизират съставите на Висшия дисциплинарен съд. Досегашното приложение на закона показва, че не е оправдано като първа инстанция Висшия дисциплинарен съд да заседава в състав от 7-души/което представлява по същество половината членове на този висш орган на адвокатурата/. Обстоятелството, че решенията на първата инстанция в адвокатурата подлежат на обжалване пред ВКС, е достатъчна гаранция за законност. Не са необходими прекомерно разширени състави за заседанията на първа инстанция. Необходимо е намаляване и на второинстанционните състави. Досегашните 5-членни състави се събират трудно, а необходимостта от разглеждане на дисциплинарни дела в разумен срок може да се гарантира и от 3-членни състави. Така оптимизирани тези състави ще вършат повече работа по наше усмотрение.

Народни представители: