

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие

(Обн., ДВ, бр. 50 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 47, 82 и 93 от 2009 г., бр. 82 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 22 и 98 от 2014 г., бр. 9 и 14 от 2015 г., бр. 15 от 2016 г., бр. 13 и 58 от 2017 г. и бр. 28 от 2018 г.)

§ 1. Член 1 се изменя така:

„Чл. 1. С този закон се уреждат планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контролът и оценката по изпълнението на стратегическите документи за провеждане на държавната политика за регионално развитие.“

§ 2. В чл. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) в основния текст думите „за балансирано и устойчиво интегрирано развитие на районите и общините“ се заменят със „за намаляване на дисбаланса в развитието в дългосрочна перспектива на статистическите райони от ниво 2, формиращи националната територия“ и след тях се поставя запетая;

б) в т. 2 накрая се добавя „за насърчаване на инвестициите, конкурентоспособността и иновациите“;

в) в т. 3 накрая се добавя „и интеграция на трансграничните райони“;

г) създават се т. 4-6:

„4. осигуряване на териториална основа за устойчиво регионално и пространствено развитие и за прилагане на интегрирани териториални инвестиции;

5. подобряване състоянието на териториите с неблагоприятни социално-икономически, географски и демографски характеристики;

6. адаптиране към климатичните промени и намаляване на риска от бедствия в застрашените територии.”

2. В ал. 3, т. 5 думата „структуроопределящи“ се заменя със „секторни и хоризонтални“.

§ 3 Член 3 се изменя така:

„Чл. 3. Държавната политика за регионално развитие се провежда в координация и съгласуваност със секторните и хоризонтални политики и отчита техните териториални измерения.“

§ 4. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „райони“ се заменя със „статистически зони, статистически райони и статистически области“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Статистическите зони, които образуват ниво 1, не представляват административно-териториални единици и са с териториален обхват, както следва:

1. Статистическа зона „Северна и Югоизточна България“, включваща Северозападния район, Северния централен район, Североизточния район и Югоизточния район;

2. Статистическа зона „Югозападна и Южна централна България“, включваща Югозападния район и Южния централен район.“

3. В ал. 3:

а) в основния текст думата „Районите“ се заменя със „Статистическите райони“;

б) в т. 5 думата „Софийска“ се заменя със „София“ и думата „София“ се заменя със „София (столица)“.

4. Създава се нова ал. 4:

„(4) За целите на прилагане на политиката за регионално развитие, по решение на регионалните съвети за развитие, в населени места в статистическите райони от ниво 2 могат да се осъществяват функции по планиране, програмиране, управление, ресурсно осигуряване, наблюдение и оценка на регионалното развитие.“

5. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думата „Районите“ се заменя със „Статистическите области“.

6. Досегашната ал. 5 става ал. 6 и в нея думата „Районите“ се заменя със „Статистическите зони, статистическите райони и статистическите области“.

§ 5. Членове 5-7 се отменят.

§ 6. Глава втора „а“ „Планиране на пространственото развитие“ се отменя.

§ 7. Член 8 се изменя така:

„Чл. 8. (1) Стратегическото планиране на регионалното развитие интегрира регионалното и пространственото развитие и обхваща разработването и актуализацията на система от документи за намаляване на дисбаланса в развитието на националната територия при отчитане на териториалния потенциал, включително осигуряване развитието на трансгранично, транснационално и междурегионално сътрудничество.

(2) Системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие обхваща:

1. Национална концепция за регионално и пространствено развитие;
2. Интегрирани териториални стратегии за развитие на статистически райони от ниво 2;
3. План за интегрирано развитие на община.

(3) Документите по ал. 2 се намират в йерархична съподчиненост и се разработват, както следва:

1. Националната концепция за регионално и пространствено развитие - за срок до 15 години с изключение на елементите на техническата инфраструктура, които се планират за период до 30 години.
2. Интегрираните териториални стратегии за развитие на статистически райони от ниво 2 - за срок 7 години с изключение на елементите на техническата инфраструктура, които се планират за период до 30 години;
3. Планът за интегрирано развитие на община - за срок 7 години.

(4) Документите по ал. 2 служат за:

1. определяне на актуалните проблеми, нуждите и потенциалите за развитие на районите, общините и населените места, които се отчитат при разработването на инвестиционни програми и финансови инструменти, включително съфинансирани от фондовете на Европейския съюз;

2. идентифициране на проекти, допринасящи за постигане на националните цели и приоритетите за регионално и местно развитие;

3. планиране и изпълнение на интегрирани подходи за териториално и градско развитие;

4. координиране на секторните и хоризонталните политики на териториално ниво чрез отчитане на териториалните им измерения;

5. осигуряване на съгласуваност на провеждането на държавната политика за регионално развитие със стратегическите документи на национално ниво;

6. координиране развитието на националната територия и акватория в съответствие с Морския пространствен план на Република България.“

§ 8. Член 9 се отменя.

§ 9. Член 10 се изменя така:

„Чл. 10. (1) Националната концепция за регионално и пространствено развитие определя дългосрочните перспективи, цели и приоритети на държавната политика за намаляване на дисбаланса в развитието на националната територия и съответствието ѝ с другите секторни и хоризонтални политики.

(2) Националната концепция за регионално и пространствено развитие определя стратегията за развитие на националната територия и връзките ѝ със съседни страни и региони.

(3) Националната концепция за регионално и пространствено развитие отчита действащите стратегически документи на международно равнище в областта на регионалното и пространственото развитие, Морския пространствен план на Република България и националните стратегически документи за развитие на секторните и хоризонталните политики.

(4) Националната концепция за регионално и пространствено развитие съдържа:

1. анализ на демографското, социално-икономическото, екологичното и териториално-урбанистичното състояние, изявените проблеми и потенциали за развитие, като се отчитат и изменението на климата и рисковете от бедствия;

2. прогнози, алтернативни сценарии и пространствени модели за развитие на националната територия, в които са взети предвид измененията в климата и рисковете от бедствия;

3. визия, цели и приоритети за регионално и пространствено развитие;

4. пространствена структура с централни, силно урбанизирани територии, периферни и селски слабо урбанизирани територии, територии за защита на природните и културните ценности;

5. функционално-йерархична структура на мрежата от населени места с градовете - центрове с европейско, макрорегионално и национално значение, агломерационните образувания и техните зони на влияние;

6. главни и второстепенни оси на развитие, включително оси с европейско и макрорегионално значение;

7. транспортни и инфраструктурни коридори и обекти с международно и национално значение и интегриране на страната с европейската транспортна, енергийна мрежа и мрежите за пренос на природен газ, нефт и нефтопродукти;

8. неформални райони със специфични характеристики и проблеми;

9. зони за трансгранично и междурегионално сътрудничество, които допускат съвместно планиране и управление със съседни страни;

10. необходими действия и критерии за наблюдение и оценка на изпълнението на концепцията;

11. стратегически насоки за разработване и актуализация на интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 за определен период.

(5) Националната концепция за регионално и пространствено развитие се изработва от специализирано търговско дружество със сто на сто държавно участие в капитала, в което правата на държавата се упражняват от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

(6) Националната концепция за регионално и пространствено развитие се приема от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството.“

§ 10. Член 11 се изменя така:

„Чл. 11. (1) За статистическите райони от ниво 2 се разработват интегрирани териториални стратегии за развитие.

(2) Интегрираната териториална стратегия за развитие на статистически район от ниво 2 определя средносрочните цели, приоритети и перспективи за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния статистически район в съответствие с предвижданията на Националната концепция за регионално и пространствено развитие и другите секторни и хоризонтални политики, както и връзките му с други статистически райони от ниво 2 в страната и в съседните държави в макрорегиона.

(3) Интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2 координира предвижданията на секторните стратегии и документи на регионално равнище в областта на икономическото развитие, здравеопазването, образованието, науката, социалните услуги, транспорта, водния сектор, енергетиката, широколентовите комуникации, туризма и околната среда и отчита регионалните им специфики и териториалните им измерения.

(4) Интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2 отчита предвижданията и инвестиционните намерения за развитие за територията на района и се използва като основа при разработването на схеми за регионална държавна помощ.

(5) Интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2 съдържа:

1. анализ на икономическото, социалното и екологичното състояние, нуждите и потенциалите за развитие на съответния статистически район от ниво 2;

2. прогнози, алтернативни сценарии и пространствени модели за развитие;

3. визия, цели и приоритети за регионално и пространствено развитие на статистическия район от ниво 2;

4. пространствена структура с централни, силно урбанизирани територии, периферни и селски слабо урбанизирани територии, територии за защита на природните и културните ценности и територии със специфични характеристики и проблеми;

5. функционално-йерархична структура на мрежата от населени места с градове центрове и с идентифицирани зони за индустриално развитие и бизнес, за отдих и туризъм, за прилагане на интегрирани териториални инвестиции;

6. главни и второстепенни оси на урбанистично развитие с национално и регионално значение и връзки с осите на развитие в макрорегиона;

7. транспортни и инфраструктурни коридори и обекти с национално и регионално значение и връзки със съседните райони в страната и в съседните държави;

8. мерки за интегрирано териториално възстановяване и развитие;

9. мерки и дейности за адаптиране към климатичните промени и за намаляване на риска от бедствия;

10. индикативен списък на важни за статистическия район от ниво 2 проектни идеи с индикативни бюджети и оптимален график на изпълнение;

11. обща оценка на необходимите ресурси за реализация на стратегията, конкретизирана по години съобразно оптималния график за изпълнение на проектните идеи;

12. необходими действия и индикатори за наблюдение и оценка на изпълнението на интегрираната териториална стратегия за развитие.

(6) Интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 се изработват от специализирано търговско дружество със сто на сто държавно участие в капитала, в което правата на държавата се упражняват от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

(7) Интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 се одобряват от регионалните съвети за развитие.

(8) Интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 се приемат от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството след одобрението им от съответните регионални съвети за развитие.“

§ 11. Член 12 се отменя.

§ 12. В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. Аlineя 1 се изменя така:

„(1) Планът за интегрирано развитие на община определя средносрочните цели и приоритети за устойчиво развитие на общината и връзките ѝ с други общини в съответствие с интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2 и общия устройствен план на общината.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Планът за интегрирано развитие на община осигурява пространствена, времева и фактическа координация и интеграция на различни политики и планови ресурси за постигане на дефинираните цели за трайно подобряване на икономическото, социалното и екологичното състояние на общинската територия.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и се изменя така:

„(3) Планът за интегрирано развитие на община съдържа:

1. анализ на икономическото, социалното и екологичното състояние, нуждите и потенциалите за развитие на съответната община;

2. цели и приоритети за развитие на общината за определен период;

3. зони за прилагане на интегриран подход за удовлетворяване на идентифицираните нужди и за подкрепа на потенциалите за развитие и на възможностите за коопериране със съседни общини;

4. мерки за ограничаване изменението на климата и мерки за адаптиране към климатичните промени и за намаляване на риска от бедствия;

5. партньорите и заинтересованите страни и формите на участие в подготовката и изпълнението на плана при спазване на принципите за партньорство и осигуряване на информация и публичност;

6. индикативен списък на важни за общината проектни идеи с проектобюджети и оптимален график на изпълнение;

7. обща оценка на необходимите ресурси за реализация на плана, конкретизирана по години съобразно оптималния график за изпълнение на важните за общината проектни идеи;

8. програма за реализиране на плана за интегрирано развитие на общината;

9. необходими действия и индикатори за наблюдение и оценка на изпълнението на плана.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея думите „Общинският план за развитие“ се заменят с „Планът за интегрирано развитие на община“.

5. Създава се ал. 5:

„(5) Одобреният план за интегрирано развитие на община се представя от кмета на общината за информация пред съответния областен съвет за развитие в срок до три месеца от неговото приемане от съответния общински съвет.“

§ 13. Член 13а се отменя.

§ 14. Член 14 се изменя така:

„Чл. 14. (1) Условията, редът и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на документите по чл. 8, ал. 2 се определят с правилника за прилагане на закона.

(2) Обхватът и съдържанието на Морския пространствен план на Република България и условията и редът за неговото изготвяне, приемане, прилагане и изменение се определят със Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България.

(3) Морският пространствен план на Република България се изработва от специализирано търговско дружество със сто на сто държавно участие в капитала, в което правата на държавата се упражняват от министъра на регионалното развитие и благоустройството.“

§ 15. В чл. 16 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Министерският съвет приема Националната концепция за регионално и пространствено развитие и интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството.“

2. В ал. 2 думите „Националната концепция за пространствено развитие и целите и приоритетите на Националната стратегия за регионално развитие“ се заменят с „Националната концепция за регионално и пространствено развитие и интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2.“

§ 16. В чл. 17 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 думата „структуроопределящи“ се заменя със „секторни и хоризонтални“.

2. В т. 4 след думата „устойчиво“ се поставя запетая и се добавя „териториално и“.

3. Точка 5 се изменя така:

„5. организира изработването и контролира прилагането на Националната концепция за регионално и пространствено развитие и на интегрираните териториални стратегии за развитие на статистически райони от ниво 2;“.

4. Точки 6 и 7 се отменят.

5. В т. 9 думите „чл. 9, ал. 1, т. 1-4“ се заменят с „чл. 8, ал. 2“.

6. Точки 10 и 11 се отменят.

7. Точка 13 се отменя.

8. В т. 16 след думите „комисии за“ се добавя „регионално“ и се поставя запетая.

9. В т. 17 думите „регионалното развитие“ се заменят с „регионалното“ и думата „планиране“ се заменя с „развитие“.

§ 17. Член 18 се изменя така:

„Чл. 18. (1) В статистическите райони от ниво 2 се създават регионални съвети за развитие.

(2) Регионалният съвет за развитие е орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния статистически район от ниво 2.

(3) Регионалният съвет за развитие е орган, който включва управленски състав и експертен състав.

(4) Управленският състав на регионалния съвет за развитие се състои от: председател, заместник-председател, секретар, членове и наблюдатели.

(5) Експертният състав на регионалния съвет за развитие е без право на глас и се състои от три отделни звена със специфични функции: Звено за медиации, Звено за публични консултации и Звено за предварителен подбор.

(6) Председателят на регионалния съвет за развитие:

1. ръководи заседанията на управленския състав на регионалния съвет за развитие, като няма право на глас при вземането на решения от регионалния съвет за развитие;

2. осигурява прозрачност на работата по изпълнение на функциите на регионалния съвет за развитие;

3. осигурява условията за провеждане на заседанията на регионалния съвет за развитие, като спазва принципа за безпристрастност при осъществяване на процеса на вземане на решения от членовете на регионалния съвет за развитие.

(7) В изпълнение на функциите си председателят се подпомага от експерти от териториалното звено на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за стратегическо и пространствено планиране и координация на регионалното развитие в съответния статистически район от ниво 2.

(8) Председателят на регионалния съвет за развитие се определя при условия и по ред, определени в правилника за прилагане на закона.

(9) Заместник-председателят на регионалния съвет за развитие:

1. участва в заседанията на регионалния съвет за развитие без право на глас при вземане на решения;

2. подпомага председателя на регионалния съвет за развитие в изпълнение на неговите функции.

(10) Заместник-председателят на регионалния съвет за развитие се определят при условия и по ред, определени в правилника за прилагане на закона.

(11) Секретар на регионалния съвет за развитие е началникът на териториалното звено на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за стратегическо и пространствено планиране и координация на регионалното развитие в съответния статистически район от ниво 2, който:

1. организира и обезпечава административно-техническата работа на управленския състав на регионалния съвет за развитие;

2. участва в заседанията на регионалния съвет за развитие без право на глас при вземането на решения.

(12) Членове на управленския състав на регионалния съвет за развитие с право на глас са:

1. областните управители на областите от съответния статистически район от ниво 2;

2. кметове на общини от съответния статистически район от ниво 2, определени при условия и по ред съгласно правилника за прилагане на закона;

3. по един представител от всяко министерство, определен при условия и по ред съгласно правилника за прилагане на закона;

4. представител на Националното сдружение на общините в Република България;

5. представители на юридически лица с нестопанска цел, работещи в обществена полза на територията на съответния статистически район от ниво 2, определени при условия и по ред съгласно правилника за прилагане на закона;

6. представители на национално представените организации на работодателите, които имат свои членове на територията на съответния район на ниво 2, определени при условия и по ред съгласно правилника за прилагане на закона;

7. представители на национално представените организации на работниците и служителите, определени при условия и по ред съгласно правилника за прилагане на закона;

8. представители на икономическия сектор в съответния статистически район от ниво 2, определени при условия и по ред съгласно правилника за прилагане на закона;

9. представител на висшите училища в съответния статистически район от ниво 2, определен от Съвета на ректорите на висшите училища в Република България.

(13) Членове на управленския състав на регионалния съвет за развитие без право на глас, в качеството им на наблюдатели са:

1. представител на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет;

2. представител на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ към Министерството на финансите;

3. представител на Националния статистически институт;

4. представител на Търговско дружество „Национален център за териториално развитие“ ЕАД;

5. представител на Българската академия на науките, определен с официално писмо на ръководния орган.

(14) Процедурите по определяне на поименния състав по ал. 4 и 5 се определят с правилника за прилагане на закона.

(15) Средствата, необходими за дейността на регионалния съвет за развитие и за укрепване на административния му капацитет, могат да се предвиждат като ресурси по линия на оперативните програми, съфинансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове, както и със средства от държавния бюджет.

§ 18. Член 19 се изменя така:

„Чл. 19. (1) Регионалният съвет за развитие:

1. обсъжда и одобрява проекта на интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2;

2. изпълнява функции по управление, координиране, наблюдение и контрол на изпълнението на интегрираната териториална стратегия за развитие на съответния статистически район от ниво 2;

3. участва в процеса на подбор на проекти, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове и други европейски фондове, в изпълнение на интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2, когато са му делегирани правомощия от съответните управляващи органи/национални партниращи органи;

4. участва в процеса на подбор на проекти, финансирани от държавния бюджет и други финансови източници, включително финансови инструменти, в изпълнение на интегрираната териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2, когато са му делегирани правомощия от компетентните ведомства;

5. осъществява консултативна функция при изготвянето на планове за интегрирано развитие на общините в статистическия район от ниво 2;

6. разглежда и обсъжда въпроси, които имат отношение към развитието на статистическия район от ниво 2.

(2) Специфичните функции, отговорности, организацията на работа и вътрешните правила за дейността на двата състава на регионалния съвет за развитие се определят с правилника за прилагане на закона.“

§ 19. Член 20 се отменя.

§ 20. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точки 1, 2 и 4 се отменят.

2. Точки 5 и 6 се изменят така:

„5. подпомага общинските администрации на общините на територията на областта при разработването и прилагането на планове за интегрирано развитие на общините чрез предоставяне на консултации и препоръки;

6. оказва съдействие при изпълнението, наблюдението и оценката на съответната интегрирана териториална стратегия за развитие на статистическия район от ниво 2.“

3. В т. 8 думите „областната стратегия за развитие и общинските планове за развитие“ се заменят с „интегрираната териториална стратегия за развитие на съответния район от ниво 2 и планове за интегрирано развитие на общините на територията на областта“.

4. Точка 9 се изменя така:

„9. съдейства за осигуряване на информация и публичност на територията на съответната област относно изпълнението на интегрираната териториална стратегия за развитие на района от ниво 2.“

5. Създава се т. 11:

„11. участва като член с право на глас в управленския състав на регионалния съвет за развитие.“

§ 21. В чл. 22 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5:

а) точки 1-4 се отменят;

б) създава се т. 8:

„8. разглежда и обсъжда въпроси, които имат отношение към развитието на областта.“

2. Алинея 9 се изменя така:

„(9) Постоянната комисия за пространствено развитие, устройство на територията и строителство се ръководи от архитект от съответната областна администрация.“

§ 22. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

2. В т. 2 думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

3. В т. 4 думата „наблюдението“ се заменя с „наблюдение“ и думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

4. В т. 5 думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

5. Създава се т. 6:

„6. участва като член с право на глас в управленския състав на регионалния съвет за развитие при условия и по ред, определени в правилника за прилагане на закона.“

§ 23. В чл. 24 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

2. В т. 3 думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

3. В т. 4 думата „наблюдението“ се заменя с „наблюдение“ и думите „общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината“.

§ 24. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 4 след думите „Европейския съюз“ се добавя „включително финансови инструменти“.

2. В т. 6 след думата „закон“ се добавя „или с подзаконов нормативен акт“.

§ 25. В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) точка 2 се изменя така:

„2. подготовка и актуализация на Националната концепция за регионално и пространствено развитие и на интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2;“

б) в т. 3 след думите „Европейския съюз“ се добавя „и международни финансови източници“;

в) точка 4 се отменя;

г) точки 5 и 6 се изменят така:

„5. извършване на наблюдение и оценка на прилагането на Националната концепция за регионално и пространствено развитие и на интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2;

6. осигуряване на комуникационна стратегия на политиката за регионално развитие.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Подготовката, актуализацията, наблюдението и оценката на плановете за интегрирано развитие на общините се финансират от бюджетите на съответните общини, като кметовете на общини ежегодно планират необходимите за целта финансови ресурси.“

3. Създава се ал. 3:

„(3) Ежегодно министърът на регионалното развитие и благоустройството, като компетентен орган за разработването на документите по чл. 8, ал. 2, т. 1 и 2 планира необходимите финансови ресурси за изпълнение на дейностите по разработване, актуализация, наблюдение и оценка в рамките на бюджетната процедура. Средствата се осигуряват в съответствие със Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година и/или чрез средства от фондовете на Европейския съюз и други финансови източници.“

§ 26. Член 28 се отменя.

§ 27. В чл. 30 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „оценката на регионалното“ се добавя „и пространственото“.

2. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) За наблюдението и оценката на регионалното развитие се използват географски информационни системи, официални статистически данни от Националния статистически институт и от Евростат и други източници на официална информация.

(4) Източниците на информация за наблюдение и оценка на регионалното развитие по ал. 3 се определят в правилника за прилагане на закона.“

§ 28. Член 31 се изменя така:

„Чл. 31. (1) Наблюдението на изпълнението на Националната концепция за регионално и пространствено развитие се извършва въз основа на резултатите от наблюдението и оценката на изпълнението на интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 и на плановете за интегрирано развитие на общините.

(2) Наблюдението на изпълнението на интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 и на плановете за интегрирано развитие на общините се извършва при условия и по ред, определени с правилника за прилагане на закона.“

§ 29. Член 32 се изменя така:

„Чл. 32. (1) Едновременно с разработването на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие по чл. 8, ал. 2, т. 2 и 3 се извършва екологична оценка или се преценява необходимостта от извършване на екологична оценка по реда на Закона за опазване на околната среда.

(2) По преценка на министъра на регионалното развитие и благоустройството, като компетентен орган за разработването на документите по чл. 8, ал. 2, т. 1 и 2, както и на кметовете на общини, като компетентни органи за разработването на документите по чл. 8, ал. 2, т. 3 за разработването на съответните документи може да се извършва предварителна оценка за социално-икономическото им въздействие.“

§ 30. В чл. 33 ал. 1 се изменя така:

„(1) За реализацията на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие по чл. 8, ал. 2 се извършва междинна оценка в средата на периода на тяхното действие.“

§ 31. В чл. 34 ал. 1 се изменя така:

„(1) За изпълнението на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие по чл. 8, ал. 2 се извършва последваща оценка на въздействието не по-късно от една година след изтичането на периода на тяхното действие.“

§ 32. В чл. 35 думите „стратегическо планиране на регионалното развитие по чл. 9, ал. 1, т. 1-4“ се заменят с „регионално и пространствено развитие по чл. 8, ал. 2“.

§ 33. В чл. 36 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „от областните управители“ и запетаята пред тях се заличават.

2. Алинея 2 се отменя.

§ 34. В чл. 37, ал. 1 думите „Стратегиите и плановете“ се заменят със „Стратегическите документи за регионално и пространствено развитие“, а накрая се добавя „и се съхраняват в единна информационна платформа за целите на политиката за регионално развитие“.

§ 35. Глава седма „Наблюдение на пространственото развитие“ се отменя.

§ 36. В § 1 от Допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 1 се изменя така:

„1. „Териториално сътрудничество" е рамка за изпълнение на съвместни действия и обмен на политики между национални, регионални и местни участници от различни държави членки, които имат трансграничен, транснационален и междурегионален характер, включително за изграждане на мрежи за обмен на информация и опит между заинтересованите страни.“

2. Точка 3 се отменя.

3. Точка 4 се изменя така:

„4. „Оперативни програми" са документи, съдържащи стратегията на държавата в определени сфери на политиката, чрез които се изпълнява Кохезионната политика на Европейския съюз.“

4. Точки 6-13 се отменят.

5. Създава се т. 15:

„15. „Секторни политики" са „съвкупност от принципи и действия, които засягат определени сектори на държавното управление като транспорт, околна среда, енергетика, икономика, здравеопазване, образование, социални услуги, култура, туризъм, жилищна политика и други.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 37. Изпълнението, наблюдението и оценката на Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022 г., на регионалните планове за развитие за периода 2014-2020 г., на общинските планове за развитие за периода 2014-2020 г., на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие за периода 2014-2020 г., на Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г. и на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г. се довършват по реда, по който са започнали.

§ 38. Изпълнението и наблюдението на изпълнението на областните стратегии за развитие за периода 2014-2020 г. и на регионалните схеми за пространствено развитие на областите за периода 2014-2020 г. приключва с изтичането на срока на тяхното действие без извършване на последваща оценка.

§ 39. Компетентните органи по изпълнението, мониторинга и оценката на Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022 г., на регионалните планове за развитие за периода 2014-2020 г., на областните стратегии за развитие за периода 2014-2020 г., на общинските планове за развитие за периода 2014-2020 г., на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие за периода 2014-2020 г., на Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г., на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 за периода 2014-2020 г. и на регионалните схеми за пространствено развитие на областите за периода 2014-2020 г. запазват своите функции, правомощия и отговорности до края на действието на съответните документи.

§ 40. В Закона за насърчаване на заетостта (обн., ДВ, бр. 112 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 54 и 120 от 2002 г., бр. 26, 86 и 114 от 2003 г., бр. 52 и 81 от 2004 г., бр. 27 и 38 от 2005 г., бр. 18, 30, 33 и 48 от 2006 г., бр. 46 от 2007 г., бр. 26, 89 и 109 от 2008 г., бр. 10, 32, 41 и 74 от 2009 г., бр. 49, 59, 85 и 100 от 2010 г., бр. 9 и 43 от 2011 г., бр. 7 от 2012 г., бр. 15, 68 и 70 от 2013 г., бр. 54 и 61 от 2014 г., бр. 54, 79, 101 и 102 от 2015 г., бр. 33, 59 и 88 от 2016 г., бр. 97 и 103 от 2017 г., бр. 24 и 91 от 2018 г. и бр. 17 и 24 от 2019 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 10, ал. 1 думите „областната стратегия за развитие и на регионалните, областните и общинските планове за развитие“ се заменят с „документите за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие съгласно Закона за регионалното развитие“.

2. В чл. 11, ал. 1 думите „при условията и по реда на Правилника за организацията и дейността на регионалните съвети за развитие и на областните съвети за развитие“ се заменят с „от областния съвет за развитие“.

3. В чл. 13 думите „развитие и“ се заличават.

4. В чл. 33, ал. 1 думите „областната стратегия за развитие и на регионалния и общинските планове за развитие“ се заменят с „документите за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие съгласно Закона за регионалното развитие“.

§ 41. В чл. 31, ал. 1, т. 2 от Закона за администрацията (обн., ДВ, бр. 130 от 1998 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 1999 г. - бр. 8 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 67 от 1999 г., бр. 64 и 81 от 2000 г., бр. 99 от 2001 г.; попр., бр. 101 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 95 от 2003 г., бр. 19 от 2005 г., бр. 24, 30, 69 и 102 от 2006 г., бр. 46 и 78 от 2007 г., бр. 43 и 94 от 2008 г., бр. 35 и 42 от

2009 г., бр. 24 и 97 от 2010 г., бр. 69 от 2011 г., бр. 15 и 82 от 2012 г., бр. 15 и 17 от 2013 г., бр. 19 и 27 от 2014 г., бр. 60 и 96 от 2015 г., бр. 50, 57 и 98 от 2016 г., бр. 85 и 103 от 2017 г. и бр. 7 и 80 от 2018 г.) думите „областни стратегии и програми за регионално развитие“ се заменят със „стратегии и програми“.

§ 42. В чл. 12, ал. 3 от Закона за горите (обн., ДВ, бр. 19 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 43 от 2011 г., бр. 38, 60, 82 и 102 от 2012 г., бр. 15, 27, 66 и 109 от 2013 г., бр. 28, 53, 61 и 98 от 2014 г., бр. 60, 79 и 100 от 2015 г. и бр. 13, 15, 57, 61, 95 от 2016 г., бр. 13, 58, 103 от 2017 г., бр. 17, 77 и 83 от 2018 г. и бр. 1 и 17 от 2019 г.) думите „като се хармонизират с областните стратегии за развитие по Закона за регионалното развитие“ и запетаята пред тях се заличават.

§ 43. В чл. 10, т. 1 от Закона за туризма (обн., ДВ, бр. 30 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 68 и 109 от 2013 г., бр. 40 от 2014 г., бр. 9, 14 и 79 от 2015 г., бр. 20, 43, 59 и 75 от 2016 г., бр. 58, 85 и 96 от 2017 г., бр. 37, 77 и 86 от 2018 г. и бр. 17 и 60 от 2019 г.) думите „се интегрират в областната стратегия за регионално развитие и“ се заличават.

§ 44. В чл. 14, ал. 2 от Закона за младежта (обн., ДВ, бр. 31 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 68 от 2013 г., бр. 14 от 2015 г. и бр. 24 и 77 от 2018 г.) думите „с областната стратегия за развитие“ и запетаята пред тях се заличават.

§ 45. В чл. 11 от Закона за насърчаване на инвестициите (обн., ДВ, бр. 97 от 1997 г.; попр., бр. 99 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 29 и 153 от 1998 г., бр. 110 от 1999 г., бр. 28 от 2002 г., бр. 37 от 2004 г.; попр., бр. 40 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 34, 59, 65, 80, 82 и 86 от 2006 г., бр. 42 и 53 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 41 и 82 от 2009 г., бр. 18, 88 и 100 от 2010 г., бр. 38, 45 и 82 от 2012 г., бр. 15, 16 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14, 32 и 61 от 2015 г., бр. 85 и 96 от 2017 г., бр. 20 от 2018 г. и бр. 44 от 2019 г.) се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 2 думите „и се включват в областната стратегия за развитие“ се заличават.

2. В ал. 2, т. 1 думите „общинския план за развитие и на програмата за неговото изпълнение“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината и на програмата за реализирането му“.

§ 46. В Закона за водите (обн., ДВ, бр. 67 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 81 от 2000 г., бр. 34, 41 и 108 от 2001 г., бр. 47, 74 и 91 от 2002 г., бр. 42, 69, 84 и 107 от 2003 г., бр. 6 и 70 от 2004 г., бр. 18, 77 и 94 от 2005 г., бр. 29, 30, 36 и 65 от 2006 г.; попр., бр. 66 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 105 и 108 от 2006 г., бр. 22 и 59 от 2007 г., бр. 36, 52 и 70 от 2008 г., бр. 12, 32, 35, 47, 82, 93, 95 и 103 от 2009 г., бр. 61 и 98 от 2010 г., бр. 19, 28, 35 и 80 от 2011 г., бр. 45, 77 и 82 от 2012 г., бр. 66 и 103 от 2013 г., бр. 26, 49, 53 и 98 от 2014 г., бр. 12, 14, 17, 58, 61, 95 и 101 от 2015 г.,

бр. 15, 51, 52 и 95 от 2016 г., бр. 12, 58 и 96 от 2017 г., бр. 55, 77, 98 и 103 от 2018 г. и бр. 17, 25 и 61 от 2019 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 10в, ал. 1, т. 1 думите „общинския план за развитие и програмата за реализация на общинския план за развитие“ се заменят с „плана за интегрирано развитие на общината и програмата за реализирането му“.

2. В чл. 149, ал. 2 думите „плановете за регионално развитие“ се заменят с „интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2“.

§ 47. В чл. 12, ал. 3 от Закона за енергийната ефективност (обн., ДВ, бр. 35 от 2015 г., бр. 105 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г. и бр. 27, 38 и 83 от 2018 г.) думите „регионалните планове за развитие на съответните райони“ се заменят с „интегрираните териториални стратегии за развитие на съответните статистически райони от ниво 2“.

§ 48. В чл. 19, ал. 1, в основния текст от Закона за малките и средните предприятия (обн., ДВ, бр. 84 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 80 и 92 от 2000 г., бр. 42 от 2001 г., бр. 28 от 2002 г., бр. 64 от 2004 г., бр. 34 и 59 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 82 от 2009 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 17 от 2016 г. и бр. 30 от 2018 г.) думите „плановете за регионално развитие“ се заменят с „интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2“.

§ 49. В чл. 78 от Закона за опазване на околната среда (обн., ДВ, бр. 91 от 2002 г.; попр., бр. 98 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 86 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 74, 77, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 65, 82, 99, 102 и 105 от 2006 г., бр. 31, 41 и 89 от 2007 г., бр. 36, 52 и 105 от 2008 г., бр. 12, 19, 32, 35, 47, 82, 93 и 103 от 2009 г., бр. 46 и 61 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53 и 82 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 22 и 98 от 2014 г., бр. 62, 95, 96 и 101 от 2015 г., бр. 81 от 2016 г., бр. 12, 58, 76 и 96 от 2017 г., бр. 53, 77 и 98 от 2018 г. и бр. 1, 17, 24, 36, 79 и 81 от 2019 г.) думите „Плановете и програмите за регионално развитие“ се заменят с „Документите за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие“.

§ 50. В Закона за културното наследство (обн., ДВ, бр. 19 от 2009 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2009 г. - бр. 80 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 92 и 93 от 2009 г., бр. 101 от 2010 г., бр. 54 от 2011 г., бр. 15, 38, 45, 77 и 82 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 16, 52, 74 от 2016 г., бр. 96 от 2017 г., бр. 7, 77, 89 и 98 от 2018 г. и бр. 1 и 62 от 2019 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 16:

а) в ал. 2 думите „районите за планиране“ се заменят със „статистическите райони от ниво 2“;

б) в ал. 3 думите „района за планиране“ се заменят със „статистическия район от ниво 2“.

2. В чл. 17:

а) в ал. 3, в основния текст думите „плановите икономически райони“ се заменят със „статистическите райони от ниво 2“;

б) в ал. 5 думите „планов икономически район“ се заменят със „статистически район от ниво 2“.

3. В чл. 81, ал. 3 думите „общинските планове за развитие“ се заменят с „плановете за интегрирано развитие на общините“.

§ 51. В чл. 14а, ал. 3 от Закона за професионалното образование и обучение (обн., ДВ, бр. 68 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 1 и 108 от 2000 г., бр. 111 от 2001 г., бр. 103 и 120 от 2002 г., бр. 29 от 2003 г., бр. 28, 77 и 94 от 2005 г., бр. 30 и 62 от 2006 г.; попр., бр. 63 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 13 и 26 от 2008 г., бр. 36 и 74 от 2009 г., бр. 50 и 97 от 2010 г., бр. 66, 68 и 70 от 2013 г., бр. 61, 98 и 107 от 2014 г., бр. 14 и 79 от 2015 г., бр. 59 от 2016 г., бр. 58 и 103 от 2017 г., бр. 7 от 2018 г. и бр. 92 и 108 от 2018 г.) думите „със стратегиите, прогнозите, програмите и плановете за развитие на съответната област и община“ се заменят с „интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2 и плановете за интегрирано развитие на съответните общини“, а думите „с националните стратегии, прогнози, програми и планове за развитие“ се заменят със „с Националната концепция за регионално и пространствено развитие и стратегии и програми на национално ниво“.

§ 52. В чл. 17, ал. 2 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (обн., ДВ, бр. 48 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 36 и 67 от 2008 г., бр. 19, 82 и 92 от 2009 г., бр. 45 и 82 от 2012 г., бр. 27, 28 и 66 от 2013 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 2013 г. - бр. 105 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 40 и 98 от 2014 г., бр. 9, 61 и 101 от 2015 г., бр. 20 и 36 от 2016 г., бр. 58, 96 и 103 от 2017 г., бр. 28 от 2018 г. и бр. 56 и 60 от 2019 г.) т. 9 се отменя.

§ 53. В чл. 109, ал. 3 от Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г., бр. 20, 65 и 107 от 2003 г., бр. 36 и 65 от 2004 г., бр. 28, 76, 77, 88, 94, 95, 103 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34, 37, 65, 76, 79, 80, 82, 106 и 108 от 2006 г., бр. 41, 53 и 61 от 2007 г., бр. 33, 43, 54, 69, 98 и 102 от 2008 г., бр. 6, 17, 19, 80, 92 и 93 от 2009 г., бр. 15, 41, 50, 54 и 87 от 2010 г., бр. 19, 35, 54 и 80 от 2011 г., бр. 29, 32, 38, 45, 47, 53, 77, 82 и

99 от 2012 г., бр. 15, 24, 27, 28, 66 и 109 от 2013 г., бр. 49, 53, 98 и 105 от 2014 г., бр. 35, 61, 62, 79 и 101 от 2015 г., бр. 15 и 51 от 2016 г., бр. 13, 63, 92, 96 и 103 от 2017 г., бр. 21, 28, 55 и 108 от 2018 г. и бр. 1, 24, 25, 41, 44 и 62 от 2019 г.) т. 9 се отменя.

§ 54. В чл. 14, ал. 2, т. 4 от Закона за подпомагане на земеделските производители (обн., ДВ, бр. 58 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 79 и 153 от 1998 г., бр. 12, 26, 86 и 113 от 1999 г., бр. 24 от 2000 г., бр. 34 и 41 от 2001 г., бр. 46 и 96 от 2002 г., бр. 18 от 2004 г., бр. 14 и 105 от 2005 г., бр. 18, 30, 34, 59, 80, 96 и 108 от 2006 г., бр. 13, 53 и 59 от 2007 г., бр. 16, 36, 43 и 100 от 2008 г., бр. 12, 32, 82 и 85 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г., бр. 15, 66, 101 и 109 от 2013 г., бр. 40 и 98 от 2014 г., бр. 12, 61 и 95 от 2015 г., бр. 45, 58 и 61 от 2016 г., бр. 13 и 58 от 2017 г., бр. 2, 18 и 77 от 2018 г. и бр. 51 от 2019 г.) думите „плановете за регионално развитие“ се заменят с „интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите райони от ниво 2“.

§ 55. Правилникът за прилагане на Закона за регионалното развитие, приет с Постановление № 216 на Министерския съвет от 2008 г. (ДВ, бр. 80 от 2008 г.), се привежда в съответствие с този закон в срок 6 месеца от обнародването му в „Държавен вестник“.

§ 56. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на Г.
и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие

Законът за регионалното развитие (ЗРР) урежда планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контрола и оценката по изпълнението на документите за провеждане на държавната политика за регионално развитие. Съгласно чл. 17, т. 1 и 2 от ЗРР министърът на регионалното развитие и благоустройството провежда държавната политика за регионално развитие и осигурява съгласуваност на политиката за регионално развитие с другите структуроопределящи политики в координация със съответните компетентни органи.

Причина за предлаганите промени в Закона за регионалното развитие са изводите от извършен анализ на действащата национална политика за регионално и пространствено развитие. Изводите от този анализ в областта на преодоляването на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия и неравенства показват недостатъчна ефективност в предприетите мерки, голям брой стратегически документи, неефективен механизъм за контрол и оценка на стратегическите документи, допълнителна административна тежест при събирането и обработването на информация за целите на регионалното и пространствено развитие, както и наличие на големи диспропорции в развитието и изоставане на българските райони по ключови социално-икономически показатели в сравнение с останалите страни от Европейския съюз.

Бавните темпове на икономически растеж, както и необходимостта от създаване на условия за по-балансирано и устойчиво развитие на територията показват необходимост от извършване на нормативна промяна в законодателната рамка за регионално развитие и пространствено планиране, която да доведе до нов и адекватен подход към регионалната политика в страната. Подготовката за следващия Програмен период 2021-2027 г. и използването на Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) могат да бъдат ускорител на промяната на модела за изпълнение на регионалната политика чрез по-тясно интегриране на секторните приоритети и цели с тези на Политиката за регионално развитие.

Необходимите мерки за преодоляване на посочените проблеми не могат да се предприемат в рамките на съществуващото законодателство, тъй като промяната, свързана с основните стратегически документи за провеждане на Политиката за регионално развитие, води до съществени

промени в инструментите за нейното провеждане, включително промени в структурата, функциите и правомощията на звената и органите, свързани с възлагането, обсъждането и приемането на стратегическите документи в определения им нов обхват и съдържание. Предложените институционални реформи са в посока разширяване на функциите, правомощията и състава на регионалните структури в районите от ниво 2, които да имат възможност да изпълняват и функции, свързани с изпълнението на програми, съфинансирани от ЕСИФ, както и укрепване на техния капацитет.

През 2018 г. Министерството на регионалното развитие и благоустройството изготви предложение за промяна в Закона за регионалното развитие, с което се предвиждаха и промени в броя и в обхвата на статистическите райони от ниво 2. След проведени консултации на национално ниво се взе решение, че промени в броя и в териториалния обхват на районите от ниво 2 няма да бъдат официално предлагани пред Статистическата служба на Европейския съюз (Евростат). Освен отпадане на предложението за промяна в статистическите райони от ниво 2, целта и очакваните резултати от реализацията на този законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие не се изменят съществено спрямо законопроекта от 2018 г. Прецизирани са наименованията на стратегическите документи, както и се дава по-голяма яснота относно структурата, състава и функциите на регионалните съвети за развитие.

Целта на предложението е да се постигне оптимизиране на процесите на планиране на регионалното и пространственото развитие, като те се сближат и координират по-ефективно, както и да се използва по-добре натрупаната обща база от информационни ресурси и капацитет.

Очакваните резултати от реализацията на законопроекта са:

1. Намален брой стратегически документи, с ясна насоченост и фокусирани върху специфични цели с повишена съдържателност, ефективност и приложимост.
2. Ясно изявени връзки и целенасочени взаимодействия между стратегическите документи за регионално и пространствено развитие, както и с другите секторни документи на съответните равнища.
3. Подобрен и опростен процес на наблюдение, контрол и оценка на стратегическите документи за регионално развитие, намалена административна тежест и обем на събираната и обработвана информация за целите на регионалното и пространствено развитие.

4. Въвеждане на информационна платформа за целите на регионалната политика.

5. Прецизирани състави, отговорности и функции на звената за управление на регионалното развитие в съответствие с изискването за повишаване на ефективността и ефикасността на тяхната работа.

С предложените промени в ЗРР ще бъдат въведени нов тип документи, обединяващи стратегическото и пространствено планиране на регионалното развитие - Национална концепция за регионално и пространствено развитие, интегрирана териториална стратегия за развитие на статистически район от ниво 2 и план за интегрирано развитие на община.

Предложенията за промяна в системата от стратегически документи за регионално и пространствено планиране са обосновани от доказаната сложност, повторемост на обхвата и съдържанието и неефективност в изготвянето и прилагането им до момента. Редуцирането на броя на документите и опростяването на тяхното съдържание с цел да бъдат фокусирани върху решаване на конкретните и специфични проблеми на съответните територии се съпътстват от обединяване на проблематиката на регионалното и пространственото планиране.

Новите стратегически документи ще подобрят координацията с другите секторни документи на съответните равнища, ще доведат до подобрен и опростен процес на наблюдение, контрол и оценка, както и до намалена административна тежест и обем на събираната и обработвана информация за целите на регионалното и пространствено развитие.

Предвижда се промяна в структурата на регионалните съвети за развитие, които ще включват управленски и експертен състав.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 99-00-6-803 от 16 юли 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие със следните препоръки:

1. В полето „Дата“ е необходимо да се посочи датата на изготвяне на оценката, а в полето „За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода“ следва да се посочи ориентировъчен период за внасяне на проекта на акт за разглеждане от Министерския съвет.

2. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме изложението в този раздел да започне с изброяване на проблемите (напр. недостатъчно ефективна политика за регионално развитие, голям брой стратегически документи, неясен и неефективен механизъм за контрол и оценка на изпълнението на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие, наличие на допълнителна административна тежест при събирането и обработването на информация за целите на регионалното и пространствено развитие, задълбочаване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия, наличие на големи диспропорции в развитието и изоставането на българските райони по ключови социално-икономически показатели в сравнение с останалите страни в ЕС и т.н.) и след това да продължи с тяхното описание.

След посочване на конкретните проблеми в т.1.2 при описанието им предлагаме да се представи статистическа информация и данни от анализа, извършен в края на 2017 г. и началото на 2018 г., относно проблемите и възможностите за решаването им чрез промени в закона. За яснота тук следва да се опишат всички негативни тенденции (в демографски, икономически, социален и т.н. аспект), които се наблюдават при действащата уредба (напр.

при актуалния териториален обхват на районите от ниво 2 и при наличието на различни и много на брой стратегически документи, чието отчитане и контрол са затруднени). В изложението по т.1.2 следва да се посочат и конкретните стратегически документи, за които е налице необходимост от систематизиране, подобряване на контрола и отчитане и т.н.

В т.1.3 предлагаме да се посочат накратко изводите от извършената през 2012 г. оценка на въздействието на Закона за регионалното развитие и на Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, както и до каква степен те са актуални и приложими към настоящия момент и за периода след 2020 г.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представянето на вариантите на действие в този раздел следва да бъдат описани стъпките, които ще бъдат предприети при всеки един от вариантите и съответните очаквани ефекти от тях. Във връзка с това предлагаме представянето на Вариант 2 да се допълни с информация относно конкретните предложения за промени в закона. Тази информация е необходима, за да се изясни, че предложените промени съответстват в максимална степен на констатираните проблеми и на поставените цели. Тук следва да се изясни и подходът, който ще бъде използван при определяне на териториалния обхват на новите райони от ниво 2, както и кои са конкретните стратегически документи, които ще бъдат систематизирани. В случай че се предвиждат промени и в други закони, това следва да се посочи, както и да се направи анализ на очакваните ефекти от промените (икономически, социални, демографски и т.н.), включително предвижда ли се въвеждането на нови режими и услуги, създаването на нови регистри, както и каква е готовността на компетентните органи за изпълнение на закона. В изложението следва да се посочи и вариантът за действие, който се предлага да бъде избран.

Предлагаме за пълнота в този раздел да бъде разгледан и Вариант 3, който да включва законодателни и организационни мерки за решаване на проблемите.

5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия и по групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва

да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

6. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“ :

В този раздел предлагаме да се допълни информацията относно очакваните ефекти от промените върху микро, малките и средните предприятия, на база изложените в другите раздели аргументи в подкрепа на варианта с нормативна намеса и очаквания от него ефект и върху МСП.

7. Относно раздел 13 „Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз“:

Предлагаме в този раздел да се даде кратка информация относно съответствието на предлаганите промени с правото на ЕС (напр. с Регламент (ЕО) № 1059/2003 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща класификация на териториалните единици за статистически цели (NUTS), Регламент (ЕО) № 176/2008 на Европейския парламент и на Съвета за изменение на приложенията на Регламент № 1059/2003, допълващ класификацията с новоприетите държави членки и т.н.) и до каква степен промените произтичат от тях.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“** /П/

/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/

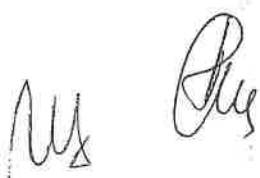
(Заповед № Н-595/ 16.07.2018 г.)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: <i>Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие</i>
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода – м. ноември 2019 г.	Дата: 05.11.2019 г.
Контакт за въпроси: Ивайло Стоянов, началник на сектор „Стратегическо планиране и програмиране“ в отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, МРРБ	Телефон: 02 9405 627

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Действащата национална политика за регионално и пространствено развитие и постигнатото в преодоляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия и неравенства показва недостатъчна ефективност, голям брой стратегически документи, неефективен механизъм за контрол и оценка на стратегическите документи, наличие на допълнителна административна тежест при събирането и обработването на информация за целите на регионалното и пространствено развитие, наличие на големи диспропорции в развитието и изоставане на българските райони по ключови социално-икономически показатели в сравнение с останалите страни от Европейския съюз. Като най-сериозен проблем за България през последните две десетилетия се очертава демографският. Последните данни от Националния статистически институт (НСИ) за БВП на глава от населението и за приноса на районите от ниво 2 към националната икономика, потвърждават диспропорциите в социално-икономическото развитие и в благосъстоянието на хората, живеещи в различни части на България. Особено тревожен е изводът, че досегашната регионална политика в страната не може да отчете сериозни резултати, след като е налице задълбочаване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия и неравенства. Всичко това, заедно със забавения икономически растеж, както и необходимостта от по-ефективно използване на Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) чрез интегриране на секторните приоритети и цели с тези на регионалната политика, и създаване на условия



за по-балансирано и устойчиво развитие, доказва, че е необходимо да се извърши нормативна промяна в законодателната рамка за регионално развитие и пространствено планиране, която да доведе до нов и адекватен подход към регионалната политика в подготовката за периода след 2020 г. и нейното прилагане. Важна стъпка в този процес е промяната на основния нормативен акт за прилагането на политиката за регионално развитие, а именно приемането на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие (ЗИД на ЗРР). С оглед настъпването на новия програмен период в проекта ЗИД на ЗРР са разписани видовете стратегически документи за регионално и пространствено развитие, които са основен инструмент за провеждането на регионалната политика и новите функции на регионалните съвети за развитие (РСР), които са органите за провеждане на държавната политиката за регионално развитие в статистическите райони от ниво 2.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В края на 2017 г. и началото на 2018 г. МРРБ направи задълбочен анализ на инструментите за прилагане на политиката за регионално развитие и предприе стъпки за създаване на условия за разработване на стратегическите документи за регионално развитие и впоследствие на разработването на програмите, съфинансирани от ЕСИФ за периода след 2020 г. Основна тенденция на регионалната политика е да се подходи спрямо социално-ресурсния, икономически, културно-исторически и географски потенциал на развитие, а не да се утвърждават приблизително еднакви приоритети за развитие на районите от ниво 2, както в Регионалните планове за развитие 2014 – 2020 година. Трябва да се осъществят институционални реформи в посока разширяване на функциите, правомощията и състава на регионалните структури в районите от ниво 2, които да изпълняват функции, свързани с изпълнението на програми, съфинансирани от ЕСИФ, както и укрепване на техния капацитет.

В проекта на ЗИД на ЗРР се предвижда промяна по отношение на подхода в управлението на регионалното развитие, което ще доведе до засилване значението на териториално измерение на секторните политики, подобряване на междусекторната координация, до развитие на полицентричния модел от йерархизирани градове-центрове, до възможността за ефективно прилагане на интегрирани териториални инвестиции.

Тези предложения не могат да се осъществят в рамките на съществуващото законодателство, тъй като се отнасят до промени в структурата, функциите и правомощията на звената и органите, свързани с възлагането, обсъждането и приемането на стратегическите документи, възлагането и разработването на последните в определения им нов обхват и съдържание.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

През 2012 г. е извършена оценка на въздействието на Закона за регионалното развитие и Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Основните изводи от оценката, които са актуални и приложими към настоящия момент, са следните:

- Законодателството за регионалното развитие следва да бъде актуализирано в контекста на новите стратегически насоки на ЕС в областта на регионалната политика;
- Необходимо е структурата и съдържанието на стратегиите и планове за регионално и местно развитие да бъдат оптимизирани с нови елементи и нови формулировки в съответствие с новите изисквания и насоки за планиране и програмиране на развитието;
- Необходим е актуализиран вариант на законодателството, който да бъде съобразен с предвижданите операции и схеми по оперативните програми на България, съфинансирани от фондовете на ЕС през периода 2014-2020 г, а това се отнася и до новия програмен период след 2020 г.;
- В районите от ниво 2 следва да се създадат необходимите институционални предпоставки – подобрени процедури и функции, оптимизиране на структурните звена и организацията на дейността на администрацията за ефективно и ефикасно управление на дейности, свързани с политиката за регионално развитие. Също така трябва да се създадат условия за укрепване на административния и експертния капацитет за разработване и реализация на проекти по линия на фондовете на ЕС, наблюдение и оценка на регионалното развитие;
- Особено внимание следва да се насочи към подпомагането на процеса на разширяване и засилване на партньорството и сътрудничеството между властите на различни териториални нива, икономическите и социалните партньори и всички заинтересовани страни в процеса на прилагане на законодателството;
- За следващия планов и програмен период е необходимо да се постигне реално взаимодействие и съответствие на процеса на стратегическо планиране на регионалното развитие и процеса на пространствено планиране. Възможното решение в тази посока е обединяването на документите, които имат стратегически характер за бъдещото развитие в един закон на база на ЗРР, вместо паралелното планиране по ЗУТ и ЗРР без ясна връзка помежду им;
- Необходимо е разширяване и засилване на механизмите за териториална координация на секторните политики и на регионалната политика за развитие, с оглед постигане на повече синергия, взаимодействие, концентрация на ресурси и

по-добри резултати за регионите;

- Следва да се утвърди ролята на Регионалния съвет за развитие като орган, който не само обсъжда и съгласува, но и приема документите за стратегическо планиране при осъществяване на политиката за регионално развитие;
- Необходимо е обвързване на системата за наблюдение на изпълнението на плановите документи за регионално и местно развитие със системата за наблюдение на изпълнението на оперативните програми, с цел по-точна оценка на въздействието на всяка от програмите върху промените в икономическото, социалното и инфраструктурното развитие на районите и общините в страната;
- Проблемите на градското развитие и прилагането на интегриран подход за планиране на градското развитие е подходящо да намерят по-силно отражение в стратегическите рамки за развитие на различните териториални нива в документите за следващия програмен период.

През месец октомври 2017 г. МРРБ подготви Пътна карта за извършване на промени в политиката за регионално развитие. В изпълнение на Пътната карта е извършен анализ на действащото законодателство, на системата от стратегически документи за регионално и пространствено развитие, анализ и оценка на управлението на регионалното развитие, изследване на опита на други страни в реформирането на политиките за регионално развитие и в прилагането на Интегрирани териториални инвестиции, извършен е и социално-икономически анализ на районите от ниво 2.

През м. април 2018 г. от „Национален център за териториално развитие“ ЕАД беше изготвен доклад с препоръки и предложения за повишаване ефективността на политиката за регионално развитие. Докладът разглежда различни варианти за оптимизиране на изпълнението на политиката за регионално развитие в страната и предлага конкретни промени в системата от стратегически документи за регионално и пространствено развитие, вкл. по отношение на изпълнението и управлението на политиката. Докладът препоръчва оптимизация на процесите, които следва да намерят отражение в съответната нормативна уредба – ЗРР и ППЗРР. На базата на изводите от тази разработка са изготвени предложенията в проекта на ЗИД на ЗРР. Извършените анализи и оценки показват необходимост от промяна в действащото законодателство по отношение на: намаляване броя на стратегическите документи за регионално развитие; подобряване на връзките между стратегическите документи за регионално и пространствено развитие, както и с другите секторни документи на съответните равнища; оптимизиран процес на наблюдение, контрол и оценка; въвеждане на географска информационна система за целите на регионалната политика; прецизирани състави, отговорности и функции на звената за управление на регионалното развитие.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на

действащата стратегическа рамка?

Нормативната промяна ще доведе до:

1. намален брой стратегически документи, с ясна насоченост и фокусирани върху специфични цели с повишена съдържателност, ефективност и приложимост;
2. ясно изявени връзки и целенасочени взаимодействия между стратегическите документи за регионално и пространствено развитие, както и с другите секторни документи на съответните равнища;
3. подобрен и опростен процес на наблюдение, контрол и оценка на стратегическите документи, намалена административна тежест, и обем на събираната и обработвана информация за целите на регионалното и пространствено развитие;
4. въвеждане на информационна платформа за целите на регионалната политика;
5. прецизирани състави, отговорности и функции на звената за управление на регионалното развитие в съответствие с изискването за повишаване на ефективността и ефикасността на тяхната работа;

Посочените цели изцяло съответстват на действащата стратегическа рамка за регионално развитие.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Идентифицирани са следните 12 групи заинтересовани страни (ведомства и организации), пряко свързани с провеждането на политиката за регионално развитие:

1. Министерски съвет, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на финансите, Министерство на околната среда и водите, Министерство на земеделието, храните и горите, Министерство на икономиката, Министерство на енергетиката, Министерство на туризма, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерство на вътрешните работи, Министерство на образованието и науката, Министерство на младежта и спорта и Министерство на културата;
2. Управляващите органи на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз и Централното координационно звено в администрацията на Министерския съвет;
3. Национален статистически институт;
4. „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, гр. София;
5. Териториалните звена на централната изпълнителна власт на територията на районите от ниво 2 и ниво 3 (области);

6. Областни управители и областни съвети за развитие;
7. Регионални съвети за развитие в районите от ниво 2;
8. Кметове на общини и общински съвети;
9. Представителните организации на работодателите и на работниците, и служителите на национално равнище;
10. Университети и на научни организации, както и национално представени неправителствени организации, които имат отношение към регионалното развитие;
11. Национално сдружение на общините в Република България.
12. Неправителствени организации, в т.ч. работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи, организации, работещи в областта на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности, екологични организации, организации, работещи в сферата на образованието, науката и културата.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

Вариант 1 „Без действие“:

При този вариант не се наблюдават положителни ефекти при изпълнение на политиката за регионално и пространствено развитие, тъй като ще се запазят действащите към момента разпоредби на ЗРР. Координирането на политиките за регионално развитие и за пространствено планиране ще остане затруднено. Ще продължи неефективната практика за липсата на териториална координация на секторните политики. Ще се засилят междурегионалните и вътрешно регионалните диспропорции, което ще се отрази негативно при подготовката на оперативните програми, съфинансирани от ЕСИФ през следващия програмен период след 2020 г.

Не се очакват положителни ефекти от прилагане на политиката за регионално и пространствено развитие.

Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие“ (ЗИД на ЗРР):

При Вариант 2 значително ще се намали броят и ще се подобри качеството на стратегическите документи за регионално развитие, след като се разработят общи документи за стратегическо и пространствено развитие, на базата на задълбочен социално-икономически и пространствен анализ, които могат да бъдат реална основа и за подготовката на секторните стратегически документи.

Предложението е новите стратегически документи за регионално и пространствено развитие да бъдат разработени в следния порядък:

- 1). Национален документ за регионално и пространствено развитие, който определя дългосрочните перспективи, цели и приоритети на държавната политика за балансирано и устойчиво развитие на националната територия;

2). Документи за регионално и пространствено развитие за районите от ниво 2, които определят средносрочните цели, приоритети и перспективи за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния район. Документите за регионално и пространствено развитие на район от ниво 2 ще координират предвижданията и ще определят основните насоки на секторните стратегии и документи на регионално равнище в областта на икономическото развитие, здравеопазването, образованието, науката, социалните услуги, транспорта, водния сектор, енергетиката, широколентовите комуникации, туризма и околната среда;

3). Документи за интегрирано развитие на община, които определят средносрочните цели и приоритети за устойчиво развитие на общината и връзките ѝ с други общини. Документите ще осигурят пространствена, времева и фактическа координация и интеграция на различни политики и планови ресурси за постигане на дефинираните цели за трайно подобряване на икономическото, социалното и екологичното състояние на общинската територия.

Новите стратегически документи ще подобрят координацията с другите секторни документи на съответните равнища, ще доведат до подобрен и опростен процес на наблюдение, контрол и оценка на стратегическите документи, както и до намалена административна тежест, и обем на събираната и обработвана информация за целите на регионалното и пространствено развитие.

Настъпилите промени няма да повлияят съществено на останалото национално законодателство. При този вариант ще се наблюдава положително въздействие върху цялостната система за регионално и пространствено планиране, ще се повиши ефективността и ефикасността на регионалната политика и ще се затвърди нейната важна координираща роля.

Във връзка с гореизложеното, се предлага да бъде избран Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие“.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

При Вариант 1 „Без действие“:

Не се наблюдава промяна в изпълнението на политиката за регионално развитие и пространствено планиране. При този вариант в средносрочен план се очаква да бъде затруднена подготовката на оперативната програма за регионално развитие за следващия програмен период след 2020 г., поради големия брой стратегически документи, които следва да се разработят на всички административни и териториални нива и неизяснени функции и отговорности на съответните звена и органи, свързани с възлагането,

обсъждането, приемането и изпълнението на стратегическите документи.

В дългосрочен план се очаква задълбочаване на вътрешнорегионалните и междурегионалните различия, което ще доведе до негативни социално-икономически въздействия върху територията на страната.

Гореописаните негативни въздействия са сходни за всички групи идентифицирани заинтересовани страни и са представени общо за всички тях.

При Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие“:

Не са идентифицирани негативни въздействия върху изпълнението на политиката за регионално развитие и за идентифицираните заинтересовани страни. В дългосрочен план не са идентифицирани негативни социално-икономически въздействия върху развитието на районите от ниво 2 и върху намаляването на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

При Вариант 1 „Без действие“:

Не се наблюдава промяна в изпълнението на политиката за регионално развитие и пространствено планиране. Не се идентифицират положителни въздействия върху социално-икономическото развитие на районите от ниво 2, върху намаляването на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия, както и за идентифицираните заинтересовани страни.

При Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие“:

Ще се извърши директен трансфер на приоритети от регионалните документи към общините, което ще е предпоставка за коопериране на общините за изпълнение на съвместни проекти.

Положителните въздействия ще бъдат съсредоточени върху:

- Намален брой стратегически документи, с ясна насоченост и фокусирани върху специфични цели, без това да се отразява на тяхното качество, повишена съдържателност, ефективност и приложимост;
- Ясно изявени връзки и целенасочени взаимодействия между стратегическите документи за регионално и пространствено развитие, както и с другите секторни документи на съответните равнища;
- Подобен и опростен процес на наблюдение, мониторинг и оценка на стратегическите документи, намалена административна тежест, и обем събирана и обработвана информация за целите на този процес.
- Прецизирани състави, отговорности и функции на звената за управление на регионалното развитие в съответствие с изискването за повишаване на ефективността и ефикасността на тяхната работа;
- Изграждане на платформа и механизми за взаимодействие на регионалната

- политика с останалите сектори;
- Създаване на условия за изготвяне на интегрирани териториални стратегии, като основа за разработване на оперативна програма за регионално развитие и за изпълнение на подход за интегрирано териториално развитие за програмния период след 2020 г.

Гореописаните положителни въздействия са сходни за всички групи идентифицирани заинтересовани страни и са представени общо за всички тях.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

С приемането на нормативната промяна се вменят нови функции на органите на регионално ниво, отговорни за изпълнението на регионалната политика, в т.ч. на териториалните звена на МРРБ в районите от ниво 2. Изпълнението на новите функции изисква повишаване на капацитета на органите, за което са необходими времеви, финансови и технически ресурси. Финансовите ресурси за обезпечаване на функциите могат да бъдат осигурени по линия на ЕСИФ през следващия програмен период след 2020 г.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

- Актът не засяга пряко МСП. В средносрочен и дългосрочен план се очаква подобряване на възможностите и инвестиционната среда за МСП, които ще могат да се възползват от подобрените демографски характеристики на районите, заедно с изградената комуникационно-транспортна, инженерно-техническа, социална и производствена инфраструктура в тях.

☐ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Обществени консултации по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка за въздействието ще бъдат проведени по реда на чл. 26, ал. 2 и ал. 3 от Закона за нормативните актове (ЗНА). На основание чл. 26, ал. 4 от горесцитирания закон, срокът за получаване на предложения и становища е не по-кратък от 30 дни.

Съгласно чл. 27 от ЗНА проектът на нормативния акт, заедно с частичната предварителна оценка на въздействието се изпраща за междуетоводствено съгласуване с министерствата, областните управители и Националното сдружение на общините в Република България, които, съгласно ал. 2 от цитирания член, изготвят становища в 14-дневен срок.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Ася Станкова, главен директор на ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“

Дата: 30.09.2019 г.

Подпис: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-10-122

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие (ЗИД на ЗРР) с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове

Във връзка с проект на ЗИД на ЗРР и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

18.11.2019 г.

X

проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени след качване на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие на портала на Министерски съвет за обществени консултации

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
Национална асоциация на секретарите на общини в Република България, публикувано на Strategy.bg 20 ноември 2019 г. 11:18:40	НАСО РБ Становище на НАСО РБ Законопроектът цели усъвършенстване на провежданата понастоящем държавна политика за регионално развитие и преодоляване различията и неравенството в отделните райони. НАСО РБ изразява становище относно основните насоки, в които Проектът за ЗИД на ЗРР влияе върху правомощията и компетенциите на местните органи на изпълнителната власт и органите на местно самоуправление. 1. Замяна на районите със статистически зони, и статистически райони и статистически области. Въвеждането на тази реформа е необходимо с оглед прецизиране на използваната терминология. С предвиденото изменение ще бъде	Приема се по принцип.	

	възможно дори да не се използва уточнението, свързано с принадлежността към ниво 1, 2 или 3, да е достатъчно ясно за коя статистическа единица се отнася конкретният текст. Въпреки това, до утвърждаване на термините „статистическа зона“ и „статистически район“ и „статистическа област“, е нужно да продължи използването на уточняващите нивото изрази. От изложените и приложени към Проекта мотиви, не става ясно каква е необходимостта от отмяна на разпоредбите, уреждащи районите за целенасочена подкрепа, които могат да се обособяват в районите от ниво 3. Възможността да се определят райони, които да бъдат подпомагани от държавата, предвид факта на неблагоприятните им социално-икономически, демографски и географски характеристики, е предвидена още с обнародване на действащия ЗРР от 2008 г. Отпадането ѝ е необосновано и не кореспондира с цялостната идея, залегнала в Проекта. В мотивите към него се твърди, че една от основните цели е намаляването на диспропорциите в развитието и изравняване на	Не се приема	Определянето на райони за целенасочена подкрепа от държавата само по себе си не е достатъчно за оказване на реална подкрепа и финансиране на проекти и инициативи в рамките на такива територии. Изготвеният през 2015 г. проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа-Сакар, пограничните, планинските и полупланинските слабо развити райони не е реализиран на практика до момента поради липса на осигурено финансиране и механизъм за подкрепа. Обсояването на територии със специфични характеристики е предвидено при изработването на стратегическите документи на регионално ниво. Една от основните цели на тези документи е
--	---	---------------------	---

	изостаналите с по-развитите райони в страната по социално-икономически показатели. Тази концепция не съответства на предвидената в § 5 от Проекта за ЗИД на ЗРР отмяна.		именно отчитането на спецификата на всеки от районите от ниво 2, в т.ч. определянето на по-слаборазвити и периферни район Идеята на новия подход в регионалната политика е да се наблегне на спецификата и конкретния потенциал на съответния статистически район от ниво 2. Промяната в системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие има за цел подходът към всеки район да бъде различен, не както в досега разработваните регионални планове за развитие, които в голяма степен имаха еднакви цели и приоритети. В този смисъл даването на дефиниция би ограничило отчитането на спецификите на всеки от статистическите райони от ниво 2, които ще бъдат отчетени при разработването на интегрираните териториални стратегии за развитие (ИТСР).
Намаляване броя на стратегическите документи за провеждане на политиката за регионално развитие. Сега действащата нормативна уредба съдържа система от документи, структурирани		Приема се по принцип	

	съобразно образуваните нива. Намалването на броя им позволява фокусиране върху съществените цели и облекчаване на служителите при обработката и съобразяването с йерархичната подчиненост помежду им. Следва да се оценят положително и въведените с § 7, т. 3 от Проекта допълнения, свързани със срокове, за които се разработват стратегическите документи. Предвидена е отмяна на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие, като не е посочено дали това съдържание ще стане част от друг интегриран документ, или няма да съществува изобщо. Имайки предвид изменението в наименованието на настоящия „общински план за развитие“ и превръщането му в „план за интегрирано развитие на община“, следва ли да се тълкува то в смисъл, че този план трябва да съдържа и отменения план за градско възстановяване и развитие? 3. Промяна в структурата на регионалните съвети за развитие и разширяване обхвата на правомощията им. Регионалните съвети за развитие се	Приема се частично. Приема се по принцип.	По смисъла на ЗИД на ЗРР Общинския план за развитие и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие се обединяват в нов документ „План за интегрирано развитие на община“. Планът за интегрирано развитие на община включва характеристики, както на ОПР, така и на ИПГВР. В доклада на Вносителя са нанесени допълнителни уточнения.
--	---	---	---

	създават в районите от ниво 2 с цел провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния район. С изменението в Проекта е прецизиран съставът на съветите, като е предвидено и кметовете на общини от съответния район от ниво 2 да са членове на управленския състав с право на глас. Това допълнение е целесъобразно предвид функциите на общинските кметове да съдействат за подобряване регионалното и пространствено развитие на конкретния район. § 29 от Проекта предвижда изменение на чл. 32 от ЗРР, касаещ извършването на предварителна оценка преди изготвяне на стратегически документ. В сега действащата уредба такава оценка се извършва задължително, като включва оценка на социално-икономическото въздействие на документа и екологична оценка. Проектът предвижда екологичната оценка да се извършва винаги, а тази за социално-икономическото въздействие – по преценка на компетентния орган. Не е обособено какво налага различното третиране на двата вида оценки, съответно задължителното извършване на едната, а	Приема се частично.	В проекта на ЗИД на ЗРР (чл.32, ал 1) се дава възможност да се извършва екологична оценка или да се прецени необходимостта от извършване на екологична оценка по реда на Закона за опазване на околната среда. Чрез възможността предварителната оценка за социално-икономическото въздействие да се извършва по преценка на компетентния орган за разработването им се подобрява и се опростява процеса на разработване, наблюдение, контрол и оценка на стратегическите документи. В доклада на Вносителя са нанесени допълнителни уточнения.
--	---	----------------------------	--

	дискреционната преценка за извършване на другата. Проектът за ЗИД на ЗРР е разумно законодателно решение. Очакваните резултати са полезни както за компетентните органи, така и за гражданите, които биха били облагодетелствани от добре провежданата държавна политика за регионално развитие. В изпълнение на закона следва да се изхожда от целта да се постигне оптимизиране на процесите за планиране на регионалното развитие, което в краткосрочен план да доведе до преодоляване на междурегионалните различия и неравенства в рамките на страната.		
Кмет на община Кричим, получено на електронния адрес на МРРБ	Във връзка с общественото обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие, бих желал да изразя своето мнение и да направя някои препоръки относно предложения от Вас законопроект в качеството ми на кмет на Община Кричим и член на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район. Приветствам инициативата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за		

	реформа на системата на регионалното развитие и за увеличаването на функциите на Регионалния съвет за развитие (РСР) като орган за провеждане на регионалната политика на ниво статистически район. От законопроекта ясно личи стремежа към засилване ролята на местните заинтересовани страни в процеса на управлението на регионалното развитие, решаването на натрупаните проблеми и приоритизирането на бъдещите инвестиции по линия на Европейските структурни и инвестиционни фондове. Позволете ми обаче да изразя моите опасения относно предвидените в проекта членове на управленския състав на регионалния съвет за развитие е право на глас. В чл. 18, ал. 12, т. 4 се посочва, че членове на управленския състав ще бъдат и представители на юридически лица е нестопанска цел, работещи в обществена полза и на територията на съответния район от ниво 2, определени при условия и ред, определени в правилника за прилагане на закона. Отчитайки, че процедурата за подбор на неправителствени	Не се приема	Предложението не е в синхрон с идеята за нов подход в провеждането
--	---	--------------	--

	организации не е ясна към настоящия момент, отправям предложение в закона изрично да бъде записано, че т.нар. екологични организации не могат да бъдат членове е право на глас в управленския състав на РСР. Аргументите ми в подкрепа на това предложение са в няколко направления: Дейността на юридическите лица с нестопанска цел в сферата на опазването на околната среда в България, с малки изключения, е доказано деструктивна и открито рекетърска. Съдейки от собствения ми професионален и административен опит, екологичните организации ще бъдат пречка в бъдещата работа на Съвета. Нещо повече, мнозинството от тези организации на практика не развиват реална екологична дейност, а се използват единствено като инструменти за рекет и стопиране на важни инвестиционни намерения и проекти, включително такива с екологична насоченост. Те никога не предлагат конкретни решения на стратегически проблеми, а преследват само определени комерсиални цели и защитават съмнителни интереси.		на държавната политика за регионално развитие. Партньорството между всички заинтересовани страни на местно ниво е от решаващо значение за провеждането на успешна регионална политика. Спазването на принципите за партньорство и прозрачност са в основата на предложението за разширяване на състава на регионалните съвети за развитие. Представителите на неправителствените организации, в т.ч. работещите в областта на опазването на околната среда са важна част от гражданското общество, на която се разчита да взема активно участие при вземането на важни за развитието на района решения.
--	--	--	--

	Допускането им като членове с право на глас в работата на РСР, вместо представителите на министерствата например, поставя под риск успешната реализация на предложената концепция и ще затрудни функционирането на управленската структура на регионалния съвет. Считам, че при евентуално допускане на т.н. псевдоекологични организации с право на глас в управленския състав на РСР вместо представителите на министерствата, е предпоставка за създаване на явно противоречие по смисъла на чл. 1 от предложения проект за изменение и допълнение на ЗРР, а именно: „Чл.1. С този закон се уреждат планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контролът и оценката по изпълнението на стратегическите документи за провеждане на държавната политика за регионално развитие.“ Във връзка с гореизложеното, моля да преразгледате предложения модел на управленски състав на Регионалния съвет за развитие по отношение на представителите на юридическите лица с нестопанска цел. Оставам на разположение за	
--	--	--

	допълнителна информация и конкретни факти в подкрепа на моите аргументи.		
Урб. Пламен Апостолов, постъпило на strategy.bg	Текстовете на проектозакона следва да бъдат усъвършенствани, като следващите предложения и коментари по предложените текстове са свързани именно с това: 1. Предложение за изменение в чл. 4. Предложението за изменение в чл. 4 относно използваните термини „статистически зони“, „статистически области“ и „статистически райони“ създават объркване, за които експлицитно е посочено, че образуват „нива“ - първо, второ, трето. С цел избягване възможността за объркване предлагам трите термина да бъдат заменени с даденото определение в Регламент (ЕС) 2017/2391 за изменение на Регламент (ЕО) № 1059/2003 по отношение на териториалните типологии (Terget) „неадминистративни единици“. По този начин ще се установят термините: „неадминистративен (статистически) район от ниво 1“ и „неадминистративен (статистически) район от ниво 2“. Така областите, които са	Не се приема	Терминологията е предложена от Националния статистически институт и е в съответствие с изискванията на ЕВРОСТАТ

	териториално-административна единица ще бъдат „статистически район от ниво 3“. Мотивите за предложението са, че по този начин ще бъдат преодолени разминаванията между необходимостта от „статистическо разделение на страната“ ни за целите на европейската статистика и трайно установеното административно-териториално деление. 2. Предложение за изменение в чл. 11, ал. 2. Предложеният текст „Интегрираната териториална стратегия за развитие на статистически район от ниво 2 определя средносрочните цели, приоритети и перспективи за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния статистически район, в съответствие с предвижданията на Националната концепция за регионално и пространствено развитие и другите секторни политики, както и връзките му с други статистически райони от ниво 2 в страната и в съседните държави в макрорегиона“, буди съмнения как ще бъде изпълнен на практика.	Не се приема	Отчетена е необходимостта от йерархичната съподчиненост при разработването на документите. Тази необходимост е съобразена при законового изискване за задължителните елементи от съдържанието на документите на национално, регионално и общинско ниво. Забележката не съдържа конкретни предложения.
--	--	---------------------	---

	Първо, спазвайки йерархичната съподчиненост на стратегическите документи, връзката между отделните райони на ниво 2 би следвало да бъде направена в Националната концепция за регионално и пространствено развитие, а отделните планове на ниво 2 вече да използват тези предварително дефинирани връзки. Второ, при положение, че в момента всяка държава успоредно разработва своите стратегически документи за регионално и местно развитие, практически е невъзможно политиките за регионите в отделните държави да бъдат координирани. Това би следвало да е предмет на програмите за трансгранично сътрудничество. Също така, ако отделни администрации - българска и чужда - преценят, че е необходимо обща визия и развитие за даден трансграничен район, те имат възможност да си възложат конкретно проучване и/или стратегически документ. Такава е и практиката до този момент във всички трансгранични програми, в които участва България.	
--	---	--

3. Предложение за изменение в чл. 13, ал 5.	Предложеният текст „Одобреният план за интегрирано развитие на община се представя от кмета на общината за информация пред съответния регионален съвет за развитие в срок до три месеца от неговото приемане от съответния общински съвет.“ се предлага да бъде изменен на: Одобреният план за интегрирано развитие на община се представя от кмета на общината за информация пред съответния регионален съвет за развитие и се публикува задължително на портала за обществени консултации и сайта на общината в срок до три месеца от неговото приемане от съответния общински съвет.	Приема се по принцип	Според Чл. 14 от проекта на ЗИД на ЗРР: Условиата, редът и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на документите по чл. 8, ал. 2 (т. 3 -План за интегрирано развитие на община) се определят с правилника за прилагане на закона (ППЗРР). В ППЗРР ще бъде указано плановите за интегрирано развитие на община да се публикуват на страницата на общината в интернет и на портала за обществени консултации на Министерския съвет.
--	--	-----------------------------	--

	4. Предложение за чл. 18, ал 12 за членове на управленския състав на регионалния съвет за развитие (РСР). Предложението за включване на „представител на Националното сдружение на общините в Република България“ (НСОРБ) е излишно, защото в състава на РСР (т. 2) формално присъстват кметовете на общините от съответния район на ниво 2. Включването на още един представител на общините в лицето на НСОРБ може да се тълкува като създаване на предпоставки за непропорционална представителност при вземането на решения. Същото се отнася и до точка 5 „представители на национално представените организации на работодателите, определени при условия и ред, определени в правилника за прилагане на закона“, която предлагам да се промени на „представители на национално представените организации на работодателите, имаци свои членове на територията на съответния район на ниво 2, определени при условия и ред, определени в правилника за	Не се приема	В ЗИД на ЗРР чл.18, ал.12 т. 2 като членове на управленския състав на РСР с право на глас се посочват „Кметове на общини от съответния статистически район от ниво 2, определени при условия и ред в правилника за прилагане на закона“, от което става ясно, че става въпрос за част от кметовете на общини от съответния статистически район от ниво 2. Включването на представител на НСОРБ има за цел осигуряването на прозрачност и разширява тежестта на гласовете на местните власти при взимането на важни за територията на района решения.
--	---	---------------------	---

	прилагане на закона“. Мотивите за това са, че решенията за развитието на района би следвало да се вземат от местните заинтересовани страни, включително представителите на бизнеса (регламентирани в ал. 12, точка 7), а не на представителите на работодателите „по принцип“, чиято обща визия (честно на национално ниво) могат да пропуснат специфичните дадености на района от ниво 2.	Приема се.	Текстът е прецизиран Предложенията за промени в ЗРР целят освен да се разшири съставът на РСР и да се осигури висока степен на самостоятелност при избора на членове с право на глас от страна на организациите/институциите. Представителят на висшите училища е с право глас, което е обоснована от стремежа да се засили връзката между бизнеса и Висшите училища. Все още не е достатъчно ефективна връзката между реалните нужди на пазара на труда и качеството на образованието, което се предлага от висшите училища. Представителят на БАН е включен в РСР в качеството си на наблюдател, именно поради поставения акцент върху засилване на тежестта на
	По отношение на точка 8 в РСР да участва с право на глас „представител на академичните среди, определен от Съвета на ректорите на висшите училища в Република България.“ считам, че отново следва да се прилага само ако на територията на съответния район от ниво 2 има висше учебно заведение (ВУЗ) и точката следва да се формулира на „представител на академичните среди, ако на територията на съответния район на ниво 2 е налично висше учебно заведение, определен от Съвета на ректорите на висшите училища в Република България“. Ако предложението се отхвърли провокира въпроси защо		

	представители на ВУЗ да имат право на глас, а тези на Българската академия на науките - не (включени в ал. 13, т. 7). Предложение за изменение на чл. 32 относно извършването на предварителна оценка Смятам, че даването на възможност на предварителна оценка на изготвените документи „по чл. 8, ал. 2, т. 1 и т. 2, както и на кметовете на общини, които са компетентни органи за разработването на документите по чл. 8, ал. 2, т. 3, да се извършва само по преценка, значително ще понижи качеството на тези документи, особено на ниво община. Практиката е показала, че често общинските администрации нямат достатъчно капацитет и ресурс да подготвят своите документи и нерядко възлагат на външни изпълнители тази дейност, като имат изключителното доверие към качеството на предложения им краен продукт. Оставането на задължителната и независима предварителна оценка безспорно повишава качеството на изготвените документи и би	Не се приема	местните заинтересовани страни в процеса на взимане на решения. Допълнителен аргумент е самата специфика на работата на академия в строго научната сфера. Компетентните органи носят съответната отговорност за разработването и наблюдението на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното и пространствено развитие и имат преки наблюдения върху този процес. В този смисъл възможността за преценка за разработване или не на предварителна оценка засилва тяхната отговорност.
--	--	---------------------	---

	следвало да е основание за приемането на общинския план за развитие (план за интегрирано развитие на община) от съответния общински съвет. В този смисъл предлагам предварителната оценка да бъде задължителна. 6. Предложения за чл. 18, ал. 5 за експертния състав към РСР. От предложението за създаването на 3 звена - част от експертния съвет - за медиации; за публични консултации; и за предварителен подбор, не става ясно точно с какво съдържание ще бъдат изпълнени те, вкл. функции, отговорности и т.н. Същото не става ясно и от приложените мотиви към ЗИД на ЗРР. Допълнително се предвижда това звено да се издържа от публични средства - приоритетните оси за техническата помощ на една или повече оперативни програми. Смятам за целесъобразно като част от постоянното експертно звено да бъдат ангажирани съответните специалисти, които имат отношение към проблемите на регионалното развитие и те оперативно да следят за напредъка както на националните политики за регионално развитие, така и за изпълнение на планове	Не се приема Приема се по принцип	Специфичните отговорности и функции на експертния състав на експертния състав на РСР ще се разпишат в ППЗРР, тъй като закона създава рамката, а механизъмът по който разпоредбите ще се прилагат е предмет на подзаконовия нормативен акт. Предложението ще бъде взето предвид при изготвянето на ППЗРР.
--	--	---	--

	за развитие на ниво 2. Тези експерти следва да притежават образование и опит за изготвяне на експертни оценки, анализи и оценка на влиянието на конкретни проекти върху територията на съответния район. Предложение за подобни специалисти са: експерти по регионално и пространствено развитие, урбанисти, архитекти, специалисти в областта на околната среда, инженери (пътни, ВиК), финансисти, юристи и други. 7. Предложено изменение на чл. 2., ал. 2, т. 3 Според предложеното изменение текстът придобива следния вид: (2) Държавната политика за регионално развитие създава условия за намаляване на дисбаланса в развитието в дългосрочна перспектива на статистическите райони от ниво 2, формирани националната територия и обхваща система от нормативно регламентиращи документи, ресурси и действия на компетентните органи, насочени към: т. 3. развитие на териториалното сътрудничество и интеграция на	
--	---	--

	трансграничните райони. Смятам, че използваната терминология е некоректна и следва да се прецизира, защото не става ясно какво се разбира под „интеграция на трансграничен район“ (липсва и в термините към закона). Схващане за интеграция в икономиката е „сътрудничество между няколко страни или между вedomства в една страна.“ В този смисъл това определение противоречи на предложените изменения в чл. 1 на ЗРР, а именно че законът урежда „... провеждането на държавната политика за регионално развитие“. ЗРР няма как да има пряко отношение към „интеграция на трансграничния район“, защото това би означавало да е в синхрон със законодателството и политиките на съседните на нас страни - имаме своите си приоритети. 8. Срок за приемане на новите стратегически документи От предложените текстове не става ясно кога трябва документите за следващия програмен период да бъдат приети. Текстът, който реферира към предстоящия ППЗРР (неизготвен към момента) не дава	Не се приема	Считаме терминологията за коректна. Създаването и поддържането на връзките между райони от съседни страни са важни за процеса на прилагане на политиката за регионално развитие. Не считаме, че търсенето на възможности за трансгранично сътрудничество ще противоречи с политиките на съседните страни.
	8. Срок за приемане на новите стратегически документи От предложените текстове не става ясно кога трябва документите за следващия програмен период да бъдат приети. Текстът, който реферира към предстоящия ППЗРР (неизготвен към момента) не дава	Не се приема	Сроковете на приемане на новите документи се уреждат с Правилника за прилагане на ЗРР, който също ще бъде публикуван за обществено обсъждане. От ЗРР става ясна продължителността на действие на документите - Съответно до 15 г. за документа на

	достатъчно сигурност, че до 2020 година всички Планове за интегрирано развитие на общини ще бъдат приети, което отново ще доведе до забавяне прилагането на политики на местно ниво, включително и усвояването на средства, чрез новите оперативни програми. Напомням, че интегрираните планове за развитие на община по своето естество са комплексни стратегически документи (даващи основа и за местните секторни политики), чието по-късно приемане неизбежно ще доведе до забавяне и на редица секторни програми, планове и стратегии, вменени на местните власти от други закони, например Закона за опасване на околна среда, Закон за управление на отпадъците и т.н. 9. Срок за публикуване на методически указания за изготвяне на планове по на органите, участващи в разработването и прилагането на документите по чл. 8, ал. 2 Смятам за целесъобразно към Преходните и заключителни разпоредби да бъде добавен параграф, който регламентира срока за публикуване на методически	Не се приема	национално ниво и 7 г. за документите на регионално ниво, което означава, че разработването на новите документи трябва да е съобразено с тези срокове. През месец март 2019 г. на електронната страница на МРРБ са публикувани Методически указания за разработване и прилагане на общински планове за развитие (ОПР) и
--	---	---------------------	---

	указания за изготвянето на документите по чл. 8, ал. 2, т. 3. (План за интегрирано развитие на община). Това значително ще ускори процеса по качествено им изготвяне, тъй като публикуването в момента Методически указания ще бъдат неактуални след приемането на ЗИД на ЗРР. 10. Отпадане на образователния ценз и опит при изготвянето на оценките на документите по чл. 8, ал. 2. На различни форуми представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството заявяваха, че в ППЗРР ще отпадне изискването за образователен ценз и опит при изготвяне на оценките на документите по чл. 8, ал. 2, защото противоречи на Закона за обществени поръчки (ЗОП). Смятам това за несъстоятелен аргумент, тъй като регионалната политика и преодоляването на дисбалансите между отделните райони би следвало да е национален приоритет. В същото време даването на възможност на всякакви експерти да правят оценка на стратегическите документи по	Не се приема	интегрирани планове за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) за периода 2021-2027 г., които са съобразени с предложенията, представени в ЗИД на ЗРР. След влизането в сила на ЗИД на ЗРР, МРРБ ще издаде допълни указания към общините в тази посока. Предложението е с цел синхронизиране на законовата уредба с изискванията на Закона за обществените поръчки. Не приемаме твърдението, че ще се дава възможност на неквалифицирани експерти да извършват оценките на документите, тъй като едно от основанията за провеждане на обществени поръчки е техническата спецификация, в която се определят възможностите за избор на експерти. В допълнение, ППЗРР не е предмет на настоящата обществена консултация.
--	--	---------------------	--

	чл. 8, ал. 2. създава риск същите да се „оценяват“ от хора без необходимия капацитет, опит и експертиза в областта на регионалното и местно развитие. Допълнително, практиката показва, че стойността на оценката не надхвърля праговете, предвидени в ЗОП за провеждане на процедура по закона, а се възлагат „директно“. Премахването на ограниченията в ИПЗРР създават предпоставки оценките да не отразяват професионално и адекватно изпълнението на стратегическите документи. Ако предложението не се приеме, то следва поне изискванията да останат като препоръчителни, което няма е нарушение на ЗОП.		
Становище на Съюз на урбанистите в България на дата 25.11.2019 г. – публикувани части от 10 коментара портала за обществени консултации strategy.bg. Пълният текст на коментарите е получен на електронния адрес на МРРБ на 26.11.2019 г.	В публикувания проект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие присъстват ключови постановки, чието развитие е отдавна очаквано от експерти и граждани, както във връзка с предходни предложения за изменение на закона, така и с виждането за цялостната система за пространствено планиране и		

	развитие. Съюзът на урбанистите в България подкрепя голяма част от направените предложения, но също така предлага следните коментари и препоръки към настоящия проект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие: Единици, териториална основа на регионалното развитие и планиране Като се вземе предвид значимостта на регионалната и пространствената политика, считаме че е недопустимо териториалната основа да се определя основно от изискванията на Евростат за измерване ефекта от регионалната политика. Българската регионална политика повече от всякога се нуждае от преодоляване на формализма, за да има съществен принос към регионите и общините, които се намират в сериозен колапс. Съзнаваме, че процесът на избор на териториален обхват е продължителен и изисква постигане на обществен договор, но не можем да приемем, че въвеждането на нова терминология за идентифициране на териториалната основа за регионалното и пространственото	Не се приема	Административно-териториалното деление на страната не е предмет на ЗРР. Целта на ЗИД на ЗРР е осигуряване на териториална основа за устойчиво регионално и пространствено развитие и за прилагане на интегрирани териториални инвестиции; Терминологията е предложена от Националния статистически институт и е в съответствие с изискванията на ЕВРОСТАТ. През 2018 г. Министерството на регионалното развитие и благоустройството изготви предложение за промяна в Закона за регионалното развитие, в резултат на което се предвиждаха и промени в броя и обхвата на статистическите райони от ниво 2. След проведени консултации на национално ниво е
--	--	---------------------	---

	развитие е свързано само със събиране на статистическа информация. Настояваме предложените "статистически райони от ниво 2" да се заменят само с "регионите". По този начин тези единици няма да бъдат обхванати с районите на големите градове, съставни административно-териториални единици според Закона за административно-териториалното устройство на Република България. Същевременно наименованията на стратегическите документи на регионално ниво ще бъдат по-лесно разбираеми и изговаряни (напр. Интегрирана стратегия за регионално развитие, съответно Интегриран общински план за развитие). Въпреки, че с предложените текстове на ЗИД на ЗРР не се предлага реформа в териториалния обхват на районите (регионите), такава е неизбежна и времето на предстоящия програмен период следва да се употреби за подготовка на териториалната трансформация. Призоваваме новият териториален обхват на районите (регионите) да бъде съобразен със съществуващите географски, социално-икономически и пространствени		взето решение, че промени в броя и териториалния обхват на районите от ниво 2 няма да бъдат официално предлагани пред Статистическата служба на Европейския съюз (Евростат). Предложението за промяна в Закона за административно-териториалното устройство на Република България не попада в приложното поле на ЗРР.
--	---	--	--

	специфики и взаимоотношения, освен с изискванията на Евростат. След това може да се пристъпи към изменение и допълнение на Закона за административното-териториалното устройство на Р България и регионите да бъдат вписани като административно-териториални единици, особено ако бъде възприето създаването на административни структури на това ниво, каквито де юре се предвиждат и с настоящия проект за изменение и допълнение на закона. Връзка между стратегически цели и оценка Стратегически цели и показатели за оценка Стратегическите цели на регионалното развитие следва да имат количествен измерител, което предполага и по-високо качество на базовите проучвания. Подходите за определянето на количествените измерители следва да бъдат развити в правилника за приложение на закона, както и посредством методически насоки и допълнителни инструкции и стандарти за сравнимост и оперативна съвместимост на	
		Не се приема Предложението не съдържа конкретни препратки към текста на проекта на ЗИД на ЗРР. ППЗРР не е предмет на настоящата обществена консултация.

	данните, които са в основата на отделните показатели или синтетични индикатори или индекси. Ключовите показатели за оценка следва да бъдат определени в националните документи въз основа на националните и регионални цели за развитие и опазване. Особено дефицитни остават данните и информацията на най-ниските териториални нива (напр. преброителни участъци, регулационни квартали, градоустройствени или други структурни единици и местности), които са свързани с инструментите за общинско и градско възстановяване и развитие, както и целенасочена подкрепа. Такива единици следва да бъдат конкретната основа за определяне на обхвата при прилагането на интегрирания и подробен подход на изследване, планиране и развитие (вкл. зони за прилагане на интегриран подход и целенасочена подкрепа). В правилника за приложение на Закона и под други подзаконови нормативни форми следва да намерят място не само източниците на информация, но и изисквания и стандарти за събирането на данни,		
--	--	--	--

	произвеждането на информация и наблюдението на ключови икономически, социални и екологични показатели като част от дезагрегиран подход на статистическата геопространствена система обслужваща регионалното развитие. Такава система следва да има оперативна съвместимост със съществуващи и предвидени по закон национални портали за отворени данни (Закон за електронното управление) и за пространствена информация (Закон за достъп до пространствени данни).	Не се приема	В проекта на ЗИД на ЗРР (чл.32, ал 1) се дава възможност да се извършва екологична оценка или да се прецени необходимостта от извършване на екологична оценка по реда на Закона за опазване на околната среда. Чрез възможността предварителната оценка за социално-икономическото въздействие да се извършва по преценка на компетентния орган за разработването им се подобрява и се опростява процеса на разработване, наблюдение, контрол и оценка на
	Предварителна, междинна и окончателна оценка Не би следвало предварителната оценка да бъде правена по преценка на министъра и кметовете, тъй като дава известна гаранция за качеството на подготовения документ. Напротив, би следвало стратегиите на регионално ниво да бъдат задължително рецензирани по отношение на използваните методи и интерпретацията на резултатите във връзката анализ-синтез чрез включване на експертиза от трите групи специалисти с докторска степен в следните научни		

	специалности: 1. Физическа география и ландшафтознание, Икономическа и социална география, География на населението и селищата или География на рекреацията и туризма 2. Статистика и демография или Планиране. 3. Териториално и ландшафтно устройство и градоустройство Подобна форма на рецензиране на плановите на общинско ниво би следвало да включва оценители с магистърска степен в следните професионални направления: 1. Природни науки, математика и информатика (Науки за земята) 2. Социални, стопански и правни науки (Социология, антропология и науки за културата, Социални дейности, Администрация и управление, Право или Икономика) 3. Технически науки (Архитектура, строителство	стратегическите документи. Едно от основанията за провеждане на обществен поръчки, в т.ч. и такива за извършване на оценка на стратегически документ е техническата спецификация, в която се определят възможностите за избор на експерти.
--	---	--

	и геодезия) При междинните и окончателни оценки следва да бъдат залагани задължителни изисквания за същия набор от специалисти с образователна и научна степен за регионалното ниво и с образователно-квалификационна степен магистър за общинското ниво. Зони за прилагане на интегриран подход и преодоляване на специфични проблеми Понятието "район за целенасочена подкрепа" в настоящия закон, което отпада с отмяната на чл. 5-7 би могло да бъде изцяло заместено от ново възприетото понятие "зона за прилагане на интегриран подход", което би следвало да включва и територии със специфични характеристики и проблеми. Понятието "неформални" е излишно. В правилника за приложение на закона следва да залегнат основни принципи на определянето на такива зони на ниво регион и община, които принципи да бъдат допълнително изяснени в методическите насоки за съответните документи въз основа на регионалните и общински	Не се приема Определянето на райони за целенасочена подкрепа от държавата само по себе си не е достатъчно за оказване на реална подкрепа и финансиране на проекти и инициативи в рамките на такива територии. Обособяването на територии със специфични характеристики е предвидено при изработването на стратегическите документи на регионално ниво. Една от основните цели на тези документи е именно отчитането на спецификата на всеки от районите от ниво 2, в т.ч. определянето на по-слаборазвити и периферни район Целта на новия подход в регионалната политика е да се наблегне на спецификата и конкретния потенциал
--	--	---

	анализи. 3. Принципът на субсидиарност и предоставяне на компетенции на подходящите нива на вземане на решения, институционализация и капацитет на нивата Подкрепяме отпадането на Областната стратегия и ниво "Област" като междинно регионално ниво на планиране. В предложената редакция на ЗРР областните управители са включени пълноценно в органа, определен да взема решения на ниво район (NUTSII). Но остават сериозни неясноти по конструиране на РСР, както при	Не се приема	на съответния статистически район от ниво 2. Промяната в системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие има за цел подходът към всеки район да бъде различен, не както в досега разработваните регионални планове за развитие, които в голяма степен имаха еднакви цели и приоритети. В този смисъл даването на дефиниция би ограничило отчитането на спецификите на всеки от статистическите райони от ниво 2, които ще бъдат отчетени при разработването на интегрираните териториални стратегии за развитие (ИТСР). Процедурите и правилата за избор на членовете на РСР са предмет на
--	---	---------------------	--

	органите имащи право на глас (условия и ред за избор на кметове), така и при органите нямачи право на глас (председател, зам. председател и секретар). До изясняване на съответните условия и ред трудно може да се коментира целесъобразността и ефективността на предложената организационна структура.		подзаконовия нормативен акт-Правилник за прилагане на ЗРР. В чл 19, ал 6 от проекта на ЗИД на ЗРР е разписано: „Специфичните функции, отговорности, организацията на работа и вътрешните правила за дейността на двата състава на регионалния съвет за развитие се определят с правилника за прилагане на закона.“ ЗРР поставя рамката, в която се осъществяват предприетите промени.
	Въпреки това уточнение, и предвид заявката в наименованието на съответните звена, обръщаме внимание на необходимостта от специфична експертиза и образователен ценз на служителите съответно в звената за медиация, публични консултации и предварителен подбор. Тук следва да се изискват експертни знания в изцяло или частично регулирани професионални области свързани със защита на обществените интереси, териториално-пространствени и средови познания (Социални, стопански и правни науки (Социология, Администрация и управление, Право, Икономика), Природни науки, математика и информатика (Науки за земята),	Приема се по принцип	Предложението е неясно и не съдържа препратки към конкретни текстове от ЗРР. Създаването на изследователско-развойни звена като териториални подразделения на НЦТР е извън обхвата на ЗРР. Представител на НЦТР е член на РСР в качеството му на „наблюдател“ без право на глас, тоест НЦТР има възможност пряко да осъществява наблюдение върху процесите на взимането на решения за развитие на съответния статистически район от ниво 2. Разширяването на състава на Областните информационни центрове с експерти в различни сфери е извън

	Технически науки (Професионално направление Архитектура, строителство и геодезия)) . Като Сдружение от експерти в областта на териториално-пространствено развитие, считаме че е необходимо да се обърне внимание на осигуряването на експертност и подкрепа на органите за вземане на решение и прилагане на интегриран подход на различните териториални нива. Към момента такава връзка е осигурена на национално ниво. Разпоредбата на чл. 10 и чл. 11 изисква специализирано търговско дружество със сто процента държавно участие в капитала да изработва документите на национално и регионално ниво. Предлагаме на ниво NUTS II да бъдат създадени изследователско-развойни звена, като териториални подразделения на НЦТР, чрез които да се осъществява наблюдение на съответните части от националната територия, въздействието от провежданите регионални и секторни политики, възможностите за прилагане на технологични, териториални и организационни иновации, подкрепа за създаването на нови и включването в		обхвата на ЗРР.
--	---	--	------------------------

	съществуващи национални, междурегионални и международни мрежи.	
	Предвид целите на ЕС и България насочени към устойчиво и балансирано развитие, намаляване на неравенствата и несъразмерността в капацитета на общините в България, особено важно е изграждане на експертен капацитет на надобщинско ниво. Считаме, че по този начин ще се подкрепи междубщинското сътрудничество и реализирането на интегрирани териториални инвестиции. В тази връзка предлагаме разширяването на състава на Областните информационни центрове с експерти в сферите на обществения интерес, териториално-пространствена и средова експертиза (Технически науки (Професионално направление Архитектура, строителство и геодезия); Природни науки, математика и информатика (Науки за земята); Социални, стопански и правни науки (социология, икономика, право, администрация и управление). Звената за териториални изследвания, развитие и консултации подкрепят	

	функциите по планиране и проектиране на общините (пространствени анализи, предпроектни проучвания, техническа помощ), поддържат ГИС базирана система за наблюдение и оценка на регионалната и секторните политики, разширявайки обхвата на наблюдение и върху устройствени проекти и инвестиционни намерения в обхвата на всички общини от областта. Тук би следвало да се осмисли възможността за събиране и произвеждане на информация на най-ниските териториални нива. Подобен подход ще позволи да се въведат единни стандарти, както при събиране и структуриране на информацията, при измерване на напредъка и въздействието на база сравними показатели. Важен аспект е независимостта на експертите от местната власт и от областните управители, за да може да се разчита на тяхната обективност и професионализъм. Като оценим очакваните ползи от предлаганите развойни звена в дългосрочен план, разходите за поддържането им се очертават като приемливи, а от гледна точка на изминалите програмни периоди и	
--	---	--

	наложителни. Системата от документи и административно-териториалното деление Приветстваме обединяването на двете групи документи (за регионално и пространствено развитие) и оценяваме положително отпадането на областните стратегии като стъпка в посока на оптимизиране администрирането на регионалното и пространственото развитие. В подкрепа на това становище бихме искали да изтъкнем, че областните управители са сред членовете на РСР с право на глас, което ги нарежда сред компетентните органи вземащи решения. Предвид факта, че настоящите изменения и допълнения на ЗРР поставят за задача на документите на национално и регионално ниво да “координират предвижданията на секторните стратегии и документи на регионално равнище в областта на икономическото развитие, здравеопазването, образованието, науката,	Приема се по принцип	
--	---	-----------------------------	--

	социалните услуги, транспорта, водния сектор, енергетиката, широколеновите комуникации, туризма и околната среда и отчитат регионалните им специфики и териториалните им измерения", в интегрираните териториални стратегии (ИТС) за районите (регионите) се потвърждават целите на секторните политики и се дефинират проектите и средствата за техните реализации. Изхождайки от тази нормативна постановка, стигаме до извода, че ИТС са по-оперативни и по-ефективни по отношение на своята реализация от областните стратегии. И тъй като областният управител има важна роля при координиране и провеждане на секторните политики на ниво област, то той следва да се разглежда като оперативен компетентен орган при реализирането на регионалната политика и в това си качество може да инициира и управлява и интегрирани проекти. Тези възможности компенсират отпадането на областната стратегия от системата за регионалното и пространственото развитие. Една от основните пречки за ефективността на регионалната	
--	--	--

	политика в Република България се дължи на липсата на разбиране за територията като интегриращ фактор на секторните политики и тяхната силна обвързаност с целите и мерките на регионалната политика. Оценяваме като много силна страна и се надяваме, че с предвидените разпоредби за “координация на секторните политики” и “отчитане регионалните им специфики и териториалните им измерения”, ИТС ще се наложат като припознат инструмент за приоритизиране и насочване на инвестиционни намерения, както при реализиране на секторните политики, така и при провеждане на специфични държавни мероприятия. Голямото предизвикателство се състои в улавяне на енергията на съответните ведомства и тяхното координиране във времето и пространството. Предвид факта, че за националните и регионалните проекти се очаква да има предвидени и/или планирани финансови средства, то изготвянето на индикативните бюджети и определянето на отговорните лица изглежда обозримо като процес и се надяваме да доведе до Програма за реализация на ИТС като неразделна	
--	--	--

	част от документите за развитие на регионите (районите). ● Обвързаност с документите за устройство на територията и унификация на понятията: В разпоредбата на чл. 13 се казва, че <i>планът за интегрирано развитие на община определя средносрочните цели и приоритети в съответствие със стратегията за развитие на статистическия район от ниво 2 и общия устройствен план на общината.</i> Считаме, че обвързването на ПИРО с ОУП на съответната община в предлаганата редакция на ЗИД на ЗРР не е осмислено задълбочено. Появяват се редица въпроси свързани с времевите хоризонти на двата документа, целите, които те си поставят и влиянието, което оказват един върху друг. Препоръчваме да се мисли за ПИРО като за програма за реализация на ОУПО, а изработване на аналитичните части на ПИРО като основание за изменение на ОУПО. Подкрепа и основание за изменение могат да	Не се приема	Устройството на територията и стратегическото/пространственото планиране трябва да бъдат координирани и синхронизирани като приоритети, принципи и цели. В тази връзка е поставено и изискването за съответствие с ОУП. Препоръката не съдържа конкретни предложения по текста на проекта на ЗИД на ЗРР.
--	---	---------------------	--

	бъдат и междинните и последващи оценки на ПИРО. ● Финансиране на регионалното развитие В източниците за финансиране на регионалното развитие се акцентира предимно върху публичните средства и най-вече върху средствата от Европейските фондове и финансови механизми. Интегрираният подход следва да бъде ориентиран, както към финансиране чрез европейските структурни и инвестиционни фондове така и към национални средства и разнообразни финансови инструменти. Ключов ресурс и основна движеща сила за регионалното развитие са частните инициативи и инвестиции. Добре известно е че планирането на частните инициативи дори като индикативни намерения и като ресурс е много трудна за предвиждане задача, но връзката с бизнеса трябва да се търси и насърчава чрез предварително залагане на количествени цели, защото регионалните различия не биха могли да намалееят без да има	Приема се по принцип
--	---	-----------------------------

	възможности за заетост в изоставащите райони. Препоръчваме при изготвяне на плановите за интегрирано развитие на общините да се търсят сферите на интерес на местните и външни предприемачи като се залагат общински механизми за насърчаване на инвестициите. Реализирането на ПИРО и неговата последваща оценка следва да отчита направените инвестиции от частните партньори като съотношение спрямо направените публични инвестиции. Частните инвестиции би следвало да имат значима роля и при инициерирането и осъществяването на интегрираните териториални инвестиции. Съзнаваме, че местните власти са изправени пред ново предизвикателство и още веднъж подчертаваме потенциалната сила на 28-те звена за териториално развитие, планиране и консултации в подкрепа на местните актьори. Съюзът на урбанистите в България, като неправителствена организация, обединяваща професионалисти (урбанисти и архитекти), чиято дейност е специфично насочена към градското и пространствено развитие и качеството на средата и живота в населените места, а в		
--	---	--	--

	общия контекст на Закона за регионалното развитие - към осигуряването на балансирано и устойчиво интегрирано развитие на районите и общините, оставаме на Ваше разположение за оказване на експертна подкрепа и съдействие във връзка с допълнителното изясняване на законовите разпоредби и разработването на подзаконовата нормативна уредба, изграждането на капацитет, информационни системи за наблюдение и оценка и друга експертиза.		
--	---	--	--

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

2
РЕДОВНО
11.06.2023
ОБЛАСТНО СЪВЕТНО
УПРАВЛЕНИЕ
ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 816

от 31 декември 2019 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Росен Кожухаров

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02.01- 1.....

2 ... януари ... 2019 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....816..... на Министерския съвет от 2019 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 050 - 01 - 3 / 09.01. 2020 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие, № 002-01-1, внесен от Министерски съвет на 02.01.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Комисии:

- Комисия по икономическа политика и туризъм
- Комисия по труда, социалната и демографската политика
- Комисия по околната среда и водите

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА