

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

(Обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г., бр. 20, 65 и 107 от 2003 г., бр. 36 и 65 от 2004 г., бр. 28, 76, 77, 88, 94, 95, 103 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34, 37, 65, 76, 79, 82, 106 и 108 от 2006 г., бр. 41 и 61 от 2007 г., бр. 33, 43, 54, 69, 98 и 102 от 2008 г., бр. 6, 17, 19, 80, 92 и 93 от 2009 г., бр. 15, 41, 50, 54 и 87 от 2010 г., бр. 19, 35, 54 и 80 от 2011 г., бр. 29, 32, 38, 45, 47, 53, 77, 82 и 99 от 2012 г., бр. 15, 24, 27, 28, 66 и 109 от 2013 г., бр. 49, 53, 98 и 105 от 2014 г., бр. 35, 61, 62, 79 и 101 от 2015 г., бр. 15 и 51 от 2016 г., бр. 13, 63, 92, 96 и 103 от 2017 г., бр. 21, 28, 55 и 108 от 2018 г., бр. 1, 24, 25, 41, 44, 62 и 101 от 2019 г. и бр. 17, 21, 60 и 62 от 2020 г.)

§ 1. Създава се чл. 2а:

„Чл. 2а. (1) Общите правила за организацията на административното обслужване по този закон се определят с наредба, приета от Министерския съвет.

(2) С наредбата по ал. 1 се утвърждават образци на документи за всички административни услуги, извършвани при условията и по реда на този закон.”

§ 2. В чл. 3 ал. 4 се изменя така:

„(4) Министърът на регионалното развитие и благоустройството организира поддържането на Архив на одобрените устройствени планове и измененията им, Архив на издадените строителни книжа и организира публикуването и поддържането в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.”

§ 3. В чл. 4 ал. 4 се изменя така:

„(4) Областният управител организира поддържането на Архив на одобрените устройствени планове и измененията им, Архив на издадените строителни книжа и организира публикуването и поддържането в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 4. В чл. 5 ал. 5 се изменя така:

„(5) Кметът на общината организира поддържането на Архив на одобрените устройствени планове и измененията им, Архив на издадените строителни книжа и организира публикуването и поддържането в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 5. Член 5а се изменя така:

„Чл. 5а. Министерът на регионалното развитие и благоустройството създава, развива и поддържа Единен публичен регистър по устройство на територията на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Условието и редът за публикуване и за поддържане в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър по устройство на територията се определят с наредба на Министерския съвет.“

§ 6. Създава се чл. 5б:

„Чл. 5б. Административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции, и органите на съдебната власт установяват служебно за нуждите на съответното производство всички обстоятелства, вписани в регистъра по чл. 5а, въз основа на съответните идентификационни данни, посочени от заявителя, молителя или жалбоподателя.“

§ 7. Създава се чл. 5в:

„Чл. 5в. (1) Административният орган, пред който е подадено заявление за издаване на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 214, може само еднократно да изисква отстраняване на нередовности и/или представяне на

допълнителни документи, за което органът уведомява писмено заявителя и предоставя подходящ срок за отстраняване на нередовностите и/или за представяне на документите.

(2) Срокът за произнасяне на административния орган започва да тече от датата на отстраняване на нередовностите и/или представяне на допълнителните документи, като не изключва възможността органът да отправи до заявителя нови забележки, ако не са отстранени нередовностите и/или непълнотите по ал. 1 или ако в резултат на тяхното отстраняване възникнат нови нередовности и/или непълноти.”

§ 8. В чл. 39 ал. 3 се изменя така:

„(3) Промяна на предназначението на сграда или на част от сграда - обект на образованието, науката, здравеопазването или културата, както и на спортни обекти и съоръжения или на части от тях може да се извърши при условията и по реда на този закон само след писмено съгласие на съответния министър. Съгласието се предоставя служебно на главния архитект или на компетентния орган по чл. 148, ал. 3. В 7-дневен срок от постъпването на писменото заявление главният архитект или компетентният орган по чл. 148, ал. 3 го изпраща служебно на съответния министър, който е длъжен в 14-дневен срок да изрази писмено съгласие или да постанови отказ. Отказът се мотивира.”

§ 9. В чл. 56 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава т. 4:

„4. преместваеми обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната.“

2. В ал. 4 се създава изречение второ:

„Съгласуването се извършва служебно по искане на органа, компетентен да издаде разрешение за поставяне на обекти по ал. 1.“

3. Създават се ал. 12 и 13:

„(12) Условията и редът за издаване на разрешението за поставяне на обектите по ал. 1, т. 4 се определят със заповед на министъра на отбраната, съответно на министъра на вътрешните

работи, на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, на председателя на Държавна агенция „Разузнаване“ или на председателя на Държавна агенция „Технически операции“.

(13) Разрешенията за поставяне по ал. 2 се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 10. В чл. 57 се правят следните допълнения:

1. В ал. 5 се създава изречение второ:

„Съгласуването се извършва служебно по искане на органа, компетентен да издаде разрешение за поставяне по ал. 1.“

2. Създава се ал. 6:

„(6) Разрешенията за поставяне по ал. 1 се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 11. В чл. 57а, ал. 3 се създава изречение трето:

„Заповедта се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 12. Създава се чл. 87а:

„Чл. 87а Изграждането или реконструкцията на водопроводни и/или канализационни мрежи и съоръжения в поземлени имоти, попадащи в свлачищни райони, вписани в регистъра по чл. 95, ал. 2, се считат за геозащитни мерки и дейности и за тях се прилага редът на чл. 96, ал. 3 от ЗУТ.“

§ 13. В чл. 95, в ал. 1, 2 и 3 думите „държавните дружества за геозащита“ се заменят с „Държавното дружество за геозащита и неговите клонове“.

§ 14. В чл. 96 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 3-6 се изменят така:

„(3) В свлачищни райони, вписани в регистъра по чл. 95, ал. 2, геозащитни мерки и дейности се разрешават по реда на този закон след издаване на предварително съгласие от министъра на

регионалното развитие и благоустройството. Предварителното съгласие се издава по заявление на възложителя и въз основа на следните документи:

1. документ за собственост или друг акт, удостоверяващ право на възложител върху имота;

2. скица от кадастралната карта и кадастралните регистри;

3. актуално становище за геодинамичното състояние на свлачищния район от Държавното дружество за геозащита или от неговите клонове;

4. териториален обхват за провеждане на инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване, определен от Държавното дружество за геозащита или от неговите клонове и съответната община, на чиято територия се намира инвестиционното намерение;

5. извадка от действащ подробен устройствен план (когато той не се променя) или виза за проектиране, издадена по реда на чл. 140, ал. 2, 3 и 4 от ЗУТ, ако е приложимо, или проект на подробен устройствен план за всички имоти, попадащи в определения по т. 4 териториален обхват;

6. административния акт за одобряване на подробен устройствен план в определения териториален обхват по т. 4 заедно с доказателства за влизането му в сила или протокол за приемане на проекта за подробен устройствен план от съответния експертен съвет;

7. инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване с изследване на обща и локална устойчивост в естествено състояние, по време на строителство и в експлоатационно състояние при основно и особено (при земетръс) съчетание на натоварванията за територията в съответствие с подробен устройствен план в определения териториален обхват по т. 4, с обем и съдържание съгласно наредбата по ал. 2 и/или по Еврокод 7 и/или по Еврокод 8;

8. протокол за приемане на инженерно-геоложкото и хидрогеоложко проучване от специализиран състав на съответния експертен съвет към органа, компетентен да одобри подробния устройствен план, с включени компетентни специалисти – инженер-

геолози-хидрогеолози, строителни инженери, и представители на Държавното дружество за геозащита или от неговите клонове;

9. други необходими документи в зависимост от спецификата на строежа.

(4) Извън случаите на ал. 3, строителство на сгради и съоръжения в свлачищни райони, вписани в регистъра по чл. 95, ал. 2, се разрешава по реда на този закон след издаване на предварително съгласие от министъра на регионалното развитие и благоустройството:

1. след осъществяване на геозащитните мерки и дейности, за които с инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания е доказана необходимост от извършване на геозащитни мерки и дейности, по заявление на възложителя и въз основа на следните документи:

а) документ за собственост или друг акт, удостоверяващ право на възложител върху имота;

б) разрешение за ползване на въведените в експлоатация геозащитни строежи, осигуряващи устойчивостта на територията в определения териториален обхват по ал. 3, т. 4 и гарантиращи нормално функциониране на предвиденото с подробния устройствен план застрояване в определения обхват;

в) скица от кадастралната карта и кадастралните регистри;

г) технически паспорт на изградените геозащитни строежи с вписани в него изисквания за мониторинг на свлачищната територия;

д) геотехническа експертиза/инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания с изчисления за обща и локална устойчивост, с която се доказва, че с изградените съоръжения е гарантирана устойчивостта в естествено състояние, по време на строителство и в експлоатационно състояние при съответните съчетания на натоварване на територията на определения териториален обхват по ал. 3, т. 4;

е) отчитане на положителен ефект от изградените геозащитни строежи чрез мониторинг по чл. 95, ал. 3;

ж) други необходими документи в зависимост от спецификата на строежа;

2. в случаите, когато не е необходимо извършване на геозащитни мерки и дейности, доказано с изработени инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания — по заявление на възложителя и въз основа на документите по ал. 3.

(5) Актовете и документите по ал. 3, т. 2, 5, 6 и 8 и по ал. 4, т. 1, букви „б“, „в“ и „г“ се осигуряват служебно въз основа на съответните идентификационни данни, посочени от възложителя.

(6) В райони, за които е наложена строителна забрана със заповед по чл. 198, ал. 3, предварително съгласие по ал. 4 се издава след изпълнение на всички условия на заповедта в териториалния обхват, определен по реда на ал. 3, т. 4, и след пълната или частичната ѝ отмяна по реда на чл. 198, ал. 3, изречение второ.”

2. Създава се ал. 7:

„(7) Предварителните съгласия по ал. 3 и 4 се издават в едномесечен срок и се вписват в разрешението за строеж.“

§ 15. В чл. 124 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „придружено от задание по чл. 125“ и запетаята пред тях се заличават.

2. Създава се ал. 3:

„(3) Предложенията за даване на разрешение за изработване на проект за общ устройствен план се придружават от задание по чл. 125.“

§ 16. В чл. 124б, ал. 1 накрая се добавя „и се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

§ 17. В чл. 125 ал. 6 и 7 се изменят така:

„(6) Кметът на общината или компетентният орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6 в 7-дневен срок от постъпването на искането за даване на разрешение за изработване на устройствен план

внося заданието по ал. 1 за защитени територии за опазване на културното наследство в Министерството на културата за съгласуване по реда на Закона за културното наследство.

(7) Кметът на общината или компетентният орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6 в 7-дневен срок от постъпването на искането за даване на разрешение за изработване на устройствен план внася заданието по ал. 1 в Министерството на околната среда и водите или в съответната регионална инспекция по околната среда и водите за определяне на приложимите процедури по реда на глава шеста и глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие. Министерството на околната среда и водите или съответната регионална инспекция по околната среда и водите предоставят исканата информация в 14-дневен срок от поискването. Екологичната оценка е част от устройствения план.”

§ 18. В чл. 127 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2, в основния текст, в изречение първо накрая се добавя „и експлоатационните дружества“.

2. В ал. 6 се създава изречение пето:

„Решението на общинския съвет за одобряване на общия устройствен план се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

3. В ал. 8 накрая се добавя „и се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

4. В ал. 10 накрая се добавя „и се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

§ 19. В чл. 128 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Проектите на подробни устройствени планове се съгласуват със заинтересуваните централни и териториални администрации, а при необходимост - и със специализираните контролни органи. Съгласуването се извършва чрез:

1. издаване на необходимите актове при условията, по реда и в сроковете, определени в специален закон;

2. издаване на писмени становища и/или участие на представители на заинтересувани ведомства в заседанието на експертния съвет, когато за съгласуването не се изисква издаване на акт по т. 1; в този случай, ако в едномесечен срок от постъпване на искането за съгласуване не е представено писмено становище и на заседанието на експертния съвет не присъства представител на заинтересуваното ведомство или в 14-дневен срок след заседанието не бъде подписан протоколът на съвета, се смята, че проектът е съгласуван без забележки; отказите за съгласуване трябва да се мотивират."

2. Създава се нова ал. 7:

„(7) Съгласуването по ал. 6, т. 1 се извършва от заинтересуваното лице по чл. 124а, ал. 5, а съгласуването по ал. 6, т. 2 се извършва служебно от кмета на общината или от компетентния орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6.“

3. Досегашните ал. 7-13 стават съответно ал. 8-14.

4. Досегашните ал. 14 и 15 стават съответно ал. 15 и 16 и в тях думите „на чл. 127, ал. 2“ се заменят с „на ал. 6“.

§ 20. В чл. 129 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение четвърто:

„Решението на общинския съвет се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

2. В ал. 2 накрая се добавя „и се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

3. В ал. 4 накрая се добавя „и се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

§ 21. В чл. 134 ал. 9 се изменя така:

„(9) С изключение на случаите по ал. 2, т. 1 изменение на подробните устройствени планове за промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти, отредени за обекти на образованието, науката, здравеопазването или

културата, както и на спортни обекти и съоръжения може да се извърши при условията и по реда на този закон само след писмено съгласие на съответния министър. Съгласието се предоставя служебно на кмета на общината или на компетентния орган по чл. 124а, ал. 3 и 4. В 7-дневен срок от постъпването на заявлението по чл. 135, ал. 1 кметът на общината или компетентният орган по чл. 124а, ал. 3 и 4 го изпраща служебно на съответния министър, който е длъжен в 14-дневен срок да изрази писмено съгласие или да постанови отказ. Отказът се мотивира.“

§ 22. В чл. 135, ал. 7 накрая се добавя „и се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

§ 23. В чл. 141, ал. 7 се създава изречение второ:

„Съгласуването се извършва служебно по искане на главния архитект на общината.“

§ 24. Член 143 се отменя.

§ 25. В чл. 144 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Инвестиционните проекти се съгласуват и одобряват след писмено заявление на възложителя и след представяне на:

1. документи за собственост, а за сгради на жилищностроителни кооперации - и влязло в сила решение на общото събрание за приемане на проекта;

2. виза за проектиране с изходни данни и условия за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура по чл. 140а или виза за проектиране по чл. 140, ал. 3;

3. документ с предоставени изходни данни и условия за присъединяване от експлоатационните дружества към мрежите на техническата инфраструктура в случаите, когато не е поискано издаване на виза за проектиране по чл. 140а;

4. инвестиционен проект – два екземпляра на хартиен носител и един екземпляр на електронен носител, като форматът на записа на електронния носител на инвестиционния проект и на документите и данните към него се определят с наредбата по чл. 139, ал. 5;

5. данни за влезли в сила административни актове, които в зависимост от вида и големината на строежа са необходимо условие за разрешаване на строителството по Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие, Закона за културното наследство или друг специален закон;

6. оценка на съответствието на проектната документация с основните изисквания към строежа, когато е изготвена от консултант по чл. 142, ал. 6, т. 2;

7. положително становище, издадено от органите за пожарна безопасност и защита на населението, за строежите от първа, втора и трета категория;

8. данни за влязло в сила разрешително за водовземане и/или ползване и/или разрешително за заустване на отпадъчни води, издадени по реда и в случаите, предвидени в Закона за водите;

9. данни за положително становище на органите на държавния здравен контрол за инвестиционни проекти за обекти по Закона за храните и обекти с обществено предназначение по смисъла на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за здравето.“

2. Създават се ал. 7 и 8:

„(7) Административните актове и документите по ал. 1, т. 2, 5, 8 и 9 се предоставят служебно въз основа на съответните идентификационни данни, посочени от заявителя.

(8) За съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти се заплащат такси по Закона за държавните такси и по Закона за местните данъци и такси.“

§ 26. В чл. 147 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава т. 17:

„17. оранжерии с площ от 200 кв. м до 1000 кв. м включително, без съпътстващи производствени инсталации и без помощни (обслужващи) сгради и постройки.“

2. В ал. 2 думите „ал. 1, т. 1, 4, 5 и 7“ се заменят с „ал. 1, т. 1, 4, 5, 7 и 17“.

3. В ал. 3 се създава изречение второ:

„Съгласуването се извършва служебно по искане на главния архитект на общината.“

§ 27. В чл. 148 се създава ал. 15:

„(15) Разрешенията за строеж по ал. 2 и ал. 3, т. 1 и 2 се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 28. В чл. 151, ал. 1 се създава т. 17:

„17. парници с временна преносима конструкция, независимо от размера и формата, покрити с полиетилен, поливинил или друга подходяща материя, без съпътстващи производствени инсталации и без помощни (обслужващи) сгради и постройки.“

§ 29. В чл. 166 ал. 2 се изменя така:

„(2) Началникът на Дирекцията за национален строителен контрол или оправомощено от него длъжностно лице издава удостоверения за упражняване на дейностите по ал. 1, т. 1 при условия и по ред, определени с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Издадените удостоверения се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 30. В чл. 176а, ал. 5 думите „и водят регистър за тях“ се заменят с „и ги публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“.

§ 31. В чл. 177 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 се създава изречение четвърто:

„Разрешенията за ползване се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

2. В ал. 3 се създава изречение трето:

„Удостоверенията за въвеждане в експлоатация се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

3. Създава се нова ал. 4:

„(4) За въвеждането в експлоатация на строежи и/или съоръжения с повишена опасност се изисква положително становище от органите за технически надзор. За строежите от първа, втора и трета категория становището се предоставя служебно чрез участие на органите за технически надзор в състава на комисиите съгласно наредбата по ал. 2. За строежите от четвърта и пета категория становището се предоставя от органите за технически надзор служебно на органа по ал. 3 в 5-дневен срок от получаване на искането за становище.“

§ 32. В чл. 198, ал. 3, в изречение второ след думите „се отменя“ се добавя „изцяло или частично“.

§ 33. В чл. 215, ал. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. Изречение второ се изменя така:

„Жалбите и протестите срещу актове, с които се одобрява подробен устройствен план или се издава разрешение за строеж на общински обект от първостепенно значение, се подават чрез органа, издал акта, в 14-дневен срок от обнародването на акта в „Държавен вестник“.“

2. Създават се изречения трето и четвърто:

„Жалбите и протестите срещу актове, с които се одобрява подробен устройствен план за обект с национално значение и/или национален обект, се подават чрез органа, издал акта, в 14-дневен срок от обнародването на акта в „Държавен вестник“. Жалбите и протестите срещу разрешение за строеж на министъра на регионалното развитие и благоустройството или отказ за издаване

се подават в 14-дневен срок от обнародването на обявление за издаване на акта в „Държавен вестник“.

§ 34. В чл. 223, ал. 2 точка 6 се изменя така:

„6. създават и поддържат регистър на издадените наказателни постановления от кмета на общината (района) или от упълномощено от него длъжностно лице.“

§ 35. В чл. 225, ал. 1 се създава изречение второ:

„Заповедта се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 36. В чл. 225а, ал. 1 се създава изречение второ:

„Заповедта се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.“

§ 37. В Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 3 се създава ал. 3:

„(3) За служебното съгласуване с централните и териториални администрации и със специализираните контролни органи се събират такси по съответния специален закон.“

2. В § 5:

а) в т. 43 се създава изречение второ:

„Текущ ремонт на строеж е и подобряването и поддържането в изправност на елементите на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, при които не се променят трасето и техническите характеристики.“;

б) точка 79 се изменя така:

„79. „Държавното дружество за геозащита и неговите клонове“ е „Геозащита“ ЕООД – Варна, с клонове – „Геозащита“ ЕООД – клон Плевен, и „Геозащита“ ЕООД – клон Перник.“;

в) създават се т. 84 и 85:

„84. „Оранжерия“ е съоръжение за целогодишно или сезонно отглеждане на растителни видове, с трайна конструкция, със или без съпътстващи производствени инсталации за водоснабдяване, електроснабдяване, отопление, вентилация и др.

85. „Парник“ е съоръжение за сезонно отглеждане на растителни видове, с временна преносима конструкция, покрита с полиетилен, поливинил или друга подходяща материя, без съпътстващи производствени инсталации за водоснабдяване, електроснабдяване, отопление, вентилация и др.“

§ 38. В § 50, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 25 от 2019 г.; изм., бр. 17 от 2020 г.) думите „на издадените разрешения за строеж и на въведените в експлоатация строежи“ и запетаята пред тях се заличават.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 39. (1) Започнатите производства за изработване на проекти на устройствени планове или на проекти за изменение на устройствени планове, които не са приключили до влизането в сила на този закон с издаване на акт за одобряването им, се приключват по досегашния ред.

(2) Започнати по ал. 1 са производствата, за които до влизането в сила на този закон е издадено разрешение от компетентния орган за изработването на съответния проект.

§ 40. (1) Започнатите производства по съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти и по издаване на разрешение за строеж, които не са приключили до влизането в сила на този закон, се приключват по досегашния ред.

(2) Започнати по ал. 1 са производствата, за които до влизането в сила на този закон е внесен инвестиционен проект за съгласуване и одобряване от компетентния орган и/или за издаване на разрешение за строеж. За започнато производство се

смята и наличието на съгласуван от компетентния орган идеен инвестиционен проект.

§ 41. До създаването на Единния публичен регистър по чл. 5а компетентните органи по чл. 3, 4 и 5 и ДНСК публикуват издадените актове по досегашния ред.

§ 42. Наредбите по чл. 2а и 5а се приемат в едногодишен срок от влизането в сила на този закон.

§ 43. В § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за кадастъра и имотния регистър (обн., ДВ, бр. 34 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 45 и 99 от 2002 г., бр. 36 от 2004 г., бр. 39 и 105 от 2005 г., бр. 29 и 30 от 2006 г., бр. 57 и 59 от 2007 г., бр. 36 и 91 от 2008 г., бр. 80 от 2009 г., бр. 19 и 39 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г., бр. 15, 66 и 109 от 2013 г., бр. 49 и 98 от 2014 г., бр. 61 и 101 от 2015 г., бр. 27 и 57 от 2016 г., бр. 58 и 103 от 2017 г., бр. 42 от 2018 г. и бр. 41 и 44 от 2019 г.) се създава т. 1б:

„1б. „Сграда“ е самостоятелен строеж на основното или на допълващото застрояване, трайно прикрепен към земята, с функционално предназначение съгласно класификатора, определен с наредбата по чл. 31;”.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2020 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията

С Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. са одобрени мерки за трансформация на модела на административно обслужване, които са групирани в пет направления: за опростяване и привеждане на услугите в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, както и с Административнопроцесуалния кодекс, Закона за администрацията и Закона за електронното управление; за заличаване на административни услуги, както и за вписване на невписани услуги в Административния регистър; за предоставяне на административни услуги като вътрешноадминистративни.

С Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г. е приета Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление (2019-2023). В приложение № 2 към стратегията е предвидена мярка за създаване на Единен публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционното проектиране и разрешаване на строителството, който да обедини регистрите, поддържани от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Дирекцията за национален строителен контрол, областните управители, общинските администрации и районните администрации в градовете с районно делене.

С Решение № 411 на Министерския съвет от 2016 г., изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 2019 г., е приет План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, пречателни за нарастването на инвестициите по Проблемна област „Присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура (електричество, газ, вода), в т.ч. срокове, брой процедури и разходи“.

В изпълнение на решенията на Министерския съвет е направен анализ на действащата нормативна уредба в областта на устройство на територията, инвестиционно проектиране и строителство, като е констатирана необходимост от нормативни

промени, свързани с предоставянето на административни услуги по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Законопроектът е изготвен в изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г., Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г. и Решение № 411 на Министерския съвет от 2016 г., изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 2019 г., като целта му е подобряването на административното обслужване и намаляването на административната тежест за гражданите и бизнеса, както и прецизирането и усъвършенстването на процеса, свързан с предоставянето на административни услуги по реда на ЗУТ.

В тази връзка предлаганият проект на Закон за изменение и допълнение на ЗУТ (ЗИДЗУТ) предвижда следните по-съществени промени:

В изпълнение на мерки за стандартизиране на изискваните документи при предоставяне на административни услуги по ЗУТ от приложение № 2 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. с § 1 от законопроекта е създаден чл. 2а. С тази разпоредба е предвидено приемането на наредба от Министерския съвет, която да определи общите правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ и да утвърди образци на документи за всички административни услуги, извършвани при условията и по реда на този закон. Целта е намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, като се уеднакви броят и видът на изискващите се документи за една и съща услуга, видът и съдържанието на заявленията за предоставяне на административни услуги и осигуряването на различни възможности за подаване на заявленията за извършване на услугите и получаване на готовите документи, в съответствие с Административнопроцесуалния кодекс.

С предложеното изменение на чл. 5а се урежда реализирането на Единен публичен регистър по устройство на територията на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, който се създава, развива и поддържа от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Предвидено е, че условията и редът за публикуване и за поддържане в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър по устройство на територията се определят с наредба на Министерския съвет.

Единният публичен регистър по устройство на територията следва да обединява в себе си всички регистри, водени от МРРБ, ДНСК, областните администрации, общинските администрации и администрациите на районите в градовете с районно делене. Към момента липсва единна практика по досегашната организация на регистрите независимо дали изискванията произтичат от правна уредба на централно или местно ниво. Част от регистрите не са дигитализирани и се водят на хартиен или електронен носител, без точен формат на данните. В администрацията не се прилага основният принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни, поради ограничения фокус върху дигитализацията и консолидацията на регистри. Последното би облекчило значително бизнеса и гражданите.

Технологичното и организационно състояние на общинските администрации затруднява воденето на достъпни дигитализирани регистри - отделните администрации не разполагат с възможности за наемане на квалифицирани специалисти, което създава пречки най-вече по отношение на междурегистровия обмен.

Всички данни в регистрите трябва да са достъпни по електронен път. Дигитализирането на регистрите в държавната администрация следва да осигури на гражданите и юридическите лица упражняване на техните законни права в електронна форма, като извършване на удостоверителни услуги от органите на власт; обмен на електронни данни и документи между различните органи на власт, както и между тях и лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги.

Дигитализацията и консолидацията на регистри и създаването на Единен публичен регистър по устройство на територията ще допринесе за прилагането на основния принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни. С помощта на регистъра ще се осигури достъп до информация и документация, необходима за извършване на съответна административна услуга, т.е. ще се създадат условия за осъществяване на вътрешни административни услуги, с което значително ще се облекчат както гражданите и бизнесът, така и самата администрация.

Предвижда се данните от регистъра да отговарят на основните принципи за производство и разпространение на данни от публичната администрация съгласно т. 4 от Методическите указания за дефиниране на структурата и съдържанието на наборите от данни за публикуване в Портала за отворени данни и тяхното актуализиране: данните да са отворени по замисъл и по подразбиране, откриваеми, достъпни, семантично оперативно съвместими и повторно използваеми.

Регистърът ще бъде интегриран с Портала за отворени данни и Портала за пространствени данни.

Регистърът ще се администрира от МРРБ, като ДНСК, областните, общинските и районните администрации ще имат компетентност за вписвания, отразяване на промени, актуализация и заличавания в регистрите за територията, за която отговарят. До регистъра ще се дадат ограничени права за ползване до отделни слоеве информация, без възможност за промени от гражданите. Администраторите на лични данни задължително ще спазват ограниченията, въведени с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО - Общ регламент относно защитата на данните.

Създаването на Единен публичен регистър по устройство на територията налага промени в разпоредбите на чл. 3, чл. 4, чл. 5, чл. 56, чл. 57, чл. 57а, чл. 124б, чл. 127, чл. 129, чл. 135, чл. 166, чл. 176а, чл. 177, чл. 223, чл. 225 и чл. 225а от ЗУТ.

С изменението на чл. 3, ал. 4, чл. 4, ал. 4 и чл. 5, ал. 5 е предвидено, че министърът на регионалното развитие и благоустройството, областният управител и кметът на общината организират поддържането на Архив на одобрените устройствени планове и измененията им, Архив на издадените строителни книжа и организират публикуването и поддържането в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.

Със законопроекта са предложени изменения и допълнения, съгласно които актовете по чл. 56, чл. 57, чл. 57а, чл. 124б, чл. 127, чл. 129, чл. 135, чл. 148, чл. 166, чл. 176а, чл. 177, чл. 225 и чл. 225а от ЗУТ ще се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а.

В Преходните и заключителните разпоредби е предвидена разпоредба, по силата на която до създаването на Единния публичен регистър по чл. 5а компетентните органи по чл. 3, 4 и 5 и Дирекцията за национален строителен контрол ще публикуват издадените актове по досегашния ред.

Обедняването на данните за устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и строителство в Единния публичен регистър по чл. 5а от ЗУТ ще осигури икономичност, систематичност, бърз достъп до данни и по-добро административно обслужване. По този начин ще бъде приложен основният принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни. Служебният обмен на информация и данни между администрациите ще улесни както възложителите, така и самите администрации. Със създаването на Единния регистър ще се унифицират стандартите за водене на регистър на издадените актове на различните нива, ще се създадат условия за събирането, обработката и интеграцията на информацията в единна информационна среда и ще се постигне по-високо качество на административното обслужване и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса.

Във връзка с изложеното с § 6 от законопроекта е създадена разпоредбата на чл. 5б, която регламентира, че административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции, и органите на съдебна власт установяват служебно за нуждите на съответното производство всички обстоятелства, вписани в регистъра по чл. 5а, въз основа на съответните идентификационни данни, посочени от заявителя, молителя или жалбоподателя.

С новосъздадения чл. 5в се предвижда административният орган, пред който е подадено заявление за издаване на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 214 от закона, да може да изисква само еднократно отстраняване на нередовности и/или представяне на допълнителни документи, за което органът уведомява писмено заявителя и предоставя подходящ срок за отстраняване на нередовностите и/или за представяне на документите. Срокът за произнасяне на административния орган започва да тече от датата на отстраняване на нередовностите и/или представяне на

допълнителните документи, като не изключва възможността органът да отправи до заявителя нови забележки, ако не са отстранени нередовностите и/или непълнотите или ако в резултат на тяхното отстраняване възникнат нови нередовности и/или непълноти.

В изпълнение на мярка по приложение № 1 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. със законопроекта е предложено изменение на чл. 96 от ЗУТ. Действащият ЗУТ не съдържа изчерпателна уредба на изискванията за издаване на предварително съгласие за геозащитни мерки и дейности или строителство на сгради и съоръжения в свлачищни райони, като към момента са налице само указания на министъра на регионалното развитие и благоустройството по прилагането на нормативната уредба – писмо изх. № 03-01-7/21.01.2015 г., изменено и допълнено с писмо изх. № 03-01-7/24.02.2016 г. С предложеното изменение на чл. 96 от ЗУТ са регламентирани изчерпателно изискванията, при които може да бъде дадено съгласието, и основанията за отказ, както и особените правила в производството по издаване.

Във връзка с извършения анализ на нормативната уредба, свързан с издаването на предварителните съгласия по чл. 96 от ЗУТ, е направено изменение на чл. 198, ал. 3 от ЗУТ, като е предвидено, че заповедта за налагане на строителна забрана може да бъде отменяна и частично предвид големите територии, на които е налагана през 80-те и 90-те години на миналия век без извършени инженерно-геоложки проучвания. Създаден е и нов чл. 87а, с който се регламентира, че изграждането или реконструкцията на водопроводни и/или канализационни мрежи и съоръжения в поземлени имоти, попадащи в свлачищни райони, вписани в регистъра по чл. 95, ал. 2, се считат за геозащитни мерки и дейности поради обстоятелството, че с изграждането или реконструкцията на водопроводни и/или канализационни мрежи и съоръжения се отводнява свлачищната територия. Това представлява основно противосвлачищно мероприятие и се премахва една от основните причини за възникване/активизиране на свлачищните процеси.

В изпълнение на мерките по приложение № 5 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. със законопроекта се предлагат изменения и допълнения на разпоредбите на чл. 39, чл. 56, чл. 57, чл. 125, чл. 128, чл. 134,

чл. 141, чл. 144, чл. 147 и чл. 177. Предложените промени са насочени към намаляване на административната и финансова тежест за гражданите и бизнеса, като са въведени процедури за служебно съгласуване и предоставяне на информация. В тази връзка в § 3 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ е създадена нова ал. 3, съгласно която за служебното съгласуване с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи се събират такси по съответния специален закон.

В чл. 39, ал. 3 се предвижда, че писменото съгласие за промяна на предназначението на сграда или на част от сграда - обект на образованието, науката, здравеопазването или културата, както и на спортни обекти и съоръжения или на части от тях на съответния министър се предоставя служебно на главния архитект или на компетентния орган по чл. 148, ал. 3. Регламентиран е редът за издаването на това съгласие. Предвидено е в 7-дневен срок от постъпването на писменото заявление главният архитект или компетентният орган по чл. 148, ал. 3 да го изпраща служебно на съответния министър, който е длъжен в 14-дневен срок да изрази писмено съгласие или да постанови мотивиран отказ.

Законопроектът съдържа предложения за промени в чл. 125, ал. 6 и 7, с които се цели облекчаване на административната тежест при съгласуване на заданието по чл. 125, ал. 1. Изменението на ал. 6 урежда служебното съгласуване на заданието по реда на Закона за културното наследство (ЗК) за защитени територии за опазване на културното наследство. Предвидено е кметът на общината или компетентният орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6 в 7-дневен срок от постъпването на искането за даване на разрешение за изработване на устройствен план да внася заданието в Министерството на културата за съгласуване по реда на Закона за културното наследство. С изменението на ал. 7 се предвижда внасянето на заданието в Министерството на околната среда и водите или в съответната регионална инспекция по околната среда и водите за определяне на приложимите процедури по реда на глава шеста и глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) да се извършва служебно от кмета на общината или от компетентният орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6.

С предложените промени в чл. 128 се регламентира редът за служебно съгласуване на проектите на подробни устройствени планове със заинтересуваните централни и териториални администрации, както и със специализираните контролни органи при необходимост, в случаите, когато за съгласуването не се изисква издаване на актове при условията, по реда и в сроковете, определени в специален закон.

С извършеното изменение на чл. 134, ал. 9 се урежда служебното предоставяне на писмено съгласие на съответния министър - в случаите на изменение на подробните устройствени планове за промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти, отредени за обекти на образованието, науката, здравеопазването или културата, както и на спортни обекти и съоръжения. Предвидено е в 7-дневен срок от постъпването на заявлението кметът на общината, съответно областният управител или министърът на регионалното развитие и благоустройството, да го изпраща служебно на съответния министър, който е длъжен в 14-дневен срок да изрази писмено съгласие или да постанови мотивиран отказ.

С цел облекчаване на административната тежест при провеждане на процедурите по съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти е предвидена отмяна на разпоредбата на чл. 143 и изменение на чл. 144. С предложеното изменение на чл. 144 се уреждат изискванията за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти, като се регламентира и служебното снабдяване с административни актове и документи, относими към това производство. Предвидено е, че при подаване на заявлението за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти възложителят предоставя само данни за наличие на следните документи: виза за проектиране с изходни данни и условия за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура по чл. 140а или виза за проектиране по чл. 140, ал. 3, влезли в сила административни актове, които в зависимост от вида и големината на строежа са необходимо условие за разрешаване на строителството по ЗООС, ЗБР, ЗКН или друг специален закон, влязло в сила разрешително за водовземане и/или ползване и/или разрешително за заустване на отпадъчни води, издадени по реда и в случаите, предвидени в Закона за водите, и положително становище на органите на държавния здравен контрол за инвестиционни проекти за обекти по Закона за храните и за обекти с обществено предназначение по смисъла на § 1, т. 9, от

Допълнителните разпоредби на Закона за здравето. Въз основа на тези идентификационни данни компетентният орган по чл. 145, ал. 1 от ЗУТ се снабдява служебно с посочените административни актове и документи.

Със законопроекта се предвижда допълване на чл. 177 с нова ал. 4, която урежда служебното предоставяне на положително становище от органите за технически надзор при въвеждането в експлоатация на строежи и/или съоръжения с повишена опасност.

Посочените изменения са предложени и в съответствие с чл. 36, ал. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, съгласно който органът, пред който е образувано административно производство, изисква от организациите, предоставящи обществени услуги, в рамките на своята компетентност да издадат и изпратят удостоверения, да изпратят документи, други доказателства или информация, от значение за производството.

С цел намаляване на административната и финансова тежест за гражданите и бизнеса с настоящия законопроект са предложени промени в чл. 147 и 151. С направеното предложение за допълване на тези разпоредби ще се установи облекчен режим за изграждането на оранжерии с площ от 200 кв. м до 1000 кв. м включително, и парници с временна преносима конструкция, независимо от размера и формата, покрити с полиетилен, поливинил или друга подходяща материя, без съпътстващите ги производствени инсталации и без помощни (обслужващи) сгради и постройки. В § 5 от Допълнителните разпоредби на закона са създадени легални дефиниции за понятията „оранжерия“ и „парник“.

Със законопроекта се извършва прецизиране на някои от текстовете, за които в хода на прилагането им е констатирано, че са неточни, непълни, неясни, водят до двусмислено тълкуване или са свързани с излишна административна тежест:

Разпоредбата на чл. 56 се прецизира, като се урежда възможността за поставяне върху поземлени имоти на преместваеми обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната. Предвидено е условията и редът за издаване на разрешението за поставяне на тези обекти да се определят със заповед на министъра на отбраната, съответно на министъра на вътрешните работи, на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, на председателя на Държавна агенция

„Разузнаване” или на председателя на Държавна агенция „Технически операции”.

Предлага се изменение на чл. 124, с което се въвежда изискване предложенията за даване на разрешение за изработване на проект за общ устройствен план да се придружават от задание по чл. 125.

Прецизиран е текстът на чл. 215, ал. 4, с който се регламентират сроковете за обжалване на актове, с които се одобрява подробен устройствен план или разрешение за строеж на общински обект от първостепенно значение, и актовете, с които се одобрява подробен устройствен план за обект с национално значение, както и срокът за обжалване на разрешение за строеж на министъра на регионалното развитие и благоустройството или отказа за издаване на такова.

Във връзка с предложеното изменение на чл. 225а, ал. 1 за публикуване на заповедите за премахване на незаконни строежи в Единния публичен регистър по чл. 5а, е прецизиран текстът на чл. 223, ал. 2, т. 6, като служителите за контрол по строителството в администрацията на всяка община (район) ще създават и поддържат регистър само на издадените наказателни постановления от кмета на общината (района) или от упълномощено от него длъжностно лице.

Прецизиране е легалната дефиниция за „текущ ремонт“ по § 5, т. 43 от закона, като изрично е изяснено съдържанието на текущия ремонт за елементите на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1 от ЗУТ.

В Преходните и заключителните разпоредби на законопроекта е предвидено, че наредбите по чл. 2а и чл. 5а се приемат в едногодишен срок от влизането в сила на този закон.

С Решение № 411 на Министерския съвет от 2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, пречателни нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 2019 г., е предвидена Мярка 67 да се даде легално определение на понятието „сграда“. Поради това с Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗУТ се извършват промени в Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР). Предвижда се въвеждане на дефиниция за понятието „сграда” в § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗКИР. Съгласно чл. 23 от ЗКИР поземлените имоти,

сградите и самостоятелните обекти в сгради или в съоръжения на техническата инфраструктура са недвижими имоти - обект на кадастъра. Понятието „поземлен имот“ е дефинирано в чл. 24 от ЗКИР, а за „самостоятелен обект в сграда или в съоръжение на техническата инфраструктура“ е дадено легално определение в § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗКИР. Липсата на легално определение на понятието „сграда“ налага създаването му чрез предложените промени в ЗКИР.

В резултат на реализиране на промените в закона ще са налице опростени и приведени в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и с Административнопроцесуалния кодекс административни услуги в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството, което ще доведе до намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Това ще подобри качеството на административно обслужване и ще повиши удовлетвореността на потребителите на административни услуги по ЗУТ.

С приемането на законопроекта ще бъдат оптимизирани следните съществуващи режими и услуги по ЗУТ:

- Разрешаване на изработването на устройствени планове и техните изменения;
- Одобряване на устройствени планове и техните изменения;
- Одобряване на инвестиционни проекти;
- Издаване на разрешения за строеж;
- Издаване на разрешение за ползване на строежи от първа, втора и трета категория;
- Издаване на удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежи от четвърта и пета категория;
- Регистриране на технически паспорти за строежи;
- Издаване на удостоверения за търпимост;
- Издаване на разрешения за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ;

- Издаване на разрешения за поставяне на рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи по чл. 57 от ЗУТ.

Законопроектът не налага необходимостта от допълнителен финансов ресурс за неговото прилагане.

Със законопроекта не се транспонират актове на Европейския съюз, поради което не се налага по него да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Б~~о~~рисов)

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	27.04.2020
	В отговор на №:	№ 03-04-212/23.04.2020 г.
	Институция:	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме за пълнота на изложението в т. 1.2. и т. 1.3. да се аргументира защо е необходимо да се въведе легално определение на понятието „сграда“ и т.н.

II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи брой на заинтересованите страни по групи (и по сектори за експлоатационните дружества, предоставящи обществени услуги), където това е възможно.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме представянето на варианта с предприемане на нормативни промени да се допълни с конкретно изброяване на услугите, които са предлага да бъдат оптимизирани, да се опише подходът, който ще бъде възприет за изграждане, администриране и осигуряване на публичност на новия регистър, както и да се посочи каква е готовността на заинтересованите страни за реализиране на промените. В случай че се предлагат промени и в други нормативни актове, това също е необходимо да се посочи, както и да се разгледат очакваните ефекти за заинтересованите страни от тези промени. Предлагаме да се ползват насоките в Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 60 и сл.)

Представянето на вариантите е необходимо да завърши с посочване на препоръчителния вариант за действие.

IV. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“, раздел 8.2. „Създават ли се нови регулаторни

режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?” и раздел 9 „Създават ли се нови регистри?”:

Предлагаме в раздел 8.1. да се опише отново накратко в какво се изразява очакваното намаляване на административната тежест, в раздел 8.2. да се посочат съществуващите режими и услуги, които ще бъдат оптимизирани в резултат от промените, а в раздел 9 да се включи по-подробна информация относно създаването и администрирането на новия регистър.

V. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?”:

Предлагаме да се обоснове накратко защо не се очакват ефекти от промените за МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /п/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието Приложение към формуляра допълнителна информация/документи	
Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: юни 2020 г.	Дата: април 2020 г.
Контакт за въпроси: Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията и административно - териториално устройство“	Телефон: 02/ 9405 516
1. Дефиниране на проблема: С Решение № 704 на Министерския съвет са одобрени мерки за трансформация на модела на административното обслужване. Мерките са насочени към опростяване и привеждане на услугите в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, и с Административнопроцесуалния кодекс, стандартизиране на услугите и превръщането им във вътрешно – административни. С Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г. е приета Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление (2019-2023). В Приложение № 2 към стратегията е предвидена мярка за създаване на Единен публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционното проектиране и разрешаване на строителството, който да обедини регистрите, поддържани от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Дирекция за национален строителен контрол, областните управители, общинските администрации и районните администрации в градовете с районно делене. С Решение № 411 на Министерския съвет от 19 май 2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, пречателни за нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 18 юли 2019 г. по проблемна област „Присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура (електричество, газ, вода), в т.ч. срокове, брой процедури и разходи“ е предвидена мярка 67 да се даде легално определение на понятието „сграда“. Изпълнението на мерките, заложи в трите решения на Министерския съвет налага извършването на нормативни промени, за да се преодолеят констатираните проблеми, свързани с предоставяните административни услуги по Закона за устройство на територията (ЗУТ). <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> I. При предоставянето на административни услуги по ЗУТ се използват различни образци на заявления, към които се изисква предоставяне на различни документи за една	

и съща услуга, като общинските и областните администрации имат възможността да одобряват различни образци на заявления. Към настоящия момент заявленията съдържат множество ненужни и утежняващи предоставянето на услугите данни, налични в съответната администрация, както и въвеждат изискване за представяне на допълнителни документи от същата или друга администрация, непредвидени в нормативен акт. Не са нормативно регламентирани общи правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ, както и образци на документи за всички административни услуги, извършвани по реда и условията на този закон.

II. Съгласно действащия ЗУТ, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Дирекция за национален строителен контрол, областните управители, общинските администрации и районните администрации в градовете с районно делене поддържат публични регистри на издадените актове за изработване и одобряване на устройствени планове и на техните изменения, на издадените разрешения за строеж, на въведените в експлоатация строежи и на заповедите за премахване на незаконни строежи. Действащата нормативна уредба не предвижда всички административни актове, издадени по реда на ЗУТ да се публикуват в публични регистри и да се поддържа актуална информация за тях. Липсва нормативно основание както за обединяване на тези данни за устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и строителство в общ публичен регистър, така и за унифициране на стандартите за водене на регистър.

III. В ЗУТ не се съдържа изчерпателна уредба на изискванията, при които може да бъде издадено предварително съгласие за геозащитни мерки и дейности или строителство на сгради и съоръжения в свлачищни райони. Към момента са налице указания на министъра на регионалното развитие и благоустройството по прилагането на нормативната уредба – писмо изх. № 03-01-7/21.01.2015 г., изменено и допълнено с писмо изх. № 03-01-7/24.02.2016 г., поради което изискванията следва изчерпателно да бъдат регламентирани в ЗУТ.

IV. Към настоящия момент в ЗУТ не са въведени в достатъчна степен процедури по служебно съгласуване и предоставяне на информация в производствата по изработване и одобряване на устройствени планове и на техните изменения, одобряване на инвестиционни проекти, издаване на разрешения за строеж и въвеждане в експлоатация на строежи.

V. В действащия ЗУТ са налице текстове, за които в хода на прилагането им е констатирано, че са неточни, непълни, неясни, водят до двусмислено тълкуване или са свързани с излишна административна тежест.

VI. В действащата нормативна уредба липсва легално дефиниция на понятието „сграда“.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

I. В ЗУТ не е предвидено компетентните органи, при извършването на административни услуги по този закон, да използват стандартизирани образци на заявления и документи. В ЗУТ не са нормативно регламентирани общи правила за организацията на административното обслужване по този закон.

II. В ЗУТ липсва основание за обединяване на предвидените в закона публични регистри в общ регистър, поради което административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции и органите на съдебна власт не могат служебно да установяват за нуждите на съответното производство относимите обстоятелства. Липсата на обобщена информация и данни за актовете по ЗУТ затруднява административното обслужване на потребителите и административните органи, които го извършват. Не са налице нормативни изисквания за унифициране на стандартите за водене на регистър на издадените актове.

III. В ЗУТ не са изчерпателно регламентирани изискванията за издаване на предварително съгласие за геозащитни мерки и дейности или строителство на сгради и съоръжения в свлачищни райони.

IV. В ЗУТ не е въведен в достатъчна степен принципът на Административнопроцесуалния кодекс за служебно съгласуване и служебно събиране на информация относима за съответното производство, с което се затруднява административното обслужване.

V. В ЗУТ не е уредена възможността за поставяне, върху поземлени имоти на преместваеми обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната. Липсва яснота по отношение на изискването предложението за даването на разрешение за изработване на проект за общ устройствен план да се придружават от задание за проектиране. Сроковете за обжалване на актове, с които се одобрява подробен устройствен план или разрешение за строеж на общински обект от първостепенно значение и актовете, с които се одобрява подробен устройствен план за обект с национално значение, както и срокът за обжалване на разрешение за строеж на министъра на регионалното развитие и благоустройството или отказа за издаване на такова са регламентирани неточно.

VI. В действащата нормативна уредба липсва легално дефиниция на понятието „сграда“. Съгласно чл. 23 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) поземлените имоти, сградите и самостоятелните обекти в сгради или в съоръжения на техническата инфраструктура, са недвижими имоти – обект на кадастъра. Понятието „поземлен имот“ е дефинирано в чл. 24 от ЗКИР, а за „самостоятелен обект в сграда или в съоръжение на техническата инфраструктура“ е дадено легално определение – в § 1, т. 1 от ДР на ЗКИР. С направеното предложение се запълва празнота в нормативната уредба, в която няма легално определение за понятието „сграда“.

Горепосочените проблеми не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на въздействието.

2. Цели:

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

I. Изпълнение на мерки заложили в Приложения № 1, 2 и 5 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. и Приложение № 2 към Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г. и мярка 67 по проблемна област „Присъединяване към мрежите на

техническата инфраструктура (електричество, газ, вода), в т.ч. срокове, брой процедури и разходи“, съгласно Решение № 411 на Министерския съвет от 19 май 2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, пречатщи нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 18 юли 2019 г.

II. Въвеждане на опростен и приведени в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и с Административнопроцесуалния кодекс административни услуги в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството.

III. Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

Централни и териториални администрации, участващи в производствата по ЗУТ:

- министерства (МРРБ, Министерство на околната среда и водите (МОСВ), Министерство на културата (МК), Министерство на здравеопазването (МЗ), Министерство на образованието и науката (МОН), Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ), Министерство на младежта и спорта (ММС), Министерство на вътрешните работи (МВР), Министерство на отбраната (МО), Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), Министерство на туризма (МТ);
- 265 общински администрации;
- 40 районни администрации;
- 28 областни администрации;
- Агенции и второстепенни разпоредители - ДНСК, Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), Агенция „Пътна инфраструктура (АПИ) и др.;

Специализирани контролни органи, участващи в производствата по ЗУТ (регионални инспекции по околната среда и водите (РИОСВ), регионални здравни инспекции (РЗИ), Басейнови дирекции, Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), Главна дирекция за пожарна безопасност и защита на населението (ГДПБЗН), Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) и др.);

Органи на съдебната власт;

Експлоатационните дружества, предоставящи обществени услуги;

Физически и юридически лица, потребители на услугите по ЗУТ.

4. Варианти на действие:

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие")

1. Вариант „Без действие“.

Неизпълнение на мерки, заложи в Приложения № 1, 2 и 5 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. и Приложение № 2 към Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г. и мярка 67 по проблемна област „Присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура (електричество, газ, вода), в т.ч. срокове, брой процедури и разходи“, съгласно Решение № 411 на Министерския съвет от 19 май 2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, пречателни нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 18 юли 2019 г.

Липса на общи правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ, както и на стандартизирани образци на заявления и документи.

Няма да се постигне обединяване на данните от публичните регистри по ЗУТ, поради което административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции и органите на съдебна власт няма да могат служебно да установяват за нуждите на съответното производство относимите обстоятелства.

Продължаване на прилагането на ЗУТ при наличните несвършенства по отношение на липсата на достатъчно възможности за служебно съгласуване и служебно събиране на информация в производствата.

Наличие на административна тежест за гражданите и бизнеса при провеждане на процедурите по ЗУТ.

Няма да се подобри качеството на административно обслужване и няма да се повиши удовлетвореността на потребителите на административни услуги по ЗУТ.

2. Вариант „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.

Изпълнение на мерки, заложи в Приложения № 1, 2 и 5 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. и Приложение № 2 към Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г. и мярка 67 по проблемна област „Присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура (електричество, газ, вода), в т.ч. срокове, брой процедури и разходи“, съгласно Решение № 411 на Министерския съвет от 19 май 2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, пречателни нарастването на инвестициите, изменено с Решение № 421 на Министерския съвет от 18 юли 2019 г.

Приемането на закона ще гарантира, че административното обслужване по ЗУТ ще е организирано по общи правила. Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса, като се уеднакви броя и вида на изискваните се документи за една и съща услуга, вида и съдържанието на заявленията за предоставяне на административни услуги, бланките/образците на издаваните в резултат от услугите документи и осигуряването на различни възможности за подаване на заявленията за извършване на услугите и получаване на готовите документи.

С приемането на закона ще се създаде възможност за създаването на единен регистър, обединяващ данните за устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и строителство. В този регистър ще се публикуват разрешенията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи и заповедите за премахването им, разрешенията за изработване на проекти за устройствени планове и техните изменения, актовете за одобряване на устройствени планове и техните изменения, удостоверенията на консултантите, извършващи оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване строителен надзор,

техническите паспорти на строежите, актовете за въвеждане в експлоатация на строежите, заповедите за премахване на незаконните строежи.

Липсва единна практика по досегашната организация на регистрите, независимо дали изискванията произтичат от правна уредба на централно или местно ниво. Част от регистрите не са дигитализирани и се водят на хартиен или електронен носител, без точен формат на данните. В администрацията не се прилага основният принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни, поради ограничения фокус върху дигитализацията и консолидацията на регистри. Последното би облекчило значително бизнеса и гражданите.

Технологичното и организационно състояние на общинските администрации затруднява воденето на достъпни дигитализирани регистри - отделните администрации не разполагат с възможности за наемане на квалифицирани специалисти, което създава пречки най-вече по отношение на междурегистровия обмен.

Всички данни в регистрите трябва да са достъпни по електронен път. Дигитализирането на регистрите в държавната администрация следва да осигури на гражданите и юридическите лица упражняване на техните законни права в електронна форма, като извършване на удостоверителни услуги от органите на власт; обмен на електронни данни и документи между различните органи на власт, както и между тях и лицата, осъществяващи публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги.

Дигитализацията и консолидацията на регистри и създаването на единен публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството ще допринесе за прилагане на основният принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни. С помощта на регистъра ще се осигури достъп до информация и документация, необходима за извършване на съответна административна услуга, т.е. ще се създадат условия за осъществяване на вътрешни административни услуги, с което значително ще се облекчат както гражданите и бизнеса, така и самата администрация.

Единният публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството следва да обединява в себе си всички регистри водени от МРРБ, ДНСК, областните администрации, общинските администрации и администрациите на районите в градовете с районно делене.

Предвижда се данните от регистъра да отговарят на основните принципи за производство и разпространение на данни от публичната администрация, съгласно т. 4 от Методически указания за дефиниране на структурата и съдържанието на наборите от данни за публикуване в Портала за отворени данни и тяхното актуализиране – данните да са: отворени по замисъл и по подразбиране, откриваеми, достъпни, семантично оперативно съвместими и повторно използваеми.

Регистърът ще бъде интегриран с портала за отворени данни и портала за пространствени данни.

Регистърът ще се администрира от МРРБ, като ДНСК, областните, общинските и районните администрации ще имат компетентност за вписвания, отразяване на промени, актуализация и заличавания в регистрите за територията, за която отговарят. До регистъра ще се дадат ограничени права за ползване до отделни слоеве информация, без възможност за промени от гражданите. Администраторите на лични данни задължително ще спазват ограниченията, въведени с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на

Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО. Общ регламент относно защитата на данните.

Обединяването на данните от регистрите в единен публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството ще осигури икономичност, систематичност, бърз достъп до данни и по-добри услуги, както и по-голяма защита на личните данни на отделните физически и юридически лица.

Обединяването на тази информация в общ регистър ще улесни както потребителите на услуги, така и компетентните администрации по ЗУТ. По този начин ще се осигури възможност административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции и органите на съдебната власт да могат служебно да установяват за нуждите на съответното производство относимите обстоятелства.

Предвижда се изграждането на Единния публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството да се осъществи в рамките на проект за изпълнение на Приложение № 2 към Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление (2019-2023), приета с Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г., за което е разработено проектно предложение, което включва и дейностите за разработване и внедряване на структура на базата данни и проект на функционалност и интерфейс, дигитализиране и структуриране на данните, доставка на софтуер, хардуер, лицензи и система за управление на базата данни, внедряване на системата, гаранционна поддръжка и обучение.

С приемането на закона ще се регламентират в закон изискванията за издаване на предварително съгласие за геозащитни мерки и дейности или строителство на сгради и съоръжения в свлачищни райони.

С приемането на закона ще се постигне съответствие със заложения в Административнопроцесуалния кодекс принцип за служебно съгласуване и служебно събиране на информация относима за съответното производство. Ще се регламентира служебното предоставяне на компетентния орган по ЗУТ на писменото съгласие на съответния министър за промяна на предназначението на сграда или на част от сграда – обект на образованието, науката, здравеопазването или културата, както и на спортни обекти и съоръжения или на части от тях. В случаите на изменение на подробните устройствени планове за промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти, отредени за такива обекти, писменото съгласие на съответния министър за това също ще се предоставя служебно. Ще се намали административната тежест при съгласуването на заданието за проектиране на устройствен план, чрез служебното му съгласуване по реда на Закона за културното наследство (ЗКН) и внасяне му служебно в Министерството на околната среда и водите или в съответната регионална инспекция по околната среда и водите, за определяне на приложимите процедури по реда на глава шеста и глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Ще се регламентира редът за служебно съгласуване на проектите на подробни устройствени планове със заинтересуваните централни и териториални администрации, както и със специализираните контролни органи при необходимост, в случаите когато за съгласуването не се изисква издаване на актове при условията, по реда и в сроковете, определени в специален закон. В производството по съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти ще се регламентира служебното снабдяване с

административни актове и документи, относими към това производство, като при подаване на заявлението, възложителят ще предоставя само данни за наличие на: виза за проектиране, влезли в сила административни актове, които в зависимост от вида и големината на строежа са необходимо условие за разрешаване на строителството по ЗООС, ЗБР, ЗКН или друг специален закон, разрешително за изграждане на водовземно съоръжение за подземни води и/или разрешително за водовземане, и/или разрешително за заустване на отпадъчни води, издадени по реда и в случаите, предвидени в Закона за водите и положително становище на органите на държавния здравен контрол за инвестиционни проекти за обекти с обществено предназначение по смисъла на § 1, т. 9, от Допълнителните разпоредби на Закона за здравето. Въз основа на тези идентификационни данни компетентния орган по ЗУТ ще се снабдява служебно с посочените административни актове и документи. Ще се уреди служебното предоставяне на положително становище от органите за технически надзор при въвеждането в експлоатация на строежи и/или съоръжения с повишена опасност.

С приемането на закона ще се уреди възможността за поставяне на преместваеми обекти върху поземлени имоти, свързани с отбраната и сигурността на страната. Ще се регламентира изискването предложението за даване на разрешение за изработване на проект за общ устройствен план да се придружават от задание за проектиране. Сроковете за обжалване на актове, с които се одобрява подробен устройствен план или разрешение за строеж на общински обект от първостепенно значение и актовете, с които се одобрява подробен устройствен план за обект с национално значение, както и срокът за обжалване на разрешение за строеж на министъра на регионалното развитие и благоустройството или отказа за издаване на такова ще са регламентирани точно.

В действащата нормативна уредба ще е налице легална дефиниция на понятието „сграда“.

Препоръчителният вариант за действие е Вариант „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.“

5. Негативни въздействия:

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни)

1. Вариант „Без действие“.

Липсата на стандартизирани образци на заявления и документи в административните услуги и липсата на общи правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ ще запази съществуващото положение, което позволява 265 общински и 28 областни администрации да създават различни образци на заявления и да изискват различни документи за едни и същи услуги по ЗУТ.

Не предприемането на изменения в закона ще доведе до липса на законова основа за обединяване на данните от публичните регистри по ЗУТ. Липсата на обобщена информация и данни за актовете по ЗУТ ще продължи да затруднява както потребителите на услуги, така и компетентните администрации. Административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични

функции и органите на съдебна власт няма да могат служебно да установяват за нуждите на съответното производство относимите обстоятелства.

ЗУТ няма да съдържа достатъчно възможности за служебно съгласуване и служебно събиране на информация.

Ще е налице административна тежест при провеждане на процедурите по ЗУТ, като от заинтересованите страни ще се изисква представянето на документи, които могат да се набавят служебно или за които има данни в съответен публичен регистър.

2. Вариант „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“.

Не се очакват негативни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни.

6. Положителни въздействия;

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели)

1. Вариант „Без действие“.

Не се идентифицират положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни.

2. Вариант „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.“

С приемането на закона ще се изпълнят мерки, заложи в Приложения № 1, 2 и 5 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. и Приложение № 2 към Решение № 546 на Министерския съвет от 2019 г.

Административното обслужване по ЗУТ ще бъде организирано по общи правила за различните компетентни администрации. Компетентните органи по ЗУТ ще използват стандартизирани образци на заявления, документи, необходими за заявяване и бланки/образци на издаваните в резултат от услугите документи, при извършването на административните услуги.

С приемането на закона ще се създаде правна основа за създаването на общ публичен регистър, в който ще се публикуват разрешенията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи и заповедите за премахването им, разрешенията за изработване на проекти за устройствени планове и техните изменения, актовете за одобряване на устройствени планове и техните изменения, удостоверенията на консултантите, извършващи оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване строителен надзор, техническите паспорти на строежите, актовете за въвеждане в експлоатация на строежите, заповедите за премахване на незаконните строежи.

Обединяването на данните за устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и строителство в общ публичен регистър ще осигури икономичност, систематичност, бърз достъп до данни и по-добро административно обслужване. По този начин ще бъде приложен основният принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни. Служебният обмен на информация и данни между администрациите ще улесни както потребителите на услуги, така и самите администрации. По този начин ще се осигури и възможност административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции и органите

на съдебна власт служебно да установяват за нуждите на съответното производство относимите обстоятелства.

С приемането на закона ще се постигне съответствие със заложения в Административнопроцесуалния кодекс принцип за служебно съгласуване и служебно събиране на информация относима за съответното производство. Писмено съгласие за промяна на предназначение на сграда или на част от сграда - обект на образованието, науката, здравеопазването или културата, както и на спортни обекти и съоръжения или на части от тях или промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти, отредени за такива обекти, ще се предоставя служебно на компетентния орган по ЗУТ от съответния министър. Заданието за проектиране на устройствен план ще се съгласува служебно по реда на ЗКН и същото ще се внася служебно от компетентния орган по ЗУТ в Министерството на околната среда и водите или в съответната регионална инспекция по околната среда и водите, за определяне на приложимите процедури по реда на глава шеста и глава седма, раздел I от ЗООС и чл. 31 от ЗБР. Проектите на подробни устройствени планове ще се съгласуват служебно със заинтересуваните централни и териториални администрации, както и със специализираните контролни органи при необходимост, в случаите когато за съгласуването не се изисква издаване на актове по реда на специален закон. При съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти компетентния орган ще се снабдява служебно с административни актове и документи, относими към това производство, като при подаване на заявлението, възложителят ще предоставя само данни за наличие на: виза за проектиране, влезли в сила административни актове, които в зависимост от вида и големината на строежа са необходимо условие за разрешаване на строителството по ЗООС, ЗБР, ЗКН или друг специален закон, разрешително за изграждане на водовземно съоръжение за подземни води и/или разрешително за водовземане, и/или разрешително за заустване на отпадъчни води, издадени по реда и в случаите, предвидени в Закона за водите и положително становище на органите на държавния здравен контрол за инвестиционни проекти за обекти с обществено предназначение по смисъла на § 1, т. 9, от Допълнителните разпоредби на Закона за здравето. Въз основа тези идентификационни данни компетентния орган по ЗУТ ще се снабдява служебно с посочените административни актове и документи. Служебно ще се предоставя положително становище от органите за технически надзор при въвеждането в експлоатация на строежи и/или съоръжения с повишена опасност.

С приемането на закона ще се регламентират в закон изискванията за издаване на предварително съгласие за геозащитни мерки и дейности или строителство на сгради и съоръжения в свлачищни райони.

С приемането на закона ще се прецизират текстове, за които в хода на прилагането им е констатирано, че са неточни, непълни, неясни, водят до двусмислено тълкуване или са свързани с излишна административна тежест.

С приемането на закона ще се регламентира легална дефиниция на понятието „сграда“.

7. Потенциални рискове:

(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове)

Не се установяват потенциални рискове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

- ☒ Ще се намали
☐ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

В резултат на предложените промени ще бъдат оптимизирани следните съществуващи режими и услуги:

- Разрешаване изработването на устройствени планове и техните изменения
- Одобряване на устройствени планове и техните изменения
- Одобряване на инвестиционни проекти
- Издаване на разрешения за строеж
- Издаване на разрешение за ползване на строежи от първа, втора и трета категория
- Издаване на удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежи от четвърта и пета категория
- Регистриране на технически паспорти за строежи
- Издаване на удостоверения за търпимост
- Издаване на разрешения за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ
- Издаване на разрешения за поставяне на рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи по чл. 57 от ЗУТ.

9. Създават ли се нови регистри?

(Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те)

Създава се единен публичен регистър по устройство на територията.

Единният публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството ще обединява в себе си всички регистри, които понастоящем се водят от МРРБ, ДНСК, областните администрации, общинските администрации и администрациите на районите в градовете с районно делене.

Предвижда се данните от регистъра да отговарят на основните принципи за производство и разпространение на данни от публичната администрация, съгласно т. 4 от Методически указания за дефиниране на структурата и съдържанието на наборите от данни за публикуване в Портала за отворени данни и тяхното актуализиране – данните да са: отворени по замисъл и по подразбиране, откриваеми, достъпни, семантично оперативно съвместими и повторно използваеми.

Регистърът ще бъде интегриран с портала за отворени данни и портала за пространствени данни.

Регистърът ще се администрира от МРРБ, като ДНСК, областните, общинските и районните администрации ще имат компетентност за вписвания, отразяване на промени, актуализация и заличавания в регистрите за територията, за която отговарят. До регистъра ще се дадат ограничени права за ползване до отделни слоеве информация, без възможност за промени от гражданите. Администраторите на лични данни задължително ще спазват ограниченията, въведени с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО Общ регламент относно защитата на данните.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- ☒ Актът засяга пряко МСП
☐ Актът не засяга МСП
☐ Няма ефект

Актът засяга МСП, които имат инвестиционни програми, предвиждащи строителство във връзка с разкриване на нови или разширяване на съществуващи производствени мощности.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- ☐ Да
☒ Не

12. Обществени консултации:

(Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.)

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МРРБ (<http://www.mrrb.government.bg/>), като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☐ Да
☒ Не

(Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).)

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията и административно - териториално устройство”

Дата: 23.04.2020 г.

Подпис: _____

ТАБЛИЦА

за отразяване на постъпилите предложения от обществено обсъждане, проведено в периода 13.05.2020 г. до 12.06.2020 г., на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията

№ по ред на постъпващето	Вносител	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
1.	Камера на строителите в България	1. Във връзка с изразените становища на КСР по Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и по Проекта на Закон за Камарата на консултантите в инвестиционното проектиране и строителството бяха констатиран разпоредби от ЗУТ, чието прилагане води двусмислено тълкуване и в тази връзка се налага тяхното прецизиране. Мотиви: Съгласно чл. 142, ал. 4 от ЗУТ, „Всички части на инвестиционните проекти, които са основание за издаване на разрешение за строеж, се оценяват за съответствието им с основните изисквания към строежите.“ Съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ, „Оценката за съответствие се извършва: 1. С приемане от експертен съвет на одобряващата администрация; 2. Като комплексен доклад, съставен от регистрирана фирма - консултант, несвързана с проектанта - за обекти от първа и втора категория задължително, а за обекти от по-ниска категория - по желание на Възложителя“ Съгласно чл. 167, ал.1 от ЗУТ: „Удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 (консултант) се издава на лице, което е търговец по смисъла на Търговския закон или е регистрирано в търговски или друг публичен регистър в държава - членка на Европейския съюз или в друга държава - членка по Споразумението за Европейското икономическо пространство, и отговаря на следните изисквания:“ Съгласно чл.1, ал.1 от Търговския закон, „Търговец по смисъла на този закон е всяко физическо или юридическо лице, което по занятие извършва някоя от следните сделки:... (3) За търговец се смята и всяко лице, образувало предприятие, което по предмет и обем изисква неговите дела да се водят по търговски начин даже и ако дейността му не е посочена в ал.1.“ Съгласно чл. 2, т. 2 от Търговския закон: „Не се смята за търговец занаятчиите, лицата, извършващи услуги с личен труд или упражняващи свободна професия, освен ако тяхната дейност може да се определи като предприемателство по смисъла на чл. 1, ал.3.“ В тази връзка може да се определи, че Търговският закон допуска едно физическо лице, предоставящо услуги (упражняващо свободна професия) би могло да се определи като търговец. Член 142, ал.6 от ЗУТ създава неяснота, като определя, че оценката за съответствие за строеж първа и втора категория следва да се извърши от консултант - регистрирана фирма. Практиката е наложила отжествяването на фирма с юридическо лице - търговец, което обаче от правна гледна точка не е правилно. Не е правилно и терминът, използван в чл. 142, ал.6, а именно, „регистрирана фирма“, тъй като съгласно чл. 7, ал.1 от Търговския закон, „Фирма е наименованието, под което търговецът упражнява занятието си и се подписва.“ Налице още едно противоречие, а именно: съгласно разпоредбата на чл. 142, ал.10: „Оценката за съответствието на част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти във фаза технически и работен проект се извършва по договор с възложителя от физически лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна““ Противоречието между ал.6 и ал.10 на чл. 142 от ЗУТ и въпросите, които възникват, са следните: След като всички части на инвестиционния проект, въз основа на който се издава разрешение за строеж следва да бъдат оценени за съответствието им с основните изисквания към строежите (чл. 142, ал.4 от ЗУТ), в това число и част „Конструктивна“ и тази оценка следва се извършва като комплексен доклад от консултант - регистрирана фирма (чл. 142, ал.6, т.2), която е сключила договор със съответния възложител, по какъв начин тогава се извършва	3	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормисо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт. Не се приема Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормисо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт.

	оценката по част „Конструктивна“ от физическо лице, сключило директно договор с Възложителя? Налице ли е двойна оценка по част Конструктивна извършена веднъж от консулганта по реда на ал. 6 и втори път, извършена по реда на ал. 10 от физическото лице, сключило директно договор с възложителя? II. С оглед повишаване качеството на строителната продукция и съкращаване на времетраенето на процедурата по приемане и въвеждане на строежите в експлоатация, както и осигуряване на условия за нормалното функциониране и ползване на завършените строежи отново предлагаме в проекта на ЗИД на ЗУТ да бъде включено следното изменение: Член 160, ал. 5 да придобие следната редакция: „(5) Гаранционните срокове започват да текат от деня на подписване на констатиращия акт по чл. 176, ал. 1 ЗУТ за установяване годността за приемане на строежа.“ Мотиви: С подписване на протокол 15 се установява, че строежа е изпълнен съгласно оценените инвестиционни проекти и предедната ескзективна документация, свързани с изискванията към строежите по чл. 169 от Закона за устройство на територията и условията на договора и е напълно завършен и годен за приемане. Също основание за това предложение е, че с подписване на протокол обр. 15 се извършва предаване на строежа от строителя на възложителя и могат да започнат да текат гаранционните срокове, определени по договора за строителство.	Не се приема Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнoсимо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт	
2. Електроенергичен системен оператор	Предложените изменения и допълнения в ЗИД на ЗУТ са дадени в курсив и са както следва: Чл. 210. (3) (Изм. – ДВ, бр. 61 от 2007 г.) Комисията се произнася с Решение в двумесечен срок от искането на заинтересуваните лица по ал. 2, което се съобщава на страните по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Те могат да го обжалват по реда на чл. 215, ал. 1 (4) Сумата на обезщетението по влизаната в сила оценка се внася в посочена от общината сметка в търговска банка и се изплаща на правоимачите по нареждане на кмета на общината или на упълномощено от него длъжностно лице. (5) (Изм. – ДВ, бр. 61 от 2007 г.) Лицето, което иска да се ползва от оценката, преди да е влязло в сила решението на комисията, трябва да внесе в посочена от общината сметка на разноложение на правоимачия сума, равна на определеното обезщетение. Внасянето на сумата има действие по отношение на правоимачия от деня на съобщението по реда на Административнопроцесуалния кодекс, направено от общината. Внесената сума се изплаща на правоимачия по нареждане на кмета на общината или на упълномощено от него длъжностно лице. Правоимачите трябва да бъдат обезщетени напълно за разликата в едномесечен срок от влизането в сила на оценката. Мотиви към чл.210: В изпълнение на своята инвестиционна програма, ЕСО ЕАД изгражда обекти, които предвид изключителното значение за стабилността на електроенергийната система и националната сигурност се обявяват от МС за обекти от национално значение, национални обекти , стратегически обекти от национално значение по смисъла на Закона за устройство на територията, Закона за държавната собственост и Закона за енергетиката, както и обекти от общ европейски интерес, съгласно Регламенти на ЕК. В съответствие с измененията в Закона за енергетиката /ДВ, бр.79 от 08.10.2019 г./ цитираните обекти се изграждат от ЕСО ЕАД на основание възникнал сервитут, съгласно чл. 64, ал.5 от ЗЕ и чл. 182, ал.2 от ЗУТ, като размера на дължимите обезщетения за придобиване на вещи права се определя в съответствие с чл. 210 от ЗУТ, като на същото основание се изплащат и възникналите щети при строителството на обектите. Считано от влизането в сила на ЗЕ /ДВ, бр.79 от 08.10.2019 г./ до настоящият момент се установи, че определен брой общини, предвид липсата на конкретен срок за назначаване на Комисия по чл. 210 от ЗУТ, се възползваха от отсъствието на нормативна регламентация и забавяха с 4 до 8 месеца провеждането на предвидените процедури, което създаде сериозни предпоставки за неизпълнение на сключени договори с европейско финансиране и за евентуално протендиране на неустойки.	Не се приема Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнoсимо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт	Чл. 211. (1) Сумата на дължимото обезщетение по чл. 210, ал. 4 се внася в посочена от общината сметка в търговска банка и се изплаща на правоимачите в двумесечен срок от влизането в сила на оценката, с изключение на следните случаи: 1. правото да се получи обезщетение не е установено със съответните документи в посочения срок;

		2. (изм. - ДВ, бр. 61 от 2007 г.) <i>отпада</i> 3. съществува спор между няколко лица за правото върху дължимата сума; в този случай банката изпраща сумата на лицето, което установи правата си по съдебен ред; 4. правомощието са в неизвестност; 5. (нова - ДВ, бр. 65 от 2003 г., изм., бр. 61 от 2015 г.) поземлените имоти са в неурегулирани територии, останали след възстановяване правата на собствениците, и те се стопанисват и управляват от общината при условията и по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. <i>Мотиви към чл. 211:</i> В съответствие с изложеното в мотивите към чл. 210 от ЗУТ, при прилагането на изменените ЗЕ /ДВ, бр. 79 от 08.10.2019 г./ се установи, че значителен брой общини не са съобщили решенията на комисията по чл. 210 от ЗУТ на правомощащите лица и съответно не са изплатили обезщетения за възникване на сервитут /в някои случаи закъснението е повече от година/, което поражда значителни проблеми при допускането на изграждане изпълнител на СМР в засегнатите имоти, като закъснението е недопустимо и от гледна точка на финансовата и икономическа коректност. С оглед защитата на правната и житейска справедливост предлагаме да бъде определен срок за изплащане на определените обезщетения, като отбелязваме, че подобен текст съществува при изплащането на щети в чл. 194, ал. 5 от ЗУТ.	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормосимо към тези мерки и не касае предложените промени в проекта на нормативен акт	
		Чл. 194. (1) Собствениците и обитателите на недвижимите имоти са длъжни да осигуряват свободен достъп в тях за извършване на разрешени или предписани проучвателни, проектни, строителни, монтажни, контролни и други работи, във връзка с устройството на територията, въз основа на заповед на кмета на общината, а в определените от закона случаи - със заповед на началника на Дирекцията за национален строителен контрол. <i>Изречение второ: Органите по ал. 1 са длъжни да издадат съответните заповеди при представяне на доказателства за разрешени или предписани дейности във връзка с устройството на територията.</i> Чл. 194. (5) Определеното на размера на обезщетението за причинени вреди се извършва по реда на чл. 210 и се изплаща в едномесечен срок от влизането в сила на оценката. <i>Мотиви към чл. 194:</i> В своята практика, при изграждането на енергийни обекти, в т.ч. и обявени за национални, стратегически и от общ европейски интерес, ЕСО ЕАД среща неоснователен отказ за издаването на заповеди за допускане до строителните площадки на цитираните обекти, като общините не припознават задължението си по чл. 194, ал. 1 във връзка с провежданите дейности по устройство на територията. Съгласно установената съдебна практика и правна обвързаност на текстовете в чл. 194 от ЗУТ, липсата на заповед по цитирания член освобождава съответната община от задължението за назначаване на комисия по чл. 210 от ЗУТ, което води до невъзможност да бъдат изплатени обезщетения за възникнали щети, съответно и до назначаване на ДПЗ за въвеждане в експлоатация на изградените обекти.	Не се приема	
3.	Държавна агенция „Технически операции“	С § 8 от проекта на ЗИДЗУТ е изменена и допълнена разпоредбата на чл. 56 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), като в ал. 1 е създадена точка 4, съгласно която върху поземлени имоти могат да се поставят преместваеми обекти, свързани със сигурността на страната. Създава се нова ал. 12 в посочената норма, по силата на която председателят на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО) със заповед може да определя условията и редът за издаване на разрешение за ползване на обектите по чл. 56, ал. 1, т. 4. За това е необходимо проектантска документация на преместваемия обект да бъде разглеждана и одобрена от друг компетентен орган (експертен съвет към министъра на отбраната, съответно към министъра на вътрешните работи, към председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, към председателя на Държавна агенция „Разузнаване“ или главен архитект на община), както и преместваемият обект в урегулираните поземлени имоти да не надвишава установените в подробните устройствени планове устройствени показатели. Съгласно чл. 3, ал. 3 от ЗУТ към ДАТО няма конституиран специализиран експертен съвет по устройство на територията. Поради това председателят на ДАТО няма възможност за вземане на самостоятелни решения без съгласувателни режими на одобряване. В действащия ЗУТ липсва регламентация, която да урежда правомощия на председателя на ДАТО за реализиране на инвестиционни намерения в предостаните за управление недвижими имоти, свързани с отбраната и сигурността на страната. За агенцията е налице необходимост от реализиране на инвестиционни намерения в областта на строителството по отношение на предостаните й в управление недвижими имоти - държавна собственост, попадащи в обхвата на § 5, т. 63 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ.		

4.	ЕВН	длъжностни лица в системата на Министерството на отбраната, на Министерството на вътрешните работи, на Държавна агенция „Национална сигурност“, на Държавна агенция „Разузнаване“ и на председателят на Държавна агенция „Технически операции.“ чл.3,ал.4; чл.4, ал.4; чл.5, ал.5; чл.5а Форматът за създаване и обработване на информация трябва да е общодостъпен и да не налага допълнителни и непредвидени инвестиции от различните експлоатационни дружества. чл. 5а В ЗИД не се коментира въпросът за оперативната свързаност между единния публичен регистър по устройство на територията и други електронни бази данни, съдържащи информация за собствеността, трайното предназначение на територията и начина на трайно ползване на недвижимите имоти, в частност КККР и Имотния регистър. Материята трябва да бъде уредена в наредбата към чл. 5а, така че да се осигури оперативност при проверка на цялата налична информация за поземлен имот/страда, включително по отношение на прилагане на регулационните планове, наличие на сервитутни зони и т.н. Нов чл.5б От съществено значение е по какъв начин в наредбата към новия чл. 5а ще се регламентира достъпът до регистъра за експлоатационните дружества - дали ще бъде платен или безплатен, дали ще има нужда и възможност от архивиране, сортиране на налична информация и т.н., тъй като текстът предположава набавяне на съответните документи от експлоатационните дружества.	Приема се по принцип	Приема се по принцип	Предложението за осигуряване на „оперативната свързаност между единния публичен регистър по устройство на територията и други електронни бази данни, съдържащи информация за собствеността, трайно предназначение на територията и начина на трайно ползване на недвижимите имоти, в частност КККР и Имотния регистър“ не е предмет на уредба в настоящия нормативен акт, тъй като създаването на възможност единния публичен регистър по устройство на територията да има връзка с информационните системи на кадастъра и на имотния регистър е свързано с нормативни промени не само в ЗУТ, но и в други нормативни актове. Регистърът ще бъде интегриран с Портала за устройство на територията.	С наредбата по чл. 5а се определят условията и редът за публикуване и за поддържане в актуален вид на информацията в единния публичен регистър по устройство на територията, като достъпът до регистъра не е в предметния ѝ обхват. Регистърът е публичен и с предложената разпоредба на чл. 5б от законопроекта се предвижда, че организациите, предоставящи обществени услуги установяват служебно за нуждите на съответното производство всички обстоятелства, вписани в регистъра по чл. 5а въз основа на съответните идентификационни данни, посочени от заявителя.	ЗУТ ясно регламентира кой е компетентния орган за разрешаване изработването и одобряването на ПУП и ОУП, за издаването на виза за проектиране, за одобряването на инвестиционни проекти и издаването на разрешение за строеж, като експлоатационните дружества не са определени като такъв. Органът, който е компетентен да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж, в рамките на оперативната си самостоятелност и възложените му по ЗУТ правомощия преразглежда спазването на изискванията на нормативната уредба и може да одобри или да откаже да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж или да откаже издаването му.
	ЕВН	В чл. 39, ал. 3; чл.96; чл.134, ал.9 Следва да се обърне внимание, че процедури по присъединяване/увеличаване на мощност/ отделияне на мерене/ временно захранване за строителство, стартират преди издаването на разрешение за строеж, в което се предвижда да се записват предвидените в тези членове съгласия. От гледна точка наличието на издаден административен акт, констатиращ законосъобразното завършване на процедурите по чл. 39, ал. 3, чл. 96 и чл. 134, ал. 9 от ЗУТ - за промяна на предназначението на имоти, извършване на геозащитни дейности или строителство в селскостопански райони, не следва да е обект на проверка от страна на експлоатационно дружество при започване на процедура по присъединяване. Трябва да е ясно посочено, че задължението за проверка на изпълнението на всички изисквания на ЗУТ и/или специалните закони преди издаване на разрешение за строеж принадлежи на органа, разрешаващ строителството, по чл. 148.	Не се приема	Не се приема	ЗУТ ясно регламентира кой е компетентния орган за разрешаване изработването и одобряването на ПУП и ОУП, за издаването на виза за проектиране, за одобряването на инвестиционни проекти и издаването на разрешение за строеж, като експлоатационните дружества не са определени като такъв. Органът, който е компетентен да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж, в рамките на оперативната си самостоятелност и възложените му по ЗУТ правомощия преразглежда спазването на изискванията на нормативната уредба и може да одобри или да откаже да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж или да откаже издаването му.	ЗУТ ясно регламентира кой е компетентния орган за разрешаване изработването и одобряването на ПУП и ОУП, за издаването на виза за проектиране, за одобряването на инвестиционни проекти и издаването на разрешение за строеж, като експлоатационните дружества не са определени като такъв. Органът, който е компетентен да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж, в рамките на оперативната си самостоятелност и възложените му по ЗУТ правомощия преразглежда спазването на изискванията на нормативната уредба и може да одобри или да откаже да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж или да откаже издаването му.	ЗУТ ясно регламентира кой е компетентния орган за разрешаване изработването и одобряването на ПУП и ОУП, за издаването на виза за проектиране, за одобряването на инвестиционни проекти и издаването на разрешение за строеж, като експлоатационните дружества не са определени като такъв. Органът, който е компетентен да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж, в рамките на оперативната си самостоятелност и възложените му по ЗУТ правомощия преразглежда спазването на изискванията на нормативната уредба и може да одобри или да откаже да одобри инвестиционния проект, съответно да издаде разрешение за строеж или да откаже издаването му.

Чл. 128, ал. 6 и чл. 128, нова ал. 7 Предлага се в новия текст на чл. 128, ал. 6 да се въпише изрично допълнение с цел яснота, че проектите се съгласуват с експлоатационните дружества, доколкото експлоатационно дружество не може да се определи като контролен орган и писмата на изрично преграждане води до неясноти у възложителите по прилагането на текста. Чл.128, ал.6 да се допълни така: „(6) Проектите на подробни устройствени планове се съгласуват със заинтересуваните централни и териториални администрации, а при необходимост - и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества. Съгласуването се изразява във: (...) Предлага се в текста на новата ал. 7 в чл. 128 да се направи пояснение, че заинтересуваното лице следва да подаде искане до съответните администрации/контролни органи: „(7) Съгласуването по ал. 6, т. 1 се извършва по искане на заинтересуваното лице по чл. 124а, ал. 5, а по ал. 6, т. 2 се извършва служебно от кмета на общината или от компетентния орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6.“ Чл. 144, ал. 1, т. 2 и 3 Предлага се редакция на текста на т. 2 и 3, като двете точки бъдат обединени и се изисква представяне на: т.2 „документ от съответното експлоатационно дружество, че при изготвяне на инвестиционния проект са спазени зададените условия за присъединяване и/или технически изисквания за разполагане.“ В случай, че предложената редакция на т. 2 и 3 на новия текст на чл. 144, ал. 1, се счете за неприложима по отношение на експлоатационните дружества от всички засегнати сектори, то да бъде добавена точка със следното съдържание: т.2 „документ от съответното електроразпределително дружество, че при изготвяне на инвестиционния проект са спазени зададените условия за присъединяване и/или технически изисквания за разполагане, издаден на основание чл. 13, ал. 4 от Наредба №6 за присъединяване на производители и клиенти на ел. енергия към преносната или към разпределителните мрежи“. Като задължителен реквизит при искане за одобряване на ИП от съответните администрации са посочени: 1. Виза с нанесени условия за присъединяване или 2. Документ с отразени условия за присъединяване към мрежите на експлоатационните дружества. Трябва да се обърне внимание, че изходните данни във визата по чл.140а или документът - становище с условия за присъединяване, се предоставят в начален етап от инвестиционното намерение и не са окончателни. Същите имат срок на валидност една година от предоставянето им. Практиката е доказала също, че е необходимо съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационното дружество, с цел проверка доколко предоставените от последното условия са зачетнати и са спазени от проектанта. За част Електрическа таква съгласуване е предвидено в Наредба №6 за присъединяване на производители и клиенти на ел. енергия към преносната или към разпределителните мрежи, в чл.13, ал.4, като същото се прави преди внасяне на инвестиционния проект за одобряване от административния орган. Доколкото в настоящия текст като реквизит за одобряване на ИП е вписан документ, издаван в начален етап, то същият текст би създавал затруднения в прилагането на задължителните процедури по проверка и съгласуване на инвестиционните проекти в съответните им части от съответните експлоатационни дружества, а същото е важно за обезпечаване на логиката и правилността на процедурите по присъединяване, респ. - представлява гаранция за целостта и безпроблемното функциониране на съответната мрежа.	Не се приема	Съгласуването на заданията, на предложенията за изменение на подробни устройствени планове и на проектите на устройствени планове и техни изменения с експлоатационните дружества е уредено с разпоредбата на чл. 128а от ЗУТ.
Чл. 144, ал. 1, т. 2 и 3 Предлага се редакция на текста на т. 2 и 3, като двете точки бъдат обединени и се изисква представяне на: т.2 „документ от съответното експлоатационно дружество, че при изготвяне на инвестиционния проект са спазени зададените условия за присъединяване и/или технически изисквания за разполагане.“ В случай, че предложената редакция на т. 2 и 3 на новия текст на чл. 144, ал. 1, се счете за неприложима по отношение на експлоатационните дружества от всички засегнати сектори, то да бъде добавена точка със следното съдържание: т.2 „документ от съответното електроразпределително дружество, че при изготвяне на инвестиционния проект са спазени зададените условия за присъединяване и/или технически изисквания за разполагане, издаден на основание чл. 13, ал. 4 от Наредба №6 за присъединяване на производители и клиенти на ел. енергия към преносната или към разпределителните мрежи“. Като задължителен реквизит при искане за одобряване на ИП от съответните администрации са посочени: 1. Виза с нанесени условия за присъединяване или 2. Документ с отразени условия за присъединяване към мрежите на експлоатационните дружества. Трябва да се обърне внимание, че изходните данни във визата по чл.140а или документът - становище с условия за присъединяване, се предоставят в начален етап от инвестиционното намерение и не са окончателни. Същите имат срок на валидност една година от предоставянето им. Практиката е доказала също, че е необходимо съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационното дружество, с цел проверка доколко предоставените от последното условия са зачетнати и са спазени от проектанта. За част Електрическа таква съгласуване е предвидено в Наредба №6 за присъединяване на производители и клиенти на ел. енергия към преносната или към разпределителните мрежи, в чл.13, ал.4, като същото се прави преди внасяне на инвестиционния проект за одобряване от административния орган. Доколкото в настоящия текст като реквизит за одобряване на ИП е вписан документ, издаван в начален етап, то същият текст би създавал затруднения в прилагането на задължителните процедури по проверка и съгласуване на инвестиционните проекти в съответните им части от съответните експлоатационни дружества, а същото е важно за обезпечаване на логиката и правилността на процедурите по присъединяване, респ. - представлява гаранция за целостта и безпроблемното функциониране на съответната мрежа.	Не се приема	Съгласно чл. 140а, ал. 8 от ЗУТ, визата за проектиране по ал. 6 на чл. 140а, е основание за сключване на договори с експлоатационните дружества за временно водоснабдяване на строителната площадка по време на изпълнение на строителството и/или за временно електроснабдяване на строителния обект – когато в имота не е осигурено захранване, и на договори за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура при посочените в нея условия, ако в едногодишен срок от влизането ѝ в сила възложителът внесе за съгласуване и одобряване инвестиционния проект. Експлоатационните дружества не могат да поставят допълнителни условия, утежняващи възложителя. Когато в едногодишния срок от влизането в сила на визата за проектиране възложителът не внесе за съгласуване и одобряване инвестиционния проект, той следва да поиска от експлоатационните дружества да му предоставят нови изходни данни и условия за присъединяване по реда, определен в наредбите по чл. 84, ал. 3 от ЗУТ и чл. 116, ал. 7, чл. 125, ал. 3 и чл. 196, ал. 1 от Закона за енергетиката.
§ 1 ДР на ЗКИР- определение за сграда Предлага се допълване на определеното, както следва: 16. „сграда“ е самостоятелен строеж, от I до V категория съгласно номенклатурата на видовете строежи, на основното или на допълващото застрояване, трайно прикрепен към земята, с изцялени стени и	Не се приема	Предложението за легална дефиниция на „сграда“ в законопроекта е съобразено изцяло с нормативните изисквания на ЗУТ и ЗКИР

	покрив, въведен в експлоатация по надлежния ред, с функционално предназначение съгласно класификатора, определен с наредбата по чл. 31 от ЗКИР. Мотиви: - общата характеристика на видовете сгради, посочени в Класификатора, а именно - стени и покрив. - определението за „груб строеж“ в пар. 5, т. 46 на ЗУТ. - разбирането, че за да премине от „груб строеж“ към обект с предназначение според класификатора, този обект трябва да е въведен в експлоатация по реда на чл. 177 и сл. от ЗУТ. Допълнително предложение: Нова т. 43 на пар. 1 ДР на ЗЕВИ. Определение за сграда по смисъла на чл. 24 от ЗЕВИ Предлага се да бъде въведено следното определение за целите на правилно прилагане на разпоредбите на ЗЕВИ: „сграда“ за целите на настоящия закон е самостоятелен строеж, от I до V категория съгласно номенклатурата на видовете строежи, на основното застрояване, трайно прикрепен към земята, с изпълнени стени и покрив, въведен в експлоатация по надлежния ред, с функционално предназначение съгласно класификатора, определен с наредбата по чл. 31 от ЗКИР. Дефиницията за сграда в ЗКИР следва да бъде стеснена за целите на ЗЕВИ, тъй като последният цели насърчаване изграждането на инсталации, обслужващи сгради на основното застрояване. Липсата на конкретен текст в тази връзка дава възможност всяка постройка на допълващото застрояване по чл. 41, ал. 1 и сл. от ЗУТ - гараж, навес, барака, обор и пр., която се присъединява към мрежата на ЕР Юг, да бъде неправилно считана за сграда по смисъла на чл. 24, ал. 1 от ЗЕВИ. Допълнително предложение: Да се създаде нов чл. 90а ЗУТ Предлага се създаването на нов член в ЗУТ, както следва: Чл. 90а. (1) В урбанизираните територии, в които има изградена топлопреносна мрежа или се предвижда изграждането на такава, новите строежи предвидени за жилищни нужди в режим на етажна собственост, се проектират и изпълняват с инсталации от хоризонтален тип за снабдяване с топлинна енергия, охладждане и битово горещо водоснабдяване. (2) В урбанизираните територии, в които не е изградена топлопреносна мрежа, строежите предназначени за жилищни нужди в режим на етажна собственост се проектират и изграждат с инсталация за ефективно отопление, охладждане и битово горещо водоснабдяване, което намалява с повече от десет на сто годишно вложената първична енергия в сравнение с вариант, при който е вложено същото количество невъзобновяеми източници. Мотиви: Република България като страна - членка на ЕС е задължена да спазва и прилага европейското законодателство за опазване чистотата на атмосферния въздух. Характерно за централизираното топлоснабдяване е, че то е безалтернативно по отношение емисиите на фини прахови частици, СО₂ и други парникови газове, особено когато за гориво се използва природен газ. Със задължителното изграждане на ВОИ в посочените от законопроекта случаи се създават условия за избор на собствениците да използват по-екологични технологии за отопление, като е въпрос на оценка и решение за всяка сграда какъв енергиен източник да използва (топлофикация, природен газ, дървен чипс, пелети и др.). При подходящо изградена ВОИ е много по-лесно да се осъществи присъединяване към топлопреносната мрежа, от която топлинната енергия е възможно да се използва и за охладждане на сградата.	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормативно към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт.	Не се приема	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормативно към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт.	Не се приема
5.	Национално съдружение на	Удачна и кореспондираща на поставените цели е идеята за създаване на единен публичен регистър по устройство на територията, поддържан от МРРБ. Уместно е да се предвидят подходящи срокове за подаване на			

общините в Република България	информацията към регистъра, за да може това задължение да бъде изпълнявано своевременно и коректно. Важно е и да се определят точни правила за предоставяне на актуалната информация от кмета на община до министъра на регионалното развитие и благоустройството, както и срок за създаване на регистъра. Счита се за необходимо да бъде обвързан нормативно с предвидения за създаване Портал за устройство на територията. С предложените изменения се избягва предоставянето от заявителя на документи, които могат да се изискват по служебен път, като се счита, че е подходящо да се въведат ред и условия за обмен на информация и документи между общините и компетентните институции или да се препратят към приложима правна уредба, напр. ЗЕУ или др. По §1: Подкрепя се приемането на наредба от Министерски съвет, която да определи общите правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ и да утвърди образци на документи за всички административни услуги, извършвани по реда и условията му. Така освен намаляване административната тежест за гражданите и бизнеса, ще се постигне и облекчаване на административните, предоставящи конкретните услуги, които ще се ръководят от един нормативен акт, вместо от множество такива. Следва да се изясни дали се предвижда създаването на изцяло нова наредба или ще бъдат направени изменения и допълнения на Наредбата за административното обслужване (закл. изм. - ДВ, бр. 47 от 2008 г., в сила от 01.06.2008 г.), приета с ПМС № 246 от 13.09.2006 г.), към която през 2019г. с ПМС №172 от 11.07.2019г. бяха създадени образци на заявления на 8 административни услуги по ЗУТ. И в двата случая, с цел по-голяма яснота, следва да бъде определен срок за приемането наредбата от влизането в сила на ЗИД на ЗУТ. По §7: Създаването на срока за произнасяне от страна на министъра е разумно решение, което ще допринесе за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса. С отпадането на текстовете, касаещи мъгчливото съгласие, непроизнасянето в срок ще се търкува като неспазване на задължение по закона, водещо до възникване на административно-наказателна отговорност по смисъла на чл. 232, ал. 1, т. 1 от ЗУТ. Счита се за необходимо да бъдат направени и промени в чл. 39, ал. 3 и чл.134, ал. 9, с цел съответствие с разпоредбите на чл. 305, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование. По §11: С цел прецизиране на текста, се предлага следната редакция на ал. 6, както следва „В района, за който със заповед по чл. 198, ал. 3 е наложена строителна забрана, предварително съгласие по ал. 4 се издава след изпълнение на всички условия на заповедта в обследваните обхват, и пълната или частичната ѝ отмяна, по реда на чл.198, ал. 3 изр. второ.“ По § 36: Подкрепят необходимостта от дефиниране на понятието „страда“, но считат, че така предложената дефиниция ще доведе до противоречиви тълкувания, тъй като съгласно чл. 41, ал. 1 от ЗУТ „Допълващото застрояване в урегулирани поземлени имоти се състои от спомогателни, обслужващи, стопански и второстепенни постройки към сградите на основното застрояване и се разрешава в съответствие с предвижданията на подробния устройствен план. “ Предлагат дефиницията за „страда“, да се изясни в §5 от Допълнителните разпоредби от ЗУТ, където вече има дадени определения за „Жилишна сграда“ и „Сграда със смесено предназначение“.	Законопроектът предвижда издаването на нова наредба.Съгласно §41 от преходните и заключителните разпоредби на законопроекта, наредбата по чл. 2а се приема в едногодичен срок от влизане в сила на този закон. Приема се по принцип Не се приема Приема се Не се приема Не се приема	Предложението не е пряко свързано с изпълнение на РМС № 704. Представява съществено изменение на ЗИД ЗУТ и не е преминало процедура по обществено обсъждане.
6. Камара на архитектите в България	Представят следните принципи предложения на Камарата на архитектите в България за изменение на ЗУТ, които могат да бъдат разписани от компетентните органи под формата на конкретни текстове и включени в проекта на ЗИД на ЗУТ: 1. Да се заложи принципът на двуфазното проектиране. Инвестиционните проекти да се изработват само в две фази: инвестиционен проект за разрешение за строеж и инвестиционен проект за изпълнение на строителството.	Не се приема	Предложението не е пряко свързано с изпълнение на РМС № 704. Представява съществено изменение на ЗИД ЗУТ и не е преминало процедура по обществено обсъждане.

		15. Да се прецизира дефиницията за „Застроена площ“ и за „Разгъната застроена площ“.	Предложението не е пряко свързано с изпълнение на РМС № 704. Представява съществено изменение на ЗИД ЗУТ и не е преминало процедура по обществено обсъждане.
7.	Фондация „Център за модернизирани политики“	Законът за устройство на територията (ЗУТ) предвижда включване на гражданите на общините и населените места при определяне на развитието и устройството на градовете и населените места посредством процедурата по чл. 127. Съгласно тази процедура проектите за общи устройствени планове, проектите за планове за регулация и застрояване за претрукуване на жилищния комплекс (чл. 22, ал. 4), проектите за промяната на предназначението на територии и поземлени имоти, предвидени в общите или в подробните устройствени планове на урбанизирани територии за озеленени площи (чл. 62а), се публикуват на интернет страницата на съответната община и подлежат на обществено обсъждане преди внасянето им в експертните съвети по устройството на територията. Прегледът на практиките в 10 български общини от всички категории показва, че процедурата често се изпълнява формално и не стимулира информираното участие на гражданите. На страниците на общините се публикува техническа документация, която в повечето случаи е неразбираема за гражданите и не подпомага информираното им участие в общественото обсъждане. В по-голяма част от общини има практика да приемат коментари и становища по електронна поща или писмено и да се отразяват в протокола, но тази практика не е нормативно регламентирана в закона и зависи от добрата воля на общината. За да бъде отразено в протокола становище, препоръка и/или предложение по някой от по-горе цитираните документи по ЗУТ, то следва да бъде изразено присъствено на проведеното публично обсъждане или писмено, ако общината е допуснала това. Извънредното положение вследствие на кризата с корона вируса даде достатъчно доказателства, че обществото и институциите имат нагласата и готовността присъственото събиране на много хора да бъде заменено с он-лайн участие. Във връзка с тези заключения отправят предложение, в ЗУТ или в наредба, или в методически документ, издаден от министъра на регионалното развитие, за следните промени: - проектите за общи устройствени планове (по чл. 127, ал. 1), за планове за регулация и застрояване за претрукуване на жилищния комплекс (по чл. 22, ал. 4), за промяната на предназначението на територии и поземлени имоти, предвидени в общите или в подробните устройствени планове на урбанизирани територии за озеленени площи (по чл. 62 а), които се публикуват на интернет страницата на съответната община, да се придружават от консултационен документ за гражданите, който кратко и разбираемо да обяснява съдържанието на документа. - в процедурата за обществено обсъждане да се регламентира разумен срок за приемане и на писмени становища, коментари и препоръки, включително през електронно деловодство или друг електронен път, - да се даде възможност при необходимост и/или при възможност обществените обсъждания да са он-лайн с възможност за включване на граждани; - преди внасяне за обсъждане в общинския съвет възложителят да осигури изготвянето на документ за обратна връзка с приетите и неприетите предложения, който да се публикува.	Не се приема
8.	Камара на инженерите в инвестиционни проектиране	НПС „Минно дело, геология и екология“ 1. Предлаганите изменения и допълнения на чл. 96 от ЗУТ, регламентирант изискванията за издаване на предварително съгласие за геозащитни мерки и дейности или строителство на стради и съоръжения в свлачищни райони. Тези изисквания се прилагат и досега в съответствие с указателни писма на МРРБ от 2015 и 2016 г., но предлаганите изменения и допълнения на чл. 96 не отчитат важни особености на свлачищата, които са от изключително значение за тяхното проучване, укрепване и строителство в свлачищни терени. Част от тях са: • Свлачищата почти винаги са с по-голяма площ и обхват и съседни имоти, които имат различни собственици и предназначение. За да се изпълнят изискванията на дейността Наредба № 12/2001 г. на МРРБ за строителство на геозащитни строежи в свлачищни терени, е необходимо извършване на инженерногеоложки проучвания по минимум 3 надлъжни профила с по 3 сондажа, част от които попадат извън имота, обект на инвестиционно намерение. Осигуряването на достъп в съседните имоти за геологопроучвателни дейности става само при съгласие на техните собственици, но това не е законово регламентирано. В случаите на отказ от тяхна страна е невъзможно изпълнението на изискванията на Наредба № 12/2001 г. от формална гледна точка и, което е по-важно - данните от проучванията нама да са достатъчно точни и детайлни, а проекти основани на недоизяснени инженерногеоложки и хидрогеоложки условия са по-скъпи и по-несигурни.	Съгласно чл. 194, ал. 2 от ЗУТ, собствениците на недвижими имоти са длъжни да осигуряват свободен достъп в тях за извършване на дейности и мероприятия при бедствия, аварии и катастрофи и изпълнение на комплексни геозащитни проекти (укрепване на свлачища, защита на речни и морски брегове и други отводнителни и укрепителни работи). Изпълнението на дейностите и проектите се извършва така, че да не засяга обектите на основното застрояване. Достъпът се осигурява със заповед на органите по ал. 1 на чл. 194, освен ако в специален закон не е предвидено друго.

Противославящите съоръжения (подпорни стени, армонаспли, пилотни конструкции, дренажи, отводнителни канавки и др.) са с по-голяма ефективност, когато се разполагат на най-подходящите места по склона, и също може да попадат извън обсега на разглеждания имот. В такъв случай възникват въпроси с неясен отговор като: кое е законово основание за проектиране и изграждане на противославящи конструкции в съседни имоти, кой ще финансира тази дейност, чия ще е отговорността за опазването и експлоатационната поддръжка на тези съоръжения.	Не се приема	Предложението не е относимо към предмета на уреждане на обществените отношения по ЗУТ. Когато противославящите съоръжения попадат извън обхвата на конкретния имот, в който ще се извършва застрояване, настояят собственик урежда взаимоотношенията си със собствениците на другите засегнати имоти по гражданскоправен ред. Също така съгласно чл. 232 г от ЗУТ е предвидена административнонаказателна отговорност за лице, което унищожи или увреди контролно-измервателна система или част от нея в слявичен район или геозащитно съоръжение или част от него.
В чл. 144, Аlineя 1, т. 8 се казва, че инвестиционните проекти се съгласуват и одобряват след писмено заявление на възложителя и след представяне на данни за разпореждане за изграждане на водоземно съоръжение за подземни води и/или разрешително за водоземане, и/или разрешително за заустване на отпадъчни води, издадени по реда и в случаите, предвидени в Закона за водите. С други думи, МС и законодателят НС приемат, че тази дейност е проучателно-проектантска. В същото време в подзаконов нормативен акт - Наредба №1 от 10 октомври 2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води, с изм. и доп. ДВ. бр.102от 23 Декември 2016 г. беше направено изменение, че по смисъла на ЗУТ водоземните съоръжения са „строж“, които се приемат с категорията на водоснабдявания обект. Това изменение увеличи изрично и изключително много административната тежест и за проектантите, и за инвеститорите, и за главните архитекти. Това никога не е било нито по Правилника на капиталното строителство, нито впоследствие в заменилия го ЗУТ. Параметрите на едно водоземно съоръжение са последна фаза на хидрогеоложките проучвания и те са основна база данни за проектирането на тяхното оборудване и ползване. Категоричното мнение на проектантите, еднородно подкрепено от всички участници в Националната научно-приложната конференция „Актуални проблеми на хидрогеологията в България“ проведена през м. октомври 2019 г. е: <i>да отпадат от Наредба №1 от 10 октомври 2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води направените изменения и допълнения в Чл. 89, ал. 4 (ДВ. бр.102от 23 Декември 2016 г.), тъй като с тях се създадоха нови ненужни затруднения и административен натиск в инвестиционния процес.</i>	Приема се частично	Отразено в чл. 144, ал. 1, т. 8 от законопроекта.
Предложенията на инж. Румен Велинов Да се прецизира,кога по смисъла на ЗУТ е необходимо съгласуване на проектната документация с органите на БАНХ,чл.127 ЗУТ, ал... и чл. 128 за съгласуване на проекти със съответните администрации.	Не се приема	Със закон не може да се изменя подзаконов нормативен акт.
чл. 144, ал.1 към т. 9 да се редактира за максимална синхронизация с обхвата на европейското и национално законодателство, като точката се донялши :	Приема се	Съгласно чл. 111 от Закона за храните, органите на официалния контрол върху храните се включват в състава на експертните съвети по устройство на територията, съгласуват при необходимост устройствени планове, участват в оценката на съответствието на инвестиционните проекти, когато тя се извършва с приемане от експертен съвет на одобряващата администрация или по искане на физически или юридически лица, дават становища по готовността на строежите за въвеждането им в експлоатация или участват в състава на държавните приемателни комисии за обекти за производство, преработка и/или дистрибуция на храни, по реда на ЗУТ.

	„Данни за положително становище на органите на държавен контрол за инвестиционните проекти за обекти съгласно Закона за храните и обекти с обществено предназначение по смисъла на параграф 1 т.9 от Допълнителните разпоредби на Закона за здравето“ чл.145 след Областния управител и преди Министъра на Регионалното развитие....да се добави: „Обекти контролирани от органи осъществяващи официален контрол/ Министерство на икономиката, Министерство на земеделието, храните и горите, Министерство на здравеопазването“ чл.177 Изрично да се предвиди, че съгласуването на проектната документация/ на първо място когато е водеща част "Технологична"/предвидено в ЗХ и разпоредбите на БАБХ/Българска агенция по храните/ и други специфични изисквания съгласно изискванията на нормативните документи по отношение на химико-технологични производства, фармацевтични производства и др.да се предвиди като вътрешно административна услуга.Тук се визира че представители на органите на официалния контрол /например по ЗУХВ, експерти по специфични производства/ се включват в състава на експертните съвети по ЗУТ и съгласуват при необходимост проектната документация когато е предвидено в ЗУТ,ЗХ и ЗУХВ и други специфични нормативни документи. *** Регистрационен режим съгласно ЗУХВ-чл. 30 изисква предоставяне на копие от разрешение за ползване по ЗУТ за обекти , 1-3 та категория или удостоверение за експлоатация за обекти 4-5 та категория. ***** Виж и чл.177,ал.2 от ЗУТ/нов/ За въвеждането на обектите за производство/и търговия с храни в експлоатация при условията и реда на ЗУТ в случай, че обекта подлежи на приемане от държавна приемателна комисия в състава и има представител на БАБХ и/или други експерти от органите на държавния контрол. Процедурата по издаването е достатъчно утвърдена и за подаване на заявление за регистрация на обект за производство на храни,хранителни добавки в ОДБХ и РЗИ води до допълнително забавяне и утежняване на процедурата. В новия ЗУХВ в тази връзка с цел облекчаване на административната тежест е предвидено: Съгласно чл.32 ал.1 и 2, "органите за официален контрол поддържат електронни регистри за съгласуваните и регистрираните обекти с осигурен свободен достъп чрез интернет" и 2/ "Регистрите се създават и поддържат в условията на електронен обмен на документи и свързаност с другите електронни регистри на органите на официалния контрол". 4/ "Актвете за съгласуване на проектите и регистрацията на обекта/акт 16/ в които се осъществява дейността по агрохранителната верига могат да се издават като електронни документи,които извършват официалния контрол по агрохранителната верига,а при необходимост и други органи,могат да <u>получават автоматизиран достъп до информацията от съответния регистър при условията на регистрирова свързаност.</u>" Предлага се, документите издавани от държавни органи да се изпращат - съгласуват по електронната поща паралелно до заинтересованите ведомства, което ще доведе до оперативно бързо разрешаване за ползване от БАБХ- ДНСК и ускоряване финализирането на инвестиционния процес. <u>Предложение на инж. Нейко Нейков</u> Изискването, че по смисъла на ЗУТ водоземните съоръжения са „строеж“ – следва да отпадне, след което да се отрази и в Наредба № 1 от 10 октомври 2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води.	Не се приема Не се приема Приема се частично	Предложението не е пряко свързано с изпълнение на РМС № 704. Представява съществено изменение на ЗИД ЗУТ и не е преминало процедура по обществено обсъждане. Предложението не е пряко свързано с изпълнение на РМС № 704. Представява съществено изменение на ЗИД ЗУТ и не е преминало процедура по обществено обсъждане. Отразено в чл. 144, ал. 1, т. 8 от законопроекта
--	--	---	---

9.	Национална асоциация на строителните предприемачи	Предлагат към законопроекта да се включи съответния параграф, предвиждащ отмяната на чл. 131, ал. 2, т. 2 от Закона за устройство на територията. Мотиви: Анализ сочи, че нормата на чл. 131, ал. 2, т. 2 ЗУТ представлява частен случай на т. 1 от ал. 2 на чл. 131 ЗУТ - непосредствено засегнати са имотите - предмет на плана. За да могат съседните имоти да бъдат включени в свързано застрояване, то те трябва да са обхванати от плана. Съответно - за да се предвиди промяна в застрояването на съседен имот, той трябва да е предмет на плана. Това по тяхно мнение означава, че разпоредбата на чл. 131, ал. 2, т. 2 ЗУТ е излишна - тя не въвежда хипотеза, различна от тази на чл. 131, ал. 2, т. 1 ЗУТ. В същия смисъл са и становища № 07-00-44/04.07.2016 г. и № 92-00-482/14.12.2016 г. на МРРБ. Отмяната на нормата ще преодолее анализираните негативни ефекти, като същевременно ще бъде съхранен интересът на заинтересованите лица, предвид запазване на принципа, че непосредствено засегнати са имотите, когато са предмет на плана или когато се включават условията за тяхното застрояване. Счита се че решаването на поставения въпрос с нормативни изменения, като се отмени чл. 131, ал. 2, т. 2 ще се постигне намаляване на административната тежест за всички участници в процеса субекти - администрация, съдилища, граждани и бизнес, с което се изпълнява и един от основните приоритети по Програмата на правителството на Република България за периода 2017 - 2020 г.	Не се приема	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормисимо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт.
10.	Долапчиев	Предлага следните промени: Чл. 139, ал. 3: „Всички документи - графични и текстови, по всички части на инвестиционния проект се подписват и подпечатват от проектанта на съответната част и се съгласуват с подпис от възложителя. Проектантите по останалите части подписват обща декларация за взаимната им съгласуваност между тях.“ Чл. 156, ал. 2: „Органите на Дирекцията за национален строителен контрол проверяват служебно единствено съответствието на издадените разрешения за строеж и одобрените инвестиционни проекти, когато такива се изискват, с предвижданията на действащия подробен устройствен план.“ Чл. 156, ал. 3: „При констатиране на нарушения по ал. 2, както и на други нарушения, водещи до незаконосъобразност на издадените строителни книжа, началникът на Дирекцията за национален строителен контрол или упълномощено от него длъжностно лице дават 14 дневен срок за допълване и коригиране на одобрените инвестиционни проекти и разрешението за строеж. При отказ за допълване и коригиране на одобрените инвестиционни проекти и разрешението за строеж на съответното лице одобрило инвестиционни проекти и издадо разрешението за строеж за корекция на разрешението за строеж се отменя с мотивирана заповед разрешението за строеж, с изключение на издадените и одобрени от министъра на регионалното развитие и благоустройството.“	Не се приема	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормисимо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт.
11.	Росен Рамев	Предлага следната промяна: Чл. 128а, ал. 1: „Съгласуването на заданията, на предложените за изменение на подробни устройствени планове и на проектите на устройствени планове и техни изменения, с които се предвижда единствено промяна начина на трайно ползване на поземления имот и инвестиционно проектиране с експлоатационните дружества се извършва служебно от кмета на общината или от компетентния орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6. Експлоатационните дружества	Не се приема	Проектът на ЗИДЗУТ е изготвен в изпълнение на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, одобрени с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. Направеното предложение е неотнормисимо към тези мерки и не касае предложените промени с проекта на нормативен акт.

		Към § 11 от законопроекта: Крайно време е да отпадат изискванията за предоставяне на скица от КККР. Достатъчно е да се посочи идентификатора на недвижимия имот. Органите на изпълнителната власт имат възможност да направят служебна проверка във всеки момент. Изискването за предоставяне на скица, издадена от съответната СГКК не отговаря на нормативните документи за облекчаване на административната тежест, въз основа на които се предлагат настоящите изменения и допълнения. Още повече, че такава стълка вече беше направена с изменението на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ (ДВ. бр.41 от 21 Май 2019 г.). Времето показва, че тази норма работи добре и спестява много средства и време, както на заявителя, така и на администрацията. Мотиви: Със сегашното предложение не се изгълнява целта на закона.	Не се приема	Предложеното изменение на чл. 96, ал. 5 предвижда скицата от КККР да се осигурява служебно въз основа на съответните идентификационни данни, посочени от заявителя.	административната тежест за гражданите и бизнеса и ще подобрят качеството на административно обслужване.
14.	Руменова	Несъмнено систематизирането в единен регистър и поддържането му в актуално състояние, с отразяване на всички изменения, касаещи териториалното устройство и инвестиционно проектиране ще улесни всички участници в административните процедури и ще спести време по издаване на крайния акт. Ясна е целта на законодателя да облекчи административната тежест на гражданите, като регламентира служебния обмен на информация и документи между участващите институции. Но не следва този служебен обмен да се приравнява и уеднаквява с мярка, която води до намаляване на „финансовата тежест“ на гражданите. Всички услуги, които се предоставят от административните органи, специализираните ведомства и други участници (гражданскоправни субекти) в процесите по териториално планиране и разрешаване на строителството са свързани с извършване на разходи от тези лица. От друга страна – тези услуги нямат стопански характер, т.е. не се извършват с цел реализиране на печалба/извършване на определен вид търговска дейност. Ето защо те също подлежат на заплащане, за да се избегне неоснователно разместване на блага и намаляването на финансовата тежест на гражданите да доведе до увеличаване финансовата тежест на останалите участници в административните процедури по закона. Както правилно законодателят изтъква в мотивите си „отделните администрации не разполагат с ресурси за наемане на квалифицирани специалисти“ и в отговор на този недостиг се прави предложението за изменение, формулирано в § 5 от ЗИД на ЗУТ. Но подобен недостиг е налице и за специализираните ведомства и други участници (гражданскоправни субекти) и законът следва да държи сметка и за това обстоятелство. Бъв връзка с горното се счита че законът не третира равнопоставено всички участници в административното производство, като не държи сметка за ресурсите, които се влагат от другите участници в него – други административни органи и организации, предоставящи обществени услуги. Пример е разпоредбата на § 21, т. 2, ал. 8, която установява правилото, че заплащането на услугата се извършва по реда на ЗМДТ/ЗДТ, т.е. плащане се дължи само на общината/държавните органи, но не и на другите участници в административното производство, които са предоставили ресурсите си в една или друга фаза от неговото развитие. Предлага се следното изменение на § 3 и създаване на нова ал. 3 от ДР на ЗУТ: <i>„Целите на услугите, предоставяни от различни административни органи или организации, извършващи обществени услуги в рамките на административните производствени услуги и се приемат от административния орган, съответно от организацията, извършваща обществени услуги и се одобряват от висшестоящия административен орган, респективно от съответния обществен регулатор.“</i>	Не се приема	Предложението не е относимо към предмета на уредване на предлагания нормативен акт	
15.	Анна Демирева – Гл. архитект на община Балчик	Подкрепя предложените промени за териториите в строителна забрана като много съществени и належащи, с предложението за варианти на двата обвързани текста – редакция на чл.96, ал.6, и допълнение в изречение второ на чл.198, ал.3 :	Приема се		

От горната „речникова“ дефиниция могат да се постигнат няколко заключения. На първо място, че постройка към сграда се отнасят като род към вид. На второ място може да се заключи, че според това разбиране може да има постройките без стени или покрив.

Законодателят разглежда понятията през по-различна призма. На първо място, това е видно от § 1, т. 2 от ПЗР на ЗКПР, в който е дадена дефиниция на „груб строеж“ – „сграда или постройка, на която са извършени *ограничаващите стени и покривът, без или с различни степени на изпълнени довършителни работи*“. Видно от въпросния текст, законодателят възприема, че и постройките имат стени и покрив – т.е. речниковата дефиниция още тук става неприложима.

Очевидно е, че разбирането на законодателят от 1941 г. е отпаднало изоставено и понятията „сграда“ и „постройка“ понастоящем се ползват с различни значения.

Според чл. 20 ЗУТ, застрояването в урегулираните поземлени имоти е основно и допълващо.

Основното застрояване съответства на конкретното предназначение на имотите, съгласно чл. 8 ЗУТ, определено с подробния устройствен план. Застрояването със спомогателни, стопански, обслужващи и второстепенни постройките допълва основното застрояване в урегулираните поземлени имоти.

Съгласно чл. 37 ЗУТ, сградите на основното застрояване се изграждат съобразно предназначението на урегулираните поземлени имоти, определено в подробен устройствен план. Съгласно чл. 41 ЗУТ, допълващото застрояване в урегулирани поземлени имоти се състои от спомогателни, обслужващи, стопански и второстепенни постройките към сградите на основното застрояване и се разрешава в съответствие с предвидените на подробния устройствен план.

От гореописаното може да бъде заключено, че понастоящем признават, който законодателят използва, за да определи дали един обект е сграда или постройка е тяхното предназначение – основно или допълващо застрояване. Сградите са строежите в имоти, които съответстват на основния характер на УПИ, в който са построени, т.е. тяхното предназначение, определено в ПУП. Така например краварник, построен в имот – земеделска територия, предназначен за необработваеми земи – пасище, следва да се разглежда като сграда. Ако обаче същият е построен върху земя, предназначена за застрояване за жилищен имот (дворно място с къща), той следва да се възприеме за постройка.

В заключение, може да се приеме, че макар да липсва легална дефиниция, понастоящем законодателят възприема за „сграда“ тези строежи, чрез които се осъществява основното застрояване на поземлените имоти съобразно тяхното предназначение, определено в подробен устройствен план.

III. Видно от представения за обществена консултация Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, законодателят сякаш се връща към разбиранята си от 1941 г., когато е възприемал „сграда“ и „постройка“ като синоними, тъй като според предложението понастоящем текст, сградата може да бъде строеж и на допълващото застрояване.

Буди недоумение обаче липсата на предложения за промени в чл. 41 ЗУТ, с които да се затвърди това разбиране, че понятията „сграда“ и „постройка“ не следва да се различават смислово. Съгласно чл. 41 ЗУТ (който не се предвижда да бъде изменен с предложението ЗИДЗУТ), допълващото застрояване се състои само от различни по вид постройките. Възниква въпросът за това как следва да бъде тълкуван и прилаган въпросният текст в светлината на предложената дефиниция на „сграда“? Предложената дефиниция, без да бъде придружена от съответстващи я промени в други законови текстове, които да целят унификация на терминологията, би довела до значимо объркване. Така, сама по себе си дефиницията би внесла единствено объркване в практиката, тъй като границите между понятията „сграда“ и „постройка“ биват размити без всякаква необходимост да се уреждат каквито и да е последици от това размиване.

Към момента практиката по заснемане на кадастрални обекти е да се заснемат и постройките на допълващото застрояване, напр. плевня или летна кухня. С предложената дефиниция на „сграда“ несъмнено ще се създаде

		объркване при определяне на статута на вече заснети кадастрални обекти. В тази връзка буди недоумение и фактът, че в предложените законодателни промени не се предвижда актуализиране на кадастралната карта. Предложения: Така предложената дефиниция би създавала значими проблеми в тълкуването и прилагането на ЗУТ и ЗКПР. За да се избегнат, най-удачен вариант е уеднаквяване на терминологията във въпросните нормативни актове по такъв начин, че сграда и постройка да бъдат ползвани като синоними. Въпросното предполага редакция в чл. 41 ЗУТ, в който да бъде записано, че допълващо застрояване може да се осъществява от сгради и постройки. Друг възможен подход е да се запази досегашното разбиране на ЗУТ и от предложената дефиниция да отпадат думите „или на допълващото“ – така на практика ще се кодифицира разписаната в заключението на т. II по-горе „неписана“ дефиниция на сграда, извлечена от текстовете на чл. 20 и 37 ЗУТ.	
--	--	---	--

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ВЕСЕЛИНА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 722

от 12 октомври 2020 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

Апостол Михайлов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	002-01-49
Дата	12. 10. 2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02.01-97.....

...12 ...ОКТОМВРИ... 2020 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №722..... на Министерския съвет от 2020 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 050-01-233 / 13. 10. 2020 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, № 002-01-49, внесен от Министерски съвет на 12.10.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Комисии:

- Комисия по културата и медиите
- Комисия по околната среда и водите
- Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

