

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители

(обн., ДВ, бр. 58 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 79 и 153 от 1998 г., бр. 12, 26, 86 и 113 от 1999 г., бр. 24 от 2000 г., бр. 34 и 41 от 2001 г., бр. 46 и 96 от 2002 г., бр. 18 от 2004 г., бр. 14 и 105 от 2005 г., бр. 18, 30, 34, 59, 80, 96 и 108 от 2006 г., бр. 13, 53 и 59 от 2007 г., бр. 16, 36, 43 и 100 от 2008 г., бр. 12, 32, 82 и 85 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г., бр. 15, 66, 101 и 109 от 2013 г., бр. 40 и 98 от 2014 г., бр. 12, 61 и 95 от 2015 г., бр. 45, 58 и 61 от 2016 г., бр. 13 и 58 от 2017 г., бр. 2, 18 и 77 от 2018 г., бр. 51 и 98 от 2019 г. и бр. 21 и 63 от 2020 г.)

§ 1. В чл. 1 се създава т. 8:

„8. създаването и функционирането на информационна система за интегриране на пространствени и регистри данни.“

§ 2. В чл. 30 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 се създава т. 6:

„6. система за електронни услуги.“

2. В ал. 4 т. 1 се изменя така:

„1. по т. 1, 4, 5 и 6 – от Разплащателната агенция;“.

§ 3. В чл. 32 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „образец“ се поставя запетая и се добавя „който се одобрява ежегодно от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ и се публикува на интернет страниците на Държавен фонд „Земеделие“ и на Министерството на земеделието, храните и горите“.

2. В ал. 2, изречение второ накрая се добавя „в индивидуалния си профил в системата по чл. 30, ал. 2, т. 6“.

3. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Министърът на земеделието, храните и горите определя с наредба условията и реда за подаване на заявления.”

§ 4. В чл. 33 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Системата за идентификация на земеделските парцели е географска информационна система с послойна структура на данните, която се създава въз основа на ортоизображения и действия на ниво референтен парцел - физически блок. Структурата на данните се определя с наредбата по чл. 30, ал. 6.”

2. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) В системата за идентификация на земеделските парцели се:

1. създават и поддържат цифрови географски и атрибутивни данни за граници, идентификационни кодове и начин на трайно ползване на физическите блокове;

2. създават и поддържат други цифрови географски и атрибутивни данни за определени територии и площи от страната, които са от значение за администрирането на схеми и мерки за подпомагане;

3. използват цифрови и атрибутивни данни, създавани и актуализирани от други държавни и общински органи, включително данни за поземлени имоти.

(4) Данните в Системата за идентификация на земеделските парцели се актуализират ежегодно с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите чрез:

1. дешифриране (компютърно подпомогнато разчитане) на актуална цифрова ортофото карта и/или;

2. отразяване на резултати от специализирани теренни проверки на референтни парцели, които се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по чл. 30, ал. 6, и/или

3. отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37;

4. други източници на ортогонални изображения и цифрови данни за съответната година, до които Министерството на земеделието, храните и горите има достъп и може да използва при липса на информация по т. 1-3.”

§ 5. В чл. 33а се правят следните изменения:

1. В ал. 2:

а) изречение първо се изменя така:

„Данните в Системата за идентификация на земеделските парцели, които се отнасят до физическите блокове и обхвата на специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“, се одобряват със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6.“;

б) изречение второ се заличава.

2. Алинеи 5 и 6 се изменят така:

„(5) Обхватът на данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за съответната година, които се публикуват на интернет страниците на Министерството на земеделието, храните и горите и на Държавен фонд "Земеделие", се определя с наредбата по чл. 30, ал. 6, като задължително се включват цифрови географски данни за площи, допустими за подпомагане, и постоянно затревени площи.

(6) Заповедите на министъра на земеделието, храните и горите, с които се одобряват или изменят окончателните данни за физически блокове и окончателният специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“, подлежат на обжалване пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

§ 6. В чл. 33б се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Забраняват се разораването, преобразуването и ползването не по предназначение на площите, включени в слой „Постоянно затревени площи“.“

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) При констатирано по реда на ал. 3 неправомерно разораване, преобразуване или ползване не по предназначение на

постоянно затревена площ, включена в слой „Постоянно затревени площи“, министърът на земеделието, храните и горите издава заповед за възстановяване на постоянно затревената площ в 6-месечен срок. Възстановяването се извършва от нарушителя, а когато такъв не е установен, от ползвателя на правно основание на площта или от собственика.“

§ 7. В чл. 35, ал. 1 след думите „Разплащателната агенция“ се добавя „и на Министерството на земеделието, храните и горите“, а след думите „информационна система“ се добавя „и системата по чл. 1, т. 8“.

§ 8. В чл. 41 се правят следните изменения:

1. В ал. 4 изречение трето се заличава.

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Министерството на земеделието, храните и горите степенува, обобщава и предава на Разплащателната агенция еднократно или на етапи данни за регистрираните правни основания за ползване на земеделски земи. Не се считат за правно основание за подпомагане:

1. имоти, за които ползвателят има задължения по чл. 34, ал. 6, чл. 37в, ал. 7 за земите по чл. 37в, ал. 3, т. 2 и по чл. 37ж, ал. 12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи;

2. имоти от държавния и общинския поземлен фонд на ползватели, които имат задължения по договори за наем или аренда на земеделски земи от държавния и общинския поземлен фонд;

3. частите от имоти, останали извън масивите за ползване по чл. 37в и чл. 37ж от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.“

3. В ал. 6:

а) изречение второ се изменя така:

„Когато земеделският стопанин е включил в заявлението си земеделски земи извън площите с правно основание или в размер, надвишаващ регистрираното правно основание за ползване, системата генерира предупреждение за грешка.“;

б) в изречение трето думите „и/или печат“ се заличават.

§ 9. В чл. 43 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 2 накрая се поставя тире и се добавя „за площите, които не са били обект на проверки по чл. 37, ал. 3 и 4“;

б) създава се т. 4:

„4. заявените за подпомагане площи са оценени като отговарящи на условията за допустимост за подпомагане при проверките, извършвани по чл. 37, ал. 3 и 4.“

2. В ал. 3:

а) в т. 6 след думите „чл. 33а, ал. 1“ се поставя тире, добавя се „за площите, които не са били обект на проверки по чл. 37, ал. 3 и 4“ и се поставя запетая;

б) създава се т. 10:

„10. заявените за подпомагане площи са оценени като неотговарящи на условията за допустимост за подпомагане при проверките, извършвани по чл. 37, ал. 3 и 4.“

§ 10. В чл. 47а се правят следните изменения:

1. В ал. 2, думите „31 декември 2020 г.“ се заменят с „31 декември 2023 г.“.

2. В ал. 3 думите „2020 г.“ се заменят с „2023 г.“.

§ 11. В § 1 от Допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 27 се отменя.

2. Създава се т. 57:

„57. „Други източници на ортогонални изображения и цифрови данни“ са безпилотни летателни системи, предоставящи възможност за дистанционно наблюдение и изследване на земната повърхност (сателитна програма Коперник, безпилотни летателни апарати, Google Earth и др.), както и неманипулируеми геопозиционирани снимки, които предоставят доказателства за състоянието на дадена площ.“

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 12. (1) В срок 5 години считано от 23 декември 2020 г. земите по чл. 19, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на § 27, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.; доп., бр. 61 от 2016 г.), както и за:

1. изпълнение на обекти от техническата инфраструктура, за изпълнение на дейности по предоставени права по Закона за подземните богатства и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване;

2. създаване на нови или разширяване на строителните граници на съществуващи урбанизирани територии (населени места и селищни образувания);

3. изпълнение на проекти за уедряване на земеделски земи за землищата на общината по чл. 37е и 37з от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи;

4. инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта;

5. енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката.

(2) Разпоредителните сделки със земите по ал. 1 могат да се извършват по решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците, когато:

1. в случаите по ал. 1, т. 2 това е предвидено с влязъл в сила общ устройствен план за съответната територия на общината;

2. в случаите по ал. 1, т. 4 и 5 са изчерпани земите от общинския поземлен фонд на територията на общината.

(3) За енергийни обекти по ал. 1, т. 5, когато не са изчерпани земите от общинския поземлен фонд, разпоредителни сделки със земите по ал. 1 могат да се извършват след решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците, и предоставяне на равностоен имот от общинския поземлен фонд по оценка, изготвена от независим оценител по реда на наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

(4) В срока по ал. 1 земите по чл. 19, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи не могат да бъдат предмет на други разпоредителни сделки извън посочените в ал. 1.

§ 13. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на § 12, който влиза в сила от 23 декември 2020 г.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на
2020 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители

Законът за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) урежда държавното подпомагане и подпомагането на земеделските стопани в съответствие с Общата селскостопанска политика на Европейския съюз, функционирането на Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), основен инструмент за прилагане и извършване на проверки преди отпускане на финансово подпомагане на земеделските стопани, както и създаването на Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) и обновяването на данните, включени в системата.

С предвидените изменения и допълнения в ЗПЗП се цели да се създадат необходимите законови предпоставки за интегриране на данни от различни информационни системи, с което да се подобри ефективността на разработване и прилагане на различни инструменти за финансово стимулиране на земеделските стопани, както и контролът по прилагане на секторното законодателство.

В съответствие с приоритетите за електронизация на администрацията, структурата на ИСАК се допълва със система за електронни услуги, която осигурява възможност за облекчаване и оптимизация на административния процес и намаляване на административната тежест. Същевременно за постигане на по-голяма яснота се прецизира и определението на СИЗП при съобразяване с насоките в работни документи на Обединения изследователски център към Европейската комисия.

Отчитайки все по-широкото използване на новите технологии за наблюдение и мониторинг на състоянието на дадена площ, промените в закона предвиждат възможност при обновяване на информацията в СИЗП да могат да се използват и безплатни източници на информация, които да подпомогнат извършването на оценка на реалното ползване на площите.

С измененията в ЗПЗП се създават законови предпоставки заинтересовани лица да изразят несъгласие с данните в СИЗП по отношение на референтите парцели, като така се създават и необходими механизми за отстраняване на непълноти и неточности в данните, така че да се осигури по-ефективно и целесъобразно разходване на средствата, отпускани за подпомагане на земеделските стопани от европейските фондове и от държавния бюджет.

Предложенията за промени в ЗПЗП целят прецизиране на текстове по отношение слой „Постоянно затревени площи“, като същите са съобразени с решения в хода на съдебни процедури и установени непълноти в текущите разпоредби. Същевременно се внася допълнителна яснота по отношение възникването на задължение за възстановяване на разорани постоянно затревени площи.

Разпоредбите в Закона за изменение и допълнение на ЗПЗП осигуряват възможност за получаване на данни от държавни и общински органи на Министерството на земеделието, храните и горите, така че да бъде осигурена в пълна степен актуалността и своевременното постъпване на данни, необходими за по-ефективното функциониране на системите в администрацията, като същевременно се цели и намаляване на административната тежест за земеделските стопани.

Поради установени системни нарушения на клаузите в договорите за наем или аренда на земеделски земи от държавния и общинския поземлен фонд, свързани с плащанията на наемните или арендни вноски до определения срок, като дисциплинираща мярка за изпълнение на задълженията по договорите, допълнително към вече съществуващи законови ограничения, при които поради неплатени задължения, площи, за които не е извършено плащане, не се считат за правно основание за подпомагане, се въвежда и ограничение на правното основание и за неизрядните наематели или арендатори на земи от Държавния поземлен фонд (ДПФ) и Общинския поземлен фонд (ОПФ).

Същевременно, с цел подобряване механизма за контрол на заявяваните за подпомагане и ползвани земеделски площи се допълват текстове, с които размерът на правно основание за участници в доброволни споразумения и служебни разпределения по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) се отчита до

размера на масивите за ползване, одобрени със заповед на оправомощено лице.

За да се избегне неправомерното ползване на европейските фондове и държавния бюджет, в предложените изменения на ЗПЗП са включени разпоредби, с които допълнително се ограничават възможностите за получаване на подпомагане за площи, които не са включени в регистрираната ползвана площ от земеделските стопани. Разпоредбите са в съответствие с изискването ползваната площ да е на разположение на земеделските стопани към определената в закона дата. С цел яснота при извършване на административните процедури и предварително информиране на стопаните при установяване на такъв вид несъответствие законът предвижда да се предоставя съответната информация.

С предложените изменения се отменя задължението за поставяне на печат на част от документите, включени в подаваните заявления за подпомагане.

С оглед на съдебната практика и за да се укажат по-конкретно различните хипотези за изплащане, намаляване или отказ от плащане от страна на Разплащателна агенция, се допълват случаите, за които може да се извърши или намали изплащане на финансово подпомагане.

На 16 септември 2016 г. Европейската комисия одобри схема за държавна помощ „Помощ под формата на отстъпка от стойността на акциза върху газьола, използван в първичното селскостопанско производство” с регистрационен номер SA.46425. Схемата за държавна помощ е разработена в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) № 651 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и е със срок на прилагане до 31 декември 2020 г. С Регламент (ЕС) 2020/972 на Комисията от 2 юли 2020 година за изменение на Регламент (ЕС) № 1407/2013 по отношение на удължаването на срока на неговото действие и за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 по отношение на удължаването на срока на неговото действие и съответни промени е удължен срокът за прилагане на Регламент (ЕС) № 651/2014 г. до 31 декември 2023 г. С предлаганото изменение в ЗПЗП ще се удължи срокът за прилагане на държавната помощ до 31 декември 2023 г., което от своя страна ще допринесе за

постигане на един от приоритетите от Програмата на правителството - устойчиво, конкурентоспособно и пазарно ориентирано земеделие.

Законопроектът предвижда удължаване с пет години на срока, определен в § 14 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи за предоставяне от общинските съвети на земите от остатъчния поземлен фонд, т. нар. „земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ“ по реда на § 27, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗСПЗЗ, а именно – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници; за изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост; за обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена. Срокът изтича на 22 декември 2020 г.

Същевременно с продължаване на ограничителния режим за разпореждане със земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ, в законопроекта е предвидено в 5-годишния срок общинските съвети да могат да предоставят земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ за изпълнение на обекти на техническата инфраструктура; за изпълнение на дейности по предоставени права по Закона за подземните богатства и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване; за създаване на нови или разширяване на границите на съществуващи урбанизирани територии (населени места и селищни образувания), когато това е предвидено с влязъл в сила общ устройствен план за съответната територия на общината; за инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта; за енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката; за изпълнение на проекти за уедряване на земеделски земи за землищата на общината по чл. 37е и 37з от ЗСПЗЗ.

Поземлената реституция все още не е приключила след почти 30-годишното прилагане на ЗСПЗЗ. В тази връзка, политиката да се разширяват правата на общините за разпореждане със земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ, преди да е приключила реституцията, поставя под въпрос

довършването на възстановителните и обезщетителни процедури със земя по реда на ЗСПЗЗ в полза на правоимащите собственици. Недовършената поземлена реституция е проблем, идентифициран и от Европейския съд по правата на човека като системно нарушение на чл. 1 от Протокол 1 към Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, за което се ангажира отговорността на държавата.

С продължаването за срок пет години на ограниченията в разпореждането със земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ се гарантира пълното постигане на целите на ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността или обезщетяване на собствениците на земеделски земи.

По проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗПЗП са проведени обществени консултации съгласно чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове със срок за предложения и становища 14 дни.

По-краткият срок за обществена консултация се налага във връзка с изтичането на срока, определен с § 14 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи, който приключва на 22 декември 2020 г.

В случай че този срок не бъде удължен за нов период от време, общинските съвети няма да могат да предоставят земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ за изпълнение на обекти на техническата инфраструктура; за изпълнение на дейности по предоставени права по Закона за подземните богатства и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване; за създаване на нови или разширяване на границите на съществуващи урбанизирани територии (населени места и селищни образувания), когато това е предвидено с влязъл в сила общ устройствен план за съответната територия на общината; за инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта; за енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката; за изпълнение на проекти за уедряване на земеделски земи за землищата на общината по чл. 37е и 37з от ЗСПЗЗ.

С оглед на ситуацията в страната подобна възможност ще доведе до подобряване икономическото състояние на общините и на инвестиционния климат по места.

Общият размер на държавната помощ „Помощ под формата на отстъпка от стойността на акциза върху газьола, използван в първичното селскостопанско производство” се определя със закона за държавния бюджет на Република България за съответната година. Към момента удължаването на схемата до 2023 г. налага включването на бюджет по схемата за държавна помощ за 2021 г. в Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. В срок до 27 октомври 2020 г. министърът на финансите следва да подготви и внесе в Министерския съвет за разглеждане и одобряване проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2021 г. В срок до 30 октомври 2020 г. Министерският съвет следва да внесе законопроекта за държавния бюджет на Република България за 2021 г. заедно с бюджетните документи в Народното събрание, включително Актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за периода 2021-2023 г.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на земеделието, храните и горите	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители
За включване в <u>законодателната/оперативната</u> програма на Министерския съвет за периода: 1 юни – 31 декември 2020 г.	Дата: 18.11.2020 г.
Контакт за въпроси: Милена Йорданова – началник на отдел в дирекция "Идентификация на земеделските парцели" <u>mgyardanova@mzh.government.bg</u> Даниела Вачева – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“ <u>dvacheva@mzh.government.bg</u>	Телефон: 985 11 447 Телефон: 985 11 432
1. Дефиниране на проблема: Необходимост от създаването и функционирането на нова информационна система за интегриране на пространствени и регистрови данни и допълване на Интегрираната система за администриране и контрол със система за електронни услуги. С оглед навлизането на нови технологии, които предоставят информация за състоянието на дадена площ, действащите разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) по отношение обновяване на използвани данни, необходими за осъществяване на контрол по отношение на земеползването, следва да бъдат осъвременени чрез включване на възможността за използване на допълнителни информационни източници, без за това да е необходимо ежегодно да се ангажира финансов ресурс. Същевременно е необходимо да бъде осигурена публичност на данните за физически блокове, които се ползват при проверки преди отпускане на подпомагане на земеделски стопани по отделни схеми и мерки на единица площ.	

На следващо място е налице необходимост от определяне на нов срок за земите по чл. 19 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

Изтичане на 5-годишния срок, определен с § 14 от преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи (обн. ДВ. бр. 100 от 2015 г.) за предоставяне от общинските съвети на земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ по реда на § 27, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ДВ, бр. 62 от 2010 г.), а именно – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници; за изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост; за обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В Закона за подпомагане на земеделските производители не е уредено функционирането на система, която да обединява данни от различни информационни масиви, така че да се осъществява своевременното получаване на информация и същевременно да се гарантира своевременно предоставяне на услуги, като е необходимо земеделските стопани да посещават областна или общинска структура на администрацията за подаване на документи или получаване на документ. С оглед предприетите мерки в условията на възникналата пандемия от COVID-19 е необходимо усилията да бъдат насочени именно към създаване на единна система и използване на електронните услуги, така че да се улеснят както стопаните, така и административните структури на централно и регионално ниво.

Въпреки препоръките, включени в работни документи на Обединения изследователски център към Европейската комисия и все по-широкото прилагане на нови технологии, които да позволяват мониторинг на ползването на земеделските земи, действащите разпоредби на ЗПЗП не отразяват тази възможност и съответно в законодателство е налице непълнота по отношение на начините за актуализация на информация в Системата за идентификация на земеделските парцели, която да бъде използвана за коректното и ефективно разходване на средства от европейския и национален бюджет. Няма предвидена хипотеза за изразяване на несъгласие по отношение на данни за физически блокове, които се използват при извършване на проверки от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция като част от Системата за идентификация на земеделските парцели.

Необходимо е да се съобрази съдебната практика по издавани актове от страна на министъра на земеделието, храните и горите при неспазване на забраните за разораване и преобразуване на постоянно затревени площи, тъй като се установява, че действащите текстове не са достатъчно ясни и позволяват различно тълкуване, което от своя страна води до невъзможност за санкциониране на нарушителите при отмяна на актовете, съответно на наложените глоби или имуществени санкции. Съдебната практика показва, че текстовете в ЗПЗП, които касаят случаите, при които изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция може да отпусне или съответно да намали размера на финансовото подпомагане не са достатъчно добре разграничени, като същото отново води до отмяна на съответните актове и до невъзможност да се осигури адекватна защита на финансовите интереси на ЕС.

По отношение изтичането на 5-годишния срок, определен с § 14 от преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи (обн. ДВ. бр. 100 от 2015 г.) за предоставяне от общинските съвети на земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ ще доведе до невъзможност за довършване на реституционни процедури със земеделски земи. За довършването на административната процедура по възстановяване правото на собственост върху заявените и признати за възстановяване земеделски земи се изисква наличие на необходимия поземлен ресурс, за да се гарантира предоставянето на земите от общинския поземлен фонд на собственици с признати права за възстановяване на собствеността, респ. за тяхното обезщетяване. Същевременно се предвижда ограничителен режим в петгодишния срок по отношение на разпореждането с тях като общинските съвети могат да предоставят земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ за изпълнение на дейности по предоставени права по Закона за подземните богатства и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване, за инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта, за енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката и др.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съдебната практика по актове и решения, издавани от министъра на земеделието, храните и горите във връзка със специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“ и слой „Постоянно затревени площи“, както и по актове и решения на изпълнителния директор на

Държавен фонд „Земеделие“ във връзка с различните схеми за подпомагане налага някои от действащите норми от Закона за подпомагане на земеделските производители по отношение на Системата за идентификация на земеделските парцели, както и тези регламентиращи административни процедури, да бъдат допълнително прецизирани и допълнени.

За осъществяване на по-ефективен контрол на подпомаганите площи и в съответствие със съществуващото изискване земите, за които се иска подпомагане да са на разположение на земеделските стопани, се налага да бъдат въведени механизми, с които да се избегнат възможностите за заявяване на площи, за които не са изпълнение договорни отношения за тяхното ползване или техният размер е ограничен по силата на други приложими нормативни актове.

По отношение на земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ действащата нормативна уредба не съдържа механизъм, чрез който може да се продължи довършването на административната процедура по възстановяване правото на собственост върху заявените и признати за възстановяване земеделски земи. Освен това липсват нормативни разпоредби, макар и ограничителни, които да дават възможност за реализиране върху земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ на инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А, както и за енергийни обекти по смисъла на §1, т. 23 от допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като изтичането на пет годишния срок възпрепятства постигането на заложените с мерките цели.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на Закона за подпомагане на земеделските производители

2. Цели:

1. Създаване на правно основание за използване и интегриране на информация от различни източници при осъществяване на дейностите на Министерство на земеделието, храните и горите;
2. Осигуряване на възможности за намаляване на ресурса и времето, необходими за извършване на контрол на извършваната земеделска дейност и съответно липса на такава,

както и упражняване на по-ефективен контрол на разходването на финансовия ресурс, предвиден за подпомагане на земеделските стопани;

3. Постигане на по-голяма яснота относно констатирането на случаите и идентифициране на субектите, за които в процеса на осъществяване на контрол за спазване на изискванията при извършване на земеделска дейност в постоянно затревени площи са установени нарушения и по-точно разграничаване на различните хипотези, при които може да бъде отпуснато подпомагане на земеделските стопани, като същевременно бъде постигната по-добро разбиране на отделните етапи в процеса на изчисляване на размера на финансовите средства, които могат да бъдат отпуснати.

4. Конкретизиране на случаите, при които за земеделска земя или част от нея не може да се иска подпомагане, в т.ч. при неизпълнение на договорни отношения както с частни субекти, така и с държавните органи.

5. Постигане на по-ефективна защита на финансовите интереси на Европейския съюз.

6. Защита и гарантиране собствеността на гражданите, поради неприключилата поземлена реституция;

7. Приключване на поземлената реституция чрез предоставяне на земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ на собственици с признати права за възстановяване на собственост, респ. за тяхното обезщетяване със земи.

8. Въвеждане на ограничителен режим по отношение на разпореждането със земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ, с цел гарантиране на поземлен ресурс, необходим за постигане на предходните цели.

9. Същевременно създаване на нормативно определени изключения с ограничение на възможностите за разпореждане с тези земи за: изпълнение на дейности по предоставени права по Закона за подземните богатства и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване; реализиране на инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, както и изграждане на енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на Закона за енергетиката.

10. Разкриване на устойчиви работни места, свързани с изграждане, експлоатация, поддръжка, постоянна заетост и охрана на обектите.

11. Стимулиране на обезлюдените райони чрез възможности за стопанско оживление.

12. Възможност за привличане на инвестиции, което ще изиграе ролята на временна антикризисна мярка в подкрепа на местната икономика по общини в сектора на услугите и търговията.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Министерство на земеделието, храните и горите;

Държавен фонд „Земеделие“;

Земеделски стопани, които кандидатстват за подпомагане по схеми и мерки по Общата селскостопанска политика - 102 808 бр.;

Граждани - собственици на земеделски земи с признато за възстановяване право на собственост;

Общините в Република България;

Инвеститори;

Неправителствени организации.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0: „Без действие“

Липсата на законодателна промяна ще доведе до невъзможност за постигане на поставените със законопроекта цели.

Вариант 1: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители“

С приемането на промените в ЗПЗП ще се постигне интегриране на данни и информация от държавни и общински органи в единна система, както и функциониране на система, която да позволи по-улеснен достъп на заинтересованите страни при подаване и получаване на информация и документи по електронен път.

Ще се извършва по-ефективно наблюдение на земеползването и площите, за които се иска подпомагане посредством използване на нови технологии за мониторинг и осигуряване на публичност на данните, част от Системата за идентификация на земеделските парцели.

Ще се осигури възможност за намаляване на ресурса и времето, необходими за извършване на контрол на осъществявана земеделска дейност и съответно липса на такава, както и

упражняване на по-ефективен контрол на разходването на финансовия ресурс за подпомагане на земеделските стопани;

Ще се прецизират дейностите, които се считат за неизпълнение на изисквания, свързани с ползване и поддържане на постоянно затревените площи и етапите от административните процедури при отпускане на финансово подпомагане, като същевременно бъде постигнато по-добро разбиране на решенията, вземани от Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд „Земеделие“.

Ще се създадат необходимите условия за гарантиране наличието на поземлен ресурс за приключване на реституцията със земеделски земи.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 0: „Без действие“:

Няма да бъде уредено създаването и функционирането на система, която да ползва информация от различни държавни и общински органи и няма да се постигне своевременно предоставяне на услуги, като за подаване или получаване на документ или информация ще се налага посещение в съответната административна структура. Няма да се постигне актуализацията на данните, ползвани в Интегрираната система за администриране и контрол за разходване на европейските и национални средствата, отпускани в сектор земеделие, ще продължи да бъде ограничена до действащите възможности, като няма да бъдат оползотворени в пълна степен възможностите за наблюдение и оценка, които предоставят съвременните технологии за наблюдение. Няма да се постигне прозрачност и публичност на данните за физически блокове, които се включват при административните проверки, извършвани от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция;

Актове на министъра на земеделието, храните и горите, включително налагани глоби или имуществени санкции при констатираните нарушения, както и актове на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ ще продължат да бъдат отменяни поради противоречиво тълкуване от съдилищата на разпоредби от ЗПЗП.

Няма да се осигури възможност за приключване на поземлената реституция и нарушаване правата на собственост на гражданите.

Увеличава се рискът от разпореждане с тези земи от страна на общините и съответно нараства риска от липса на земеделски фонд за възстановяване.

Вариант 1: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители“

Не се очакват негативни въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0: „Без действие“:

Няма положително въздействие за заинтересованите страни.

Вариант 1: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители“:

Ще се създаде нова система за използване и интегриране на информация от различни източници;

Ще се осигури по-ефективен контрол на извършването на земеделска дейност и обосновааност на решенията за финансовото подпомагане на земеделските стопани;

Ще се прецизира извършвания контрол и установяването на нарушения при ползването на постоянно затревени площи и използваната информация в процеса на извършване на плащания от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция;

Ще се осигурят необходимите условия и поземлен ресурс за приключване на поземлената реституция, което ще гарантира и постигане на поставените цели.

Собствениците с признато право на собственост ще имат възможност в нов срок от 5 години да идентифицират имотите си.

На общините ще се даде възможност при условията на ограничителен режим, да се разпореждат със земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ. По този начин ще се задоволят техни потенциални икономически и социални нужди, като същевременно с това ще се осигурят нови работни места.

Ще се даде възможност за реализирането на инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А и енергийни обекти върху подходящи терени, които представляват земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Съществува риск от възникването на съдебни спорове, тъй като актовете на министъра на земеделието, храните и горите и на изпълнителния директор на ДФЗ подлежат на съдебен контрол.

Налагането на нов 5-годишен ограничителен режим на общините за разпореждане със земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☒ Ще се намали

☐ Няма ефект

Очаква се намаляване на административната тежест за физическите и юридически лица земеделски стопани чрез въвеждането на възможност за интегрирано ползване на информация от различни институции и електронизация на процесите и процедурите, осъществявани чрез Интегрираната система за администриране и контрол.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

В изпълнение на чл. 26 от Закона за нормативните актове се предвижда провеждането на обществени консултации чрез публикуване на проекта на закон с мотивите, частичната предварителна оценка на въздействие и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Георги Праматаров – директор на дирекция „Идентификация на земеделските парцели“

Подпис:

Дата: 06.10.2020 г.

инж. Петър Вуто

дирекция „Поземлени отношения и комасация“

Дата: 06.10.2020 г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.08-121
12.10..... 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
София 1040 бул. "Хр. Ботев" № 55 тел.: 02 985 11 383
регистр. индекс 03-554
дата 12.10.2020

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

На Ваш изх. № 03-554/07.10.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители		Становище по ред:	Единствено съгласуване
		Дата:	09.10.2020
		В отговор на №:	03-554/07.10.2020 г.
		Институция:	Министерство на земеделието, храните и горите
Диспозитив:	СЪГЛАСУВА БЕЗ ПРЕПОРЪКИ		
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръга от въпроси проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръга от въпроси, засегнати обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-04-69/20
/моля цитирайте при отговор/

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО ОТДЕЛЕНИЕ ЗА ЗАЩИТА НА ЛЮДИТЕ С ОГРАНИЧЕНИ ВОЗМОЖНОСТИ София 1040, ул. "Хр. Ботев" № 55 Тел.: 02/987 00 98 регистр. № 9104-58 дата - 20.10.2020

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

На Ваш № 9104-58/13.10.2020 г.

Относно: Справка за съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

Приложение: Съгласно текста.

20.10.2020 г.

X

Проф. д-р Николай Проданов, ДН
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-04-69/20

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: *Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА*

В отговор на писмо с рег. № 9104-58/13.10.2020 г. на Министерство на земеделието, храните и горите във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

20.10.2020 г.

X

Проф. Николай Проданов, ДН
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Apex Lawyers (Портал за обществени консултации)	Предложение за редакция на § 12, ал. 1: § 12. (1) В срок от 5 години, считано от 23.12.2020 г., земите по чл. 19, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на § 27, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ДВ, бр. 62 от 2010 г.), както и за: 1. изпълнение на обекти от техническата инфраструктура, за изпълнение на дейности по предоставени права по Закона за подземните богатства и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване; 2. създаване на нови или разширяване строителните граници на съществуващи урбанизирани територии (населени места и селищни образувания); 3. изпълнение на проекти за уедряване на земеделски земи за землищата на общината по чл. 37е и 37з от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи; 4. инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта; 5. енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката; 6. учредяване на право на преминаване при условията и по реда на чл. 36 от Закона за опазване на селскостопанското имущество.	Не се приема	Предвиденото в законопроекта разширяване правата на общините за разпореждане с т. нар. „земи по чл. 19“, преди да е приключила поземлената реституция, е компромис, постигнат след задълбочено обсъждане на представени от НСОРБ предложения на общините, свързани с важни инвестиционни проекти и то при определените в § 12, ал. 2 и ал. 3 от законопроекта условия. Проблеми с учредяване на право на преминаване при условията и по реда на чл. 36 от Закона за опазване на селскостопанското имущество не са представени от общините, не само по време на действието на временната забрана за разпореждане със земите от остатъчния поземлен фонд, въведена с §14 от ПЗР на ЗИД на Закона за опазване на земеделските земи, а и в периода на съществуващите изрични ограничения за разпореждане със земи по чл. 19, отпаднали през 2010 г. със ЗИД на ЗСПЗЗ (ДВ, бр. 62 от 2010 г.).

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Мотиви: Настоящият законопроект неоснователно стеснява приложното поле на разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от Закона за опазване на селскостопанското имущество, която предвижда, че собственик или ползвател на селскостопанска земя, която няма изход на обществен път, може да поиска от кмета на района или кметството по местонахождението на имота да му разреши право на преминаване през съседните земи. Обстоятелството, че определен поземлен имот представлява земя по чл. 19, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи („ЗСПЗЗ“) не би могло служи за оправдание за лишаването на собствениците и ползвателите на съседни земеделски имоти от възможността да поискат от компетентния орган да им учреди възмездно право на преминаване през земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, особено като се отчете фактът, че голяма част от реституираните земеделски земи, различни от тези по чл. 19 от ЗСПЗЗ, нямат достъп до обществен път. Предложението за допълнение на разпоредбата на § 12 не би засегнало в по-голяма степен правата на лицата, на които все още не е възстановена собствеността върху земеделски имоти (в т. ч. в съществуващи или възстановими стари реални граници) от правата на онези, спрямо които реституцията е приключила и чиито имоти в определените от чл. 36, ал. 1 от Закона за опазване на селскостопанското имущество биха могли – срещу справедливо обезщетение – да бъдат обременени с право на преминаване в полза на съседни имоти без достъп до обществен път.		
2.	nikolovakbk (Портал за обществени консултации)	Становище на Община Берковица Община Берковица не подкрепя предложението за нов петгодишен период на забрана на извършване на разпоредителни сделки с имоти по чл. 19 от ЗСПЗЗ. Мотивите са: големият интерес от страна на гражданите за закупуване на имоти-земи по чл. 19 и в същото време малкият размер на исканията за предоставяне от общинския съвет на въпросните земи на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.	Не се приема	Исторически земите, предоставени на общините по реда на чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, т. нар. „земи по чл. 19“, никога не са представлявали общинска собственост. Към остатъчния поземлен фонд са причислени не само земите, за които собствениците не са подали заявления за възстановяването им (непотърсени земи), каквото е изискването на чл. 19 от ЗСПЗЗ, а и земите, заявени и признати за възстановяване в стари граници, без да са идентифицирани от собствени-

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				ците им. Към този фонд се числят и земи, за които не се прилага ЗСПЗЗ (имотите съществуват в частна собственост преди земеразделянето, върху които собственостите не са губили владението си). Предвиденото в законопроекта разширяване правата на общините за разпореждане с т. нар. „земи по чл. 19“, преди да е приключила поземлената реституция, е компромис, постигнат след задълбочено обсъждане на представени от НСОББ предложения на общините, свързани с важни инвестиционни проекти и то при определените в § 12, ал. 2 и ал. 3 от законопроекта условия. Причина за малкото искания за предоставяне от общинския съвет на земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за изменение и допълнение на ЗСПЗЗ са съществуващите обективни пречки за опознаване на имотните граници на признатите за възстановяване имоти от наследниците на бившите собственици на имотите, след като са изминали близо три десетилетия от признаването на правата им със съответните административни актове – решения на органа по реституция.
3.	tedito1987 (Портал за обществени консултации)	Въвеждането на ограничение на правното основание за подпомагане на неизрядни наематели или арендатори на земи от ДПФ да важи и за земите от Общинския поземлен фонд. Здравейте! Работя като гл. експерт „Земеделие, гори и концесии“ в Община Криводол, обл. Враца. Ако е възможно в така направените промени в чл. 41, ал. 5, т. 3, от ЗПЗП да бъдат включени и задълженията по договори за наем или аренда за земите от общинския поземлен фонд.	Приема се	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
4.	tachkova (Портал за обществени консултации)	СТАНОВИЩЕ НА ОБЩИНА ВЪРШЕЦ Предложение за допълнение на § 8, чл. 41, ал. 5: „(5) Министерството на земеделието, храните и горите, степе- нува, обобщава и предава на Разплащателната агенция ед- нократно или на етапи данни за регистрираните правни осно- вания за ползване на земеделски земи. Не се считат за правно основание за подпомагане: 1. имоти, за които ползвателят има задължения по чл. 34, ал. 6, чл. 37в, ал. 7 за земите по чл. 37в, ал. 3, т. 2 и по чл. 37ж, ал. 12 от Закона за собствеността и ползването на земеделс- ките земи; 2. имоти от държавния и <u>общинския</u> поземлен фонд на пол- зватели, които имат задължения по договори за наем или аренда на земеделски земи от държавния и <u>общинския</u> по- землен фонд; 3. частите от имоти, останали извън масивите за ползване по чл. 37в и чл. 37ж от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, освен в случаите, когато за останалата из- вън масива част от имота е регистрирано правно основание за ползването ѝ по ал. 4 след датата на издаване на заповедта или правното основание за ползването ѝ е на ползвател извън заповедта.“ Мотиви: Поради системни нарушения на клаузите в договорите за наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд /ОПФ/, свързани с плащане на дължимите годишни наеми, приходите от които постъпват в бюджета на общините.	Приема се	
5.	Национално сдруже- ние на общините в Република България (Писмо № 9104-58 от 23.10.2020 г.)	По повод цитирания законопроект НСОРБ проведе нарочно проучване сред общините. Мнозинството от общините прие- мат предлаганите изменения предвид наистина належащото разширяване на кръга разпоредителни сделки с остатъчния поземлен фонд. Удовлетворени сме и от разширяването на възможните изключения с енергийни обекти по смисъла на За- кона за енергетиката.		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Всеобщо е, обаче, желанието за окончателен край на реституцията в реални граници. В тази връзка и на база получените предложения от общините ви представяме следните коментари: I. Предложения, засягащи разпореждането с остатъчния поземлен Фонд 1. По §12 1.1. Предлагаме § 12, ал. 1, т. 4 да предвиди възможност разпореждането да се извършва за всички инвестиционни проекти, получили сертификат по реда на Закона за насърчаване на инвестициите, а не само за такива, касаещи инвестиции клас А (класове Б и В и приоритетен инвестиционен проект) Мотиви: Изменението ще позволи реализирането на проекти в мнозинството малки общини от селските райони, нуждаещи се най-силно от инвестиции в подкрепа на местното социално-икономическо развитие. Многомилионните инвестиции от клас А обикновено се съсредоточават в областните центрове и най-големите градове, а е крайно наложително поземлените ресурси на периферните общини също да се ползват за целите на интегрираното регионално развитие. 1.2. Предлагаме § 12, ал. 1, т. 3 да се допълни както следва: „изпълнение на проекти за уедряване на земеделски земи за землищата на общината по чл. 37е и 37з от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, както и за оземляване на местни земеделски производители, които не притежават необходимите собствени имоти, на които да осъществяват своята дейност съгласно действащите нормативни изисквания”. Мотиви: Голям брой общини от планинските и полупланинските райони на страната с преобладаващо дребно животновъдство ни сигнализираят, че местните производители изпитват изключителни трудности при изпълнението на наскоро въведените	Не се приема	Предложенията земи по чл. 19 да се предоставят от общинските съвети само за инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта, е съгласувано от министъра на икономиката, в чиито компетенции е издаването на сертификати за инвестиция клас А.
		Оземляването на безимотни и малоимотни граждани при преференциални цени и условия, е определено като процедура със статут на държавна помощ по смисъла на Приложение V, раздел "Земеделие" от Акта за присъединяване на България към Европейския съюз и предвид определяния от ЕК 3 - годишен преходен период, прилагането ѝ бе преустановено на 31.12.2009 година. Видно от Допълнителните разпоредби на Закона за държавните помощи (обн., ДВ, бр. 86 от 24.10.2006 г., в сила от 01.01.2007 г.), всяка	Не се приема	Оземляването на безимотни и малоимотни граждани при преференциални цени и условия, е определено като процедура със статут на държавна помощ по смисъла на Приложение V, раздел "Земеделие" от Акта за присъединяване на България към Европейския съюз и предвид определяния от ЕК 3 - годишен преходен период, прилагането ѝ бе преустановено на 31.12.2009 година. Видно от Допълнителните разпоредби на Закона за държавните помощи (обн., ДВ, бр. 86 от 24.10.2006 г., в сила от 01.01.2007 г.), всяка

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		изисквания по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. Огромното мнозинство не притежават необходимите имоти и не могат да предоставят нужните документи за собственост.		помощ, предоставена от държавата или общината или за сметка на държавни или общински ресурси, пряко или чрез други лица, под каквато и да е форма, която нарушава или застрашава да наруши свободната конкуренция чрез поставяне в по - благоприятно положение на определен кръг субекти, се счита за държавна помощ. В тази връзка, с поставянето в привилегировано положение на определен кръг лица, ще се наруши свободната конкуренция, а Европейската комисия приема в своята практика, че аграрния сектор е силно конкурентен на международния пазар, така че всяко преимущество влияе върху търговията между държавите - членки. Предоставянето на държавна помощ, която не отговаря на изискванията за допустимост, може да доведе до сериозни финансови санкции за държавата - членка, която я е предоставила. Всяко оземляване на определен кръг от получатели, при отсъствие на „безусловна тръжна процедура“, се оценява от ЕК като държавна помощ, за която се провежда процедура по нотификация, придружена от икономическа оценка за положителното въздействие на мярката върху развитието на селскостопанския сектор и на рисковете за нарушаване на конкуренцията, причинени от тази мярка.
		1.3. Предлагаме в § 12, ал. 2, т. 2 да се уточни понятието „изчерпани“ или текстът да се измени като се предвиди възможност проектите по ал. 1, т. 4 и 5 да се реализират, в случай че земите от общинския поземлен фонд на територията на съответното землище не са пригодни или достатъчни за реализиране на инвестиционните проекти.	Не се приема	Синоними на понятието „изчерпан“ са „изходван“, „ликвидиран“, „приключен“, „изхабен“, т.е. означава, че няма земи от общинския поземлен фонд на територията на общината.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Мотиви: В редица общини ОПФ е разпръснат в няколко землища, а и е „изчерпан“, тъй като задължително се отдава за дългосрочно ползване на земеделските производители по реда на закона. Останалите „свободни“ имоти в отделните землища не са достатъчни и нямат потенциал за реализирането на инвестиционни намерения. 1.4. Предлагаме текстът на § 12. ал. 3 да се редактира, като „предоставяне“ се замени с „определяне“ на равностоен имот от общинския поземлен фонд. Мотиви: Прецизиране на разпоредбата, касаеща предоставяне на равностоен имот от ОПФ за изпълнение на изискванията на § 27, ал. 2 от ПЗР па ЗИД па ЗСПЗЗ от 2010 г. II. Предложения за допълнение на ЗПЗП във връзка със законосъобразното ползване на общинския поземлен фонд 2.1. В § 8, текстът по чл. 41, ал. 5, т. 2 да се допълни както следва: „(5) Министерството на земеделието, храните и горите, степе- нува, обобщава и предава на Разплащателната агенция ед- нократно или на етапи данни за регистрираните правни осно- вания за ползване на земеделски земи. Не се считат за правно основание за подпомагане: ... 2. имоти от държавния поземлен фонд на ползватели, които имат задължения по договори за наем или аренда на земедел- ски земи от държавния поземлен фонд и от общинския позем- лен фонд; Мотиви: Допълнението цели равнопоставена защита на държавния и общинския поземлен фонд като ценен публичен ресурс. Мес- тите власти също изпитват големи затруднения с навремен-		
			Не се приема	Общинският съвет приема решение за разпо- реждане с равностоен имот от ОПФ, като го пре- доставя за причисляване към земите по чл. 19.
			Приема се	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		ното плащане на наемни или арендни вноски по сключени договори за ползване на земеделските земи. Поправката ще осигури контрол по изпълнение на договорите и гарантира коректно правно основание за подпомагане на ползвателите по съответните мерки и схеми. 2.2. Предлагаме в чл. 41, ал. 5 да се добави нова точка 4 със следния текст: „Имоти от общинския поземлен фонд с прекратени договори за наем или аренда със заповед на кмета на общината или с предизвестие по Закона за задълженията и договорите, които се изпращат в съответната Общинска служба по земеделие и се регистрират в софтуерен продукт, поддържан от Министерството на земеделието, храните и горите.“ Мотиви: Допълнението цели въвеждане на ред, по който се отразяват прекратените наемни/арендни договори за земеделски земи при виновно неизпълнение от страна на ползватели, сключили договори с общините. Съгласно ЗЗД и Закона за общинската собственост договорите се прекратяват със заповед на кмета или с предизвестия. Същите не биват отразени в Общинските служби по земеделие или в Разплащателната агенция, които приемат единствено вписани допълнителни споразумения за регистрация в програмния продукт, поддържан от МЗХГ. Тези обстоятелства създават съществени затруднения за местните власти по отношение управлението на общинския поземлен фонд и нерядко водят до тежки съдебни спорове. В заключение следва да се отбележи отново, че след близо 30 години на реституция в реални граници действащият нормативен ред е изчерпан. Не приемаме критиките, че общините са недобросъвестни „собственици“ на земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ, целящи неговото мигновено разпродаване. Цитиранияте в общественото пространство единични случаи на залпови продажби са изключение и не са основание за поредно удължаване на ограничителния режим. Местните власти, обаче, винаги са държали на партньорския подход и консен-	Не се приема	Общинските служби по земеделие регистрират само вписани в службата по вписвания актове за прекратяване на договорите за аренда, съгласно изискването на чл. 27, ал.2 от Закона за арендата в земеделието, както и вписани споразумения за прекратяване на договори за наем със срок над една година, съгласно чл. 46, ал. 3 от ЗСПЗЗ.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		сусните решения, в случая имайки предвид позициите на отговорните държавни органи, Омбудсман на Република България, сдруженията на собственици на земеделски земи, както и нелеката съдебна практика на Европейския съд по правата на човека. В този контекст запазването на „особения“ статут на остатъчния поземлен фонд е приемливо само и единствено при силно облекчаване на разпоредителните възможности за целите на местното социално-икономическо развитие.		

ГЕОРГИ СТОЯНОВ

1 Главен секретар на Министерството на земеделието, храните и горите



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 821

от 9 ноември 2020 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на земеделието, храните и горите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01- 117.....

9 ноември 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	002 - 01 - 65
Дата	10 / 11 / 2020 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

50
08
X

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №...821..... на Министерския съвет от 2020 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществеността и консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 050-01-268/10.11 2020 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители, № 002-01-65, внесен от Министерски съвет на 10.11.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по земеделието и храните

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление
- Комисия по бюджет и финанси

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ЕМИЛ ХРИСТОВ