

ЗАКОН

за изменение на Закона за измерванията

(Обн., ДВ, бр. 46 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 88, 95 и 99 от 2005 г., бр. 36 от 2008 г., бр. 82 от 2009 г., бр. 39 от 2011 г., бр. 38 и 77 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г. и бр. 58 от 2017 г.)

§ 1. В глава шеста, в наименованието на раздел III думите „и уведомяване от лицата, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти“ се заличават.

§ 2. В чл. 67 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „или внасят“ се заличават.

2. В ал. 2:

а) в т. 1 думите „и видът на дейността, която извършва – производство или внос“ се заличават;

б) в т. 3 думите „или внася“ се заличават.

3. В ал. 3 думите „а вносителят – графично изображение на поставения от производителя на бутилката идентификационен знак“ се заличават.

§ 3. Член 69 се отменя.

§ 4. В чл. 90 думите „или вносител“ се заличават.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Димитър Главчев)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията

Предлаганият проект на Закон за изменение на Закона за измерванията е част от пакета законопроекти, чиято цел е да приеме мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез намаляване на броя на регулаторните режими.

С предлаганите промени в чл. 67 от Закона за измерванията се предвижда частична отмяна на режима за одобряване на идентификационните знаци на лицата, които произвеждат или внасят бутилки. Този режим е неприложим за вносителите на бутилки и е в противоречие с хармонизираното европейско законодателство в тази област. Необходимо е режимът да остане само за производителите на бутилки и да отпадне за вносителите.

С предлаганите промени се отменя уведомителният режим по чл. 69 от действащия Закон за измерванията за дейността на лицата, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти. Резултатите от осъществявания от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) контрол на предварително опаковани продукти показват, че режимът вече е постигнал целта си за регулиране на обществените отношения в тази област и не е необходим. Производителите и вносителите на предварително опаковани продукти могат лесно да бъдат установени, тъй като задължително са обозначени върху продукта и често регистри за тях се водят в други ведомства. Освен това е налице голяма динамика на фирмите, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти, както и динамика в продуктовата им гама, а непрекъснатото уведомяване на ДАМТН за промените не оказва влияние върху контрола на тези продукти.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Томислав Дончев)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: Закон за изменение на Закона за измерванията
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г	Дата: 07. 08. 2017 г.
Контакт за въпроси: Павлина Данаилова, главен директор на Главна дирекция „Метрологичен надзор“ на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор	Телефон: 02/9862266

1. Дефиниране на проблема:

В чл. 67 от Закона за измерванията (ЗИ) е регламентирано задължението на лицата, които произвеждат или внасят бутилки, преди започване на дейността си да подават пред ДАМТН писмено заявление за одобряване на идентификационен знак, който се поставя върху бутилките. Този режим е неприложим за вносителите на бутилки и е в противоречие с хармонизираното европейско законодателство в тази област. Необходимо е режимът да остане само за производителите на бутилки и да отпадне за вносителите.

В чл. 69 от ЗИ е регламентирано задължение на лицата, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти (ПОП) да уведомяват ДАМТН за дейността си. Дългогодишната практика по прилагане на режима показва, че той вече е изпълнил предназначението си за регулиране на обществените отношения в тази област и необходимостта от него отпада, поради което следва да бъде предприета законодателна промяна.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

С приемането на сега действащия ЗИ е въведен режим, свързан със задължението за подаване на заявление от производителите и вносителите на бутилки за одобряване на идентификационните им знаци. Режимът не е приложим за вносители и е в противоречие на хармонизираното европейско законодателство в тази област - всяка държава води регистър и контролира собствените си производители на бутилки. Необходимо е той да остане само за производителите на бутилки.

Законът за измерванията въвежда задължение за лицата, които произвеждат или внасят ПОП да уведомяват ДАМТН за дейността си. Посоченият уведомителен режим е изпълнил предназначението си и следва напълно да отпадне предвид на обстоятелствата, че производителите и вносителите на ПОП са обозначени върху самите продукти и може лесно да бъдат установени. Освен това производството и вносът на ПОП е динамичен процес, номенклатурата на произвежданите и внасяните ПОП непрекъснато се променя и обновява, като подаването на уведомления до

ДАМТН за промените не оказва влияние на осъществявания контрол на ПОП. Наред с това лицата, които произвеждат и внасят ПОП, фигурират в регистри на други ведомства, от където може да се вземе информация за тях, ако е необходима такава. Направеното предложение ще освободи бизнеса от задължението му да уведомява ДАМТН за дейността си по производство и внос на ПОП и за настъпили промени в нея.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Съгласно действащата нормативна уредба съществува изискване за вносителите на бутилки преди започване на дейността си да подадат до ДАМТН писмено заявление за одобряване на идентификационен знак, който се поставя върху бутилката. Посоченият регистрационен режим е неприложим за тях и противоречи на хармонизираното европейско законодателство. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за изменение на Закона за измерванията по реда на чл. 67 от ЗИ.

Резултатите от осъществявания от ДАМТН контрол на ПОП показват, че уведомителният режим по чл. 69 от ЗИ за дейността на лицата, които произвеждат или внасят ПОП вече е постигнал целта си за регулиране на обществените отношения в тази област и не е необходим. Производителите и вносителите на ПОП могат лесно да бъдат установени, тъй като задължително са обозначени върху продукта. Налице е и голяма динамика на фирмите, които произвеждат или внасят ПОП, както и динамика в продуктовата им гама на ПОП, а непрекъснатото уведомяване на ДАМТН за промените не оказва влияние върху контрола на тези продукти. Тези обстоятелства обезсмислят администрирането на режима, поради което е необходимо да бъдат предприети съответни действия за изменение и допълнение на ЗИ и отмяна на чл. 69 от него.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Намаляване на административната тежест върху бизнеса, чрез частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП, с което да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Държавната агенция за метрологичен и технически надзор
- вносителите на бутилки
- производители и вносители на ПОП

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

4.1. Вариант на действие 1 – „Без действие“

В случай, че не бъде приет проект на Закон за изменение на Закона за измерванията няма да се намали административната тежест за бизнеса, както и броя на регулаторните режими.

Няма да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

4.2. Вариант на действие 2 – „Приемане на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията“

С приемането на този вариант на действие ще се постигне намаляване на административната тежест върху бизнеса, чрез частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП.

Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

5.1. Вариант на действие 1 - „Без действие“

При този вариант се запазва степента на административната тежест върху бизнеса. Няма да се постигне частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП. При този вариант няма да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на

Министерския съвет № 635 от 2013г.

5.2. Вариант на действие 2 – „Приемане на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията“

При този вариант не се очакват негативни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

6.1. Вариант на действие 1- „Без действие“

При този вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

6.2. Вариант на действие 2 - „Приемане на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията“.

При този вариант ще се намали степента на административната тежест върху бизнеса. Ще се постигне частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП. При този вариант ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

6.3. Екологични въздействия:

Приемането на измененията нямат отношение към екологията.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

При извършените проучвания и анализи в процеса на изготвяне на настоящата, частична предварителна оценка на въздействието рискове от приемането на Закон за изменение на Закона за измерванията, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

Ще се намали степента на административната тежест върху бизнеса. Ще се постигне частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП. Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С приемането на проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията не се създават нови регулаторни режими, както и не се налага допълнителна административна тежест на бизнеса.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

С приемането на проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

Лицата, които кандидатстват за предоставянето на административните услуги са малки и средни предприятия и измененията влияят пряко върху тяхната дейност

С приемането на предложените изменения в Закона за измерванията ще се постигне намаляване на административната тежест върху бизнеса, чрез частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП.

Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като законопроектът, докладът към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на икономиката.

Проектът на акт ще се подложи и на междуведомствено обсъждане, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

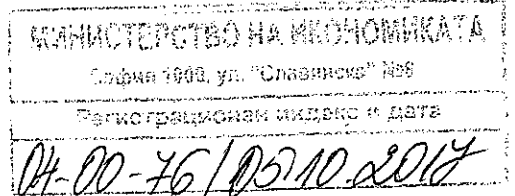
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Павлина Данаилова, главен директор на Главна дирекция „Метрологичен надзор“ на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

Дата: 07.08.2017 г.

Подпис: /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-09-68 05.10.2017

(моля цитирайте при отговор)

ДО

С. Любенова

Г-Н ВЛАДИМИР ТУДЖАРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА
ИКОНОМИКАТА

На Ваш № 04-00-76/20.09.2017 г.

Относно: Справка за съответствието на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТУДЖАРОВ,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-09-68 / 05.10.2017
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-76/20.09.2017 г. на Министерство на икономиката относно проект на Закон за изменение на Закона за измерванията и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на ЕКЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник министър на правосъдието



СПРАВКА

За отразяване на становищата, получени при общественото обсъждане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на становищата, получени при общественото обсъждане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията

Организация	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
<p>Булгартрансгаз ЕАД</p>	<p>„Булгартрансгаз“ ЕАД, като комбиниран газов оператор, лицензиран да извършва дейности по пренос и съхранение на природен газ на територията на Република България, изцяло подкрепя усилията за изменение в нормативната уредба и формирането на законодателна основа за развитие на сектора с цел да се гарантират условия на прозрачност и доверие между икономическите оператори.</p> <p>Публикуваният на 13.09.2017 г. за обществено обсъждане проект е стъпка в посока намаляване на административната тежест за икономическите оператори, но с него не се отстраняват констатираните в съществуващата правна рамка пропуски в областта на измерванията на природен газ, за които сме информирали многократно органите, осъществяващи държавната политика в областта на измерванията.</p> <p>Предлаганите изменения отново пропускат проблематиката в областта на измерванията на природен газ и аргументираните предложения на „Булгартрансгаз“ ЕАД, свързани с измерванията при преноса на природен газ.</p> <p>„Булгартрансгаз“ ЕАД неколккратно инициира предложения за изменение и актуализиране на законодателството по измерване на природен газ пред компетентните органи (Приложения от 1 до 10), в резултат на което:</p> <p>В рамките на сформирана със заповед на Министъра на икономиката работна група,</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Целта на предлагания проект е намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса, чрез намаляване броя на регулаторните режими в областта на контрола на предварително опакованите продукти и не касаят областите, коментирани от Булгартрансгаз ЕАД. Предложенията от дружеството измененя са включени в друг проект на ЗИД на ЗИ.</p>

Организация	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>през 2015 г. се разработи проект на Наредба за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, преминал през ноември 2015 г. обществено обсъждане и процедурата за междуведомствено обсъждане. Изготвената Наредба и до момента не е приета, въпреки че в голяма степен способства за формирането на законодателна основа за развитие на метрологичната инфраструктура при преноса на природен газ.</p> <p>По направените от „Булгартрансгаз“ ЕАД предложения е постигнато съгласие в рамките на работната група, която подготви проект за изменение и допълнение на Закона за измерванията през 2016 г. и те са включени във внесените на 16.11.2016 г. в 43-то Народно събрание от Министерски съвет проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за измерванията.</p> <p>„Булгартрансгаз“ ЕАД направи предложения и по представения на 09.06.2017 г. за обществено обсъждане проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за измерванията, но няма информация за становището на компетентните държавни органи.</p> <p>От гледна точка на развитието и либерализацията на пазара на природен газ съществуващата и изграждащата се междусистемна свързаност е изцяло в зависимост от осигуряването на адекватна правна рамка за извършване на измерванията на природен газ за търговски цели. Считаме за наложително предложеният проект на Закон за изменение</p>		

Организация	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	и допълнение на Закона за измерванията да включи и други изменения и допълнения с цел отстраняване на идентифицирани проблеми и осигуряване на ефективна правна рамка, които в немалка степен ще способстват и за намаляването на административната тежест за бизнеса.		

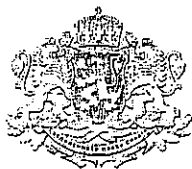
Съгласували:

Силвана Любенова, Директор на Дирекция "ТХПП"

Бончо Бончев, началник отдел "ТХМЕОХХВ"

Изготвил:

Екатерина Пиперова, държ. експерт в отдел "ТХМЕОХХВ"



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 634

от 20 октомври 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на икономиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

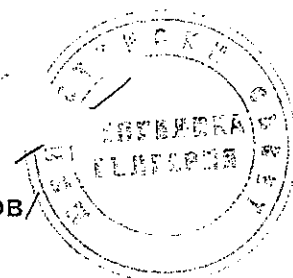
ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Томислав Дончев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№... 02.01-115
..20 ОКТОМВРИ.. 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	402-01-32
Дата	23 / 10 2017

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....634..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение на Закона за измерванията.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Томислав Дончев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 750 - 01 - 180 / 23.10. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение на Закона за измерванията, № 702-01-32, внесен от Министерски съвет на 23.10.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ