

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения

(Обн., ДВ, бр. 81 от 1999 г., попр., бр. 82 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 28, 43, 94 и 105 от 2005 г., бр. 30, 73 и 96 от 2006 г., бр. 59 от 2007 г., бр. 36 от 2008 г., бр. 12 и 32 от 2009 г., бр. 19 и 80 от 2010 г., бр. 54 от 2011 г., бр. 58 от 2016 г. и бр. 85 от 2017 г.)

§ 1. Създава се чл. 51а:

„Исключения от регистрация

Чл. 51а. Не се регистрират по реда на този закон географски означения за земеделски продукти и храни, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 г. относно схемите за качество на земеделските продукти и храни (ОВ, L 343 от 14 декември 2012 г.).”

§ 2. Член 56 се изменя така:

„Прекратяване на правната закрила

Чл. 56. Правната закрила на регистрирано географско означение се прекратява:

1. когато престане да съществува връзката между качествата или особеностите на стоката и географската среда;
2. с прекратяване на юридическото лице – единствен ползвател;
3. с отказ от правото на ползване на единствения ползвател.”

§ 3. Член 57а се отменя.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 4. Регистрациите на географски означения за земеделски продукти и храни по този закон, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., се прекратяват от датата на влизането в сила на закона.

§ 5. Производствата по заявки за регистрация на географско означение за земеделски продукти или храни, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., или заявки за вписване на ползвател на такова географско означение, по които до влизането в сила на закона няма влязло в сила решение, се прекратяват.

§ 6. Патентното ведомство уведомява незабавно след влизането в сила на закона Международното бюро за служебното прекратяване на националните регистрации на географски означения за земеделски продукти и храни, въз основа на които са направени международни регистрации.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Димитър Главчев)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения (ЗИД на ЗМГО) е изготвен във връзка с постъпило запитване от Европейската комисия EU Pilot 8315/2016/AGRI от 15 февруари 2016 г. относно поддържането на национална закрила на географските означения за земеделски продукти и храни.

Законопроектът цели привеждане на действащия закон в съответствие с изискванията на европейското законодателство и по-конкретно с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни. Съгласно разпоредбите на регламента държавите членки нямат право да предоставят национална закрила на географски означения на земеделски продукти и храни.

След присъединяването на България към Европейския съюз считано от 1 януари 2008 г. единствената възможност да се получи закрила на земеделски продукти и храни е чрез регистрация на защитено наименование за произход или защитено географско указание по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., който осигурява закрила на територията на всички държави - членки на ЕС.

Със ЗИД на ЗМГО се създава чл. 51а, който изключва от национална регистрация географски означения за земеделски продукти и храни, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.

Допълва се чл. 56 с още две основания за прекратяване на правната закрила - с прекратяване на юридическото лице – единствен ползвател, и с отказ от правото на ползване на единствения ползвател. Допълненията са наложени от практически случаи, които трябва да намират законова уредба.

Отменя се чл. 57а, който предвижда служебно вписване в Националния регистър на географско означение за земеделски продукт или храна, който е получил европейска регистрация по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.

С проекта на закон се предвижда, че считано от датата на влизането му в сила регистрацията на географските означения за земеделски продукти и храни, направена по реда на ЗМГО, се прекратява. Регистрацията на такива продукти и храни ще се извършва единствено по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 съобразно процедурата, предвидена в Наредба № 16 от 14 септември 2007 г. за подготовка и представяне на искания до Европейската комисия относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционно специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и поддържане на базата от данни на производителите и контролиращите лица (ДВ, бр. 79 от 2007 г.).

Също така всички производства по подадени в Патентното ведомство заявки за регистрация на географски означения за земеделски продукти или храни или заявки за вписване на ползвател на такова географско означение, по които до влизането в сила на проектозакона няма влязло в сила решение, ще бъдат прекратени.

Незабавно след влизането в сила на закона Патентното ведомство се ангажира да уведоми Международното бюро на Световната организация по интелектуална собственост за служебното прекратяване на националните регистрации на географски означения за земеделски продукти и храни, въз основа на които са направени международни регистрации.

С приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения ще бъде постигнато съответствие на националното законодателство с правото на ЕС и ще се избегне стартирането на наказателна процедура срещу Република България.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Валери Симеонов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

| | |
|---|---|
| Институция: Патентно ведомство на Република България | Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения |
| За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода: юли декември 2017 | Дата: 09.08.2017 г. |
| Контакт за въпроси: Цветелина Попова | Телефон: 029701316 |

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

1. Законопроектът цели привеждане на действащия закон в съответствие с изискванията на европейското законодателство и по-конкретно с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни. Съгласно разпоредбите на регламента държавите членки нямат право да предоставят национална закрила на географски означения за земеделски продукти и храни. След присъединяването на България към Европейския съюз, считано от 1.01.2008 г., единствената възможност да се получи закрила на земеделски продукти и храни е чрез регистрация на защитено наименование за произход или защитено географско указание по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., който осигурява закрила на територията на всички държави членки на ЕС.
2. Република България е поела ангажимент да измени действащата нормативна уредба, а именно Закона за марките и географските означения, като хармонизира националното с европейското законодателство в сферата на географските означения за земеделски продукти и храни.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1. Действащият Закон за марките и географските означения не е съобразен с Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни.

Това налага предлаганите промени в действащото законодателство по отношение на прекратяване на националната регистрация на географските означения за земеделски продукти и храни, попадащи в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки и анализи.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

1. Привеждане действащия закон в съответствие с Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета.
2. Отпадане на предпоставките за колизия на правото на ползване върху защитени географски означения за земеделски продукти и храни на европейско и национално ниво.
3. Осигуряване на възможност за защита на територията на всички държави-членки на ЕС за потребителите, направили регистрацията по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.
4. Избягване на възможността ЕК да започне процедура за нарушение срещу Република България по чл. 258 от ДФЕС.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

1. Патентно ведомство на Република България
2. Заявители и притежатели на обекти на индустриална собственост- вписани ползватели на географски означения за земеделски продукти и храни. Към месец юни 2017 г. в Патентно ведомство има 15 регистрации, направени по реда на ЗМГО, като 2 от тях имат регистрацията и по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. и следователно същите ще се ползват със защита по реда на европейското законодателство. След влизане в сила на предложените промени, само за 13 от тези регистрирани ще се наложи нова регистрацията по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.
3. Физически или юридически лица, желаещи да предлагат продукти със защитено географско означение. Такива могат да бъдат всички лица, производители на земеделски продукти и храни.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

Вариант 1 „Без предприемане на действие“

- Действащият Закон за марките и географските означения ще продължи да се прилага;
- Действащата национална нормативна уредба няма да съответства на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. Географските означения за земеделски продукти и храни в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. ще продължават да се ползват с правна закрила по реда на ЗМГО.

- Стартиране на наказателна процедура срещу Република България по чл. 258 от ДФЕС.

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗМГО“

- Отпада националната правна закрила по ЗМГО на географските означения за земеделски продукти и храни в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012;
- Изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) № 1151/2012 и постигане на съответствие с европейското законодателство в областта на географските означения;
- Избягва се възможността за стартиране на наказателна процедура срещу Република България.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 1 „Без предприемане на действие“

1. По отношение на Патентно ведомство, като част от изпълнителната власт като негативно въздействие на първо място може да бъде посочено стартирането на наказателна процедура срещу Република България по чл. 258 от ДФЕС.
2. По отношение на ползвателите на регистрирани географски означения на земеделски продукти и храни ще съществуват предпоставки за колизия на правото на ползване върху защитени географски означения на европейско и национално ниво. Това от своя страна би могло да доведе до възникване на нелоялна конкуренция между производителите на регистрирани по Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. земеделски храни и продукти и онези, които са регистрирани до момента по реда на Закона за марките и географските означения.
3. По отношение на физическите и юридически лица, желаещи да предлагат продукти със защитено географско означение ще възникне необходимостта от няколко различни производства по регистрации (по реда на ЗМГО и по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.), ако искат да ползват защита на територията на различни държави-членки на ЕС.
4. По отношение на потребителите на продукти, ползващи регистрирани географски означения, ако не бъдат предприети действия, ще бъде засегнат техният интерес, поради по-слабия контрол, осъществяван върху качеството на земеделските продукти и храни, регистрирани на национално ниво, в сравнение с тези, регистрирани по Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., съгласно който се осъществява специфичен мониторинг на качеството.

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗМГО“

1. По отношение на ползвателите на регистрирани географски означения на земеделски продукти и храни: с приемането на ЗИД на ЗМГО ще бъде заличена националната регистрация на географски означения на земеделски продукти и храни . Към настоящия момент те са 15 броя, като 2 от тях са регистрирани като географски указания в Европейския регистър.
2. Ще бъдат заличени международните регистрации на наименования за произход, чиито базови национални регистрации са заличени с изменението на закона. Това са регистрациите, направени по силата на Лисабонската спогодба за международна регистрация на наименования за произход, за които задължително се изисква регистрация в страната на произхода. Към настоящия момент те са 5 на брой.
3. Физическите и юридически лица, желаещи да предлагат продукти със защитено географско означение няма да могат получават закрила само на национално ниво, а ще трябва да извършат регистрация по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. за територията на всички държави-членки на ЕС.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

1. Вариант 1 „Без предприемане на действие“

Не са налице положителни въздействия, а само негативни. Действително, ще се запази националната правна защита на регистрираните географски наименования за земеделски продукти и храни по реда на сега действащия ЗМГО, но непредприемането на мерки за изменение на ЗМГО, ще доведе до откриването на наказателна процедура от страна на Европейската комисия срещу България.

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗМГО“

1. По отношение на Патентно ведомство, като част от изпълнителната власт ще се предотврати възможността за стартиране на наказателна процедура за нарушение срещу Република България по чл. 258 от ДФЕС и евентуалното налагане на санкция.
2. По отношение на ползвателите на регистрирани географски означения на земеделски продукти и храни, както и по отношение на физическите и юридически лица, желаещи да предлагат продукти със защитено географско означение ще се създаде единен правен ред и правна сигурност за производителите на селскостопански продукти и храни, тъй като се уеднаквява режимът за регистрация на географски означения и се разширява обхватът на закрилата им, която ще се разпростира върху територията на целия Европейски съюз.
3. Приемането на изменението на ЗМГО има косвени ползи за потребителите на земеделски храни и продукти, от гледна точка на по-високата гаранция за

тяхното качество, което ще се контролира съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗМГО“.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Прекратява се сега действащия режим по регистрацията на обекти с географски означения за земеделски продукти и храни.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Актът ще засегне МСП при условие, че същите са вписани ползватели или имат намерение да произвеждат или предлагат земеделски продукти и храни със защитено географско означение. Действително, те няма да могат да ползват само национална защита, но ще получат възможност да придобият закрила на територията на целият ЕС. Това ще окаже положително въздействие върху икономическото развитие на тези предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Проектът на ЗИД на ЗМГО ще бъде публикуван в интернет за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на страницата на Патентно ведомство.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Законопроектът цели привеждане на действащия закон в съответствие с изискванията на европейското законодателство и по-конкретно с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни. Съгласно разпоредбите на регламента държавите членки нямат право да предоставят национална закрила на географски означения на земеделски продукти и храни.

След присъединяването на България към Европейския съюз, считано от 1.01.2008 г., единствената възможност да се получи закрила на земеделски продукти и храни е чрез регистрация на защитено наименование за произход или защитено географско указание по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., който осигурява закрила на територията на всички държави членки на ЕС.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Цветелина Попова, директор на Дирекция „Правни дейности и спорове“ в Патентно ведомство на Република България

Дата: 30.05.2017 г.

Подпис: _____

СПРАВКА

За отразяване на становищата, получени след проведени обществени консултации на проекта на Решение на Министерския съвет за приемане на ЗИД на Закона за марките и географските означения

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|---|--------------------------------|--|
| <p>1. Федерация на потребителите в България</p> | <p>Да се въведе гратисен период, в който да се осъществи валидиране на всички български географски означения, съгласно Регламент (ЕС) № 1152/2012 г., тъй като в противен случай ще се създаде правен вакуум, който ще направи невъзможен контрола и ще постави в риск качеството на продуктите</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Предвиждането на преходен период за заличаване на регистрации на ГО беше поискан от страна на България, но съгласно получените от ЕК отговор, въвеждането на такъв период е недопустимо, тъй като противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. Следва да се посочи обаче, че съгласно чл. 24 от Регламента, временна закрила на национално ниво се предоставя от държавите-членки от датата на заявяването за регистрация на равнището на Съюза. Временна национална защита по смисъла на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. е предвидена в действащото законодателство, а именно в раздел V на глава Четвърта на Наредба № 16 от 14.09.2007 г. за подготовка и представяне на искания до ЕК относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционни специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и поддържане на база данни на</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема / не приема предложението | Мотиви |
|--|--|----------------------------------|--|
| | | | <p>производителите и контролиращите лица (загл. Изм. – ДВ, бр. 31 от 2012).</p> <p>Относно контрола върху качеството на продуктите следва да се посочи, че една от целите на Регламента е именно осигуряване и гарантиране на по-добро качество на продуктите в полза на крайните потребители. Това е посочено и в частичната оценка на въздействието към предложения проект, съгласно която едно от негативните въздействия при запазване на досегашния ред е засягане интереса на потребителите поради по-слабия контрол, осъществяван върху качеството на земеделските продукти и храни, регистрирани на национално ниво, в сравнение с тези, регистрирани по Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., съгласно който се осъществява специфичен мониторинг на качеството.</p> |
| <p>2. Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци – писмо от „Булконс - Първотрай“ ООД</p> | <p>Да се запази досегашният ред, включително националната регистрация, тъй като това гарантира качеството на продуктите, за които правната защита се отнася и лишава производителите от възможността да се</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Относно контрола върху качеството на продуктите следва да се посочи, че една от целите на Регламента е именно осигуряване и гарантиране на по-добро качество на продуктите</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|---|
| | <p>ползват системата, създадена с Лисабонската спогодба за закрила на наименованията за произход.</p> | | <p>в полза на крайните потребители. Това е посочено и в частичната оценка на въздействието към предложениия проект, съгласно която едно от негативните въздействия при запазване на досегашния ред е засягане интереса на потребителите поради по-слабия контрол, осъществяван върху качеството на земеделските продукти и храни, регистрирани на национално ниво, в сравнение с тези, регистрирани по Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., съгласно който се осъществява специфичен мониторинг на качеството. По отношение на прилагането на Лисабонската спогодба, както е посочено и в частичната оценка на въздействието, с приемане на предложените промени в ЗИД на ЗМГО, ще бъдат заличени международните регистрации на наименования за произход, чиито бази на национални регистрации са заличени с изменението на закона. Това са регистрации, направени по силата на Лисабонската спогодба за международна регистрация на наименования за произход, за които задължително се изисква регистрация в страната на</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|--|---|--|--|
| <p>3. Адвокат Петко Ангелов - Адвокатска кантора „Гугушев и партньори“</p> | <p>1. В проекта на ЗИД на ЗМГО да бъде предвидена разпоредба, обявяваща за недействителни, прогласяваща за нищожни или заличаваща от момента на заявката за тях всички географски указания, регистрирани в нарушение на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г., Регламент (ЕИО) № 208/92 и Регламент (ЕО) № 510/2006;</p> <p>2. Да бъде предвидено отпадане с обратна сила на всички права, придобити от лица, позоваващи се на нищожни географски указания, както и спиране на изпълнението на влезли в сила решения по искове за нарушения на такива географски указания и възстановяване на всички вреди, понесени от лица от действието на влезли в сила съдебни решения.</p> <p>3. Да се отстранят противоречието в терминологията, използвана в частичната оценка на въздействието към проекта, където се предвижда заличаване на регистрациите на географски указания и терминологията, използвана в ЗИД на ЗМГО, където е предвидено прекратяване на</p> | <p>1. Не се приема 2. Не се приема 3. Приема се</p> | <p>произхода. Към настоящия момент те са 5 на брой.</p> <p>1. Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания да се прогласи нищожност на регистрираните географски означения, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски означения. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>2. На същото основание няма причина да бъде предвидено отпадането с обратна сила на права, произтичащи от регистрирани географски указания, както и спиране изпълнението на влезли в сила решения по искове за нарушения на такива права.</p> <p>3. В частичната оценка на въздействието е използван терминът „заличаване“, а в действителност целта на предложените изменения на ЗМГО е да се постигне</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|--|--|--|--|
| | <p>националната регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни.</p> | | <p>унифициране на националното и общностното законодателство в сферата на регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни чрез прекратяване на действието на направените до момента регистрации на национално ниво. Това налага изменение на направената и публикувана частична оценка на въздействието към ЗИД на ЗМГО, като съответната корекция ще бъде отразена.</p> |
| <p>4. Българска национална асоциация „Активни потребители“</p> | <p>1. В законопроекта да се предвиди gratuitен период за извършване на регистрации на европейско ниво, преди изтичането на който националните регистрации да не бъдат заличавани.</p> <p>2. Да се предвиди възможност за временна национална закрила за периода от подаване на заявлението до извършването на европейската регистрация, както изрично допуска чл. 9 от Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> | <p>1. Не се приема 2. Не се приема</p> | <p>1. Предвиждането на преходен период за заличаване на регистрации на ГО беше поискан от страна на България, но съгласно полученият от ЕК отговор, въвеждането на такъв период е недопустимо, тъй като противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> <p>2. Временна национална защита по смисъла на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. е предвидена в действащото законодателство, а именно в раздел V на глава Четвърта на Наредба № 16 от 14.09.2007 г. за подготовка и представяне на искания до</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | <p>ЕК относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционни специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и поддържане на база данни на производителите и контролиращите лица (загл. Изм. – ДВ, бр. 31 от 2012). Временна национална защита се осигурява след като е подадено заявление за европейска регистрация. Осигуряването на временна защита под формата на отложено действие на закона противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. каквато е и позицията, изразена от ЕК.</p> |
| <p>5. Адвокат Антон Ангелов</p> | <p>Промените в действащото законодателство да са в посока заличаване, а не прекратяване на националната регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни, попадащи в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания за заличаване на вече извършените регистрации, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски указания и липсват правни основания за заличаването им. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|---|--|--|
| | | | <p>административен Съд. С проекта на закон се предвижда, че считано от датата на влизането му в сила, регистрацията на географските означения за земеделски продукти и храни, направена по реда на ЗМГО, се прекратява, следователно законът има действие ex nunc.</p> |
| <p>6. Иван Марков – „Мандра“ ООД и „Мандра – 1“ ООД</p> | <p>1. Да се премахне автоматичното прекратяване на географските означения, регистрирани до момента. 2. Да се осъществи временна защита на производителите, която е предвидена в Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> | <p>1. Не се приема 2. Не се приема</p> | <p>1. След присъединяването на България към Европейския съюз, считано от 1.01.2008 г., единствената възможност да се получи закрила за земеделски продукти и храни е чрез регистрация на защитено наименование за произход или защитено географско указание по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., който осигурява закрила на територията на всички държави членки на ЕС. Поради това правата върху ГО могат да получат правна закрила само след регистрация по реда на регламента. В случай, че не се предвиди прекратяване на съществуващите права, е налице опасност от стартиране на наказателна процедура.</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|---|
| | | | <p>2. Временна национална защита по смисъла на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. е предвидена в действащото законодателство, а именно в раздел V на глава Четвърта на Наредба № 16 от 14.09.2007 г. за подготовка и представяне на искания до ЕК относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционно специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и поддържане на база данни на производителите и контролиращите лица (загл. Изм. ~ ДВ, бр. 31 от 2012). Временна национална защита се осигурява след като е подадено заявление за европейска регистрация. Осигуряването на временна защита под формата на отложено действие на закона противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. каквато е и позицията, изразена от ЕК.</p> |
| 7. Н. Войнов | <p>Да не се допуска промяна на закона, която да е в ущърб на производителите и да води до лишаване от право на ползване на защитено географско</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Съгласно поетите ангажименти Република България следва да осигури съответствие на националното законодателство в</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | наименование. | | <p>областта на ГО с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. В противен случай има опасност от стартиране на наказателна процедура.</p> |
| 8. Адвокат Петър Кесов | <p>1. В проекта на ЗИД на ЗМГО следва да бъде предвидена разпоредба, обявяваща за недействителни, прогласяваща за нищожни или заличаваща от момента на заявката за тях всички географски указания, регистрирани в нарушение на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г., Регламент (ЕИО) № 208/92 и Регламент (ЕО) № 510/2006;</p> <p>2. Да бъде предвидено отпадане с обратна сила на всички права, придобити от лица, позоваващи се на нищожни географски указания, както и спиране на изпълнението на влезли в сила решения по искове за нарушения на такива географски указания и възстановяване на всички вреди, понесени от лица от действието на влезли в сила съдебни решения.</p> <p>3. Да се отстраняват противоречието в терминологията, използвана в частичната оценка на въздействието към проекта, където се предвижда заличаване на регистрациите на географски указания и терминологията, използвана в ЗИД на ЗМГО, където е предвидено прекратяване на</p> | <p>1. Не се приема 2. Не се приема 3. Приема се</p> | <p>1. Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания да се прогласи нищожност на регистрираните географски означения, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски означения. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>2. На същото основание няма причина да бъде предвидено отпадането с обратна сила на права, произтичащи от регистрирани географски указания, както и спиране изпълнението на влезли в сила решения по искове за нарушения на такива права.</p> <p>3. Действително, в частичната оценка на въздействието е използван терминът „заличаване“, а в действителност целта на предложените изменения на</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|---|--------------------------------|--|
| | <p>националната регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни.</p> | | <p>ЗМГО е да се постигне унифициране на националното и общностното законодателство в сферата на регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни чрез прекратяване на действието на направените до момента регистрации на национално ниво. Това налага изменение на направената и публикувана частична оценка на въздействието към ЗИД на ЗМГО, като съответната корекция ще бъде отразена.</p> |
| <p>9. Алианс за интелектуална собственост в областта на фармацевцията, химията и биологията</p> | <p>В проекта на закон да бъде предвиден gratuitен период, осигуряващ възможност за ползвателите на регистрирани географски означения по национален ред в България, да установят правна закрила на регистрирани ГО на ниво ЕС по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Предвиждането на преходен период за заличаване на регистрации на ГО беше поискан от страна на България, но съгласно полученият от ЕК отговор, въвеждането на такъв период е недопустимо, тъй като противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. Следва да се посочи обаче, че съгласно пар. 24 от преамбюла на Регламента, временна закрила на национално ниво се предоставя от държавите-членки от датата на заявяването за регистрация на равнището на Съюза. Не съществува възможност от създаване на</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|---|--------------------------------|---|
| | | | <p>правен вакуум, тъй като Регламентът и към момента е действащ и позволява подаване на заявки на ниво ЕС.</p> <p>Временна национална защита по смисъла на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. е предвидена в действащото законодателство, а именно в раздел V на глава Четвърта на Наредба № 16 от 14.09.2007 г. за подготовка и представяне на искания до ЕК относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционно специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и поддържане на база данни на производителите и контролиращите лица (загл. Изм. – ДВ, бр. 31 от 2012).</p> |
| <p>10. Адвокат Йоанна Иванова, Адвокатска кантора „Гугушев и партньори“</p> | <p>Всички регистрирани до момента географски означения следва да бъдат обявени за недействителни и заличени с обратна сила.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания да се прогласи нищожност на регистрираните географски означения, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски указания. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|--------------------------------------|---|---|---|
| <p>11. „ЧЕХ – Йосиф Новосад“ ООД</p> | <p>1. След влизане в сила на ЗИД на ЗМГО и прекратяване на регистрацията на географски означения, да не бъдат налагани със заповед промени и други изисквания, оцеляващи ползвателите на регистрирани ГО и подлежащи на санкция при неспазване, относно продуктите, произведени по БДС;</p> <p>2. Всички такси по регистрация в ЕС на ГО на всички юридически лица, вписани в Регистъра на удостоверенията за съответствие с качествените характеристики на млечните продукти по БДС, актуален към датата на влизане в сила на ЗИД на ЗМГО, да бъдат поети служебно от някоя от отговорните институции.</p> | <p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p> | <p>Съд.</p> <p>1. В настоящия ЗИД на ЗМГО няма предвидени санкции за ползватели на регистрирани ГО. Спазването на изискванията по утвърдените БДС не е предмет на регулация на настоящия закон.</p> <p>2. Регистрацията на ГО на европейско ниво се извършва съгласно разпоредите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и тя е безплатна. Възможността за служебна регистрация или заплащане на таксите за регистрация от страна на държавния бюджет, е извън задължението за постигане на съответствие на националното с общностното право.</p> |
| <p>12. „Консервинвест“ ООД</p> | <p>В проекта на закон вместо прекратяване на географските указания, същите да бъдат обявени за нищожни.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания да се прогласи нищожност на регистрираните географски означения, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски указания. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|--|--|--------------------------------|---|
| <p>13. Асоциация на млекопреработвателите в България</p> | <p>Да бъдат пререгистрирани по служебен път, съгласно Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. всички лица, разполагащи с национална регистрация, ако това е необходимо, тъй като в Регламента не е посочено изрично задължението на страните членки да прекратят или заличат вече направени регистрации.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Съд.</p> <p>Регистрацията на ГО на европейско ниво се извършва съгласно разпоредите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. Възможността за служебна регистрация или заплащане на таксите за регистрация от страна на държавния бюджет, е извън задължението за синхронизация на националното с общностното право.</p> <p>Съгласно пар. 24 от преамбула на Регламента, „за да получат защита на територията на държавите членки, наименованията за произход и географските указания, следва да бъдат регистрирани само на равнището на Съюза“, следователно получаването на национална регистрация не е допустимо. Следва да се има предвид обаче, че временна национална защита по смисъла на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. е предвидена в действащото законодателство, а именно в раздел V на глава Четвърта на Наредба № 16 от 14.09.2007 г. (загл. Изм. – ДВ, бр. 31 от 2012). Временна национална защита се осигурява след като е подадено заявление за европейска регистрация. Осигуряването на</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|--|--|---|---|
| | | | временна защита под формата на отложено действие на закона противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. каквато е и позицията, изразена от ЕК. |
| 14. Адвокатска кантора „Попов и партньори“ | <p>1. Изработване на ясна процедура/механизъм, който да уреди защитата на географски означения, регистрирани правомерно преди 01.01.2007 г.;</p> <p>2. Извършените регистрации до момента да бъдат обявени за нищожни и заличени, а не прекратени с обратен ефект.</p> | <p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p> | <p>1. Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. въвежда единен ред за закрила, като не предвижда изключения от него, включително и възможност за запазване на националната закрила за права, придобити преди влизане в сила на Регламента. Изработването на процедура, съгласно предложението би била в нарушение на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г.</p> <p>2. Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания да се прогласи нищожност на регистрираните географски означения, доколкото ПВ е разпологало с компетентност да извършва регистрации на географски указания. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> |
| 15. Асоциация на | 1. Регистрациите на ГО за земеделски | 1. Не се приема | 1. Съгласно становищата на ЕК |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|--|--|---|
| <p>собствениците на марки в България</p> | <p>продукти и храни по ЗМГО, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., да прекратят своето действие едва след финализиране на процедурата по регистрация и надлежно вписване на съответните означения в Регистъра на защитените наименования за произход и защитените географски указания, воден от Европейската комисия;</p> <p>2. С цел възстановяване на разходите, извършени във връзка с регистрацията на защитени наименования за произход и защитени географски указания по реда на ЗМГО, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., да бъде предвидена възможност за възстановяване на държавните такси, събрани от Патентно ведомство след 01.01.2007 г.</p> | <p>2. Не се приема</p> | <p>въвеждането на преходен период за влизането в сила на ЗИД на ЗМГО, в рамките на който да се извърши пререгистрация на закрилата на европейско ниво, ще противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г.;</p> <p>2. Регистрацията на ГО на европейско ниво се извършва съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. Възможността за служебна регистрация или за връщане на таксите за регистрация за сметка на държавния бюджет, е извън задължението за постигане на съответствие на националното с общостното право. Няма основания за възстановяване на вече платените такси за регистрация, тъй като същите не са недължимо платени по смисъла на Закона за държавните такси.</p> |
| <p>16. Адвокат Анели Чобанова - Конфедерация за защита от дискриминация</p> | <p>1. Да отпадне § 4 от ЗИД на ЗМГО, тъй като де факто това ще доведе до заличаване на редовни регистрации, ще засегне стопанските и потребителски интереси, в противоречие на ЗОАРАКСД. Изтъква се, че в Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. не е</p> | <p>1. Не се приема 2. Не се приема 3. Не се приема 4. Не се приема</p> | <p>1. Запазване действието на съществуващите към момента национални регистрации не е възможно, тъй като това ще противоречи на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., съгласно който закрила върху правата на регистрирани</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|---|
| | <p>посочено изрично задължението на страните-членки да прекратят или заличат вече направени регистрации;</p> <p>2. Да се предвиди gratuitен период;</p> <p>3. Изменение на § 2 от ЗИД на ЗМГО, т. 1 да се измени със следния текст: „престане да съществува връзката между характерните качества, особеностите или традиционната рецепта на съответния селскостопански и/или хранителен продукт, а ако той е регистриран с тези си качества, особености или състав по БДС в съчетание със специфично географско означение, предполагащо произвеждането му на идентифицирано с географското означение място, когато престане да отговаря на съответната техническа, микробиологична, химическа или друга спецификации и географска среда“;</p> <p>4. Да отпадне § 6 от ЗИД на ЗМГО.</p> | | <p>географски означения на земеделски продукти и храни може да се получи само по реда на Регламента. Във връзка с твърдението, че не е направен анализ по ЗОАРАКСД следва да се има предвид, че посоченият закон се прилага за регулаторни режими, а не за регистрационни такива, какъвто е режимът за регистрация на географски означения;</p> <p>2. Предвиждането на преходен период за заличаване на регистрации на ГО беше поискан от страна на България, но съгласно полученият от ЕК отговор, въвеждането на такъв период е недопустимо, тъй като противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 Г.</p> <p>3. Предложеният текст за изменение на § 2, т. 1 от ЗИД на ЗМГО не е прецизиран и разглежда само една частна хипотеза, свързана със спазване на изисквания по БДС, поради което не отговаря на цялостната концепция на закона.</p> <p>4. Патентно ведомство е задължено да уведоми</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|---|--------------------------------|---|
| | | | Международното бюро на Световната организация по интелектуална собственост за служебното прекратяване на националните регистрации на географски означения за земеделски продукти и храни, въз основа на които са направени международни регистрации. |
| 17. Национална асоциация на млекопреработвателите | Да се предвиди дерогация за унифициране на националното законодателство с Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. | Не се приема | Предвиждането на преходен период за заличаване на регистрации на ГО противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. съгласно становище, изразено от ЕК. |
| 18. Адвокат Христо Райчев | <p>Да се предвидят мерки за ограничаване на отрицателния ефект от ЗИД на ЗМГО върху притежателите на права върху географски означения, тъй като в предложеният вариант, проектът:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушава чл. 17, т. 2 от Хартата на основните права на ЕС, който задължава всички държави-членки на ЕС, вкл. Република България, да защитават правата на интелектуална собственост (като вид собственост) и не допуска по никакъв начин принудителното им отнемане; - нарушава ангажиментите, които Република България е поела | Не се приема | <p>Евентуални мерки за ограничаване на отрицателния ефект от изменението на ЗМГО не могат да бъдат предмет на настоящата правна уредба, която цели синхронизация на националното с общностното право.</p> <p>С предложения проект на акт не се отнемат принудително права на индустриалната собственост, а се предвижда нов режим за тяхната защита, а именно – на ниво ЕС. Имайки предвид, че ЗИД на ЗМГО предвижда прекратяване, а не заличаване на регистрираните географски означения за земеделски</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема / не приема предложението | Мотиви |
|--|---|----------------------------------|---|
| | <p>като страна по Споразумението за търговските аспекти на интелектуалната собственост (Т.нар. TRIPS Agreement) на Световната търговска организация (WTO), а именно да създаде законов режим за защита на географски означения за всякакви продукти без изключение.</p> | | <p>продукти и храни, не е налице нарушение на чл. 17, т. 2 от Хартата на основните права на ЕС.</p> <p>По отношение на Споразумението за търговските аспекти на интелектуалната собственост (TRIPS Agreement) следва да се има предвид, че с предложеното изменение на ЗМГО не отпада възможността за защита на географските означения, същата ще продължи да съществува, но по друг ред. В този смисъл ще има законов режим за защита на географските означения и няма да бъдат нарушени клаузите на Споразумението.</p> |
| <p>19. Адвокат Милена Табакова, Адвокатска кантора „Табаков, Табакова и партньори“</p> | <p>Да се предвиди действие занаят на ЗИД на ЗМГО без да се засягат придобитите права върху регистрирани географски означения</p> | <p>Не се приема</p> | <p>След присъединяването на България към Европейския съюз и считано от 1.01.2008 г., единствената възможност да се получи закрила на земеделски продукти и храни е чрез регистрация на защитено наименование за произход или защитено географско указание по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г., който осигурява закрила на територията на всички държави членки на ЕС. Поради това правата върху ГО могат да получат правна закрила само след регистрация по реда</p> |

| Становица от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|---|---|--------------------------------|--|
| <p>20. Ивайло Серкеджиев „Млечен свят 2003“ ООД</p> | <p>Да се предвиди съдействие от държавата при пререгистрацията на географски означения по реда на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>на регламента.</p> <p>Регистрацията на ГО на европейско ниво се извършва съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. На национално ниво процедурата за регистрация е уредена в Наредба № 16 от 14 септември 2007 г. за подготовка и представяне на искания до Европейската комисия относно земеделските продукти и храни със защитени географски означения и традиционно специфичен характер, за контрол за съответствие с продуктовата спецификация и поддържане на база данни на производителите и контролиращите лица Съгласно чл. 6 от Наредбата заявителите могат да бъдат групи от производители на земеделските продукти и храни или в някои случаи индивидуални производители, а не държавата.</p> |
| <p>21. Адвокат Н. Йорданова юрисконсулт Б. Миленова</p> | <p>Да се предвиди заличаване, вместо прекратяване на националната регистрация на географските означения за земеделски продукти и храни, попадащи в обхвата на Регламент (ЕС) № 1151/2012 г.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с Регламент (ЕС) № 1151/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания за заличаване на вече извършените регистрации, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/ не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|
| | | | <p>географски указания и липсват правни основания за заличаването им. В този смисъл е и Решение № 9256/12. 07. 2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>С проекта на закон се предвижда, че считано от датата на влизането му в сила, регистрацията на географските означения за земеделски продукти и храни, направена по реда на ЗМГО се прекратява, следователно законът има действие ex nunc.</p> |
| <p>22. Димитър Тюлев</p> | <p>Да се предвиди заличаване, вместо прекратяване на националната регистрация на географските означения за земеделски продукти и храни.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания за заличаване на вече извършените регистрации, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски указания и липсват правни основания за заличаването им. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>Със законопроекта се предвижда, че считано от датата на влизането му в сила, регистрацията на географските означения за земеделски продукти и храни, направена по</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|--|
| 23. Лусия Кесова | <p>Да се предвиди заличаване, вместо прекратяване на националната регистрация на географските означения за земеделски продукти и храни.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания за заличаване на вече извършените регистрации, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски указания и липсват правни основания за заличаването им. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>Със законопроекта се предвижда, че считано от датата на влизането му в сила, регистрацията на географските означения за земеделски продукти и храни, направена по реда на ЗМГО, се прекратява, следователно законът има действие ех пипс.</p> |
| 24. Силвия Димитрова | <p>Да се предвиди заличаване, вместо прекратяване на националната регистрация на географските означения за земеделски продукти и храни.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания за заличаване на вече извършените регистрации, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|--|--|--|
| 25. Адвокат Георги Добрев | <p>1. В проекта на ЗИД на ЗМГО да бъде предвидена разпоредба, обявяваща за недействителни, прогласяваща за нищожни или заличаваща от момента на заявката за тях всички географски указания, регистрирани в нарушение на Регламент (ЕС) № 1152/2012 г., Регламент (ЕИО) № 208/92 и Регламент (ЕО) № 510/2006;</p> <p>2. Да бъде предвидено отпадане с обратна сила на всички права, придобити от лица, позоваващи се на нищожни географски указания, както и спиране на изпълнението на влезли в сила решения по искове за нарушения на такива географски указания и възстановяване на всички вреди, понесени от лица от действието на влезли в сила съдебни решения.</p> | <p>1. Не се приема 2. Не се приема 3. Приема се</p> | <p>Указания и липсват правни основания за заличаването им. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>Със законопроекта се предвижда, че считано от датата на влизането му в сила, регистрацията на географските означения за земеделски продукти и храни, направена по реда на ЗМГО, се прекратява, следователно законът има действие ex nunc.</p> |
| | | | <p>1. Настоящият ЗИД на ЗМГО е съобразен с Регламент (ЕС) № 1152/2012 г. и изискванията на ЕК. Няма основания да се прогласи нищожност на регистрираните географски означения, доколкото ПВ е разполагало с компетентност да извършва регистрации на географски означения. В този смисъл е и Решение № 9256/12.07.2017 г. на Върховния административен съд.</p> <p>2. На същото основание няма причина да бъде предвидено отпадането с обратна сила на права, произтичащи от регистрирани географски указания, както и спиране</p> |

| Становища от обществени консултации | Предложение | Приема/не приема предложението | Мотиви |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|---|
| | <p>3. Да се отстрани противоречието в терминологията, използвана в частичната оценка на въздействието към проекта, където се предвижда заличаване на регистрациите на географски указания и терминологията, използвана в ЗИД на ЗМГО, където е предвидено прекратяване на националната регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни.</p> | | <p>изпълнението на влезли в сила решения по искове за нарушения на такива права.</p> <p>3. В частичната оценка на въздействието е използван терминът „заличаване“, а в действителност целта на предложените изменения на ЗМГО е да се постигне унифициране на националното и общностното законодателство в сферата на регистрация на географски означения за земеделски продукти и храни чрез прекратяване на действието на направените до момента регистрации на национално ниво. Това налага изменение на направената и публикувана частична оценка на въздействието към ЗИД на ЗМГО, като съответната корекция ще бъде отразена.</p> |



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 684

от 8 ноември 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на икономиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Валери Симеонов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01-129.....

... 8 ноември..... 2017 г.

| | |
|------------------|-----------------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ | |
| Вх. No | 702 - 01 - 44 |
| Дата | 09 / 11 2017 г. |

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

10 26
X

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....684..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Валери Симеонов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 750-01-200 / 09. 11. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения, № 702-01-44, внесен от Министерски съвет на 09.11.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

Комисии:

- Комисия по земеделието и храните
- Комисия по културата и медиите

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ