

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за изменение на Закона за малките и средните предприятия

(обн., ДВ, бр. 84 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 80 и 92 от 2000 г., бр. 42 от 2001 г., бр. 28 от 2002 г., бр. 64 от 2004 г., бр. 34, 59 и 80 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 82 от 2009 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 17 от 2016 г.)

§ 1. В чл. 4, ал. 7 след думите „свързани предприятия“ се поставя точка и текстът докрая се заличава.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 2. Законът влиза в сила от 1 март 2016 г.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г.
и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Димитър Главчев)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия

С изменението на Закона за малките и средните предприятия (ЗМПС) се цели хармонизиране на българското законодателство в областта на малките и средните предприятия с европейската нормативна уредба, регламентираща категоризацията и свързаността на предприятията.

Премахването на думите „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове“ в чл. 4, ал. 7 от ЗМСП е необходимо, тъй като допуска изключение от общата хипотеза за свързаност на предприятията по отношение на висшите училища и изследователските центрове.

Действащият към настоящия момент текст допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи и в частност на Регламент (ЕС) 651/2014. Съществува противоречие и с определенията за свързаност на малките и средните предприятия съгласно Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия. Това от своя страна се отразява на коректното прилагане на мерките за помощ по Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), подпомагащи малки и средни предприятия (МСП) и допускащи партньорство с МСП.

Съответствието на законодателството в областта на малките и средните предприятия с европейското законодателство е от изключително значение за страната, тъй като от това зависи коректното усвояване на средства от българските малки и средни предприятия по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., на средствата за подпомагане на научно-изследователска и развойна дейност на предприятия и организации за научни изследвания, както и на средства от Националния иновационен фонд и други.

Достъпът до държавни помощи за малки и средни предприятия, попадащи в изключението, регламентирано в чл. 4, ал. 7 от ЗМСП, би могло да доведе до финансови корекции на помощта. От друга страна, при условие че управляващ орган на оперативна програма откаже достъп до държавна помощ на този тип предприятия на основание на Европейските разпоредби, е възможно да възникнат юридически казуси.

В чл. 4, ал. 4, т. 4 от ЗМСП е посочено следното: „Едно предприятие се смята за независимо и в случаите, когато негови предприятия-партньори са висши училища или изследователски центрове.“ Такова изключение за висшите училища или изследователските центрове се допуска, но при партньорство с предприятия. В този смисъл, т.нар. „спин-оф“ предприятия (предприятия, създадени с участието на висши училища или изследователски центрове) биха могли да кандидатстват по схемите за безвъзмездна финансова помощ за МСП при условията на предприятия-партньори.

С оглед изложеното е необходимо внасянето на изменение в чл. 4, ал. 7, за да не се допусне нарушаване на Регламент (ЕС) 651/2014 и да се избегнат проблеми с усвояването на европейски средства.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Валери Симеонов)

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката	на Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия
За включване в законодателната/програма на Министерския съвет за периода: 1 юли – 30 декември 2017 г.	Дата:
Контакт за въпроси: Желяз Енев	Телефон: 02/940 7559
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Определението за свързаност в чл. 4, ал. 7 от Закона за малките и средните предприятия, което допуска изключение от общата хипотеза за свързаност между малки и средни предприятия и висши училища или изследователски центрове, не съответства с европейското законодателство в областта на държавните помощи. В този смисъл настоящото определение за свързаност допуска възможност за отклонение от правилата за държавните помощи в противоречие с Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>С §34 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр.17 от 2016 г.) се извършва допълнение в чл. 7, ал. 4 на Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Текстът на допълнението е както следва: „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове“. По този начин се изключват висшите училища и изследователски центрове от общата хипотеза за свързаност, регламентирана със ЗМСП и произтичаща от Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.</p> <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работата и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i></p> <p>Достъпът до държавни помощи за малки и средни предприятия (МСП), попадащи в изключението, регламентирано в чл. 4, ал. 7 от ЗМСП, в противоречие с Регламент (ЕС) 651/2014, би могло да доведе до финансови корекции на помощта. Същевременно националният орган, който управлява помощта, следва да откаже достъп на свързани</p>	

МСП до помощта на основание на Регламент (ЕС) 651/2014, въз основа на което да възникнат юридически спорове, забавяне на процеса по оценка и изпълнение на проекти.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Въпросът не е приложим към настоящия проект, тъй като предлаганото изменение цели синхронизация с европейското законодателство.

2. Цели:

Изменението на закона цели създаване на необходимите условия, за да се избегнат проблеми с усвояването на европейски средства и установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи, регламентирани в европейското законодателство и в частност Регламент (ЕС) 651/2014, и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Приемането на предложените промени в Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия ще възстанови съответствието на националното законодателство с Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни: микро-, малки и средни предприятия (между 3000 и 5000 МСП), Министерство на икономиката, Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Национален иновационен фонд.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

1. Вариант „Без действие“

Действащият към настоящия момент текст допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи и затруднява коректното прилагане на мерките за помощ по Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), подпомагащи МСП и допускащи партньорство с МСП.

Управляващият орган отказва достъп на свързани МСП, попадащи в изключението по ЗМСП, тъй като не може да разчита на валидно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. Това затруднява процеса на оценка на проектните предложения. В допълнение, биха могли да възникнат юридически спорове по отношение на решенията на Управляващия орган.

Наличието на противоречие с европейското право може да доведе до неизпълнение на задълженията на Република България за въвеждане на изискванията на правото на Европейския съюз в националното законодателство.

2. Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия“

Приемането на проекта на Закон за изменение на ЗМСП ще създаде необходимите условия, за да бъдат избегнати проблеми с усвояването на европейски средства, чрез установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Приемането на предложените промени в Закона за изменение на Закона за малките и средните предприятия ще възстанови съответствието на националното законодателство с Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Съответствието на правилата при дефиниране на категориите за свързаност на малки и средни предприятия с европейската нормативна уредба ще осигури недопускане на отклонение от правилата за държавните помощи и коректното прилагане на мерките за помощ по ОРГО и в частност Регламент (ЕС) 651/2014.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант „Без действие“

Действащият към настоящия момент текст, който допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи затруднява коректното прилагане на мерките за държавна помощ по Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), подпомагачи МСП и допускащи партньорство с МСП.

Управляващият орган отказва достъп на свързани МСП, попадащи в изключението по ЗМСП, като не може да разчита на валидно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. Това затруднява процеса на оценка на проектните предложения. В допълнение, биха могли да възникнат юридически спорове по отношение на решенията на Управляващия орган.

Самото наличие на противоречие с европейското право може да доведе до неизпълнение на задълженията на Република България за въвеждане на изискванията

на правото на Европейския съюз в националното законодателство.

2. Вариант „Приемане на промените в закона“

- Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

“Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

1. Вариант „Без действие“

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

2. Вариант „Приемане на промените в закона“

Икономически положителни въздействия:

Приемането на проекта на Закон за изменение на ЗМСП ще създаде необходимите условия, за да бъдат избегнати проблеми с усвояването на европейски средства, чрез установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Приемането на предложените промени в Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия ще възстанови съответствието на националното законодателство с Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Съответствието на правилата при дефиниране на категориите за свързаност на малки и средни предприятия с европейската нормативна уредба ще осигури недопускане на отклонение от правилата за държавните помощи и коректното прилагане на мерките за помощ по ОРГО и в частност Регламент (ЕС) 651/2014.

Социални положителни въздействия:

- Не са идентифицирани.

Екологични положителни въздействия:

- Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на Проекта

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2: Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

С проекта на закон не се предвижда създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да Не

Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора;

Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Моля посочете изискванията на правото на Европейски съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Желяз Енев, директор на дирекция „Икономически политики за насърчаване“

Дата: 26/07.2017г./

Подпис:



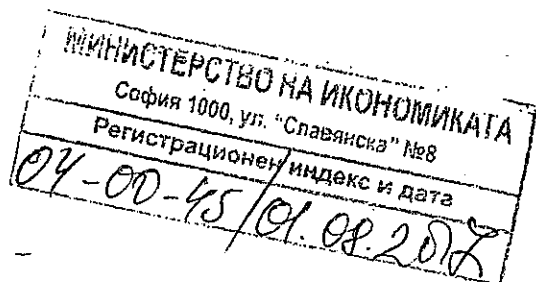
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-09-29/17

/моля цитирайте при отговор/

01.08.2017

01.08.2017 г.



ДО
Г-Н ВЛАДИМИР ГУДЖАРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

На Ваше писмо рег. № 04-00-45/19.07.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-09-29/

01.08.2017

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-45/19.07.2017 г. на Министерство на икономиката относно проект на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на ЕКЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

**ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО**

ПРОФ. НИКОЛА



СПРАВКА

по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове за отразяване на становищата, получени при проведените обществени консултации за проекта на Постановление/Решение на Министерския съвет за Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
Портал за обществени консултации:	Не са постъпили предложения.		
Интернет страница на Министерството на икономиката:	Не са постъпили предложения.		

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
<p>Българска стопанска камара</p>	<p>Подкрепя предложението законопроект и смята, че приемането му ще позволи да бъдат премахнати констатирани досега проблеми, свързани с усвояването на европейски финансови ресурси и по-конкретно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отстраняване констатираните от бизнеса несъответствия на националното законодателство с регламент 651 на ЕС от 2014г. и - Постигане на съответствие по отношение на правилата, определящи категориите на свързаност на МСП, действащи в България и ЕС; <p>Констатира, че предложеният проект за изменение на Закона не предлага изход по отношение на съществуващото в момента противоречие, произтичащо от Препоръката на ЕС от 6 май 2003г., свързана с определението за микро, малки и средни предприятия, изискванията на Директива 2013/34/ЕС и Директива 2014/61/ЕС. Българска стопанска камара счита, че ако критериите, заложи в Директива 2013/34/ЕС се възприемат, безспорно по-голям брой субекти ще ползват по-добър за това режим и ще се преодолее редица проблеми, възникващи в практиката по отношение на свързаността между предприятията.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Законът за малките и средните предприятия приема общата дефиниция за малки и средни предприятия (МСП) съгласно препоръката на Комисията от 6 май 2003 г., която е възприета и в Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), тъй като предмет на Закона е провеждането на държавната политика по насърчаване създаването и развитието на малки и средни предприятия. Европейското и българското законодателство приемат различни нива на изключване на МСП от общите или специфични изисквания в зависимост от секторната регулация. Така например определени МСП, по различни критерии, се ползват от облекчени изисквания, свързани със счетоводното отчитане, задължителна регистрация по различни закони (ЗДДС, ЗВСП и др.), намалена отговорност (Директива 2014/104/ЕС) или редуцирани такси и други. Аргументите на Българска стопанска камара ще бъдат взети предвид при бъдещо обсъждане на дефиницията за МСП в съответните работни групи на ЕК и подготвителни органи на Съвета на ЕС.</p>

Организация/ Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/ не приема предложението	Мотиви
<p>Асоциация на индустриалния капитал в България</p>	<p>Асоциация на индустриалния капитал в България подкрепя предложението законопроект като насочен към хармонизиране на националното законодателство и европейската нормативна уредба, регламентираща категорията и свързаността на предприятията и отправя предложение относно различната дефиниция (в зависимост от целта) за статута на малките и средни предприятия (МСП, включително микропредприятията) на равнище Европейски съюз. В Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия (2003/361/ЕО), в Член 2 „Тавани за численост на персонала и финансово състояние, определящи категориите предприятия“ за МСП са в сила следните параметри:</p> <ol style="list-style-type: none"> Категорията на микропредприятията, малките и средните предприятия (МСП) се състои от предприятия, в които работят по-малко от 250 души и които имат годишен оборот, по-малък от 50 милиона евро, и/или общ годишен баланс, не по-голям от 43 милиона евро. В рамките на категорията на МСП, като малко предприятие се дефинира такава, в което работят по-малко от 50 души и чийто годишен оборот и/или общ годишен баланс е не по-голям от 10 милиона евро. В рамките на категорията на МСП, 	<p>Приема се</p>	<p>Законът за малките и средните предприятия приема общата дефиниция за малки и средни предприятия (МСП) съгласно препоръката на Комисията от 6 май 2003 г., която е възприета и в Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), тъй като предмет на Закона е провеждането на държавната политика по насърчаване създаването и развитието на малки и средни предприятия. Европейското и българското законодателство приемат различни нива на изключване на МСП от общите или специфични изисквания в зависимост от секторната регулация. Така например определени МСП, по различни критерии, се ползват от облекчени изисквания, свързани със счетоводното отчитане, задължителна регистрация по различни закони (ЗДДС, ЗВСП и др.), намалена отговорност (Директива 2014/104/ЕС) или редуцирани такси и други. Аргументите на Асоциацията за индустриален капитал ще бъдат взети предвид при бъдещо обсъждане на дефиницията за</p>

Организация/ Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>като микропредприятие се дефинира такава, в което работят по-малко от 10 души и чийто годишен оборот и/или общ годишен баланс е не по-голям от 2 милиона евро.</p> <p>Тези параметри са възприети и в нашия Закон за малките и средни предприятия (чл. 3).</p> <p>Същевременно в Директива 2013/34/ЕС на Европейския Парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на директива 2006/43/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета, в член 3 „Категории предприятия и групи“ са определени следните критерии:</p> <p>1. При прилагането на една или повече от възможностите по член 36, държавите-членки определят микропредприятията като предприятия, които към датите на балансите си не надхвърлят праговете по най-малко два от следните три показателя:</p> <p>а) обща сума на баланса: 350 000 EUR;</p> <p>б) нетен оборот: 700 000 EUR;</p> <p>в) среден брой на служителите през финансовата година: 10.</p> <p>2. Малките предприятия са предприятия, които към датите на балансите си не надхвърлят праговете по най-малко два от следните три показателя:</p> <p>а) обща сума на баланса: 4 000 000 EUR;</p> <p>б) нетен оборот: 8 000 000 EUR;</p> <p>в) среден брой на служителите през</p>		<p>МСП в съответните работни групи на ЕК и подготвителни органи на Съвета на ЕС.</p>

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>финансовата година: 50. Държавите-членки могат да определят прагове, надвишаващи праговете по първа алинея, букви а) и б). При все това, праговете не надвишават 6 000 000 EUR за общата сума на баланса и 12 000 000 EUR за нетния оборот.</p> <p>3. Средните предприятия са предприятия, които не са микропредприятия или малки предприятия, и които към датите на балансите си не надхвърлят праговете по най-малко два от следните три показателя: а) обща сума на баланса: 20 000 000 EUR; б) нетен оборот: 40 000 000 EUR; в) среден брой на служителите през финансовата година: 250.</p> <p>На следващо място - в Директива 2014/65/ЕС на Европейския Парламент и на Съвета от 15 май 2014 година относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС, в чл. 4, т. 1, 13) за МСП е дадена следната дефиниция: 13) „малки и средни предприятия“ за целите на настоящата директива означава дружества, чиято средна пазарна капитализация не надхвърля 200 000 000 EUR въз основа на котировките към края на годината за трите предходни календарни години.</p> <p>Различният подход (за различни цели) не способства за интензивното развитие на МСП.</p> <p>Считат, че критериите, заложи в Директива 2013/34/ЕС трябва да бъдат</p>		

Организация / Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>възприети като единствен общоевропейски стандарт за МСП и излагат следните аргументи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тези критерии са по-нови с десетилетие от определените с Препоръка 2003/361/ЕО и поради това са значително по-адекватни; • ще позволят на по-голям брой субекти да се ползват от добър за тях режим; • единен стандарт за МСП, независимо от целите ще подобри административното регулиране и ще създаде равни условия за достъп на всички европейски предприятия, независимо от седалището и правния им статут; • ще се уеднаквят условията за дейност и облекчения във всички страни-членки; • ще се осигури преимуществено равен достъп до финансиране чрез осигуряване на благоприятно третиране пред някои инвеститори като регионални фондове, дружества за рискови капитали и бизнес-анжели, без предприятието да губи статута си на МСП; • ще се преодолее редица проблеми, произтичащи от свързаността между предприятия. 		



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 686

от 8 ноември 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на икономиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Валери Симеонов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02..01.....130..

... ..8... ноември 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	702 - 01 - 45
Дата	09 / 11 / 2017 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

32
10
X

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....686..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Валери Симеонов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 750-01-201 / 09. 11. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение на Закона за малките и средните предприятия, № 702-01-45, внесен от Министерски съвет на 09.11.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

Комисии:

- Комисия по образованието и науката

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ