

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИЯ ЗАКОН

(Обн., ДВ, бр. 48 от 1991 г.; изм. и доп., бр. 25 от 1992 г., бр. 61 и 103 от 1993 г., бр. 63 от 1994 г., бр. 63 от 1995 г., бр. 42, 59, 83, 86 и 104 от 1996 г., бр. 58, 100 и 124 от 1997 г., бр. 21, 39, 52 и 70 от 1998 г., бр. 33, 42, 64, 81, 90, 103 и 114 от 1999 г., бр. 84 от 2000 г., бр. 28, 61 и 96 от 2002 г., бр. 19, 31 и 58 от 2003 г., бр. 31, 39, 42, 43, 66, 103 и 105 от 2005 г., бр. 38, 59, 80 и 105 от 2006 г., бр. 59, 92 и 104 от 2007 г., бр. 50, 67, 70, 100 и 108 от 2008 г., бр. 12, 23, 32, 47 и 82 от 2009 г., бр. 41 и 101 от 2010 г., бр. 14, 18 и 34 от 2011 г., бр. 53 и 60 от 2012 г., бр. 15 и 20 от 2013 г., бр. 27 от 2014 г., бр. 22 и 95 от 2015 г., бр. 13 и 105 от 2016 г. и бр. 62 от 2017 г.)

§ 1. В чл. 74, ал. 4 думите „на акционерно дружество с издадени акции на приносител или“ се заличават.

§ 2. В чл. 178 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 изречение първо се изменя така:

„Акциите са поименни.“

2. Алинея 3 се отменя.

§ 3. Член 180 се отменя.

§ 4. В чл. 185 ал. 1 се отменя.

§ 5. В чл. 198 ал. 2 се отменя.

§ 6. В чл. 223, ал. 3 изречение второ се изменя така:

„Уставът може да предвиди свикването да стане само с писмени покани.“

§ 7. В чл. 262ч, ал. 4 изречения второ и трето се заличават.

§ 8. Член 262ш се отменя.

§ 9. В чл. 264е ал. 1 се изменя така:

„(1) За притежателите на особени права, които не са акции в преобразуващото се дружество, се прилага чл. 262ц.“

ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 10. С този закон се въвеждат чл. 10, параграф 2, чл. 58, параграфи 1, 2 и 5 и чл. 59, параграф 1, буква „а“ и параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията (ОВ, L 141 от 5 юни 2015 г.).

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 11. (1) Издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител се заменят с поименни акции.

(2) В 9-месечен срок от влизането в сила на този закон дружествата, издали акции на приносител, изменят уставите си, заменят акциите на приносител с поименни акции, започват да водят книги за акционерите, заявяват за вписване промените и представят за обявяване изменените устави в търговския регистър. Към заявлението се прилага заверено актуално извлечение от книгата за акционерите.

(3) След влизането в сила на този закон срещу временни удостоверения, удостоверяващи права по записани акции на приносител, се получават само поименни акции.

(4) В случай че акционер не представи за замяна притежаваните от него акции на приносител в срока по ал. 2, дружеството ги обезсилва. В този случай се прилагат съответно изречения трето и четвърто на чл. 189, ал. 3.

(5) Акционер, чиито акции на приносител са обезсилени по реда на ал. 4, има право да поиска от дружеството да му заплати равностойността на направените по тях вноски в 6-месечен срок от узнаването, но не по-късно от 5 години от датата на обезсилването.

§ 12. (1) Кредиторите със залог на акции на приносител извършват в срока по § 11, ал. 2 действията по замяна на акциите на приносител с поименни акции. В противен случай се прилага § 11, ал. 4.

(2) При замяната дружеството отбелязва върху поименната акция залога съобразно заявлението на заложния кредитор и го вписва в книгата за акционерите.

(3) Алинеи 1 и 2 се прилагат съответно при запор на акции на приносител по чл. 515, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

(4) Кредиторот със залог или запор носи отговорност за вреди, причинени виновно на акционер вследствие на обезсилване на акциите му по ал. 1 или на извършени неверни записи във връзка със залога или запора при замяната на акциите.

§ 13. (1) Търговските дружества, които не приведат дейността си в съответствие с § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.

(2) В двумесечен срок след изтичането на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие с § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени.

(3) Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по чл. 252, ал. 1, т. 4.

(4) Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.

§ 14. Искове по чл. 74, ал. 4, с които се оспорва решение на общото събрание на акционерно дружество с издадени акции на приносител, предявени до вписване на съответните промени по § 11, ал. 2, се разглеждат по досегашния ред.

§ 15. Подзаконовите нормативни актове с разпоредби, които трябва да бъдат приведени в съответствие с този закон, се изменят и допълват в тримесечен срок от влизането в сила на закона.

§ 16. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на § 6, който влиза в сила от 1 октомври 2018 г.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Димитър Главчев)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Търговския закон

Предложените изменения в Търговския закон имат за цел въвеждане в българското законодателство на висок стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели по отношение на търговските дружества, издали акции на приносител. По този начин ще се гарантира спазване на правилата от страна на всички участници в търговския оборот. Това ще бъде от полза за българския бизнес като цяло, тъй като от репутацията на Република България като прозрачна данъчна юрисдикция зависи инвестиционният климат в страната. Ще бъдат облагодетелствани и всички български граждани, тъй като от инвестиционния климат и състоянието на икономиката зависи благосъстоянието на всеки един от тях.

Необходимостта от въвеждане на предложените със законопроекта изменения произтича от съществуващия риск по отношение на прозрачността на информацията за лицата, притежаващи акции на приносител. Особеното при акциите на приносител е, че лицето, което упражнява фактическата власт върху акциите на приносител, е титуляр на правата по тях. Това прави смяната на собственика (титуляря на правата) много лесна, като за това е необходимо единствено физическото предаване на акциите.

В действащата законова уредба няма законово задължение да се оповестява информация за притежателите на акциите на приносител. Притежателите на такива акции могат да се променят непрекъснато, като за това не се съдържа информация в търговския регистър. Частично подобна информация може да бъде налична в търговския регистър при първоначалното обявяване на списъка на лицата, записали акции на учредителното събрание, обявяване на протокола от общото събрание, както и в случаите, когато след учредяване на дружеството всички акции се придобият от едно лице. В посочените случаи обаче липсва гаранция, че информацията относно собствениците на акциите на приносител е актуална. Освен това акционерите, които притежават акции на приносител, не могат да бъдат идентифицирани във всеки един момент.

В тази връзка са идентифицирани следните рискове и проблеми:

- Акциите на приносител могат да се използват за прикриване на действителния собственик/акционер в дружеството, включително за пране на пари и укриване на данъци. Рискът, свързан с акциите на приносител, е идентифициран и от организацията Financial Action Task Force (FATF) във

връзка с борбата срещу прането на пари и финансирането и разпространението на тероризма. Препоръките на FATF са намерили израз в Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма. Съгласно чл. 10, параграф 2 държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител, което изискване се въвежда с предложението за законопроект. Необходимостта от точна и актуална информация за действителния собственик е ключов фактор при разкриването на престъпници, които в противен случай биха могли да скрият своята самоличност зад дружествена структура. Държавата следва да гарантира, че дружествата, които са учредени в съответствие с националното право, получават и съхраняват подходяща, точна и актуална информация за своите действителни собственици в допълнение към основната информация, като име и адрес на дружеството, и доказателства за учредяване и юридическа собственост. Също така в приложение III от Директива (ЕС) 2015/849 се съдържа неизчерпателен списък на факторите и видовете доказателства за потенциално по-висок риск в случаите на разширена комплексна проверка, сред които в списъка са и дружествата, които имат номинални акционери или акции на приносител.

- Невъзможността да бъде идентифициран собственикът на акциите на приносител може да се окаже пречка пред ефективното извършване на обмен на информация за данъчни цели, осъществяван от Националната агенция за приходите по силата на директиви на Европейския съюз и на международни договори. В случаите, когато е отправено искане за предоставяне на информация за собствениците на търговско дружество, което е издало акции на приносител, България няма да може да ги идентифицира и съответно да предостави тази информация на запитващата държава. Това, от своя страна, възпрепятства ефективния обмен на информация и борбата срещу избягването на плащането на данъчни задължения. Следователно България ще бъде третирана като непрозрачна юрисдикция („офшорна юрисдикция“) от нейните чуждестранни партньори.

- Съществуващият проблем с акциите на приносител е идентифициран и от Глобалния форум (Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes) към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) във връзка с процедурата за преглед и оценка на българското законодателство и административните процедури и

практики в контекста на международните стандарти за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели. Акциите на приносител са посочени като един от основните проблеми пред прозрачността и обмена на информация и водят до значително намаляване на получения от България рейтинг в доклада за страната, разгледан на 24-ото заседание на Групата по преглед и оценка (Peer Review Group) на Глобалния форум към ОИСР.

- Акциите на приносител са забранени или са в процес на забрана и съответно на замяна в редица развити и развиващи се държави по света, тъй като се счита, че те могат да подпомагат дейности като пране на пари, финансиране на тероризма и избягване на данъчно облагане.

- С предложените изменения се изпълняват препоръките на Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация по данъчни въпроси към ОИСР. Според доклада на ОИСР в българското законодателство няма ефективен механизъм за идентифициране на притежателите на акции на приносител в акционерни дружества и в командитни дружества с акции, което не е в съответствие с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели.

Предложеният проект на Закон за изменение на Търговския закон предвижда премахване на възможността за акционерните дружества и за командитните дружества с акции занапред да издават акции на приносител. Издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител се заменят с поименни акции.

Съгласно законопроекта в 9-месечен срок от влизането в сила на закона дружествата, издали акции на приносител, изменят уставите си, заменят акциите на приносител с поименни, започват да водят книги за акционерите, заявяват за вписване промените и представят за обявяване изменените устава в търговския регистър.

В случай че акционер не представи за замяна притежаваните от него акции на приносител, дружеството ги обезсилва. Търговските дружества, които не приведат дейността си в съответствие с посочените по-горе изисквания и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 от Търговския закон с решение на съда по иск на прокурора. Целта на това законодателно решение е да се гарантира нужният стандарт на защита на правата и законните интереси на търговците и техните акционери и кредитори посредством развиващата се пред съд процедура.

В двумесечен срок след изтичането на срока за вписване на промените Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие със закона и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени. Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на иски по чл. 252, ал. 1, т. 4. Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата. По този начин се регламентира стриктен контролен механизъм, който гарантира, че режимът за отмяна на акциите на приносител се спазва ефективно.

С приемането на предложения проект на Закон за изменение на Търговския закон ще се улесни възможността за идентифициране на собствениците на акциите на приносител, ще се запази полученият рейтинг „Largely Compliant“ за съответствие на българското законодателство с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели. След приемането на законопроекта Република България ще бъде третирана като прозрачна данъчна юрисдикция и надежден партньор в общите международни усилия за предотвратяване на трансграничното укриване и невнасяне на данъци и отклонение от данъчно облагане. Това ще се отрази благоприятно върху инвестиционния климат в Република България, а оттам – и върху всички заинтересовани страни.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение на Търговския закон
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г.	Дата: 19.09.2017 г.
Контакт за въпроси: Д. Белчина В. Обретенова	Телефон: 02 92 37 311 02 92 37 341
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>В българското законодателство липсва висок стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели по отношение на търговските дружества, издали акции на приносител. Не се гарантира спазване на правилата от страна на всички участници в търговския оборот, което се отразява неблагоприятно върху репутацията на Република България като прозрачна данъчна юрисдикция – обстоятелство, от което зависи инвестиционният климат в страната. От това са неблагоприятно засегнати и всички български граждани, доколкото от инвестиционния климат и състоянието на икономиката зависи благосъстоянието на всеки един от тях.</p> <p>Необходимостта от въвеждане на предложените с проекта изменения и допълнения произтича от съществуващия риск по отношение на прозрачността на информацията за лицата, притежаващи акции на приносител. Особеното при акциите на приносител е, че лицето, което упражнява фактическата власт върху акциите на приносител, е титуляр на правата по тях. Това прави смяната на собственика (титуляря на правата) много лесна, като за това е необходимо единствено физическото предаване на акциите.</p> <p>Към настоящия момент в България няма законово задължение да се оповестява информация за притежателите на акциите на приносител. Притежателите на такива акции могат да се променят непрекъснато, като за това не се съдържа информация в търговския регистър. Частично подобна информация може да бъде налична в търговския регистър при първоначалното обявяване на списъка на лицата, записали</p>	

акции на учредителното събрание, обявяване на протокола от общото събрание, както и в случаите, когато след учредяване на дружеството всички акции се придобият от едно лице. В посочените случаи обаче липсва гаранция, че информацията относно собствениците на акциите на приносител е актуална. Освен това акционерите, които притежават акции на приносител, не могат да бъдат идентифицирани във всеки един момент.

В тази връзка са идентифицирани следните рискове/проблеми:

- Акциите на приносител могат да се използват за прикриване на действителния собственик/акционер в дружеството, включително за пране на пари и/или укриване на данъци. Рискът, свързан с акциите на приносител, е идентифициран и от организацията Financial Action Task Force (FATF) във връзка с борбата срещу прането на пари и финансирането и разпространението на тероризма. Препоръките на FATF са намерили израз в Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма. Съгласно чл. 10, параграф 2 държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител, което изискване се въвежда с предложението за законопроект. Необходимостта от точна и актуална информация за действителния собственик е ключов фактор при разкриването на престъпници, които в противен случай биха могли да скрият своята самоличност зад дружествена структура. Държавата следва да гарантира, че дружествата, които са учредени в съответствие с националното право, получават и съхраняват подходяща, точна и актуална информация за своите действителни собственици, в допълнение към основната информация, като име и адрес на дружеството, и доказателства за учредяване и юридическа собственост. Също така в приложение III от директивата се съдържа неизчерпателен списък на факторите и видовете доказателства за потенциално по-висок риск в случаите на разширена комплексна проверка, сред които в списъка са и дружествата, които имат номинални акционери или акции на приносител.
- Невъзможността да бъде идентифициран собственикът на акциите на приносител може да се окаже пречка пред ефективното извършване на обмен на информация за данъчни цели, осъществяван от Националната агенция за приходите по силата на директиви на Европейския съюз и международни договори. В случаите, когато е отправено искане за предоставяне на информация за собствениците на акционерно дружество, което е издало акции на приносител, България няма да може да ги идентифицира и съответно да предостави тази информация на запитващата държава. Това от своя страна възпрепятства ефективния обмен на информация и борбата срещу избягването на плащането на данъчни задължения. Последното означава, че България ще бъде третирана като непрозрачна юрисдикция („офшорна юрисдикция“) от своите чуждестранни партньори.
- Съществуващият проблем с акциите на приносител е идентифициран и от Глобалния форум (Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes) към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)

във връзка с процедурата за преглед и оценка на българското законодателство и административните процедури и практики в контекста на международните стандарти за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели. Акциите на приносител са посочени като един от основните проблеми пред прозрачността и обмена на информация и водят до значително намаляване на получения от България рейтинг в доклада за страната, разгледан на 24-то заседание на Групата по преглед и оценка (Peer Review Group) на Глобалния форум към ОИСР.

Във връзка с изпълнението на препоръките на Глобалния форум към ОИСР със Заповед № Р-16 от 20 януари 2017 г. на министър – председателя е утвърден План за действие. За изпълнението на препоръка № 1 от Плана за действие Република България следва да въведе механизъм за идентифициране на притежателите на акции на приносител в акционерни дружества и командитни дружества с акции по Търговския закон. Със същата заповед е предвидено министърът на правосъдието да създаде работна група за изготвяне на промени в Търговския закон с цел премахване на акциите на приносител. Според доклада на ОИСР българското законодателство в тази област трябва да бъде приведено в съответствие с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В българското законодателство няма ефективен механизъм за идентифициране на притежателите на акции на приносител в акционерни дружества и в командитни дружества с акции, което не е в съответствие с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели.

Към настоящия момент в България няма законово задължение да се оповестява информация за притежателите на акциите на приносител. Притежателите на такива акции могат да се променят непрекъснато, като за това не се съдържа информация в търговския регистър. Частично подобна информация може да бъде налична в търговския регистър при първоначалното обявяване на списъка на лицата, записали акции на учредителното събрание, обявяване на протокола от общото събрание, както и в случаите, когато след учредяване на дружеството всички акции се придобият от едно лице. В посочените случаи обаче липсва гаранция, че информацията относно собствениците на акциите на приносител е актуална. Освен това акционерите, които притежават акции на приносител, не могат да бъдат идентифицирани във всеки един момент.

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е правена последваща оценка на въздействието на Търговския закон.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Стратегическата цел на законопроекта е намаляване на възможността за осъществяване на злоупотреба с акции и подобряване на прозрачността на оборота.

Оперативните цели са насочени конкретно към премахването на възможността за акционерните дружества и за командитните дружества с акции занапред да издават акции на приносител. Цели се:

1. транспониране на чл. 10, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, съгласно което държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител;
2. изпълнение на препоръките на Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация по данъчни въпроси към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие /ОИСР/

По този начин ще се гарантира спазване на правилата от страна на всички участници в търговския оборот, което ще бъде от полза за българския бизнес като цяло, доколкото от репутацията на Република България като прозрачна данъчна юрисдикция зависи инвестиционния климат в страната. Ще бъдат облагодетелствани и всички български граждани, доколкото от инвестиционния климат и състоянието на икономиката зависи благосъстоянието на всеки един от тях.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Преки заинтересовани страни:

1. търговски дружества, издали акции на приносител – според доклада на ОИСР тези дружества са 555 на брой;
2. акционери в акционерни дружества, еднолични собственици на капитала на еднолични акционерни дружества и ограничено отговорни съдружници в командитни дружества с акции, издали акции на приносител – не е възможно да бъде определен броят им, с оглед на обстоятелството, че акциите на приносител не са поименни и предлаганият законопроект цели да премахне именно затрудненията при идентифициране на притежателите на този вид акции;

3. Агенцията по вписванията.

Косвени заинтересовани страни:

1. Министерството на финансите;
2. Националната агенция по приходите;
3. Държавната агенция за национална сигурност;
4. Кредитори на търговски дружества, издали акции на приносител;
5. Българският бизнес като цяло, доколкото от репутацията на Република България като прозрачна данъчна юрисдикция зависи инвестиционния климат в страната;
6. Всички български граждани, доколкото от инвестиционния климат и състоянието на икономиката зависи благосъстоянието на всеки един от тях.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При този вариант няма да бъде въведен чл. 10, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, съгласно което държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител. Ако не се предприемат мерки за привеждане на българското законодателство в съответствие изискванията на Директива (ЕС) 2015/849, може да се очаква на Република България да бъдат наложени санкции поради неизпълнен ангажимент.

При този вариант няма да бъде въведен необходимият висок стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели по отношение на търговските дружества, издали акции на приносител. Няма да се гарантира спазване на правилата от страна на всички участници в търговския оборот.

Няма да бъдат изпълнени препоръките и поетите ангажименти към Глобалния форум на ОИСР, в резултат на което полученият рейтинг „Largely Compliant“ за съответствие на българското законодателство с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели може да бъде променен. Промяната на рейтинга ще се отрази изключително негативно върху международната репутация на Република България и тя няма да бъде третирана като прозрачна данъчна юрисдикция и надежден партньор в общите международни усилия за предотвратяване на трансграничното укриване и невнасяне на данъци и отклонение от данъчно облагане.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт, с който се премахват акциите на приносител“:

Предложеният законопроект предвижда премахване на възможността за акционерните дружества и за командитните дружества с акции занапред да издават акции на приносител. Издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител се заменят с поименни акции. В 9 - месечен срок от влизането в сила на закона дружествата, издали акции на приносител, изменят уставите си, заменят акциите на приносител с поименни, започват да водят книги за акционерите, заявяват

за вписване промените и представят за обявяване изменените устави в търговския регистър.

В случай че акционер не представи за замяна притежаваните от него акции на приносител, дружеството ги обезсилва. Търговските дружества, които не приведат дейността си в съответствие с посочените по – горе изисквания или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени, се прекратяват с решение на съда по иск на прокурора. Целта на това законодателно решение е да се гарантира нужният стандарт на защита на правата и законните интереси на търговците и техните акционери и кредитори посредством развиващата се пред съд процедура.

Очакваните резултати от приемането на проекта на Закон за изменение на Търговския закон са:

- улесняване на възможността за идентифициране на собствениците на акциите на приносител;

- въвеждане на чл. 10, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, съгласно което държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител.

- изпълнение на препоръките от доклада на ОИСП за Република България;
- запазване на получения рейтинг „Largely Compliant“ за съответствие на българското законодателство с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели.

Вариант за действие 3 „Приемане на проект на акт, с който се запазват акциите на приносител и въвеждане на регистрационен режим за притежателите им“:

Възможен способ за осъществяване на този вариант е например да се въведе в законодателството изискване акциите на приносител да се депозират от страна на техния собственик при нотариус, който да води регистър на извършените прехвърляния.

Целените резултати от приемането на този вариант за действие са:

- улесняване на възможността за идентифициране на собствениците на акциите на приносител;

- въвеждане на чл. 10, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, съгласно което държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител;

- изпълнение на препоръките от доклада на ОИСП за Република България;
- запазване на получения рейтинг „Largely Compliant“ за съответствие на българското законодателство с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели.

Вариант за действие 4 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки.

Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

- Няма да е налице улесняване на възможността за идентифициране собствениците на акциите на приносител;
- Няма да бъде въведен чл. 10, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, съгласно което държавите членки са длъжни да предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на приносител и варианти на акции на приносител. Ако не се предприемат мерки за привеждане на българското законодателство в съответствие изискванията на Директива (ЕС) 2015/849, може да се очаква на Република България да бъдат наложени санкции поради неизпълнен ангажимент.
- Няма да бъдат изпълнени препоръките от доклада на ОИСР за Република България, в резултат на което Република България ще бъде третирана като непрозрачна данъчна юрисдикция;
- Ще е налице възможност за промяна на получения рейтинг „Largely Compliant“ за съответствие на българското законодателство с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели;
- Промяната на рейтинга ще се отрази изключително негативно върху международната репутация на Република България и тя няма да бъде третирана като прозрачна данъчна юрисдикция и надежден партньор в общите международни усилия за предотвратяване на трансграничното укриване и невнасяне на данъци и отклонение от данъчно облагане, което ще засегне по негативен начин всички заинтересовани страни.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт, с който се премахват акциите на приносител“:

Предвиждат се негативни въздействия за акционери в акционерни дружества, еднолични собственици на капитала на еднолични акционерни дружества и ограничено отговорни съдружници в командитни дружества с акции, издали акции на приносител, които не желаят да бъдат идентифицирани. При този вариант те ще бъдат принудени или да разкрият идентичността си, или да загубят участието си в капитала на съответните дружества. Предлаганите действия предвиждат в 9 - месечен срок от влизането в сила на закона дружествата, издали акции на приносител да изменят уставите си, да заменят акциите на приносител с поименни, да започнат да водят

книги за акционерите, да заявят за вписване промените и да представят за обявяване изменените устави в търговския регистър. Посочените действия ще повишат еднократно административната тежест в началото на процеса по изпълнение на предлаганите изисквания. На основание чл. 16а, ал.4, т.2 от Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията във връзка с разпоредбата на чл.17, ал.2 от ЗТР, която предвижда, че заявленията за вписване, заличаване на обстоятелства и за обявяване на актове се подават от АД и КДА само по електронен път, дължимата държавна такса за вписване на промени в търговския регистър е в размер на 15 (петнадесет) лв. Съгласно чл.16б, ал.2 от посочената Тарифа държавната такса, дължима от АД и КДА за обявяване на акт в търговския регистър е в размер на 20 (двадесет) лв.

Възможни са негативни въздействия за търговски дружества, които не се съобразят с изискванията на закона, тъй като същият предвижда те да бъдат прекратявани. Следва да се отбележи обаче, че законопроектът предвижда прекратяването да става по съдебен ред, с което се гарантират правата на търговците и техните акционери и кредитори.

Възможни са негативни въздействия и за кредитори на търговски дружества, издали акции на приносител, чийто капитал би бил намален в резултат от намаляване на капитала им поради обезсилването на акциите на лицата, които не желаят да бъдат идентифицирани. В такъв случай обезпечението им би намаляло.

Не се предвиждат негативни въздействия за останалите заинтересовани страни.

Вариант за действие 3 „Приемане на проект на акт, с който се запазват акциите на приносител и въвеждане на регистрационен режим за притежателите им“:

- Увеличава се административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез създаване на нов административен режим;
- Изисква се допълнителен финансов ресурс за създаването и поддържането на предложения регистрационен режим;
- Затруднява се създаването на механизъм за осъществяване на контрол върху изпълнението, което прави постигането на заложените с този вариант цели на практика невъзможно. В резултат на това се предвиждат негативни последици за всички заинтересовани страни, аналогични на описаните за Вариант 1.

Вариант за действие 4 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт. В резултат на това се предвиждат негативни последици за всички заинтересовани страни, аналогични на описаните за Вариант 1.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При неприемане на предложения законопроект се очаква положително въздействие върху акционери в акционерни дружества, еднолични собственици на капитала на еднолични акционерни дружества и ограничено отговорни съдружници в командитни дружества с акции, издали акции на приносител, които не желаят да бъдат идентифицирани.

Възможни са положителни въздействия и за кредитори на търговски дружества, издали акции на приносител, чийто капитал би бил намален в резултат от намаляване на капитала им поради обезсилването на акциите на лицата, които не желаят да бъдат идентифицирани, тъй като обезпечението им би се запазило.

По отношение на останалите пряко и косвено заинтересовани страни положително въздействие не се очаква.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт, с който се премахват акциите на приносител“:

С приемането на предложения проект на акт ще се ограничат условията за изпирането на пари и финансиране на тероризма, ще се улесни възможността за идентифициране на собствениците на акциите на приносител, ще се запази полученият рейтинг „Largely Compliant“ за съответствие на българското законодателство с международния стандарт за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели, при което Република България ще бъде третирана като прозрачна данъчна юрисдикция и надежден партньор в общите международни усилия за предотвратяване на трансграничното укриване и невнасяне на данъци и отклонение от данъчно облагане. Това ще се отрази благоприятно върху инвестиционния климат в Република България, а оттам – и върху всички заинтересовани страни.

Вариант за действие 3 „Приемане на проект на акт, с който се запазват акциите на приносител и въвеждане на регистрационен режим за притежателите им“:

Не се предвиждат благоприятни последици върху пряко и косвено заинтересованите страни, тъй като липсата на надежден механизъм за контрол прави ефективното прилагане на предложеното решение невъзможно.

Вариант за действие 4 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

При неприемане на законодателни промени положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не се предвиждат рискове от приемане на предложения акт.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Предлаганите действия предвиждат в 9 - месечен срок от влизането в сила на закона дружествата, издали акции на приносител да изменят уставите си, да заменят акциите на приносител с поименни, да започнат да водят книги за акционерите, да заявят за

вписване промените и да представят за обявяване изменените устави в търговския регистър. Посочените действия ще повишат еднократно административната тежест в началото на процеса по изпълнение на предлаганите изисквания. На основание чл. 16а, ал.4, т.2 от Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията във връзка с разпоредбата на чл.17, ал.2 от ЗТР, която предвижда, че заявленията за вписване, заличаване на обстоятелства и за обявяване на актове се подават от АД и КДА само по електронен път, дължимата държавна такса за вписване на промени в търговския регистър е в размер на 15 (петнадесет) лв. Съгласно чл.16б, ал.2 от посочената Тарифа държавната такса, дължима от АД и КДА за обявяване на акт в търговския регистър е в размер на 20 (двадесет) лв.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Проектът на акт, заедно с мотивите ще бъдат публикувани на страницата на Министерството на правосъдието в интернет и на Портала за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Член 10, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма.

Оценка на въздействието на ниво Европейски съюз:

http://ec.europa.eu/internal_market/company/docs/financial-crime/130205_impact-assessment_en.pdf

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любомир Галев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата: 03.11.2017г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № към 03-00-38/17/ 02 -11- 2017
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение на Търговския закон с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № към 03-00-38/17/22.08.2017 г. на директора на Дирекция „Съвет по законодателството“ към Министерство на правосъдието относно проект на Закон за изменение на Търговския закон („ЗИТЗ“) и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Конвенцията и практиката на ЕСПЧ.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
Министър на правосъдието



СПРАВКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ

с Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията (ОВ, L 141 от 5 юни 2015 г.)

<p>Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията (ОВ, L 141 от 5 юни 2015 г.)</p>	<p style="text-align: center;">Проект на Закон</p> <p style="text-align: center;">за изменение на Търговския закон</p>	<p style="text-align: center;">Съответствие</p>
<p><i>Член 10, Параграф 2</i></p> <p><i>Държавите членки предприемат мерки за предотвратяване на злоупотребата с акции на притежител и вранти на акции на притежител.</i></p>	<p style="text-align: center;">ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p style="text-align: center;">§ 11. (1) Издадените до влизане в сила на този закон акции на притежител се заменят с поименни акции.</p>	<p style="text-align: center;">Пълно съответствие</p>

	<p>(2) В 9 - месечен срок от влизането в сила на този закон дружествата, издали акции на приносител, изменят уставите си, заменят акциите на приносител с поименни, започват да водят книги за акционерите, заявяват за вписване промените и представят за обявяване изменените устава в търговския регистър. Към заявлението се прилага заверено актуално извлечение от книгата за акционерите.</p> <p>(3) Срещу временните удостоверения, удостоверяващи права по записани акции на приносител, може да се получават само поименни акции. Съответните дружества отбелязват това обстоятелство върху временните удостоверения и в книгата за акционерите в срока по ал. 2.</p> <p>(4) В случай че акционер не представи за замяна притежаваните от него акции на приносител, дружеството ги обезсилва.</p>	
<p>Член 58, Параграф 1.</p> <p><i>Държавите членки гарантират, че задължените субекти могат да бъдат подведени под отговорност за нарушения на националните разпоредби, с които се транспонира настоящата директива, в съответствие с</i></p>	<p>ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p>§ 13. (1) Търговските дружества, които не приведат дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.</p>	<p>Частично съответствие</p>

<p><i>настоящия член и членове 59—61. Всички прозвтичачи санкции и мерки трябва да са ефективни и пропорционални и да имат възтпраща ефект.</i></p>	<p>(2) В двумесечен срок след изтичане на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени.</p> <p>(3) Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(4) Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.</p>	
<p>Член 58, Параграф 2</p> <p><i>Без да се засяга правото на държавите членки да предвиждат и налагат наказателни санкции, държавите членки установяват правила относно административните санкции и мерки и гарантират, че националните компетентни органи могат да налагат такива санкции и мерки във връзка с нарушения на националните разпоредби за трансониране на настоящата директива, и правят необходимото за тяхното прилагане. Държавите членки могат да решат да не установяват правила за административни санкции или мерки за нарушения, за които са предвидени наказателноправни санкции в тяхното национално право. В този случай държавите членки съобщават на Комисията съответните разпоредби от наказателното право.</i></p>	<p>ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p>§ 13. (1) Търговските дружества, които не предават дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(2) В двумесечен срок след изтичане на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени.</p> <p>(3) Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(4) Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.</p>	<p>Частично съответствие</p>

	<p>Член 58, Параграф 5</p> <p>Компетентните органи упражняват правомощията си за налагане на административни санкции и мерки в съответствие с настоящата директива и с националното право по всеки един от следните начини: а) пряко; б) в сътрудничество с други органи; в) под тяхно ръководство, чрез делегиране на правомощия на тези органи; г) чрез отнасяне на случая до компетентните съдебни органи. Когато упражняват правомощията си за налагане на административни санкции и мерки, компетентните органи си сътрудничат тясно с цел да се гарантира, че тези административни санкции или мерки водят до желания резултат, и съгласуват действията си при презгранични случаи.</p>	
	<p>ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p>§ 13. (1) Търговските дружества, които не приведаат дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(2) В двумесечен срок след изтичане на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени.</p> <p>(3) Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(4) Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.</p>	<p>Частично съответствие</p>
<p>Член 59 Параграф 1, буква „а“</p> <p>Държавите членки гарантират, че настоящият член се прилага най-малко при нарушения от страна на задължените субекти, които са сериозни, повтарящи се или систематични, или комбинират няколко от</p>	<p>ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p>§ 13. (1) Търговските дружества, които не приведаат дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.</p>	<p>Частично съответствие</p>

<p>посочените характеристики, по отношение на изискванията, установени във:</p> <p>а) членове 10—24 (комплексна проверка на клиента);</p>	<p>(2) В двумесечен срок след изтичане на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени.</p> <p>(3) Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(4) Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.</p>	
<p>Член 59 Параграф 2</p> <p>Държавите членки гарантират, че в случаите по параграф 1 административните санкции и мерки, които могат да бъдат наложени, включват най-малко следното: а) изявление, което се отправя към обществеността и в което се посочва физическото или юридическото лице и естеството на нарушението; б) разпоредение, с което се изисква физическото или юридическото лице да прекрати въпросното поведение и да не извършва повторно нарушение; в) когато задълженият субект е под разрешителен режим — отнемане или суспендиране на разрешението; г) временна забрана за всяко лице, натоварено с управленски отговорности в задължения субект, или всяко друго физическо лице, което е отговорно за нарушението, да изпълнява управленски функции в задължения субект; д)</p>	<p>ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p>§ 13. (1) Търговските дружества, които не приведат дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(2) В двумесечен срок след изтичане на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са привели дейността си в съответствие с § 11 или имат влязъл в сила отказ за вписване на заявените промени.</p> <p>(3) Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по чл. 252, ал. 1, т. 4.</p> <p>(4) Списъкът се актуализира на всеки 6 месеца и се изпраща на прокуратурата.</p>	<p>Частично съответствие</p>

<p>максимални административни или икономически санкции на стойност най-малко двойния размер на ползата, вследствие на нарушението, когато размерът на тази полза може да бъде определен, или най-малко 1 000 000 EUR.</p>		
---	--	--



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 699

от 16 ноември 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Търговския закон.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на правосъдието да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

Апостол Михов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02.01-134.....

... 16..ноември. 2017 г.

ДО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Кв.№	702-01-48
Дата	16 / 11 / 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

г-н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №699..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение на Търговския закон.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Търговския закон.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 750-01-206/17.11. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение на Търговския закон, № 702-01-48, внесен от Министерски съвет на 16.11.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по правни въпроси

Комисии:

- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА