

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

---

*Проект*

**ЗАКОН**

**ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СОБСТВЕНОСТТА**

(Обн., Изв., бр. 92 от 1951 г.; изм. и доп., бр. 12 от 1958 г., бр. 90 от 1960 г.; изм. и доп., ДВ, бр. 99 от 1963 г., бр. 26 и 27 от 1973 г., бр. 54 и 87 от 1974 г., бр. 55 от 1978 г., бр. 36 от 1979 г., бр. 19 от 1985 г., бр. 14 и 91 от 1988 г., бр. 38 от 1989 г., бр. 31 от 1990 г., бр. 77 от 1991 г., бр. 33 от 1996 г., бр. 100 от 1997 г., бр. 90 от 1999 г., бр. 34 и 59 от 2000 г., бр. 32 от 2005 г., бр. 46 и 105 от 2006 г., бр. 24, 59 и 113 от 2007 г., бр. 54 и 109 от 2008 г., бр. 6 от 2009 г., бр. 100 от 2010 г., бр. 57 и 105 от 2011 г. и бр. 107 от 2014 г.)

§ 1. В § 1, ал. 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (обн., ДВ, бр. 46 от 2006 г.; изм., бр. 105 от 2006 г., бр. 113 от 2007 г., бр. 109 от 2008 г., бр. 105 от 2011 г. и бр. 107 от 2014 г.) думите „31 декември 2017 г.“ се заменят с „31 декември 2022 г.“.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА**

§ 2. Законът влиза в сила от 31 декември 2017 г.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на ..... 2017 г.  
и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

**(Цвета Караянчева)**

## **М О Т И В И**

### **към проекта на Закон за изменение на Закона за собствеността**

Предложеното изменение на Закона за собствеността е във връзка с изтичане на срока за спиране на придобивната давност по отношение на държавни и общински имоти, предвиден в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.).

Основната цел на предлаганата промяна на Закона за собствеността е да бъде продължен предвиденият в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност спрямо държавата и общините с пет години с оглед защита на държавния и обществен интерес в максимална степен.

С Решение № 1087 на Министерския съвет от 23 декември 2016 г., на основание § 1, ал. 2 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 107 от 2014 г.) е приет План за действие с мерки за предотвратяване придобиването по давност на имоти – частна държавна собственост или общинска собственост, със срок на изпълнение до 30 ноември 2017 г.

С оглед изисканата и предоставена информация от областните управители относно изпълнението или обективните затруднения, свързани с реализирането на предвидените в Плана конкретни административни мерки за предотвратяване придобиването по давност на имоти – частна държавна собственост или общинска собственост, се налага изводът, че дейностите продължават да се извършват, но не са налице условия за приключването им в рамките на указания срок до 30 ноември 2017 г., съответно до 31 декември 2017 г.

Направените предложения от областните управители за удължаване на регламентирания в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност по отношение на имотите – държавна и общинска собственост, са продиктувани от необходимостта от окончателното финализиране на процеса по установяване, регистриране и актуване на имотите от страна на държавата и органите на местното самоуправление, в изпълнение на разпоредбите на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост и с оглед на ефективното управление и ползването на имотите и осъществяването на постоянен контрол в тази насока. Практиката до

момента категорично сочи, че предоставеният с последното изменение на § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност по отношение на имотите – държавна и общинска собственост, се явява крайно недостатъчен с оглед извършването на допълнителни съпътстващи дейности по прецизното изпълнение на предвидените в Плана административни мерки, изискващи допълнителен административен, финансов и времеви ресурс, с които не разполагат областните и общинските администрации и заинтересованите ведомства.

Този проблем е повсеместен и в този смисъл държавните имоти все още не са защитени и възможността да бъде придобита собственост на трети лица върху тях би засегнала до голяма степен най-вече обществения интерес с оглед на публичната функция и значимостта, която има немалка част от тези имоти. Това е позицията на всички областни управители в страната, изразена в техните отчети за изпълнението на Плана за действие, чиито срокове се оказват крайно недостатъчни предвид ограничения ресурс като цяло, с който разполагат.

Обективно и непреодолимо към настоящия момент затруднение за изпълнението на предвидената в плана мярка, свързана с предприемане на действия по съставяне на нови актове за държавна или общинска собственост за всички имоти – частна държавна или общинска собственост, в случаите на чл. 71, ал. 1 и 2 от Закона за държавната собственост и чл. 59, ал. 1 и 2 от Закона за общинската собственост, е липсата на одобрени и на влезли в сила кадастрални карти и кадастрални регистри за територията на много населени места. Съгласно представената от Агенцията по геодезия, картография и кадастър информация, актуална към декември 2016 г., цялостното покритие на територията на страната с кадастрални карти и кадастрални регистри се очаква да приключи до края на 2023 г. при осигурено финансиране.

Във връзка с това предложеният с проекта за изменение на Закона за собствеността срок се явява основателен и оптимален, като се предвижда същият да бъде окончателен.

Освен горното, следва да се има предвид, че неудължаването на предвидения в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.) срок би довело до придобиването на имоти – държавна и общинска собственост, от трети лица на основание давностно владение.

На основание чл. 26, ал. 4, изречение второ от Закона за нормативните актове срокът за провеждане на обществените консултации е 14-дневен. Съображенията за намаляване на срока за обществено обсъждане произтичат от необходимостта от приемането на изменението на Закона за собствеността до края на календарната 2017 г. в рамките на действащия по § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност спрямо държавата и общините – 31 декември 2017 г.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**(Бойко Борисов)**

**Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\***

**(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)**

Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение на Закона за собствеността
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г.	Дата: 2017 г.
Контакт за въпроси: Тодор Стоянов	Телефон: 02/9405353

**1. Дефиниране на проблема:**

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

С Решение № 1087 на Министерския съвет от 23 декември 2016 г., на основание § 1, ал. 2 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (обн., ДВ, бр.107 от 2014 г.) е приет План за действие с мерки за предотвратяване придобиването по давност на имоти – частна държавна собственост или общинска собственост, със срок на изпълнение до 30 ноември 2017 г.

С оглед предоставената информация от областните управители относно изпълнението или обективните затруднения, свързани с реализирането на предвидените в Плана административни мерки за предотвратяване придобиването по давност на имоти – частна държавна собственост или общинска собственост, се налага извода, че дейностите продължават да се извършват, но не са налице условия за приключването им в рамките на указания срок до 30 ноември 2017 г., респ. до 31 декември 2017 г.

Направените предложения от областните управители за удължаване на регламентирания в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност по отношение на имотите – държавна и общинска собственост, са продиктувани от необходимостта от окончателното финализиране на процеса по установяване, регистриране и актуване на имотите от страна на държавата и органите на местното самоуправление, в изпълнение на разпоредбите на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост, и с оглед ефективното управление и ползването на имотите и осъществяването на постоянен контрол в тази насока.

Този проблем е повсеместен, в този смисъл държавните имоти все още не са защитени и възможността да бъде придобита собственост на трети лица върху тях би засегнало до голяма степен най-вече обществения интерес, с оглед публичната функция,

която имат немалка част от тези имоти. Това е позицията на всички областни управители в страната, изразена в тяхните отчети за изпълнението на Плана за действие, чиито срокове се оказват крайно недостатъчни, предвид ограничения ресурс като цяло, с който разполагат.

*1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

Практиката до момента категорично сочи, че предоставения с последното изменение на § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност по отношение на имотите – държавна и общинска собственост се явява крайно недостатъчен и кратък, с оглед извършването на допълнителни съпътстващи дейности по прецизното изпълнение на предвидените в Плана административни мерки, изискващи допълнителен административен, финансов и времеви ресурс, с които не разполагат областните и общинските администрации и заинтересованите ведомства.

Основен проблем към настоящия момент за изпълнение на предвидената в Плана мярка, свързана с предприемане на действия по съставяне на нови актове за държавна или общинска собственост за всички имоти – частна държавна или общинска собственост в случаите на чл. 71, ал. 1 и 2 от Закона за държавната собственост и чл. 59, ал. 1 и 2 от Закона за общинската собственост, е липсата на одобрени и влезли в сила кадастрални карти и кадастрални регистри за територията на много населени места. Съгласно представената от Агенцията по геодезия, картография и кадастър информация, актуална към м. декември 2016 г., цялостното покритие на територията на страната с кадастрални карти и кадастрални регистри се очаква да приключи до края на 2023 г., при осигурено финансиране.

В тази връзка предложеният с настоящия проект за изменение на Закона за собствеността срок от 5 (пет) години се явява основателен и оптимален, като се предвижда същият да бъде окончателен.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

## **2. Цели:**

Целта на предлаганата промяна на Закона за собствеността за удължаване на предвиденият в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност спрямо държавата и общините с 5 (пет) години, ще даде възможност за изпълнение в максимална степен на предвидените в Плана административни мерки, като компенсира липсата на административен, финансов и времеви ресурс, с които не разполагат областните и общинските администрации и заинтересованите ведомства. Предложеният срок е съобразен със срока, в който се очаква да приключат процедурите по одобряването и влизането в сила на кадастралните карти и кадастралните регистри на територията на цялата страна.

*(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка? )*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

- Областните управители по местонахождение на имотите и органите на местното самоуправление;
- Ведомства по смисъла на § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗДС;
- Граждани и юридически лица.

*(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

## **4. Варианти на действие:**

*(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)*

### **4.1. Вариант "Без действие":**

Неудължаването на предвидения в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок би довело до придобиването на имоти – държавна и общинска собственост от трети лица, на основание давностно владение.

### **4.2. Вариант приемане на Закон за изменение на Закона за собствеността:**

С приемането на изменението ще бъде продължен предвиденият в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок за спиране на

придобивната давност спрямо държавата и общините с 5 (пет) години, с оглед защита на държавния и обществен интерес в максимална степен.

#### **4.3. Друг Вариант:**

При изготвянето на настоящия проект на Закон за изменение на Закона за собствеността е анализирана възможността срокът по § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) да бъде удължен с 3 (три) години, но при дефиниране на проблемите, свързани с установяване, регистриране и актуване на имотите от страна на държавата и органите на местното самоуправление, в изпълнение на разпоредбите на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост, този срок е трудно изпълним, с оглед тяхното разрешаване. Това би довело до необходимостта от инициране на последващо изменение на Закона за собствеността в тази насока.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.*

#### **5. Негативни въздействия:**

##### **5.1. Вариант 1 „Без действие“**

Неудължаването на предвидения в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок би довело до придобиването на имоти – държавна и общинска собственост от трети лица, на основание давностно владение.

##### **5.2. Вариант 2 „Действие - предприемане на регулаторна намеса“**

Не се очакват негативни въздействия при прилагането на този вариант на действие

*(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)*

#### **6. Положителни въздействия:**

##### **6.1. Вариант 1 „Без действие“**

При този вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.



## 6.2. Вариант 2 „Действие - предприемане на регулаторна намеса“

С приемането на изменението ще бъде продължен предвиденият в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност спрямо държавата и общините с 5 (пет) години, с оглед защита на държавния и обществен интерес в максимална степен.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

### 7. Потенциални рискове:

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на вариант – приемане на Решение на Министерския съвет за одобряване на Законопроект за изменение на Закона за собствеността.

### 8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

### 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими

### 9. Създават ли се нови регистри?

Не се предвижда

### 10. Как въздейства актът върху микро- малките и средните предприятия (МСП)

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

### 11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

## 12. Обществени консултации:

В изпълнение на изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове (ЗНА), проектът на РМС за одобряване на законопроект за изменение на Закона за собствеността, докладът към него и изготвената частична предварителна оценка на въздействието по чл. 20, ал. 2 от ЗНА, както и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ по чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, са публикувани на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, както и на Портала за обществени консултации към МС.

На основание чл. 26, ал. 4, изр. второ от ЗНА, срокът за провеждане на обществените консултации е 14-дневен. Съображенията за намаляване на срока за обществено обсъждане произтичат от необходимостта от приемането на изменението на Закона за собствеността до края на календарната 2017 г., в рамките на действащия по § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр.46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност спрямо държавата и общините – 31 декември 2017 г.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

Да

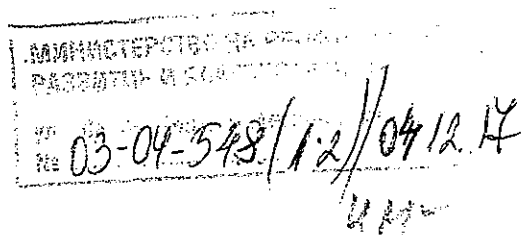
Не

## 14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Тодор Стоянов – Директор на дирекция „Държавна собственост“

Дата: 23.11.2017 г.

Подпис:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

Изх. № 04-10-171/17/ 01-12-2017  
/моля цитирайте при отговор/

ДО  
Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

На Ваше писмо рег. № 03-04-548/27.11.2017 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение на Закона за собствеността с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА  
ПРАВОСЪДИЕТО



ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-10-171/17/

У 1 -12- 2017

СПРАВКА

ОТНОСНО:

*Съответствието на проекта на Закон за изменение на Закона за собствеността с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА*

В отговор на писмо с изх. № 03-04-548/27.11.2017 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно проект на Закон за изменение на Закона за собствеността и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Конвенцията и практиката на ЕСПЧ.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА  
ПРАВОСЪДИЕТО



ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 797

от 20 декември 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за собствеността.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02.01-...150.....

20. декември 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	402 - 01 - 58
Дата	22 / 12 2017

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....797..... на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение на Закона за собствеността.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за собствеността.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

(Бойко Борисов)

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО**  
**СЪБРАНИЕ**

---

**РАЗПОРЕЖДАНЕ**

**НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

N 750-01-243 / 22.12. 2017 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РАЗПОРЕЖДАМ:**

Разпределям законопроект за изменение на Закона за собствеността, № 702-01-58, внесен от Министерски съвет на 22.12.2017 г., на следните постоянни комисии:

**Водеща комисия:**

- Комисия по правни въпроси

**Комисии:**

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**



**ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**