

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

(обн., ДВ, бр. 107 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 18 от 2004 г., бр. 18 и 95 от 2005 г., бр. 30, 65 и 74 от 2006 г., бр. 49, 55 и 59 от 2007 г., бр. 36, 43 и 98 от 2008 г., бр. 35, 41, 42, 82 и 103 от 2009 г., бр. 54 и 97 от 2010 г., бр. 35 и 47 от 2011 г., бр. 38, 54 и 82 от 2012 г., бр. 15, 20, 23, 59 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14, 17, 35, 48 и 56 от 2015 г., бр. 42, 47 и 105 от 2016 г., бр. 51, 58, 102 и 103 от 2017 г. и бр. 7 и 38 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 21, ал. 1 се създава т. 12а:

„12а. приема и контролира прилагането на методика за определяне на цените на услугите за зареждане на електрически превозни средства, предоставяни от операторите на публично достъпни зарядни точки като част от правилата за търговия с електрическа енергия по т. 9.“

§ 2. В чл. 47 ал. 3 се изменя така:

„(3) Конкурсът се обявява с решение на комисията, което се обнародва в "Държавен вестник". Подробна информация за конкурса по чл. 46, ал. 1 се публикува и в "Официален вестник" на Европейския съюз, като срокът за подаване на заявления за участие не може да е по-кратък от 6 месеца от датата на публикуването на информацията. В случаите по чл. 46, ал. 2 срокът за подаване на заявления за участие не може да е по-кратък от 3 месеца от датата на обнародването на решението за конкурса. Решението на комисията за обявяване на конкурс може да се обжалва само заедно с решението за определяне на спечелилия конкурс кандидат.“

§ 3. Член 48 се изменя така:

„Чл. 48. Когато в срока за подаване на заявления за участие в конкурса не постъпи заявление или постъпи само едно заявление, този срок може да се удължи най-много с 60 дни считано от датата на публикуване на информация за удължаване на срока в "Официален вестник" на Европейския съюз - за конкурса по чл. 46, ал. 1, или от датата на обнародване в "Държавен

вестник” на решението за удължаване на срока – за конкурса по чл. 46, ал. 2. В този случай се променя и датата на провеждане на конкурса.”

§ 4. В глава пета „ВЕЩНИ ПРАВА“ наименованието на раздел I се изменя така: „Раздел I Право на строеж и право на собственост. Отчуждаване“

§ 5. В чл. 62 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „и/или линейни“ се заличават.

2. В ал. 4 думите „и/или линейни“ се заличават.

3. Създава се нова ал. 5:

„(5) В случаите по ал. 4 право на собственост може да се придобива и върху части от имоти с размери, по-малки от размерите, определени в чл. 72 от Закона за наследството.“

4. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

5. Досегашната ал. 6 става ал. 7 и в нея след думите „национални обекти“ се добавя „и обекти с национално значение“.

6. Досегашната ал. 7 става ал. 8 и в нея думите „чл. 124, ал. 3 от Закона за устройство на територията“ се заменят с „чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

§ 6. В чл. 64 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) При разширение на съществуващи и при изграждане на нови линейни енергийни обекти в полза на лицата, които ще изграждат и експлоатират енергийния обект, възникват сервитути. Сервитути се учредяват и в полза на лицата, които ще изграждат и експлоатират площадкови енергийни обекти, когато сервитутната зона не попада в имота, в който ще се изгражда енергийният обект.“

2. В ал. 2:

а) точка 2 се изменя така:

„2. право на изграждане или прокарване на линейни енергийни обекти в полза на лицата по ал. 1;“

б) в т. 3 думите „поземлени имоти, прилежащи към енергийните обекти“ се заменят със „засегнатите поземлени имоти“.

3. В ал. 3:

а) в т. 1:

аа) буква „а“ се изменя така:

„а) на изграждане или прокарване на линейни енергийни обекти;“

бб) в буква „б“ думата „служещите“ се заменя със „засегнатите“;

вв) в буква „в“ след думата „дървета“ се добавя „и храсти“, а думите „електропроводите и хидросъоръженията“ се заменят с „линейните енергийни обекти“;

б) в т. 2:

аа) в основния текст думата „служещите“ се заменя със „засегнатите“;

бб) в буква „а“ след думите „застрояване или“ се добавя „засаждане на“;

вв) в буква „б“ думите „технически изисквания и след писмено съгласуване с титуляря на сервитута“ се заменят с „технически и други изисквания и след писмен договор, предвиждащ съответните условия и цена“;

в) точка 3 се изменя така:

„3. промяната на собствеността на засегнатия имот и на енергийния обект не прекратява действието на сервитутите по ал. 1;“

г) в т. 4 изречение второ се изменя така: „те могат да се упражняват изцяло в полза на лицата по ал. 1 и тежат изцяло върху всяка част от засегнатите имоти и когато имотите бъдат разделени;“

д) в т. 5 думите „за нуждите на господстващия имот“ се заменят с „от лицата по ал. 1 за нуждите на изграждането и експлоатацията на енергийния обект“;

е) в т. 6 думата „служещия“ се заменя със „засегнатия“.

4. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Сервитутите по ал. 2 възникват, когато:

1. има влязъл в сила подробен устройствен план, с който се определят местоположението и размерите на сервитутните зони на енергийния обект в засегнатите имоти, и

2. титулярят на сервитута изплати или внесе еднократно обезщетение по реда на ал. 6 на разположение на собственика и на носителите на други вещни права върху засегнатия имот.“

5. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитутите на енергийните обекти се извършва по реда на чл. 210 и 211 от Закона за устройство на територията или по взаимно съгласие на страните въз основа на оценка от независим оценител. Обжалването на размера на обезщетението от заинтересованите лица не пречатства упражняването на сервитутните права от лицата по ал. 1.“

6. Алинея 8 се изменя така:

„(8) В случай че сервитутната зона попада в имот, за който в полза на титуляря на сервитута се учредява право на строеж, сервитутът върху имота се уговаря и учредява с акта за учредяване на правото на строеж.“

7. В ал. 10 след думите „национални обекти“ се добавя „и обекти с национално значение“.

§ 7. В чл. 64а, ал. 1 и 2 думата „служещия“ се заменя със „засегнатия“.

§ 8. В чл. 66 думата „служещи“ се заменя със „засегнатите“.

§ 9. В чл. 67 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „лицата по чл. 62, ал. 1 и чл. 64, ал. 1“ се заменят с „лицата, които експлоатират енергийните обекти“ и след тях се поставя запетая.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Лицата, които изграждат или експлоатират енергийните обекти, имат право безвъзмездно да използват мостове, пътища, улици, тротоари и друга инфраструктура - публична собственост, с изключение на поземлени имоти в горски територии, за изграждане, прокарване, скачване, преминаване и поддържане на линейни енергийни обекти, като осигуряват техническата безопасност и предприемат мерки за недопускане на щети.“

§ 10. В чл. 81е, ал. 2:

1. Създава се ново изречение трето: „Надзорният орган е съставен от членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие, и членове, представляващи акционери - трети страни, в случаите, в които има такива акционери;“.

2. Досегашното изречение трето става изречение четвърто.

§ 11. В чл. 81н се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Собственикът на мрежата в случаите, когато е определен независим системен оператор на газопреносна мрежа, и операторът на съоръжение за съхранение на природен газ, когато са част от вертикално интегрирано предприятие, са независими по отношение на правноорганизационната форма, организацията и вземането на решения от другите дейности на вертикално интегрираното предприятие, които не са свързани с пренос, разпределение и съхранение на природен газ.“

2. В ал. 6 се създава изречение второ: „Операторът на система за съхранение притежава ефективни, независими от интегрираното предприятие за природен газ права за вземане на решения относно активите, които са необходими за функционирането, поддръжката или развитието на съоръжения за съхранение.“

§ 12. В чл. 81о се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 5:

„(5) Персоналът на оператор, който е бил част от вертикално интегрирано предприятие, не се прехвърля към предприятия, изпълняващи някоя от функциите по производство или доставка.“

2. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

§ 13. Създава се чл. 92а:

„Чл. 92а. (1) Операторите на публично достъпни зарядни точки са страни по сделки с електрическа енергия като крайни клиенти във връзка с предоставяни от тях услуги за зареждане на електрически превозни средства.

(2) Ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства не са страни по сделките с електрическа енергия и не встъпват в договорни отношения за нейната доставка.

(3) Доставката на електрическа енергия за зарядна точка, разположена в имот, който се снабдява като обект на краен клиент, може да е предмет на сделка, страна по която е енергийно предприятие, различно от доставящото електрическа енергия за снабдяване на имота.

(4) Сделките с електрическа енергия по ал. 1 и 3 и отношенията по предоставянето на услуги за зареждане на електрически превозни средства се уреждат съгласно правилата по чл. 91, ал. 2.“

§ 14. В чл. 104а се създават ал. 5 и 6:

„(5) Операторите на публично достъпни зарядни точки като крайни клиенти ползват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени, при условията на ал. 1.

(6) Ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства за ползването на мрежата не встъпват в договорни отношения с оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа.“

§ 15. В чл. 116 се създават ал. 8 и 9:

„(8) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже присъединяването на нов обект на производител въз основа на възможни бъдещи ограничения в преносната способност на мрежата, като предоставя необходимата информация за преносната мрежа във връзка с присъединяването, включително за начина и сроковете за присъединяване, в съответствие с 10-годишния план за развитие на мрежата.

(9) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже нова точка за присъединяване на нов обект на производител на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с увеличаване на преносната способност на елементите от мрежата в непосредствена близост до точката на присъединяване. Необходимите промени в електропреносната мрежа за нуждите на присъединяването се отразяват в следващия 10-годишен план за развитие на мрежата.“

§ 16. В чл. 117 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1, в основния текст след думите „електрическа енергия“ се поставя запетая и се добавя „включително зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства“.

2. В ал. 4 след думата „мотивира“ се добавя „писмено“.

3. Създава се ал. 10:

„(10) При изграждане на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства по чл. 92а, ал. 3 по искане на клиента тя се присъединява към съответната електрическа мрежа като обособен обект със самостоятелно измерване на доставяната от мрежата електрическа енергия при условията и по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7.“

§ 17. В чл. 118 ал. 2 се изменя така:

„(2) Операторът на електропреносната мрежа, съответно оператор на електроразпределителна мрежа, може в съответствие с критерии, определени в правилата по чл. 83, ал. 1, т. 4 и 5, временно да ограничи или да преустанови достъпа на ползвател на мрежата, който нарушава условията за достъп, и това би довело до нарушаване на техническите параметри и сигурността на мрежите или до влошаване на условията за снабдяване на други ползватели.“

§ 18. В чл. 119 ал. 5 се отменя.

§ 19. В чл. 120 се създава ал. 7:

„(7) Когато това е технически възможно и икономически целесъобразно, операторът на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа при присъединяване към мрежата на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства, както и в случаите по чл. 67, ал. 4 от ЗЕЕ монтира интелигентни измервателни системи при спазване изискванията на чл. 67, ал. 6 от същия закон.“

§ 20. В чл. 197 се правят следните изменения:

1. В ал. 5:

а) в основния текст след думите „присъединяването към газопреносната мрежа“ се добавя „с писмен мотивиран отказ“;

б) точка 1 се отменя.

2. В ал. 6 думите „1 и“ се заличават.

§ 21. В чл. 199, ал. 5 след думите „присъединяването към газоразпределителната мрежа“ се добавя „с писмен мотивиран отказ“.

§ 22. В § 1 от Допълнителните разпоредби се правят следните допълнения:

1. Създава се т. 24г:

„24г. „Зарядна точка“ означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство.“

2. Създава се т. 26а:

„26а. „Интелигентна измервателна система“ е електронна система, която може да измерва потреблението на енергия, като предоставя повече

информация от традиционен измервателен уред и може да предава и да получава данни посредством форма на електронна комуникация.“

3. Създава се т. 31б:

„31б. „Линеен енергиен обект“ е съвкупност от подземни и/или надземни съоръжения, включително принадлежащите им трайно прикрепени към земята конструктивни елементи, предназначени за:

а) пренос, транзитиране или разпределение на електрическа и топлинна енергия, природен газ, нефт или нефтопродукти през мрежи;

б) производство на електрическа енергия, надземни и подземни водопроводи на хидротехнически съоръжения;

в) събиране и транспортиране на добития нефт и природен газ от обект/обекти за добив до площадкови обекти, като: събирателен пункт, събирателен колектор, съоръжение за първична преработка на нефт и природен газ, съоръжение за преобразуване на параметрите на природния газ, съоръжение за съхранение и други площадкови обекти до преносна или разпределителна мрежа, както и тръбопроводи за отвеждане на води, свързани с добива на нефт и природен газ.“

4. Създава се т. 34д:

„34д. „Оператор на публично достъпна зарядна точка“ е физическо или юридическо лице, което отговаря за експлоатацията на публично достъпна зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства.“

5. Създава се т. 41г:

„41г. „Публично достъпна зарядна точка“ означава зарядна точка, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в Европейския съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане.“

ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 23. В § 1а от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката след думите „за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (ОВ, L 211/94 от 14 август 2009 г.)“ се поставя запетая и се добавя „както и изискванията на чл. 2, т. 3 и 7 в частта относно публично достъпна зарядна точка, чл. 4, параграфи 7, 8, 9, 10, 11 и 12 на Директива 2014/94/ЕС.“ на Европейския парламент и на съвета от 22 октомври 2014 година за разгръщане на инфраструктурата за алтернативни горива (ОВ, L 307/1 от 28 октомври 2014 г.).

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 24. В Закона за енергийната ефективност (обн., ДВ, бр. 35 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г. и бр. 27 от 2018 г.), в чл. 67 ал. 6 се изменя така:

„(6) Когато се прилагат интелигентни измервателни системи и се въвеждат интелигентни средства за търговско измерване за природен газ и/или електрическа енергия, се спазват следните изисквания:

1. измервателните системи да осигуряват информация на крайните клиенти относно реалния период на потребление, както и да се вземат изцяло под внимание целите за енергийна ефективност и ползите за крайния клиент при формулиране на минимално допустимите функционални характеристики на измервателните уреди и задълженията, наложени на участниците на пазара;

2. да се гарантира сигурността на интелигентните средства за търговско измерване и предаването на данни, както и неприкосновеността на личния живот на крайните клиенти, при спазване на законодателството относно защита на данните и неприкосновеността на личния живот;

3. по искане на крайния клиент да се осигурява възможност средството/средствата за търговско измерване да отчита/отчитат електрическата енергия, доставена в електропреносната или в съответната електроразпределителна мрежа от обекта на крайния клиент;

4. да се осигурява възможност, при поискване от крайните клиенти, данните за подадената и отдадената електрическа енергия да им се предоставят – на тях или на трета страна, действаща от името на крайния клиент, в лесно разбираем формат, който те да могат да използват, за да сравняват търговските условия на сходна основа;

5. по време на инсталирането на интелигентни средства за търговско измерване операторът на съответната мрежа да дава на крайните клиенти подходящи съвети и информация, по-специално за пълния потенциал на тези средства по отношение на управлението на отчитането на показанията и наблюдението на енергопотреблението.“

§ 25. В Закона за горите (обн., ДВ, бр. 19 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 43 от 2011 г., бр. 38, 60, 82 и 102 от 2012 г., бр. 15, 27, 66 и 109 от 2013 г., бр. 28, 53, 61 и 98 от 2014 г., бр. 60, 79 и 100 от 2015 г., бр. 13, 15, 57, 61 и 95 от 2016 г. и бр. 13, 58 и 103 от 2017 г. и бр. 17 от 2018 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 54:

а) в ал. 1 точки 1 и 4 се отменят;

б) в ал. 2, т. 2, буква „б“ цифрата „4“ и запетаята след нея се заличават.

2. В чл. 55, ал. 1, т. 1 думите „чл. 54, ал. 1, т. 4-7“ се заменят с „чл. 54, ал. 1, т. 5-7“.

3. В чл. 56, ал. 1, в основния текст думите „чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2, т. 3, буква „ж“, т. 4-7“ се заменят с „чл. 54, ал. 1, т. 2, т. 3, буква „ж“, т. 5-7“.

4. В чл. 61:

а) в ал. 1:

аа) точка 1 се изменя така:

„1. надземни и подземни проводни за хидротехнически съоръжения, водопроводи и канализации с диаметър под 1500 мм, въздушни и подземни електропроводи, кабели и други довеждащи и отвеждащи проводни на техническата инфраструктура, включително на прилежащите към тях съоръжения (шахти с площ до 15 кв. м, както и стълбове на въздушни електропроводи с площ на стъпките до 100 кв. м);“

бб) създава се т. 5:

„5. нефтопроводи, топлопроводи, газопроводи, нефтопродуктопроводи, надземни и подземни проводни за хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия.“;

б) в ал. 2 думите „нефтопроводи, топлопроводи, газопроводи, нефтопродуктопроводи, надземни и подземни хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия“ се заличават;

в) в ал. 3, т. 2, буква „в“ накрая се добавя „и т. 5“.

§ 26. Започнатите и неприключили до влизането в сила на този закон процедури за учредяване право на строеж върху поземлени имоти в горски територии без промяна на предназначението на територията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 4 от Закона за горите се довършват по досегашния ред.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г.
и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

Предложенията за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗЕ) се правят с цел:

1. Пълно и точно транспониране в националното законодателство на изискванията на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (Електрическата директива) и Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ (Газовата директива).

2. Транспониране на разпоредби на Директива 2014/94/ЕС за разгръщане на инфраструктура за алтернативните горива в предмета на регулиране на Закона за енергетиката.

3. Привеждане на разпоредбите относно учредяването на необходимите вещни права в съответствие с общата регулация по Закона за собствеността (ЗС) и облекчаване на понастоящем усложнения режим за изграждане на линейни енергийни обекти.

Първата група изменения и допълнения на действащия към настоящия момент нормативен акт целят пълно и точно транспониране в националното законодателство на изискванията на Електрическата и Газовата директива и са свързани с пропуски, установени във връзка с процедура за нарушение № 2016/2079 по чл. 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в изпълнение на поетия ангажимент в позиция на Република България в отговор на официално уведомително писмо № С (2016) 4519 на Европейската комисия (ЕК).

Вторият аспект на предложената законодателна регулация е допълване на ЗЕ с текстове, с които се транспонират част от разпоредбите на Директива 2014/94/ЕС за разгръщане на инфраструктура за алтернативните горива. От Генералния секретариат на Европейската комисия е получено мотивирано становище № С (2017) 6597, свързано с нарушение № 2017/0020 относно нетранспонирани текстове на Директива 2014/94/ЕС за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива. Предложенията са в съответствие с поетия ангажимент в позицията на Република България относно нарушение № 2017/0020, изпратена до ЕК, с изменение и допълнение

на ЗЕ да бъдат транспонирани част от разпоредбите на чл. 4 от Директива 2014/94/ЕС.

С предложените промени в ЗЕ се въвеждат изискванията на чл. 4, параграфи 7, 8, 9, 10, 11 и 12 от Директива 2014/94/ЕС. Създава се необходимата правна рамка по отношение на операторите на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства, която липсва в националното законодателство към настоящия момент.

Третата група изменения и допълнения са свързани с учредяването на вещни права и с изграждането на линейни енергийни обекти.

Съгласно чл. 63 от ЗС правото на строеж се учредява от собственика на земята в полза на трето лице за изграждането на сграда върху неговата земя, като в такъв случай третото лице става собственик на постройката. Действащият ЗЕ предвижда учредяване на право на строеж както за изграждането на сгради и постройки, така и за изграждането на подводни, надземни и подземни линейни обекти на техническата инфраструктура. По този начин за линейните обекти понастоящем е възприет режим, сходен с режима на чл. 63 от ЗС, което се явява утежняващо за осъществяване на инвестиционните намерения. Липсата на легална дефиниция в ЗЕ по отношение на линейните енергийни обекти създава проблеми при практическото прилагане на закона, тъй като не са уредени изрично елементите на линейния обект, които нямат площен характер. Във връзка с това е предложението „Линеен енергиен обект“ да се дефинира изрично в § 1, т. 31б от Допълнителните разпоредби.

Учредяването на право на строеж за отделни елементи от мрежите – например при въздушни линии, за стълбовете на електропроводи и др., е в отклонение от класическото правило, че правото на строеж се учредява с цел носителят на същото да придобие собствеността върху сграда или постройка - самостоятелен обект на правото на собственост. Промените в ЗЕ (чл. 62 и чл. 64) целят уеднаквяване на регулацията в този закон с тази по Закона за собствеността и Закона за устройство на територията (ЗУТ), като учредяване на право на строеж ще се изисква само при изграждането на обекти, които могат да бъдат въведени в експлоатация като самостоятелни обекти съгласно § 5, т. 39 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ. За изграждането на площадкови енергийни обекти, когато те са сгради или постройки, следва да бъде запазено изискването за придобиване на собственост върху земята или за учредяване на вещно право на строеж преди издаването на разрешението за строеж.

Предвижда се прецизиране на понятията, като предложението е вместо „служещ имот“ да се използва терминът „засегнат имот“ и да отпадне терминът „господстващ имот“, тъй като сервитутите по ЗЕ не са класически (поземлени) сервитути по смисъла на ЗС, а такива, които възникват в полза на субект – енергийно предприятие, осъществяващо дейност по ЗЕ.

Целта на законопроекта е да бъде направено разграничение на случаите на разрешаване изграждането на площадкови енергийни обекти от случаите на разрешаване изграждането на линейни енергийни обекти, като за последните необходимо и достатъчно условие е учредено сервитутно право.

Запазва се по същество настоящата регулация на ЗЕ, уреждаща сервитутите по ЗЕ като особен вид вещни права, които при определените от закона предпоставки (чл. 64, ал. 4) възникват по силата на закона.

Определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитутите на енергийните обекти е предвидено да се извършва по реда на чл. 210 и 211 от Закона за устройство на територията или по взаимно съгласие на страните въз основа на оценка от независим оценител. Обжалването на размера на обезщетението от заинтересованите лица не следва да пречатства упражняването на сервитутните права (чл. 64, ал. 6). С посочените предвиждания се гарантира както правото на равностойно и предварително обезщетяване на правоимащите, така и изпълнението на строителството в разумни срокове.

Възникналият сервитут по ЗЕ е основание за издаване на разрешение за строеж съгласно чл. 182, ал. 2 от ЗУТ.

Предвид правомощието на министъра на енергетиката по чл. 4, ал. 2, т. 3 от ЗЕ да внася за утвърждаване от Министерския съвет и правомощието на Министерския съвет по чл. 5, ал. 1 да утвърждава списък на стратегическите обекти от национално значение в енергетиката и с оглед на дефиницията, предвидена в § 5, т. 62 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, в досегашната ал. 6 (ал. 7 в законопроекта) на чл. 62 и в чл. 64, ал. 10 се предвижда допълнение, така че да се осигури ред, по който за обектите с национално значение да се учредява право на строеж, съответно – сервитутно право, върху имоти – публична собственост, доколкото такъв не е предвиден в Закона за държавната собственост, съответно в Закона за общинската собственост.

Прецизирането на разпоредбите на ЗЕ в раздели I и II в глава пета „Вещни права“ ще доведе до намаляване на административните процедури за получаване на разрешение за строеж.

Със законопроекта се предвиждат изменения и допълнения в Закона за горите (ЗГ), така че да бъде постигната последователност и синхронизиране на нормативната уредба и да бъде осигурено осъществяване на инвестиционните намерения за линейни енергийни обекти въз основа на сервитутното право.

Предложените промени в ЗГ облекчават разрешителния режим за изграждане на линейни енергийни обекти. При ясно разграничени площадкови и линейни енергийни обекти за площадковите енергийни обекти в горски територии съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗГ се запазва изискването за промяна на предназначението. Такава промяна на предназначението е неприложима за сервитутите в горски територии, тъй като се запазва предназначението на територията, установено в ЗГ. Поради това е предложено отпадане на линейните енергийни обекти от разпоредбата на чл. 54, ал. 1 и включването им в чл. 61 чрез редакция на неговата ал. 1, т. 1, като за въздушните и подземните електропроводи, кабели и други довеждащи и отвеждащи проводи на техническата инфраструктура изрично се лимитират размерите на шахтите и стъпките за стълбове. С предвидената нова т. 5 в ал. 1 на чл. 61 за нефтопроводи, топлопроводи, газопроводи, нефтопродуктопроводи, надземни и подземни проводи за хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия също ще е приложимо сервитутното право като изграждане и обслужване. Така за линейните енергийни обекти (свързани с преноса на електрическа енергия и свързаните с пренос на други енергийни ресурси) се постига равно третиране, съответно на еднаквите по рода си сервитутни права. Предвиждането е сервитутите за енергийните обекти, посочени в чл. 61, ал. 1, т. 5 (нова), да се учредяват от министъра на земеделието, храните и горите, когато се засягат имоти - частна държавна собственост (допълнена ал. 3, т. 2, буква „в“ на чл. 61 от ЗГ).

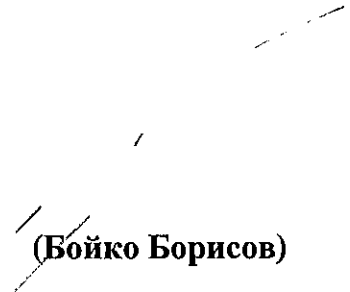
Във връзка с установени неясноти при прилагането на чл. 67, ал. 2 от ЗЕ е предложено прецизиране на текста, така че да се изключат имотите в горски територии, чието предназначение е несъвместимо с предвиденото в разпоредбата ползване, а също така – да се внесе яснота по въпроса за безвъзмездното ползване на публична собственост, като се уточни, че това са случаите на ползване на изградени инфраструктури - публична собственост.

Изграждането на мрежовата инфраструктура е основна дейност на лицензиантите по ЗЕ – оператори на преносни и разпределителни мрежи и на концесионерите, осъществяващи добив на нефт и природен газ. Поради това създаването на нормативни условия за изпълнение на техните проекти в разумни срокове е от ключово значение. Забавянията от страна на

операторите на мрежи в изграждането/реконструирането на мрежите и в присъединяването на обекти на производители и клиенти поради съществуващата регулация относно възникването и упражняването на сервитутни права води или може да доведе до щети за операторите във връзка със сключени договори за присъединяване, загуби във връзка със сключени от тях договори за кредитиране или грантови споразумения, неизпълнение на инвестиционните планове. Поради посоченото от изключително значение за реализирането на инвестиционните намерения е прецизирането на регулацията относно вещните права по ЗЕ.

Също така, със законопроекта ще се постигнат целите за ефективно и в срок осъществяване на проектите от общ интерес по смисъла на Регламент (ЕС) № 347/2013 г. на ЕП и на Съвета от 17 април 2013 относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009. Законопроектът ще допринесе за изпълнение на поетите ангажименти за инвестиции по отношение на проектите, включени в списъка с проекти от общ интерес, приет с Делегиран регламент (ЕС) 2016/89 на Комисията от 18 ноември 2015 г. Законопроектът допринася за постигането на целите на европейските секторни документи, включително Стратегия „Европа 2020“, по отношение на общия енергиен пазар и сигурността на снабдяването.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Бойко Борисов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № Е-03-00-548 от 28 ноември 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката със следните препоръки:

1. В полето „Дата“ е необходимо да се посочи датата на изготвяне на оценката.

2. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Доколкото при извършването на частична предварителна оценка на въздействието следва да се използват конкретни данни и статистика, които са съществена част от дефинирането на проблемите и обосновката на избрания вариант, предлагаме изложението в този раздел да се допълни по възможност със съответната статистика или друга съпътстваща информация относно констатираните проблеми.

3. Относно раздел 2 „Цели“:

Предвид препоръката по т. 1 и в случай че са налице данни и статистика, които могат да бъдат използвани по отношение на поставените цели, предлагаме някои от целите да бъдат формулирани с очакван качествено или количествено измерим резултат. Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване на реализирането на избрания вариант на действие.

4. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се обмисли възможността кръгът на заинтересованите страни да бъде разширен и да бъдат включени организации на граждани, ангажирани с проблемите на енергетиката.

5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи на конкретното място в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /П/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на енергетиката	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката
За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода: 01.07-31.12.2017 г.	Дата: 27.11.2017 г.
Контакт за въпроси: Жеко Жеков, началник отдел, дирекция „Корпоративно управление в енергетиката“	Телефон: 02 9263 159
1. Дефиниране на проблема: 1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна. Въпросите за учредяване на вещни права, в частност право на строеж или сервитутно право за изграждане на линейни енергийни обекти, касаят електроенергийния и газовия сектор и инвестициите, осъществявани от всеки от операторите на мрежи. Действащият Закон за енергетиката (ЗЕ) предвижда учредяване на право на строеж както за изграждането на сгради и постройки, така и за прокарването на подводни, надземни и подземни линейни обекти на техническата инфраструктура. По този начин за линейните обекти понастоящем е възприет режим, сходен с режима на чл. 63 от Закона за собствеността (ЗС), като не се прави разлика между видовете енергийни обекти, което утежнява осъществяването на инвестиционните намерения на енергийните предприятия. Липсата на легална дефиниция в ЗЕ по отношение на линейните енергийни обекти затруднява практическото прилагане на закона, тъй като не се уреждат изрично елементите на линейния обект, които имат единствено техническо значение, не представляват самостоятелен обект и/или строеж по смисъла на §5, т.38 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Противоречията в законите водят до забавяне в развитието на енергийната инфраструктура, като изграждането на един електропровод може да продължи 10 години и повече. В същото време това е свързано с осъществяване на инвестициите, заплащане на неустойки на изпълнителите и на собствениците на предвидените за присъединяване обекти и загуби на финансиране. Примери: 1. Във връзка със заявените интереси за изграждане на ветроенергийни паркове в района на гр. Каварна, през 2009г. електропреносното предприятие предприема процедури за избор на трасе, изготвяне на работен проект и окончателен ПУП за нов електропровод. За срока на учредяване на право на строеж за стълбовете от 2010 г. до 2013 г. същото е заплатило неустойки на ветропарковете поради невъзможност за изнасяне на цялата произведена от тях енергия, в размер на 35 000 000 лв. при обща сметна стойност на изграденият електропровод около 12 000 000 лв. 2. При изграждане на електропроводи 400kV в района Пловдив – Хисар – Карлово, финансирани със заем от ЕБВР, окончателният ПУП/ПП е влязъл в сила на 13.03.2008 г. ,след което процедурите по учредяване на правото на строеж за стълбовете по трасетата продължават до 2012 г. Неустойките, с които електропреносното дружество компенсира изпълнителя по сключените договори за строителство са в размер приблизително на	

8 000 000лв.

В резултат на утежнения режим по изграждане на линейни енергийна инфраструктура е застрашено изпълнението в срок на проекти за развитие на електропреносната мрежа, които към момента са с договори с осигурено финансиране на стойност над 390 милиона лева.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С настоящата редакция на чл. 62 от Закона за енергетиката е регламентиран утежнен режим спрямо регулацията в Закона за собствеността и Закона за устройство на територията, по отношение на придобиване право на строеж при изграждане на линейни обекти в енергетиката.

Съгласно чл. 63 от ЗС правото на строеж се учредява от собственика на земята в полза на трето лице за изграждането на сграда върху неговата земя, като в такъв случай третото лице става собственик на постройката. Действащият ЗЕ предвижда учредяване на право на строеж както за изграждането на сгради и постройки, така и за прокарването/изграждането на подводни, надземни и подземни линейни обекти на техническата инфраструктура. По този начин за линейните обекти понастоящем е възприет режим, сходен с режима на чл. 63 от ЗС, което се явява утежняващо за осъществяване на инвестиционните намерения. Учредяването на право на строеж за отделни елементи от мрежите – например при въздушни линии, за стълбовете на електропроводи и др. е в отклонение на класическото правило, че правото на строеж се учредява с цел носителят на същото да придобие собствеността върху сграда или постройка – самостоятелен обект на правото на собственост.

Липсата на легална дефиниция в ЗЕ по отношение на линейните енергийни обекти създава проблеми при практическото прилагане на закона, тъй като не се уреждат изрично елементите на линейния обект, които имат единствено техническо значение, не представляват самостоятелен обект и/или строеж по смисъла на §5, т. 38 от Закона за устройство на територията и по отношение на тях би следвало да се възприеме различен и по-облекчен подход, а именно изграждане въз основа на възникнал по реда на Закона за енергетиката сервитут. В тази връзка предложението е да се дефинира изрично „Линеен енергиен обект“ в § 1 от допълнителните разпоредби, т. 316.

Закона за държавната собственост, съответно Закона за общинската собственост не предвиждат ред, по който за обектите с национално значение в енергетиката да се учредява право на строеж, съответно сервитутно право върху имоти – публична собственост.

Предвид правомощието на министъра на енергетиката по чл. 4, ал.2, т. 3 от ЗЕ да внася за утвърждаване от Министерския съвет, и правомощието на Министерския съвет по чл. 5, ал. 1 да утвърждава списък на стратегическите обекти от национално значение в енергетиката и с оглед дефиницията, дадена в § 5, т. 62 от допълнителните разпоредби на ЗУТ, в ал. 6 на чл. 64 и в ал. 10 на чл. 64 се предвижда допълнение, така че да се осигури ред, по който за обектите с национално значение да се учредява право на строеж, съответно – да възниква сервитут, върху имоти – публична собственост.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели: С Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, с оглед привеждането на разпоредбите относно учредяването и/или възникването на ограничени вещни права в съответствие с общата регулация по Закона за собствеността, се цели облекчаване на усложнения режим за прокарване/изграждане на линейни енергийни обекти.

Облекчаването на режима следва да спомогне за по-бързото изграждане на необходима за страната енергийна инфраструктура, която конкретно в областта на електропреносната мрежа възлиза на до 390 милиона лева и е с договорено европейско финансиране. Настоящите изменения ще облекчат процедурите и ще съкратят сроковете за реализация на проектите от плана за развитие и на газопреносната мрежа и проектите от взаимен интерес в газовия сектор, както и разширяването на газоразпределителната и електроразпределителната мрежа.

Една от целите на законопроекта е да бъде направено разграничение на случаите на разрешаване изграждането на площадкови енергийни обекти от случаите на разрешаване прокарването/изграждането на линейни енергийни обекти, като за последните необходимо и достатъчно условие е възникването на законов сервитут.

С изменение в чл. 62 от ЗЕ се цели също изричното уреждане на възможността за възмездно придобиване на собствеността върху имоти частна държавна или общинска собственост без търг или конкурс за изграждането или разширението на площадкови енергийни обекти, както и на надземни и подземни хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия или на части от тях и на свързаните с производството съоръжения и площадки за депониране на производствени отпадъци. Посоченото възмездно придобиване на собственост, вместо възмездно придобиване на право на строеж отчита интересите и на двете страни (приобретател и прехвърлител).

Определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитутите на енергийните обекти е предвидено да се извършва по реда на чл. 210 и 211 от Закона за устройство на територията или по взаимно съгласие на страните въз основа на оценка от независим оценител. Обжалването на размера на обезщетението от заинтересованите лица не следва да пречатства упражняването на сервитутните права (чл. 64, ал. 6). С посочените предвиждания се гарантира както правото на равностойно и предварително обезщетяване на правоимащите, така и изпълнението на строителството в разумни срокове.

Възникналият сервитут по ЗЕ е основание за издаване на разрешение за строеж, съгласно чл. 182, ал. 2 от Закона за устройство на територията.

Промените в ЗЕ (чл. 62, чл. 64) целят уеднаквяване на регулацията в този закон с тази по Закона за собствеността и Закона за устройство на територията (ЗУТ), като право на строеж ще се изисква само при изграждането на обекти, които могат да бъдат въведени в експлоатация като самостоятелни обекти съгласно § 5, т. 39 от допълнителните разпоредби на ЗУТ.

Законопроектът допринася за постигането на целите на европейските секторни документи, включително Стратегията „Европа 2020“, по отношение на общия енергиен пазар и сигурността на снабдяването. Изменението ще способства за навременно изпълнение на инвестиции със статут на проекти от общ европейски интерес. Съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 347/2013 г. на ЕП максимално допустимата продължителност на процеса по издаване на разрешения за изграждане на този тип проекти е до три години и шест месеца с възможност за удължаване с до девет месеца при определени обстоятелства. Посочените срокове не могат да бъдат постигнати с настоящата законова регулация, а с възприемането на новата се цели сроковете да бъдат съкратени наполовина.

Запазва се по същество настоящата регулация на ЗЕ, дефинираща сервитутите по ЗЕ като не типични сервитути – различаващи се от класическите поземлени сервитути, характеризиращи се с ограничена власт върху чужд имот, а представляват сервитути, които се учредяват в полза на определени лица с оглед обслужване на извършваната от тях дейност и възникват по силата на закона при изпълнение на предвидените в закона предпоставки (чл. 64, ал. 4).

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и

график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни:

Собствениците на линейни енергийни обекти в енергийния сектор – основно оператори на преносни и разпределителни мрежи (Пренос и разпределение на електрическа енергия: 5 юридически лица; Пренос и разпределение на природен газ: над 30 броя юридически лица)

Собствениците на имоти и носители на ограничени вещни права (право на строеж, право на ползване и други ограничения върху имоти на собственици), засегнати от изграждането на линейна енергийна инфраструктура.

Косвени заинтересовани страни:

Държавни органи, в т.ч. Министерство на енергетиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието, храните и горите и други, косвено ангажирани с процедурите по изграждането и поддържането на енергийна инфраструктура.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0. Без действие

При този вариант ще бъде запазен настоящия утежнен режим за изграждане на линейна енергийна инфраструктура и площадковите обекти към същата.

Вариант 1. Приемане на „Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката“:

Предлага се разпоредбите относно учредяването/възникването на ограничени вещни права за прокарване/изграждане на линейна енергийна инфраструктура да бъдат приведени в съответствие с общата регулация по ЗС и ЗУТ. Така се облекчава понастоящем усложнения режим за прокарване/изграждане на линейни енергийни обекти, за изграждането или разширението на площадкови енергийни обекти, както и на надземни и подземни хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия или на части от тях.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0. Без действие

Изграждането на мрежовата инфраструктура е основно задължение на лицензиантите по ЗЕ – оператори на преносни и разпределителни мрежи. Забавянията от страна на операторите на мрежи в изграждането/реконструирането на мрежите и в присъединяването на обекти на

производители и клиенти поради съществуващата регулация относно възникването и упражняването на сервитутни права води или може да доведе до щети за операторите във връзка със сключени договори за присъединяване, загуби във връзка със сключени от тях договори за кредитиране или грантови споразумения, неизпълнение на инвестиционните планове.

Приблизителната оценка за възможните щети по отношение развитието на електропреносната мрежа през следващите три години възлиза на реалната стойност на всеки конкретен нереализиран обект, предполагащ изграждането, разширението и/или реконструкцията на електропреносната мрежа, включително финансови санкции по отношение на вече сключени договори и невъзможност за усвояване на средства по Европейски фондове и програми, които към момента са на стойност над 390 милиона лева.

Ще бъде запазен настоящият режим за собствениците на имоти, изискващ нотариална сделка за учредяване на право на строеж за всеки един елемент на линейния енергиен обект.

Вариант 1. „Приемане на „Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката“:

Не са идентифицирани негативни въздействия за никоя от заинтересованите страни

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0. Без действие

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия за никоя от заинтересованите страни.

Вариант 1 „Приемане на „Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката“

Прецизирането на разпоредбите на ЗЕ в Раздели I и II в Глава пета „Вещни права“ ще доведе до съкращаване на административните срокове за получаване на разрешение за строеж от страна на операторите на преносни и разпределителни мрежи. Също така, със законопроекта ще се постигнат целите за ефективно и в срок осъществяване на проектите от общ интерес по смисъла на Регламент (ЕС) № 347/2013 г. на ЕП и на Съвета от 17.04.2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на Регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009. Законопроектът ще допринесе за изпълнение на поетите ангажменти за инвестиции, по отношение на проектите, включени в списъка с проекти от общ интерес, приет с Делегиран регламент (ЕС) 2016/89 на Комисията от 18.11.2015 г. Законопроектът допринася за постигането на целите на европейските секторни документи, включително Стратегията „Европа 2020“, по отношение на общия енергиен пазар и сигурността на снабдяването.

В този смисъл, законопроектът допринася за сигурността на енергоснабдяването на потребителите на електрическа енергия и природен газ.

За мрежовите оператори измененията ще доведат до намаляване на разходите за изпълнението на енергийните обекти, както и ще доведат до генериране на допълнителни приходи от по-ранното въвеждане в експлоатация на енергийните обекти.

По отношение собствениците на имоти, засегнати от трасето на конкретен линеен енергиен обект, промяната ще доведе до отпадане необходимостта от всички административни дейности

за сключване на нотариална сделка за учредяване на право на строеж за всеки един елемент на линейния енергиен обект. Същевременно е гарантирано получаването, в кратък срок на равностойно парично обезщетение по повод възникването на законов сервитут по реда на ЗЕ с цел, удовлетворяване на доказана държавна нужда и в обществен интерес.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на вариант 1.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☒ Ще се намали

☐ Няма ефект

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗИД на ЗЕ) е изготвен с оглед привеждането на разпоредбите по учредяването/възникването на ограничени вещни права в съответствие с общата регулация по Закона за собствеността и Закона за устройство на територията, и цели облекчаване на понастоящем усложнения режим за изграждане на линейни енергийни обекти.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

.....

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МЕ, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Законопроектът ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Лиляна Драгиева, директор на дирекция „Корпоративно управление в енергетиката, Министерство на енергетиката

Дата:

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ ЗА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № Е-03-00-62 от 23 януари 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

В подраздел 1.1 е необходимо възможно най-ясно да се представи проблемът/проблемите, чието решение се търси. Проблемите най-често се изразяват в липсата на уредба, несъвършенства в уредбата, неprecизни процедури, негативни тенденции със съответните последствия, заради които се налага предприемане на определени действия за отстраняването им. В случая е налице необходимост от прецизиране на уредбата и привеждането ѝ в съответствие с европейските стандарти. Във връзка с това предлагаме изброените проблеми в подраздел 1.1 да се преформулират така, че да е ясно, че законодателните промени се налагат с оглед отстраняване на несъвършенствата в уредбата, създаване на условия за разгръщане на инфраструктура за алтернативни горива и регламентиране на правомощията на КЕВР във връзка с прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия.

2. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

В този раздел е необходимо да се посочи съответен брой на заинтересованите страни по групи, където е възможно.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО*

* Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката

Институция: Министерство на енергетиката	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката
За включване в законодателна/ оперативна програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.	Дата: 23.01.2018 г.
Контакт за въпроси: Камелия Найденова	Телефон: 02 92 63 255

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна

1.1.1 Необходимост от прецизиране на уредбата за привеждането ѝ в пълно съответствие с изискванията на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, както и отстраняване на несъвършенства в уредбата относно оповестяване на конкурси по чл. 46 от закона и относно липсата на изричен запис за писмен отказ за присъединяване от операторите на мрежи. .

1.1.2 Създаване на условия за разгръщане на инфраструктура за алтернативни горива чрез транспониране на изискванията на чл. 4, параграфи 7, 8 (първо изречение), 9, 11 и 12 на Директива 2014/94/ЕС, така че да се създаде необходимата правна рамка по отношение на операторите на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства.

1.1.3 Регламентиране правомощията на КЕВР във връзка с прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (REMIT)

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

- Във връзка с процедура за нарушение № 2016/2079 по чл. 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз относно въвеждането в българското законодателство на изискванията по Директива 2009/72/ЕС и Директива 2009/73/ЕС е извършен анализ и е констатирана необходимост от прецизиране и отстраняване на несъвършенства в някои текстове на закона.

В Директиви 2009/72/ЕО и 2009/73/ЕО са описани три модела за отделяне на оператора на преносна система (ОПС) и преносните системи — отделяне по собственост, създаване на независим системен оператор („НСО“) и създаване на независим преносен оператор („НПО“). В българското законодателство са транспонирани и трите модела, но с някои непълноти. Непълноти има също и в транспонирането на разпоредбите за отделяне на операторите на системи за съхранение на газ, формулирани в Директива 2009/73/ЕО.

В разпоредбите относно ОПС отсъства забрана за персонала на ОПС, който е бил част от вертикално интегрирано предприятие, да бъде прехвърлян към предприятия, изпълняващи някоя от дейностите производство или доставка.

Не са формулирани по-конкретни изисквания по отношение на състава на надзорния орган на НПО,

т.е. не е посочено, че надзорният орган включва членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие и членове, представляващи акционери — трети страни, с което се различава от изискването в член 20, параграф 2 съответно от Директива 2009/72/ЕО и Директива 2009/73/ЕО.

Установено е несъответствие с член 15 от Директива 2009/73/ЕО по отношение на уредбата за отделяне на оператора на системи за съхранение на природен газ, чиято независимост трябва да бъде осигурена във всички случаи, при които операторът на система за съхранение на природен газ е част от вертикално интегрирано предприятие. Операторът на система за съхранение на природен газ следва да има права за вземане на решения по отношение на активите, необходими за поддръжката, експлоатацията или разработването на съоръжения за съхранение.

Установено е несъответствие по отношение на транспонирането на член 23, параграф 2 и параграф 3 от Директива 2009/72/ЕО относно условията за отказ от присъединяване към електроенергийната мрежа поради влошаване на условията на снабдяване.

Констатирана е неточност при формулиране на изискване за обявяване в Официалния вестник на ЕС на конкурси, за които такова оповестяване не е предвидено в посочените две директиви, а също — необосновано дълъг срок за провеждане на конкурси за газоразпределение (чл. 46, ал. 2), по аналогия на чл. 46, ал. 1 от закона, без случаите да са аналогични.

Изрично (с оглед правна сигурност) се въвежда задължението на операторите на мрежи (чл. 117, ал. 4; чл. 197, ал. 5; чл. 199, ал. 5), когато отказват присъединяване към мрежата да се мотивират писмено.

- Въвежда се регулация за транспониране на текстове на Директива 2014/94/ЕС за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива.

- REMIT има за цел предотвратяване на пазарни злоупотреби, като се вземат предвид специфични за сектора условия, които не са обхванати от други директиви и регламенти. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) има съществени задължения, произтичащи от прилагането на национално равнище на Регламента. Националният регулаторен орган е отговорен за ограничаването на пазарни злоупотреби и налагане на съответни санкции при установени нарушения. За целта трябва да разполага с необходимите правомощия, които следва да се упражняват в съответствие с националното право. Това налага въвеждане в националното законодателство на чл. 13 от Регламента, а именно прилагане на забрани срещу пазарна злоупотреба и чл. 18 от Регламента, който задължава държавите-членки да установят правила относно санкциите, приложими към нарушения на регламента, и да вземат всички необходими мерки за обезпечаване на тяхното прилагане. Понастоящем в действащото българско законодателство липсва конкретна референция за REMIT.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за (ако е приложимо) тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основна цел на нормативната промяна е да въведе:

- Цялостно и пълно транспониране в националното законодателство на изискванията на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и Директива 2009/73/ЕО.

Транспониране на част от разпоредбите на Директива 2014/94/ЕС за разгръщане на инфраструктура за алтернативните горива - чл. 4, параграфи 7, 8 (първо изречение), 9, 11 и 12.

Регламентират се фигурите на:

а/ оператор на публично достъпна зарядна точка - страна по сделка/и с електрическа енергия като краен клиент и ползвател на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която е присъединен;

б/ ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства - които не са страни по сделките с електрическа енергия и не встъпват в договорни отношения за нейната доставка, нито встъпват в договорни отношения с оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа за ползване на мрежата.

Предвижда се регламентацията относно присъединяването към мрежа на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства.

Въвеждат се изисквания към оператора на мрежа във връзка с монтирането на интелигентни измервателни системи при присъединяване.

- Регламентират се правомощията на КЕВР с оглед изпълнението на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие :

- Големи индустриални предприятия – 728 бр. (по данни на НСИ);
- Производители на енергия – около 1900 бр. (по данни на Фонд „СЕС“);
- Малки и средни предприятия - 4 586 бр. (по данни на НСИ);
- Потребители в обществен сектор - всички;
- Крайни клиенти на електрическа енергия – 4 451 304 бр. битови клиенти и 494 818 бр. небитови клиенти (по данни от годишния доклад на КЕВР за ЕК);
- Крайни клиенти на природен газ – 80 697 битови клиенти и 6573 небитови клиенти (по данни от годишния доклад на КЕВР за ЕК);
- БНЕБ;
- търговци на електрическа енергия – 169 бр. лицензирани търговци (по данни от годишния доклад на КЕВР за ЕК);
- оператор на електропреносна мрежа – 1 бр.;
- оператор на газопреносна мрежа – 1 бр.;
- оператори на електроразпределителни мрежи – 4 бр.;
- оператори на газоразпределителни мрежи – 18 бр.;
- оператори на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства - всички;
- ползвателите на електрически превозни средства - всички;
- Министерство на енергетиката, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Комисията за енергийно и водно регулиране.

Предстоящите законодателни промени засягат интересите на всички участници на електроенергийния пазар и на пазара на природен газ, в това число и крайните клиенти, както и Българската независима енергийна борса и операторите на електропреносни и електроразпределителни мрежи, оператори на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства, домакинствата, ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства.

Новите норми ще имат отражение и върху дейността на компетентните органи – Комисията за енергийно и водно регулиране, Министерство на енергетиката, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.

Вариант на действие 0: Без намеса - продължават да се прилагат действащите нормативни актове, без да се внасят изменения в тях. Завеждане на дела от страна на ЕК за неприлагане на европейското енергийно законодателство и заплащане на глоби; затруднения и забавяния при провеждането на конкурси по чл. 46 от закона, правна несигурност относно наличие/неналичие на отказ за присъединяване към мрежа .

Вариант на действие 1: Пълно въвеждане на новите изисквания – Изменение и допълнение на действащия в момента ЗЕ. С допълването на разпоредбите ще бъде постигнато пълно и точно съответствие с Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и Директива 2009/73/ЕО, относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и природен газ. Ще бъдат транспонирани част от текстовете на Директива 2014/94/ЕС за разгръщане на инфраструктура за алтернативните горива, като това са текстовете свързани със зарядната инфраструктура за зареждане на електрически превозни средства, ще се отстранят несъвместимости в настоящи регулации.

Ще бъдат уредени правомощията на КЕВР за упражняване на контрол по отношение недопускане ограничаването и нарушаването на конкуренцията на енергийните пазари и за тяхното ефективно функциониране, основно чрез:

1. Текущ контрол на изпълнението на задълженията по отношение недопускане ограничаването и нарушаването на конкуренцията на енергийните пазари и за тяхното ефективно функциониране съгласно чл. 3, 4, 5, 8, 9, 15 и 17 от Регламента.
2. Правомощия на контролните органи, освен тези по чл. 78, ал. 2 от Закона за енергетиката, в съответствие с чл. 13, т. 2 от Регламента, когато извършват проверки и съставят актове за извършено нарушение на чл. 3, 4, 5, 8, 9, 15 и 17 от Регламента.
3. Въвеждане на санкции за неизпълнение на задължения по Регламента.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

.....
Вариант на действие 0: Без намеса
.....

Запазване на статуквото няма да доведе до въздействие върху заинтересованите страни и ще продължи прилагането на действащата нормативна уредба, която не е в състояние да отговори адекватно на измененията в общите политики на ЕС. Непълното въвеждане на разпоредбите на Директиви 72/2009г и 73/2009г., както и нетранспониране на разпоредбите на Директива 2014/94/ЕС за разгръщане на инфраструктура за алтернативните горива ще доведе до осъдително решение за България, респ. финансова глоба. КЕВР няма да има правомощия за разследване и за прилагане на мерки, необходими за изпълнението на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври

2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, поради което на пазара на електрическа енергия няма да действат адекватни механизми за предотвратяване на манипулации и неконкурентно поведение. В този смисъл вариант 0 ще бъде с изключително негативно въздействие, поради което отпада напълно като възможен вариант на действие.

.....
Вариант на действие 1: Пълно въвеждане на новите изисквания
.....

При този вариант не са установени негативни въздействия за никоя от заинтересованите страни.

6. Ползи:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

.....
Вариант на действие 0: Без намеса
.....

Липсата на промени в действащия Закон за енергетиката няма да доведе до необходимото транспониране на цитираните по-горе директиви, а КЕВР няма да разполага с необходимите контролни правомощия по отношение недопускане ограничаването и нарушаването на конкуренцията на енергийните пазари и за тяхното ефективно функциониране.

.....
Вариант на действие 1: Пълно въвеждане на новите изисквания
.....

Цялостното транспониране в националното законодателство на изискванията на цитираните директиви относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и природен газ ще доведе до пълна хармонизация на Закона за енергетиката с правилата на ЕС. С премахването на установените несъответствия ще бъде напълно въведен режимът за осигуряване на независимост на операторите на преносни системи и на системи за съхранение на природен газ.

По отношение производителите на електрическа енергия ще бъде осигурено, че операторът на преносна система не може да откаже свързването на нова електроцентрала въз основа на възможни бъдещи ограничения на съществуващите мощности на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната система и на нова точка за свързване на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличение на капацитета на елементите от системата в непосредствена близост до точката на свързване.

Създава се необходимата правна рамка по отношение на операторите на зарядни точки и зареждането на електрически превозни средства, която липсва в националното законодателство към настоящия момент. Разгръщането на зарядната инфраструктура ще послужи като стимул за по-широкото използване на електрически превозни средства. Това от своя страна ще допринесе за постигане на други политики - опазване на околната среда, много ниски, близки до нулевите вредни емисии, както и силно намаляване на шума. Инвестициите в изграждане на инфраструктура ще донесат и преки икономически ползи за секторите, участващи в тази дейност.

Включването на правни норми, свързани с REMIT, в първичното законодателство на България, ще осигури:

- Правна яснота и следователно правна сигурност, които са от огромно значение за пазарните участници;
- Съответствие с принципа за законосъобразност, приложим по отношение на административните действия и компетенциите на националния регулаторен орган - КЕВР;
- Пълно съответствие с разпоредбите на REMIT, доколкото точното регламентиране на някои въпроси, като например режимът на санкции (член 18 от REMIT), е пряко възложено на националния законодател.

7. Потенциални рискове: <i>Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.</i> Не се очакват такива.
8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица: ☐ Ще се повиши ☐ Ще се намали ☒ Няма ефект 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? С новата нормативна промяна се засяга режима на контрол на дейностите в енергетиката, като се създават ясни правила по отношение на прилагането и изпълнението на компетенциите на КЕВР в съответствие със законодателството на ЕС и в съответствие с принципа на законосъобразност и конституционните предпоставки по отношение на административните действия, така че да се осигури ефективен контрол за изпълнение на изискванията за честна и открита конкуренция на пазара на едро с електрическа енергия. Регламентира се статута на операторите на зарядни точки и правила за присъединяване към мрежа и доставка на електрическа енергия за зареждането на електрически превозни средства.
9. Създават ли се нови регистри? <i>Ако отговорът е „да“, посочете колко и кои са те...</i> С новата нормативна промяна не се създават нови регистри.
10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП): ☐ Актът засяга пряко МСП ☐ Актът не засяга МСП ☒ Няма ефект Изменението не предвижда специфични правила за малки и средни предприятия.
11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието: ☐ Да ☒ Не
12. Обществени консултации: <i>Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.</i> <i>Проектът на изменение и допълнение на ЗЕ ще бъде предоставен за обществени консултации чрез Интернет страницата на Министерство на енергетиката, като компетентен орган по внасяне на проекта за приемане от Министерския съвет, в съответствие с чл. 26 от Закона за нормативните актове. Резюме на резултатите от обществените консултации ще бъде изготвено и включено към настоящата оценка на въздействие след приключването им.</i>

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС:

☒ Да

☐ Не

Моля, посочете изискванията на законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1. и 8.2., дали е извършена оценка на въздействието на ЕС и я приложете (или връзка към източник).

Пълната оценка на въздействие на ниво ЕС може да бъде намерена на следния линк:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:S2007SC1179&from=DA>

14. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност : Николай Налбантов директор на дирекция „ЕСПУЕР“

Дата: 23.01.2018 г.

Подпис: .



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

23-02-2018

Изм. 04-14-17/ 23-02-2018
Моля цитирайте при отговор/

МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА

София 1000, ул. "Триадница" №8

Регистрационен индекс и дата

E-91-00-75

ДО

Г-ЖА ТАТЯНА СЕКУЛОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВОТО НА ЕНЕРГЕТИКАТА

На Ваше писмо рег. № E-91-00-75/15.02.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЕКУЛОВА,

Приложено изпращам Справка за съответствие на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

(Заповед № ЛС-87010/12.06.2017 г.)





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изх. № 04-14-17/ 23 -02- 2018
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № Е-91-00-75/15.02.2018 г. на Министерството на енергетиката относно Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАЧОВ
Заместник-министър на правосъдието
(Заповед № ЛС-04-10707-06.2017 г.)



ТАБЛИЦА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА РАЗПОРЕДБИ НА ДИРЕКТИВА 2009/72/ЕО, ДИРЕКТИВА 2009/73/ЕО И ДИРЕКТИВА 2014/94/ЕС С ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕНЕРГЕТИКАТА

ДИРЕКТИВА 2009/72/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА. от 13 юли 2009 година. относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката	Съответствие
Член 9, параграф 7: „Държавите-членки гарантират, че нито посочената в член 16 чувствителна търговска информация, притежавана от оператор на преносна система, който е бил част от вертикално интегрирано предприятие, нито персоналът на този оператор не се прехвърлят към предприятия, изпълняващи някоя от функциите по производ ство или доставка”.	В чл. 81о от ЗЕ се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се нова ал. 5: „(5) Персоналът на оператор, който е бил част от вертикално интерггрирано предприятие не се прехвърля към предприятия, изпълняващи някоя от функциите по производство или доставка”. 2. Досегашната ал. 5 става ал. 6.	Пълно

Член 20, параграф 2: „Надзорният орган е съставен от членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие, членове, представляващи акционери на трети страни и, когато съответното законодателство на държавата-членка предвижда това, членове, представляващи други заинтересовани страни, например служителите в оператора на преносна система“.	В чл. 81е, ал. 2 от ЗЕ се добавя ново изречение трето „Надзорният орган е съставен от членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие и членове, представляващи акционери - трети страни в случаите, в които има такива акционери“, а настоящото изречение трето става изречение четвърто.	Пълно
Член 23, параграф 2 и параграф 3: 2. „Операторът на преносна система няма право да откаже свързването на нова електроцентраля въз основа на възможни бъдещи ограничения на съществуващите мощности на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната система. Операторът на преносна система предоставя необходимата информация“. 3. „Операторът на преносна система няма право да откаже нова точка за свързване на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличение на капацитет на елементите от системата в непосредствена близост до точката на свързване“.	В чл. 116 се създават ал. 8 и 9 от ЗЕ: „(8) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже присъединяването на нов обект на производител въз основа на възможни бъдещи ограничения в преносната способност на мрежата, като предоставя необходимата информация за преносната мрежа във връзка с присъединяването, включително за начина и сроковете за присъединяване, в съответствие с 10-годишния план за развитие на мрежата“. „(9) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже нова точка за присъединяване на нов обект на производител на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с увеличаване на	Пълно

	преносната способност на елементите от мрежата в непосредствена близост до точката на присъединяване. Необходимите промени в електропреносната мрежа за нуждите на присъединяването се отразяват в следващия 10-годишен план за развитие на мрежата".	
	Чл. 118, ал. 2 се изменя както следва: „Операторът на електропреносната мрежа, съответно оператор на електроразпределителна мрежа може, в съответствие с критерии, определени в правилата по чл. 83, ал. 1, т. 4 и т. 5, временно да ограничи или преустанови достъпа на ползвател на мрежата, който нарушава условията за достъп и това би довело до нарушаване на техническите параметри и сигурността на мрежите или до влошаване на условията за снабдяване на други ползватели".	Пълно

ДИРЕКТИВА 2009/73/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА. от 13 юли 2009 година. относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката
Член 9, параграф 7: „Държавите-членки гарантират, че нито посочената в член 16 чувствителна търговска информация, притежавана от оператор на преносна система, който е бил част от вертикално интегрирано предприятие, нито персоналът на този оператор не се прехвърлят към предприятията, изпълняващи някоя от функциите по производ ство или доставка“.	В чл. 81о от ЗЕ се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се нова ал. 5: „(5) Персоналът на оператор, който е бил част от вертикално интегрирано предприятие не се прехвърля към предприятия, изпълняващи някоя от функциите по производство или доставка“. 2. Досегашната ал. 5 става ал. 6. Пълно
Член 20, параграф 2: „Надзорният орган е съставен от членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие, членове, представляващи акционери на трети страни и, когато съответното законодателство на държавата-членка предвижда това, членове, представляващи други заинтересовани страни, например служителите в оператора на преносна система“.	В чл. 81е, ал. 2 от ЗЕ се добавя ново изречение трето „Надзорният орган е съставен от членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие и членове, представляващи акционери - трети страни в случаите, в които има такива акционери“, а настоящото изречение трето става изречение четвърто.

Член 15 параграф 1 и 2: „Собственикът на газопреносна система, в случаите, когато има определен независим системен оператор и операторът на система за съхранение, които са част от вертикално интегрирани предприятия, са независими най-малко по отношение на правната си форма, организацията и вземането на решения от други дейности, които не са свързани с преноса, разпределението и съхранението.	В чл. 81н от ЗЕ се правят следните изменения и допълнения: 1. Ал. 1 се изменя както следва: „(1) Собственикът на мрежата, в случаите когато е определен независим системен оператор на газопреносна мрежа, и операторът на съоръжение за съхранение на природен газ, когато са част от вертикално интегрирано предприятие, са независими по отношение на правноорганизационната форма, организацията и вземането на решения от другите дейности на вертикално интегрираното предприятие, които не са свързани с пренос, разпределение и съхранение на природен газ“.	Пълно
[...] 2. За да се осигури независимостта на собствениците на газопреносни системи и операторите на системи за съхранение съгласно параграф 1, се прилагат следните минимални критерии: [...] в) операторът на система за съхранение притежава ефективни, независими от интегрираното предприятие за природен газ, права за вземане на решения относно активите, които са необходими за експлоатацията, поддръжката или развитието на съоръжения за съхранение. Това не пречи на съществуването на подходящи координационни механизми, които да	2. В ал. 6 се добавя изречение второ: „Операторът на система за съхранение притежава ефективни, независими от интегрираното предприятие за природен газ права за вземане на решения относно активите, които за необходими за функционирането, поддръжката или развитието на съоръжения за съхранение“.	

	гарантират защитата на икономическите и управленските надзорни права на дружеството майка по отношение на възвръщаемостта в нейно дъщерно дружество на активите, регулирани непряко в съответствие с член 41, параграф 6. По-специално това позволява на дружеството майка да одобрява годишния финансов план, или всеки еквивалентен инструмент, на оператора на система за съхранение и да поставя глобални ограничения върху степента на задлъжнялост на своето дъщерно дружество. На дружеството майка не се разрешава да дава нареждания нито по отношение на ежедневните операции, нито по отношение на отделните решения относно изграждането или модернизирването на съоръженията на съхранение, които не надхвърлят обхвата на одобрения финансов план или еквивалентен инструмент; и [...]
--	--

Член 23, параграф 2: „Операторът на газопреносна система няма право да откаже свързването на ново съоръжение за съхранение, съоръжение за регазификация на ВПГ или промишлен клиент на основание, че са възможни бъдещи ограничения на наличния капацитет на мрежата или допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличаване на капацитета. Операторът на газопреносната система осигурява достатъчен входен и източен капацитет за новите връзки“.	В чл. 197 се правят следните изменения: 1. В ал. 5 след думите „присъединяването към газопреносната мрежа“ се добавя „с писмен мотивиран отказ“, а точка 1 се заличава; 2. В ал. 6 думите „1 и“ се заличават.	Пълно
ДИРЕКТИВА 2014/94/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ОТ 22 октомври 2014 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката	
Чл. 2 Определения		
Т. 3 „зарядна точка“ означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство“.	В § 1 от Допълнителните разпоредби се създава т. 24г: „24г. „Зарядна точка“ означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство“.	Пълно

Т. 7 „Публично достъпна зарядна точка или точка за зареждане“ означава зарядна точка или точка за зареждане с алтернативно гориво, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в целия Съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане“.	В § 1 от Допълнителните разпоредби се създава т. 41г: „41г. „Публично достъпна зарядна точка“ означава зарядна точка, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в Европейския съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане“.	Частично транспониране на определеното за публично достъпна зарядна точка
Чл. 4 Снабдяване на транспорта с електроенергия		
Параграф 7 „Зареждането на електрически превозни средства от публично достъпните зарядни точки се основава, в случай че е технически осъществимо и икономически изгодно, на интелигентни измервателни системи съгласно определението в член 2, точка 28 от Директива 2012/27/ЕС и отговаря на изискванията, установени в член 9, параграф 2 от същата директива“.	В чл. 120 се създава ал. 7 от ЗЕ: „(7) Когато това е технически възможно и икономически целесъобразно, операторът на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, при присъединяване към мрежата на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства, както и в случаите по чл. 67, ал. 4 от ЗЕЕ, монтира интелигентни измервателни системи при спазване изискванията на чл. 67, ал. 6 от същия закон“.	Пълно
	Със заключителна разпоредба в законопроекта, законът за енергийната ефективност (Обн., ДВ, бр. 35 от 2015 г., изм. и доп., бр. 105 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г. и бр. 27 от 2018 г.) в чл. 67 ал. 6 се изменя така:	

	„(6) Когато се прилагат интелигентни измервателни системи и се въвеждат интелигентни средства за търговско измерване за природен газ и/или електрическа енергия се спазват следните изисквания: 1. измервателните системи да осигуряват информация на крайните клиенти относно реалния период на потребление, както и да се вземат изцяло под внимание целите за енергийна ефективност и ползите за крайния клиент при формулиране на минимално допустимите функционални характеристики на измервателните уреди и задълженията, наложени на участниците на пазара; 2. гарантира се сигурността на интелигентните средства за търговско измерване и предаването на данни, както и неприкосновеността на личния живот на крайните клиенти, при спазване на законодателството относно защита на данните и неприкосновеността на личния живот; 3. по искане на крайния клиент се осигурява възможност средството/ата за търговско измерване да отчита/т електрическата енергия, доставена в електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа от обекта на крайния клиент; 4. се осигурява възможност, при поискване от крайните клиенти, данните за подадената и отдадената електрическа
--	---

енергия да им се предоставят – на тях или на трета страна, действаща от името на крайния клиент – в лесно разбираем формат, който те да могат да използват, за да сравняват търговските условия на сходна основа; 5. по време на инсталирането на интелигентни средства за търговско измерване операторът на съответната мрежа да дава на крайните клиенти подходящи съвети и информация, по-специално за пълния потенциал на тези средства по отношение на управлението на отчитането на показанията и наблюдението на енергопотреблението." В § 1. От Допълнителни разпоредби се създава нова т. 26а със следното съдържание: "Интелигентна измервателна система" е електронна система, която може да измерва потреблението на енергия, като предоставя повече информация от традиционен измервателен уред и може да предава и да получава данни посредством форма на електронна комуникация".	
--	--

Параграф 8 „Държавите членки гарантират, че операторите на публично достъпните зарядни точки могат сами да решават да закупуват електроенергия от всеки доставчик от Съюза при наличие на съгласие от страна на доставчика. На операторите на зарядни точки се дава възможност да предоставят на клиентите услуги във връзка със зареждането на електрически превозни средства на договорна основа, включително от името и за сметка на други доставчици на услуги“.	Нов чл. 92а със следния текст на ал. 1 и ал. 4: Чл. 92а „(1) Операторите на публично достъпни зарядни точки са страни по сделки с електрическа енергия като крайни клиенти, във връзка с предоставяни от тях услуги за зареждане на електрически превозни средства“. „(4) Сделките с електрическа енергия по ал. 1 и 3 и отношенията по предоставянето на услуги за зареждане на електрически превозни средства се уреждат съгласно правилата по чл. 91, ал. 2“. Чл. 95. (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) „(1) Всеки клиент има право да избира доставчик на електрическа енергия независимо от това в коя държава - членка на Европейския съюз, е регистриран доставчикът, доколкото доставчикът спазва правилата по чл. 91, ал. 2“.	Частично за транспониране то на втората част от разпоредбата се създава чл. 92а, ал. 4, съгласно която пълното транспониране ще бъде постигнато чрез промени в Правилата за търговия с електрическа енергия (чл. 91, ал. 2).
---	--	---

Параграф 9 „Всички публично достъпни зарядни точки предоставят и възможност на ползвателите на електрически превозни средства за зареждане ad hoc, без встъпване в договорни отношения със съответния доставчик на електроенергия или оператор”.	Нов чл. 92а със следния текст на ал. 2 и ал. 4: „(2) Ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства не са страни по сделките с електрическа енергия и не встъпват в договорни отношения за нейната доставка”. „(4) Сделките с електрическа енергия по ал. 1 и 3 и отношенията по предоставянето на услуги за зареждане на електрически превозни средства се уреждат съгласно правилата по чл. 91, ал. 2”. В чл. 104а се създава нова ал. 6 със следния текст: „(6) (нова) Ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства не встъпват в договорни отношения с оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа за ползване на мрежата”.	Частично Пълно транспониране ще бъде постигнато с Правилата за търговия с електрическа енергия, където ще се регламентира възможността за зареждане ad hoc
Параграф 10 „Държавите членки гарантират, че цените, начислявани от операторите на публично достъпните зарядни точки, са разумни, лесно и ясно съпоставими, прозрачни и недискриминационни”.	Чл. 21, ал. 1: „12а. приема и контролира прилагането на методика за определяне на цените на услугите за зареждане на електрически превозни средства, предоставяни от операторите на публично достъпни зарядни точки като част от правилата за търговия с електрическа енергия по т. 9”	Частично Пълното транспониране ще бъде постигнато със създаването на методика в Правилата за търговия с електрическа

		енергия.
Параграф 11 „Държавите членки гарантират, че операторите на разпределителни мрежи си сътрудничат на недискриминационна основа с всяко лице, което създава или експлоатира публично достъпни зарядни точки“.	Чл. 104а. (Нов - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) „(1) Крайните клиенти използват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени, при публично известни общи условия. (2) Общите условия съдържат задължително: 1. информация, която се предоставя от оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа; 2. условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването; 3. условията за качество и надеждност на снабдяването; 4. отговорността на оператора при нерегламентирано прекъсване и некачествено снабдяване; 5. ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6; а) в полза на крайния снабдител за потребена електрическа	Пълно

	енергия в случаите на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия поради неправомерно присъединяване, промяна в схемата на свързване или неправомерно въздействие върху уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3; б) в полза на клиента за потребена електрическа енергия в случаите на неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия поради повреда на уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3. (3) Операторът на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа публикува общите условия най-малко в един централен и един местен всекидневник. (4) Публикуваните общи условия влизат в сила за крайните клиенти без изрично писмено приемане. (5)(нова) Операторите на публично достъпни зарядни точки, като крайни клиенти ползват електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени, при условията на ал. 1^а. В Чл. 117 се прави допълнение в текста на ал. 1, както следва: Чл. 117. (Изм. и доп. - ДВ, бр. 74 от 2006 г., изм., бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) „(1) Операторът на електропреносната мрежа, съответно
--	---

	операторът на електроразпределителна мрежа, е длъжен да присъедини всеки обект на клиент на електрическа енергия, включително зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства, разположен на съответната територия, който: 1. има изградени електрически уредби в границите на имота си, отговарящи на техническите норми и на изискванията за безопасна работа; 2. е изпълнил условията за присъединяване към преносната, съответно разпределителната мрежа, и 3. е сключил писмен договор за присъединяване с оператора на електропреносната мрежа, съответно с оператора на електроразпределителна мрежа, по цена за присъединяване, определена съгласно съответната наредба по чл. 36, ал. 3".
Параграф 12 „Държавите членки гарантират, че правната рамка позволява доставката на електроенергия за зарядна точка да бъде предмет на договор с доставчик, различен от субекта, доставящ електроенергия на домакинството или помещението, където е разположена подобна зарядна точка".	Създава се нов чл. 92а със следния текст на ал. 3: „(3) Доставката на електрическа енергия за зарядна точка, разположена в имот, който се снабдява като обект на краен клиент, може да бъде предмет на сделка, страна по която е енергийно предприятие, различно от доставящото електрическа енергия за снабдяване на имота". В чл. 117 се създава нова ал. 10 със следния текст: „(10) При изграждане на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства по чл. 92а, ал. 3, по искане Пълно

	на клиента тя се присъединява към съответната електрическа мрежа като обособен обект със самостоятелно измерване на доставяната от мрежата електрическа енергия, при условията и по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7".	
--	--	--

СПРАВКА

За отразяване на становищата, получени след обществени консултации на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
Портал за обществени консултации към МС	Пълна отмяна на текстовете на §18 от ЗИД на ЗЕ	Не се приема	Не е предмет на законопроекта. Предложението не е правно-технически издържано. Разпоредбата е включена в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗЕ и е с изтекъл срок на действие. Тази разпоредба е изпълнена и нейната отмяна няма да има ретроактивно действие.
Електроенергия в системата на оператор (ЕСО ЕАД)	Предложение: § 11. В чл. 116, се предлага нова редакция на ал. 8 и 9 от законопроекта: (8) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже присъединяването на нов производител въз основа на възможни бъдещи ограничения в преносната способност на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната мрежа. Операторът на преносната мрежа предоставя необходимата информация за начина и сроковете за присъединяване, в съответствие с 10-годишния план за развитие на мрежата. (9) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже нова точка за присъединяване на производител на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличаване преносната способност на елементите от мрежата в непосредствена близост до точката на присъединяване. Необходимите промени в електропреносната мрежа за нуждите на присъединяването се отразяват в	Приема се	Отразено в законопроекта, като текстът на ал. 8 е прецизиран – уточнено е, че става въпрос за нов обект на производител.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	следващия 10-годишен план за развитие на мрежата. Мотиви: Предложението за създаване на ал. 8 и 9 към чл. 116 са пренесени директно от чл. 23, ал. 2 и 3 от превода на ДИРЕКТИВА 2009/72/ЕО. В тази връзка възникват следните проблеми: - преводът на директивата има някои отклонения от използваните термини в българската електроенергетика; - текстовете в чл.23, ал.2 и 3 на Директива 2009/72/ЕО са естествено продължение на текстовете от чл. 22 на същата Директива, касаещи подготовката и изпълнението на 10-годишния план за развитие на мрежата. В този смисъл, предложените alineii 8 и 9 на чл. 116 трябва да се допълнят, за да не бъдат подведени инвеститорите на нови производствени мощности.		
Дружествата от групата на ЧЕЗ в България	„Т. 1. да изискват налични записи на телефонни разговори и налични записи на обмяна на информация и данни” Мотиви: Предложената в законопроекта редакция на текста е буквален превод на български език на английския вариант на Регламента. Смятаме, че в този вариант правомощията на контролните органи биха могли да бъдат тълкувани и прилагани нееднозначно, което може да доведе до множество спорове и неефективност на извършваните проверки. Предлагаме редакция, която според нас се приближава до смисъла и целите, които преследва нововъвежданото правомощие.		Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (Регламента) няма да бъде процедиран, предвид законодателна инициатива, разработвана в Народното събрание.
	Предложение: т. 25а. „Зарядна точка” означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство”	Приема се	Отразено в законопроекта като т. 24г.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Досегашната т. 25 става т. 25б.		
	„т. 34б. „Оператор на публично достъпна зарядна точка“ е физическо или юридическо лице, което отговаря за експлоатацията на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства“ Досегашната т. 34б става т. 34в и следващите до т. 34г вкл. се преномерират съответно.	Приема се	Отразено в законопроекта като т. 34д.
	„т. 46а. „Публично достъпна зарядна точка или точка за зареждане“ означава зарядна точка или точка за зареждане с алтернативно гориво, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в целия Съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане“. Досегашната т. 46 ставата т. 46б.	Приема се частично	В законопроекта се регламентира публично достъпна зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства. В този смисъл точка за зареждане с алтернативно гориво не е предмет на този законопроект. В тази връзка считаме, че в законопроекта следва да бъде записан следният текст: „Публично достъпна зарядна точка означава зарядна точка, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в Европейския съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане“.
	2.2. Предлагаме текста на чл. 120, ал. 7 от Проекта на Закон	Приема се частично	Изискванията относно

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	да придобие следната редакция: „(7) Когато това е технически възможно и икономически целесъобразно, операторът на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, при присъединяване към мрежата на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства, монтира интелигентни измервателни системи, отговарящи на изискванията на чл. 67, ал. 6 от Закона за енергийната ефективност.“		въвеждането и ползването на интелигентни измервателни системи следва да намерят системичната си уредба в Закона за енергийната ефективност (във връзка с транспониране на чл. 9 от Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност) като в тази връзка е предвидено изменение на ал. 6 на чл. 67 от ЗЕЕ. Тъй като тези изисквания следва да се прилагат от операторите на преносни и разпределителни мрежи и в случаите по чл. 67, ал. 4 от ЗЕЕ, Министерството на енергетиката предлага редакция на чл. 120, ал. 7 в съответствие с горепосоченото.
	Предлагаме предложението за легална дефиниция съгласно т. 26а от Проекта на закон да отпадне предвид изложените мотиви.	Не се приема	Считаме, че за целите на Закона за енергетиката следва в този закон да е разписана дефиниция за интелигентна измервателна система. Дефиницията се въвежда във връзка с понятията, използвани в ЗЕ.
	Мотиви: Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно енергийната ефективност, за изменение на директиви 2009/125/ЕО и 2010/30/ЕС и за отмяна		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	на директиви 2004/8/ЕО и 2006/32/ЕО (ОВ, L 315/1 от 14 ноември 2012 г.) е транспонирана и въведена в българското законодателство с приемането на Закона за енергийната ефективност (ДВ, бр. 35 от 15.05.2015 г.), както и със съответни изменения в Закона за енергетиката. В Закона за енергийната ефективност е въведена легална дефиниция на интелигентна измервателна система (§ 1, т. 9 от ЗЕЕ) и са разписани изискванията при инсталиране на такива системи (чл. 67, ал. 6 от същия закон). От друга страна, в чл. 21, ал. 1, т. 20 от Закона за енергетиката е предвидено правомощие на КЕВР за извършване на оценка на икономическата целесъобразност по отношение на въвеждането на интелигентни системи за измерване и то по предложение на операторите на мрежите. В случай че въвеждането е икономически обосновано, комисията изготвя графици за въвеждането им, като „гарантира оперативната съвместимост на интелигентните системи за измерване при отчитане на подходящи стандарти, най-добри практики и значението им за развитието на вътрешния пазар на електрическа енергия и природен газ“. Оценката по чл. 21, ал. 1, т. 20 от ЗЕ е извършена през 2013 г., като КЕВР е приела Решение № ИС – 1 от 31.07.2013 г., с което е определен дела на инсталираните интелигентни системи в процентно изражение към 2020 г. Основен принцип, от който се води КЕВР при изпълнение на регулаторните си правомощия, е свързан със създаване на стимули на операторите на разпределителни мрежи за инсталиране на интелигентни системи, като се вземат предвид разходите и ползите, при гарантиране сигурността на системата. В тази връзка считаме, че първоначално предложеният текст на ал. 7 от чл. 120 необосновано разширява обхвата на приложението и излиза извън пределите на целта на проекта на Закон, която е посочена в мотивите – да се транспонират част от разпоредбите на Директива 2014/94/ЕС за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива. Първоначално предложената редакция на ал. 7 на чл. 120 създава общо задължение за мониториране на интелигентни измервателни		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	системи на крайните клиенти, без да се отчита направената оценка за икономическата обоснованост съгласно Решение на КЕВР № ИС – 1 от 31.07.2013 г., за определяне на дела на инсталираните интелигентни системи в процентно изражение към 2020 г.		
	Предлагаме следната редакция на ал. 3 на чл. 206 от Закона за енергетиката: „(3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в трикратен размер.“ Мотиви: Считаме, че така определената максимален размер не съответства на тежестта на възможните нарушения на лицензията от страна на енергийните предприятия. От друга страна, така Комисията за енергийно и водно регулиране бива лишена от възможността действително да преценява всяко едно нарушение от гледна точка на неговата обществена опасност и вредоносни последици за клиентите и да налага санкции, съответстващи на тежестта на нарушението. Подобен размер на същият би бил социално оправдан, ако текстът пояснява, че подобна санкция с такъв значителен максимален размер се налага за тип нарушение, а не за индивидуално нарушение. Допълнително отбелязваме, че преглед на нормативната уредба доказва, че няма санкции с подобен размер в нито един нормативен акт, независимо от значимостта на обществените отношения, които уреждат, както и дали уреждат защита на живота и здравето на гражданите или на имуществени отношения - Закон за водите, Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, Закон за здравето, Закон за автомобилните превози т.н.	Не се приема Не съответства на предмета и целта на законопроекта.	Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъде процедуриран, предвид законодателна инициатива,
	Предлагаме текста на новия чл.224 г. да придобие следната редакция: „Чл. 224г. (1) Който извърши нарушение на: 1. чл. 3 и 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно		Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъде процедуриран, предвид законодателна инициатива,

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 500 до 15 000 лв.; 2. чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 000 до 10 000 лв.; 3. чл. 4, 8 и 9 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 000 до 5 000 лв. 4. чл.17 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 000 до 10 000/ в. (2) За нарушения по ал. 1 на юридическите лица и едноличните търговци се налага имуществена санкция в размери, както следва: 1. чл. 3 и 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се налага имуществена санкция от 20 000 до 150 000 лв. 2. чл.15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се налага имуществена санкция от 10 000 до 100 000 лв.; 3. чл. 4 , 8 и 9 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се налага имуществена санкция от 5 000 до 50 000 лв. (3) С наказанието по ал. 1 и 2 се наказва и опитът за манипулиране на пазара за търговия на едро с енергия. (4) При повторно извършено нарушение по ал. 1 и 2 глобата, съответно имуществената санкция, е в трикратен размер.		разработвана в Народното събрание.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	(5) В случаите по ал. 1, ал. 2 или ал. 3, комисията може да наложи и наказание лишаване от право за упражняване на определена дейност за срок от шест месеца до една година, ако не подлежи на по-тежко наказание. Мотиви: С Регламента е предоставена възможност на всяка държава-членка да установи конкретни административни наказания, които да бъдат налагани при констатирани нарушения на Регламента. Едновременно с това Регламента определя, че предвидените санкции трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи, като отразяват характера, продължителността и сериозността на нарушенията, нанесените на потребителите вреди и потенциалните ползи от търговията, извършена на базата на вътрешна информация и манипулиране на пазара. Нарушенията на различните задължения, произтичащи от Регламента, биха били с много различна степен на обществена опасност. Потенциално възможните вредни последици от нарушаването на отделните изисквания на Регламента също са много различни. Превантивният ефект, който преследва законодателя при въвеждането на едно или друго наказание, ще постигне целта си само когато то е съобразено с тежестта на нарушенията и неговата обществена опасност. Предвид изложеното смятаме, че за нарушаване на отделните задължения по Регламента трябва да бъдат предвидени различни санкции. В допълнение задълженията, произтичащи от чл.17 на Регламента обвързват само физически лица - служители в различни административни органи, одитори, експерти, поради което не виждаме необходимост от въвеждането на административно наказателен състав, който да предвижда отговорност за юридически лица и еднолични търговци.		
„ЕВН България“ ЕАД	Намираме за необходимо законът да разграничи съставите на отделните нарушения като при определяне на размера на санкциите се спазват принципите на целесъобразност и		Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъде

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	пропорционалност - т.е. наказанието да съответства на степента на нарушението и настъпилите последици. В тази връзка предлагаме при маловажни и незначителни нарушения да бъдат предвидени предписания, вместо глоби. Мотиви: Законът за енергетиката урежда предоставянето на услуги от обществен интерес и поради неговата обществена значимост не бива да се допуска да се налагат санкции в размери, значително превишаващи засегнатия интерес на индивидуалния стопански или битов клиент. Убедени сме, че за да бъде постигнат положителен обществен ефект, определянето на размера и обхвата на предвидените санкции трябва да бъде в съответствие с тежестта и засегнатия от деянието интерес, както и да е в унисон с Директива 2009/72 относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, а именно - по смисъла на съображения 37 и 38, регулаторните органи следва да предоставят стимули на електроенергийните предприятия и да им налагат ефективни, пропорционални и възпиращи санкции.		процедиран, предвид законодателна инициатива, разработвана в Народното събрание.
	Считаме, че предвидените в законопроекта контролни правомощия на КЕВР (чл. 21 т. 42, чл. 76 ал. 7, чл. 78 ал. 3) трябва да се изпълняват в съответствие с националното законодателство, каквото е и изискването на чл. 13, пар. 2 от REMIT. В тази връзка нашето разбиране е, че е необходимо да бъде предвидена конкретна процедура по прилагането им. С оглед добавените в чл. 78 ал. 3 точки 1,2,3 правомощия следва да се предвиди необходимият капацитет и бюджет за провеждане на съответните обучения, намиране на квалифициран персонал, изграждането на know-how и опит, както и да се предвиди взаимодействието и сътрудничеството с другите контролни органи с подобни правомощия като КЗК напр.		Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъде процедиран, предвид законодателна инициатива, разработвана в Народното събрание.
	В чл. 2, ал. 3, 4, 5 и 7 на Директива 2014/94/ЕС са дадени определения за видовете „зарядни точки“ за електромобили. В предложените промени в ЗЕ се въвеждат правила само за „публично достъпни зарядни точки“, без конкретна дефиниция.	Приема се	Отражено в законопроекта

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Предвид това, че директивата не се прилага пряко в българското законодателство, предлагаме определеното да бъде разписано в Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, както следва: „Зарядна точка“ означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство.		
	Предлагаме чл. 120, ал. 7 да се конкретизира, както следва: В т. 1 се включва изискване при монтиране на интелигентни измервателни системи изцяло да бъдат взети под внимание целите за енергийна ефективност - контекстът на това изискване е напълно неясен, още повече, че има отделен закон (Закон за енергийната ефективност), по смисъла на който цели за енергийни спестявания имат не крайните клиенти и не мрежовите оператори, а търговците с електрическа енергия. С тези аргументи предлагаме следната редакция: 1. Измервателните системи да осигуряват информация на крайните клиенти относно реалния период на потребление, както и да се вземат изцяло под внимание целите за енергийна ефективност и ползите за крайния клиент при формулиране на минимално допустимите функционални характеристики на измервателните уреди и задълженията, наложени на участниците на пазара на електрическа енергия.	Не се приема	Разпоредбата е редактирана и е предвидено изменение в чл. 67, ал. 6 от ЗЕЕ за постигане на пълно съответствие с чл. 4, параграф 7 от Директива 2014/94/ЕС на европейския парламент и на съвета от 22 октомври 2014 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива.
	Т. 2 не е логически свързана с ал. 7, поради което предлагаме да отпадне	Не се приема	Относно е посоченото по-горе за предходното предложение.
	В т. 3 е предвидено изискване „по време на инсталирането“ мрежовите оператори да дават на клиентите „подходящи съвети и информация“. Предлагаме даването на информация да не бъде ограничавано във времето и да бъде давана чрез всички възможни начини за комуникация - интернет страници, по електронна поща, писмено, по телефона и пр.	Не се приема	Разпоредбата е редактирана, без да е възприето това предложение, тъй като нормативният подход следва установяване на минимален стандарт, задължителен за

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
I			всички оператори, в съответствие с чл. 4, параграф 7 от Директива 2014/94/ЕС на европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива, която препраща към определението в член 2, точка 28 от Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност и е в съответствие с изискванията, установени в член 9, параграф 2 буква „д“ от същата директива.
	Формулировката на т. 5 е твърде обща и излиза извън възможностите за контрол и защита от страна на мрежовото дружество, поради което предлагаме следната редакция: 5. в процеса на предаване на данни да гарантират неприкосновеността на личния живот на крайните клиенти, при спазване на законодателството относно защитата на измервателните данни и неприкосновеността на личния живот.	Не се приема	Разпоредбата е редактирана, както е посочено по-горе.
	С цел недискриминационно третиране на клиентите на средно напрежение и синхронизиране на определението за електропреносна мрежа с Директива 2009/72/ЕС предлагаме т. 20 от ДР да придобие следната редакция: 20. "Електропреносна мрежа" е съвкупност от електропроводи и електрически уредби за пренос на електрическа енергия до крайни клиенти, електроразпределителни мрежи или тоанзирани до трета страна, трансформиране на електроенергията от високо на средно напрежение и преразпределение на електроенергийни	Не се приема	Не е предмет на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	петоци.		
	§ 1. В чл. 127 се създава нова алинея 3, както следва: (3) Когато на лицензионната територия на енергийно предприятие съществува необходимост от извеждане от експлоатация или замяна на съоръжения за производство, с цел осигуряване изпълнението на задълженията за непрекъснатост и качество на топлоснабдяването, се допуска изграждане на заместващи инсталации за производство на топлинна енергия без комбиниран цикъл на производство. Мотиви: С предложеното допълнение се запазва основният приоритет, а именно постигане на сигурност и качество на снабдяването с топлинна енергия, при оптимално използване на ресурса и се дава възможност за въвеждане на нови ефективни и екологични технологии за производство на топлинна енергия.	Не се приема	Не е предмет на законопроекта.
„Мост Енерджи“ АД	Предлагаме да отпадне като вид балансираща група, т.нар. комбинирана балансираща група, тъй като на практика съществуването на този вид група не дава предимство на участващите в нея. Да отпадне текстът „координатор на комбинирана балансираща група“ и „комбинирана балансираща група“ навсякъде, където е посочен в Закона за енергетиката Мотиви: Комбинираната балансираща група като резултат от дейността си вместо да редуцира небалансите, генерира виртуални небаланси и създава пречки пред производителите и търговците. В този смисъл, комбинираната балансираща група, създава единствено и само административна пречка и трудности пред участниците на пазара, в случаите, когато се извършва прехвърляне от комбинирана към стандартна балансираща група. Легална дефиниция на „комбинирана балансираща група“ е дадена в параграф 1, т. 27е. от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, съгласно които "Комбинирана балансираща група" е група от търговски участници, извън посочените лицензирани дружества по чл. 39, ал. 1, т. 2, 3 и 7,	Не се приема	Направеното предложение не съответства на предмета и целта на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	производителите по чл. 162 и производителите по Закона за енергията от възобновяеми източници, към която се прилагат общите условия за балансиране съгласно правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ (Правилата за търговия).		
	Предлагаме конкретизиране на нормата за временно преустановяване на снабдяването на електрическа енергия, тъй като на практика мрежовите оператори в някои случаи извършват преустановяване, а в други не. Тази различна практика провокира множество спорове пред КЕВР, предвид на което предлагаме текст, съгласно който правото за временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия да се упражнява за всички крайни клиенти с неплатени и просрочени задължения по доставка на електрическа енергия. Мотиви: Приемането на нормата е необходимо, тъй като неразплатените доставки следва да се обезпечат с адекватна гаранционна мярка, която да позволи избягване на различни тълкувания от страна на собствениците на електропреносната/електроразпределителната мрежа при наличие на просрочени задължения към доставчика без влягане на тълкуване бивш, настоящ и бъдещ. С оглед наложеното мнение и становище сред потребителите и клиентите на свободния пазар на електрическа енергия, както и между търговците и координаторите на групи, че преминаването към доставчик от последна инстанция, който е различен от настоящия доставчик и координатор и е дружество свързано и контролирано от мрежовия оператор се явява на практика санкция и неправомерен доход към доставчика последна инстанция, предлагаме да се извършат промени в нормативната уредба насочени към нейното демократизиране и усъвършенстване. В тази връзка е необходимо да се създадат гаранции както по отношение на клиентите, така и по отношение на координаторите на стандартни балансиращи групи, че при определени законови предпоставки, функции на доставчик от последна инстанция ще могат да изпълняват и координатори на	Не се приема	Направеното предложение не съответства на предмета и целта на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	стандартна балансираща група по отношение на клиенти на други доставчици или координатори, различни от тях, когато те не могат да осигурят доставките или балансиране на клиенти. В тази връзка е необходимо да се предприемат съответни изменения в Закона за енергетиката и Правилата за търговия с електрическа енергия, като в ПТЭЕ е необходимо да се предвиди съществуването на договор за избор на координатор и доставчик от последна инстанция, когато клиента избира предварително.		
	Необходимо е усъвършенстване на нормативната уредба на стандартизираните товари профили, като или се въведат повече типове профили (примерно абонатни и помпени станции) или се предвиди преходен период за преминаване от ролоращо отчитане към отчитане за точен период с почасови средства за отчитане. По този начин ще има реално прогнозиране и балансиране на по-малките клиенти, което ще доведе до подобряване на качеството на услугата за тях и оттук по-конкурентни цени на пазара. Подобна промяна ще доведе до пълна либерализация на пазара и възможност за информиран избор от страна на клиентите.	Не се приема	Направеното предложение не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложението се отнася извършване на промени, които са по въпроси от компетентността на КЕВР.
	Във връзка с обмена на данни между оператора на преносната мрежа и операторите на разпределителните мрежи към координаторите на балансиращи групи е необходимо създаване на свързаност между координаторите на балансиращи групи и операторите на мрежите в страната, която да позволява бързо коригиране на прогнозите на координаторите с оглед потреблението на клиентите в рамките на деня за ефективна доставка, което съчетано с пазар в рамките на деня на Българска независима енергийна борса ще елиминира възможността за формиране на голям небаланс на енергия. Мотиви: По този начин ще се редуцират излишните разходи в енергийния сектор, ще намалят финансовите тежести и тези свързани с осигуряване на балансираща енергия. Данните от средствата за търговско измерване е необходимо да		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	се получават в реално време с цел подобряване на прогнозите. Това едновременно получава на данни в деня на потреблението от координаторите на балансиращите групи ще подобри качеството на изготвяните прогнози и оттук ще насърчи конкуренцията на пазара не само с оглед цената за потребителите, а и защитата на техните икономически интереси, чрез повишаване качеството на услугата по прогнозиране. Въвеждането на тази промяна възможно най-бързо ще намали необходимостта от осигуряване на големи количества балансираща енергия. Обмен на данните в реално време към координаторите на балансиращи групи не изисква никакви финансови разходи от страна на собствениците на средствата за търговско измерване, тъй като свързаността от средствата за търговско измерване е изградена и функционира вече години наред, предаването на данните към координаторите на балансиращи групи към настоящия момент се извършва веднъж седмично като ще се промени на едновременно в рамките на деня на измерване. Във връзка с гореизложеното предлагаме собствениците на средства за търговско измерване да предоставят едновременно в часа и деня на измерването данните от измерванията на координаторите на балансиращите групи, така че да е възможна корекция на прогнозите в рамките на деня за доставка.		
„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 206, ал. 1 и ал. 3 придобиват следната редакция: (1) На енергийно предприятие, което наруши разпоредби на този закон, на подзаконови нормативни актове по прилагането му, контролът за изпълнението на които е възложен на комисията, на общи или индивидуални административни актове на комисията, правнообвързващи решения на АСРЕ или условията на издадената му лицензия, се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв. (2) /.../ (3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 207 придобива следната редакция:	Приема се по	Предложенията ще бъдат

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Чл. 207. (1) На енергийно предприятие, което откаже незаконосъобразно: 1. присъединяване към съответните енергийни мрежи; 2. сключване на договор за продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ; 3. достъп до мрежите за пренос или разпределение на електрическа енергия и природен газ, достъп до съоръжения за съхранение на природен газ или неправилно прилага критериите за предоставяне на достъп се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв. (2) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.	принцип	разгледани в предстоящия анализ административнонаказателният е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 207а придобива следната редакция: (1) На енергийно предприятие, което използва ограничаващи договорни практики и разпоредби за изключителност, които може да възпрепятстват небитови клиенти да сключват договори едновременно с повече от един доставчик или да ограничат избора им на доставчици, се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв. (2) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ административнонаказателният е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 207б придобива следната редакция: (1) На енергийно предприятие, което извърши нарушение на чл. 37, чл. 38а, ал. 2, чл. 38б, чл. 38в, ал. 1, чл. 38г, ал. 1, 38д, 38е, 38ж или 38з, се налага имуществена санкция от 5 000 лв. до 25 000 лв. (2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 50 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ административнонаказателният е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 208 придобива следната редакция: (1) На енергийно предприятие, което не предостави информация в случаите, предвидени в този закон, в подзаконовите нормативни актове по прилагането му и поискана	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ административнонаказателният

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	от министъра на енергетиката, председателя на комисията, органите на Агенцията за държавна финансова инспекция, както и от лицата по чл. 78, ал. 1, се налага имуществена санкция от 5000 до 25 000 лв. (2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 50 000 лв.		е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 209 придобива следната редакция: (1) На енергийно предприятие, което предостави невярна информация в случаите, предвидени в този закон, подзаконовите нормативни актове по прилагането му и поискана от министъра на енергетиката, председателя на комисията, органите на Агенцията за държавна финансова инспекция, както и от лицата по чл. 78, ал. 1, се налага имуществена санкция от 5000 до 50 000 лв. (2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 100 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разглеждани в предстоящия анализ на административнонаказателните разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 210 придобива следната редакция: (1) В случаите, когато лицата по чл. 30, ал. 1 продават електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ по цени, подлежащи на регулиране, без те да са утвърдени или определени от комисията, или по цени, по-високи от утвърдените или определените от комисията съгласно чл. 30, се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв. (2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разглеждани в предстоящия анализ на административнонаказателните разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 218, ал. 2 добива следната редакция: (2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 20 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разглеждани в предстоящия анализ на административнонаказателните разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Чл. 219, ал. 2 придобива следната редакция: (2) При повторно извършено нарушение наказанието е глоба в размер от 2 000 лв. до 16 000 лв.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 220, ал. 3 придобива следната редакция: (3) При повторно извършено нарушение глобата е в размер от 1 000 до 10 000 лв. за физически лица, а имуществената санкция е в размер от 20 000 до 40 000 лв. за юридически лица и еднолични търговци.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	Чл. 221, ал. 1 и ал. 3 придобива следната редакция: (1) На енергийно предприятие, чийто оператор не спазва чл. 73, ал. 2, се налага имуществена санкция от 5 000 до 25 000 лв. (3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 50 000 лв., а при повторно извършено нарушение по ал. 2 - от 40 000 лв. до 100 000 лв. Чл. 222, ал. 2 и ал. 3 придобиват следната редакция: (2) Когато нарушенията по ал. 1 са извършени от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 10 000 до 30 000 лв. (3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 и 2 глобата е в размер от 1 000 до 10 000 лв. за физически лица, а имуществената санкция е в размер от 20 000 до 60 000 лв. за юридически лица и еднолични търговци.	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
Национална Федерация на енергетиците	Предложенията, направени от Енерго Про Варна ЕАД, относно нуждата от преразглеждане на глава Четирнадесета „Административнонаказателни разпоредби“ са подходящи и	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
(НФЕ)	абсолютно навременни.		административнонаказателният е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
Асоциацията на търговците на електроенергия в България (АТЕБ)	Въвеждане на разпоредба в ЗЕ, регламентираща правото и задължението на КЕВР да одобрява и контролира правилата за работа, договорите и тарифите на всеки пазарен сегмент, администриран от оператора на борсов пазар в лицето на Българска независима енергийна борса (БНЕБ).	Приема се по принцип	Предложението е предмет на друг законопроект и ще бъде разгледано в рамките на работната група, сформирана с цел пълна либерализация на електроенергийния пазар.
	Допълнително разширяване на разследващите функции на КЕВР спрямо предвиденото в ЗЕ, но в пълно съответствие с разпоредбите на REMIT. 3. Въвеждане на нова точка в ЗЕ към чл. 21, ал 1 (регламентираща дейностите на КЕВР): „по предложение на оператора на борсов пазар приема и контролира правилата за работа, договорите и тарифите на всеки пазарен сегмент, администриран от оператора на борсов пазар“ Към новосъздадената алинея 3 в член 78 от ЗЕ, която регламентираща правомощията на контролните органи да се добавят правомощията описани в член 13 от REMIT: "а) на достъп до всички съответни документи в каквато и да било форма и получаването на копие от тях; б) да се изискват сведения от всички лица, имащи отношение към случая, включително и тези, които участват последователно при предаването на нареждания или при изпълнението на съответните операции, както и от техните възложители и, ако е необходимо, да се призове и изслуша всяко такова лице или възложител; в) да се извършват проверки на място; д) да се изисква преустановяване на всяка практика, която противоречи на настоящия регламент или на делегираните		По отношение на предложението относно въвеждане на нова точка в ЗЕ към чл. 21, ал 1 (регламентираща дейностите на КЕВР), същото ще бъде предмет на предстоящия законопроект, свързан с пълна либерализация на електроенергийния пазар. По отношение на останалата част от предложението, същото е предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.

Заинтересована страна	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
	актове, или на актовете за изпълнение, приети въз основа на настоящия регламент; е) да се поиска от съд да замрази или да постави под запор активи; ж) да се изиска съд или някой компетентен орган да наложи временна забрана на професионална дейност." Мотиви: По точка 1: Към момента БНЕБ е монополна платформа, на която се предлага почти цялото количество електроенергия за свободен пазар произведено от производители с инсталирана мощност над 5 MWt, а нейните правила и тарифи не се контролират на нито една институция. Тези правила и тарифи определят в голяма степен функционирането на основна част от свободния пазар, а се въвеждат без контрол от независим регулаторен орган, което създава опасност от злоупотреба с господстващо положение. Напомняме, че за дейността организиране на борсов пазар на електрическа енергия в България може да има само една лицензия според чл. 43, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката. Това заедно с новите разпоредби, въведени с чл. 100, ал. 3 от ЗЕ, поставя БНЕБ в монополно положение, като единствен канал за търговия за големите производители. Съответно правилата на борсата се явяват общи условия за продажба, валидни за всички производители с инсталирана мощност над 5 MW. С оглед на горното считаме, че настоящата възможност (регламентирана в чл. 32, ал. 3 от ПТРЕ) за даване на задължителни указания от страна на КЕВР по отношение на правилата на БНЕБ не е достатъчна. Затова настояваме правилата, таксите и договорите на БНЕБ да бъдат официално одобрявани от КЕВР в ролята и на независим орган след провеждане на съгласуване с пазарните участници, което е основен принцип за контрол и регулиране на пазарни участници в монополна позиция съгласно ЗЕ. В тази връзка е абсолютно необходимо контролът и възможностите за наблюдение и разследване от страна на КЕВР върху БНЕБ да бъдат разширени чрез промяна в ЗЕ.		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Мотиви: По точка 2: Подкрепяме въвеждането на REMIT в българското законодателство и засилването на контролните функции на КЕВР върху свободния пазар. Отбелязваме обаче, че с така предложените промени в ЗЕ регламентът REMIT не се транспонира в цялата си цялост в частта правомощия за разследване. Като пропуск в проекта за изменение на ЗЕ отбелязваме и липсата на ясно разписана процедура със съответни срокове, която да задължава КЕВР да уведомява обществеността за извършените от нея проверки и наложени санкции за нарушения по смисъла на REMIT. Настояваме в ЗЕ да се въведе такава задължение и КЕВР публично да разкрива мерките или санкциите, както и резултатите от своите проверки, при спазване на необходимите нива на конфиденциалност в случай, че разкриването би довело до нанасянето на несъразмерно големи вреди на заинтересованите страни.		
Национална енергийна камара	Да се разгледат от една страна засилване на правомощията и компетентностите на регулатора, но и от друга - диференциране и преразглеждане на съставите за извършени нарушения и техните санкции.	Приема се по принцип	Предложенията са предмет на друг законопроект. Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
Комисия за защита на потребителите (КЗК)	Изменение на чл. 21 от Закона за енергетиката, съгласно решение №221/22.02.2018 г. на КЗК. Предложение: „Взаимодействието и сътрудничеството между КЕВР и КЗК се осъществява въз основа на правила, приети с решения на двете комисии по реда на Раздел III на АПК“.	Приема се по принцип	Предложенията са предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.
Комисия за	§ 1. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:	Всички	Предложенията са предмет на

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
енергийно и водно регулиране (KEVR)	1. Създава се т. 41а: „41а. извършва контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (ОВ, L 326/16 от 25 октомври 2011 г.„, наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1227/2011“. 2. Създава се т. 41б: „41б. при изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011, взаимодействия с държавни органи, както и си сътрудници с регулаторни органи на други държа ш-членки на Европейския съюз и АСРЕ, като сключва споразумения за обмен на информация и установява механизми по реда на същия регламент“.	предложения на KEVR се подкрепят от МЕ по принцип	друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание, поради което предвижданията на първоначалния законопроект, по който е проведено общественото обсъждане, в частта им относно Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъдат процедиран с този законопроект, а Министерството на енергетиката ще изрази становище в рамките на провежданите с НС консултации.
	§ 2. В чл. 60 изразът „както и“ се заличава, а преди израза „се определят с наредба“ се добавя изразът „условията и редът за осъществяване на отделните етапи на контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011“.		
	§ 3. В глава осма „Контрол в енергетиката“ се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се раздел I „Общи положения“, който включва разпоредбите на чл. 75. В този раздел се създава и нов чл. 75а.: „Чл. 75а. Държавните и общинските органи и техните администрации, както и задължените по закона лица, са длъжни да оказват съдействие на контролните органи при осъществяването на техните правомощия.“. 2. В чл. 75, ал. 2 се създава т. 3: „3. спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.“.		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	3. Създава се раздел II „Контрол за спазване на условията по издадените лицензи и прилагането на цените по чл. 30, ал. 1“, който обединява разпоредбите от чл. 76 до чл. 80, включително.		
	4. Създава се раздел III „Контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.“ „Раздел III. „Контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.“ Чл. 80а. (1) Комисията може да бъде сезирана за осъществяване на контрол по изпълнение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 по: 1. искане на лице или трето лице, което действа от негово име, включително оператори на преносни системи, което извършва сделки, включително издава нареждания за търгуване на един или повече пазари за търговия на едро с енергия, оператори на организирани борсови пазари, както и предприятия майка или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, чиито интереси са нарушени и та застрашени от неизпълнение на забрани по същия регламент; 2. уведомление от лицата, които извършват сделки по занятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011; 3. искане на лице, чиито интереси са нарушени или застрашени от неизпълнение на забрани по същия регламент; 4. искане на регулаторен орган на държава-членка на Европейския съюз или на АСРЕ; 5. искане на държавен орган; 6. искане на прокурор. (2) При постъпване на искане или уведомление от лицата по ал. 1 председателят на комисията със заповед определя длъжностни лица, които да извършат предварително проучване за наличие на обосновано предположение за извършено нарушение.		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	(3) Предварително проучване за наличие на обосновано предположение за извършено нарушение може да бъде извършено и служебно от комисията. (4) След приключване на предварителното проучване длъжностните лица по ал. 2 или ал. 3 представят на комисията чрез нейния председател доклад, съдържащ резултатите от проучването. (5) Председателят насрочва закрито заседание, на което комисията: 1. взема решение за образуване на производство за контрол по изпълнение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011, за което незабавно уведомява АСРЕ; 2. взема решение за прекратяване на предварителното проучване. (6) В случаите по ал. 5, т. 1 председателят на комисията със заповед определя длъжностните лица, които извършват проучването за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011. Чл. 80б. (1) Давностният срок за нарушения по Регламент (ЕС) № 1227/2011 е 5 години. (2) Давностният срок започва да тече от деня на извършване на нарушението, а в случай на продължавано нарушение - от датата, на която то е преустановено. (3) Давностният срок по ал. 1 се прекъсва с образуване на производство пред комисията или пред друг регулаторен орган на държава-членка на Европейския съюз или пред АСРЕ. (4) По време на производството и до влизане в сила на решението на комисията давност не тече. (5) За давността комисията следи служебно. Чл. 80в. (1) Проучването се извършва от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6, които имат право да: 1. изискват информация и/или документи, вещества, писмени, цифрови и електронни доказателства, независимо от носителя, на който са били съхранявани, и да получат копие от тях; 2. снемат устни или писмени обяснения от всички лица,		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	имаци отношение към случая, включително и тези, които участват последователно при предаването на нареждания или при изпълнението на съответните операции, както и от техните възложители и, ако е необходимо, да се призовава и изслушва всяко такова лице или възложител; 3. извършват проверки на място; 4. предлагат на комисията да възложи извършване на експертиза от външен експерт; 5. предлагат на комисията да наложи преустановяване от проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на практика, която противоречи на същия регламент или на делегираните актове или на актовете за изпълнение, приети въз основа на този регламент; да изиска от съд или компетентен орган да наложи временна забрана на професионалната дейност; да изиска от компетентния съд да постави под запор активи на проучваното лице. 6. изискват чрез председателя на комисията информация или съдействие от друг регулаторен орган на държава-членка на Европейския съюз и/или от АСРЕ. (2) Всички лица, по отношение на които се извършва проучване, включително тяхно предприятие майка или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, както и държавните и общинските органи и техните администрации са длъжни да оказват съдействие на длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 при осъществяването на техните задължения. Чл. 80г. (1) Лицата, чието съдействие е било поискано по силата на този закон и на Регламент (ЕС) № 1227/2011 не могат да се позовават на производствена, търговска или друга, защитена от закон тайна. (2) Когато информацията съдържа данни, представляващи класифицирана информация, се прилага редът, предвиден в Закона за защита на класифицираната информация. (3) Когато информацията съдържа лични данни, се прилага редът, предвиден в Закона за защита на личните данни. (4) Лицата, от които е поискана информация, следва да я		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	предоставят в определения им срок. (5) Информацията, която се предоставя от лицата в хода на производството, трябва да бъде пълна, точна, достоверна и незаблуждаваща. (6) Комисията може да приеме за доказани фактите, относно които проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, са възпрепятствали събирането на поисканата информация. (7) Всяка информация, събрана в хода на производството, се използва само за целите на проучването по този раздел. Чл. 80д. (1) Устните обяснения в хода на проучването се снемат и протоколират от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6. (2) Протоколът се подписва от лицето, от което са снети обясненията, както и от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6. (3) Когато спрямо лице, което е дало обяснения или е предоставило данни за извършено нарушение по Регламент (ЕС) № 1227/2011, са налице достатъчно основания да се предполага, че от разкриването на самоличността му биха настъпили сериозни неблагоприятни последици за упражняването от него дейност или за личността му, комисията взема мерки за запазване в тайна на неговата самоличност по ред, определен в наредбата по чл. 60. Чл. 80е. (1) Комисията може да извършва проверки на място на проучваното лице, както и на негово предприятие майка или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, след получаване на разрешение по чл. 80ж. (2) При проверката по ал. 1 длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 имат право: - да влизат в помещенията, превозните средства и други обекти, използвани от проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011; - да преглеждат всички документи и записи, свързани с дейността на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) №		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	1227/2011, независимо от носителя, на които са съхранени; 3. да изземват или да получават на хартиен, цифров или електронен носител копия или извлечения от документи и/или записи, включително телефонни записи, независимо от носителя, на който се съхраняват, а когато това е невъзможно, да изземва "оригиналите, както и други доказателства; 4. да изземват или да получават електронни доказателства чрез специален софтуер (форенсик лаборатория), както и данни за трафика от всички видове носители на компютърни данни, компютърни системи и други носители, както и да изземват средства за предаване на информация; 5. да получават достъп до всички видове информационни носители, включително сървъри, достъпни чрез компютърни системи или други средства, намиращи се в проверяваните помещения; 6. да запечатват за определен срок помещения, превозни средства и други обекти, използвани от проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, както и търговски или счетоводни документи или други носители на информация; 7. да снемат устни обяснения от всеки представител или член на управителните органи или от персонала на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011 относно обстоятелствата, свързани с предмета и целта на проверката. (3) При извършване на проверките на място органите на полицията оказват съдействие на длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 съобразно правомощията им по Закона за Министерството на вътрешните работи. Редът за организиране и провеждане на съвместни действия се определя с инструкция, издадена от министъра на вътрешните работи и председателя на комисията. (4) Документи и/или доказателства могат да бъдат иззети, ако съдържат данни, пораждащи основателни предположения и за други нарушения по Регламент (ЕС) № 1227/2011. След приключване на проверката те се предоставят на комисията за приемане на решение по чл. 80а, ал. 5.		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Чл. 80ж. (1) Проверките на място се извършват с разрешение на съдия от Административен съд София - град, което се издава по искане на председателя на комисията. (2) Искането за разрешение съдържа: 1. целта на проверката, началната дата на периода на проверката, както и наименованието на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, за което се иска разрешение да бъде проверено; 2. естеството на предполагаемото нарушение; 3. обосновка на причините, които налагат извършването на проверката. (3) Към искането за разрешение се прилага решението на комисията по чл. 80а, ал. 5, т. 1. (4) Административният съд София - град се произнася по искането по ал. 1 в деня на постъпването му в закрито заседание с мотивирано определение. В определеният съдът посочва точното наименование на лицето и/или лицата, които подлежат на проверка. Решението се отнася за всички помещения, превозни средства и други обекти, които се използват от проверяваното лице и/или лица. Съдът съобщава на проверяваното лице/лица само определеният, с което разрешава извършване на проверка на място, след началната дата на периода на проверката на място по реда на чл. 137 от Административнопроцесуалния кодекс. (5) Когато е необходимо да се извършат едновременно проверки на няколко лица, председателят на Комисията може да подаде едно общо искане, а съдът се произнася с отделни определения за всяко отделно лице. (6) Определенията по ал. 4 и ал. 5 подлежат на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в едномесечен срок от съобщаването на комисията, съответно на проверяваното лице/лица. Обжалването на определенията на Административният съд София - град не спира изпълнението. Върховният административен съд се произнася по жалбата в закрито заседание с мотивирано определение в тридневен срок		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	от деня на постъпването ѝ. Съдът съобщава определеното на проверяваното лице/лица след началната дата на периода на проверката на място по реда на чл. 137 от Административнопроцесуалния кодекс. Чл. 80з. (1) Събирането на доказателства при проверките на място се извършва от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 в присъствието на представители на проверяваното лице, негови служители или друго лице, което има право да присъства в помещението или превозните средства или е заварено по време на проверката в тях. (2) Копията на иззетите документи се заверяват от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 и от представител на проверяваното лице или от упълномощено лице. При отказ на представител да направи заверката, тя се прави само от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6. (3) Електронните копия на иззетите документи и електронните доказателства чрез специален софтуер (форенсик лаборатория) се запечатват по подходящ начин. (4) Оригиналните документи и доказателства се изземват в състоянието, в което са открити по време на проверката, и се връщат на проверяваното лице след влизане в сила на решението на комисията по чл. 80о. (5) Информацията на електронни или цифрови носители се изземва и чрез специален софтуер (форенсик лаборатория). (6) При поискване от проверяваното лице, от което са иззети оригинални документи, те могат да бъдат върнати и преди да е влязло в сила решението на комисията по чл. 80о. Във всички случаи комисията връща иззетите оригинални документи, когато упражняването на права по тях е свързано с фактическото им държане. (7) В случаите по ал. 6 комисията ползва копия на оригиналните документи, заверени от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 и от представител на проверяваното лице, от което са иззети оригиналите. (8) За иззетите доказателства по ал. 2, ал. 3 и ал. 4 се съставя протокол на място с пълен и точен опис на иззетото.		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Протоколът се подписва по реда на ал. 2 и се предоставя на лицата, от които са иззети доказателствата. Чл. 80и. В случай на влязло в сила определение на съда, с кое го е отказано разрешение за извършване на проверка на място, събраните доказателства в хода на проверката на място се връщат на проверяваното лице и не се вземат предвид в производството. Чл. 80й. (1) Проверяваното лице се уведомява, че е образувано производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 след неговото образуване или при извършване на проверка на място. (2) Решенията и протоколите от заседанията на комисията във връзка с предварително проучване, както и тези по хода на производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 не се публикуват на страницата на комисията в интернет. Чл. 80к. (1) Когато с цел изясняване на обстоятелства по производството са необходими специални знания комисията може с решение да възложи извършване на експертиза от външен експерт. В решението се посочват експертът, задачата на експертизата, както и срокът за представяне на доклад с експертното заключение. (2) Експертът не може да е лице, заинтересовано пряко или косвено от изхода на производството. (3) Докладът на експерта се приема от комисията с решение. (4) Комисията не е длъжна да възприеме доклада на експерта, а го обсъжда заедно с другите доказателства, събрани в хода на производството. Чл. 80л. (1) Проверяваното лице/лица имат право на достъп до всички доказателства, събрани в хода на проучването, с изключение на материалите, съдържащи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна. Не се предоставя достъп до вътрешни документи на комисията, включително кореспонденция с АСРЕ и регулаторни органи на държави-членки на Европейския съюз. (2) Всяко лице, което предоставя информация на комисията в		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	хода на производството, посочва материалите, за които твърди, че съдържат производствена, търговска или друга, защитена от закон тайна и трябва да се смятат от комисията за поверителна. В тези случаи лицето мотивира твърденията си и предоставя същите материали и във вариант, в който са заличени данните, които смята за поверителни. Ако комисията сметне, че дадена информация не е поверителна, тя се произнася с решение и уведомява лицето за това. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 13, ал. 9. (3) Материали, посочени като съдържащи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна, могат да бъдат разкрити и използвани от комисията в случай, че са от съществено значение за доказване на нарушението или за упражняване на правото на защита на ответната страна. (4) Процедурата, уреждаща достъпа, използването и съхраняването на документите, представляващи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна, се урежда в наредбата по чл. 60. Чл. 80м. В образуваното производство за установяване на нарушение ю чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 Комисията може да вземе решение да наложи преустановяване от страна на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на практика, която противоречи на същия регламент или на делегираните актове или на актовете за изпълнение, приети въз основа на този регламент; да изиска от съд или компетентен орган да наложи временна забрана на професионалната дейност; да изиска от компетентния съд да постави под запор активи на проучваното длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 представят на комисията чрез нейния председател доклад, съдържащ фактически и правен анализ. (2) Председателят насрочва закрито заседание, на което комисията: 1. приема доклада и негово резюме, в случаите когато докладът съдържа данни за наличие на извършено нарушение;		

Заинтересована страна	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
	2. дава задължителни указания за допълнително проучване и определя срок за тяхното изпълнение. (3) В случаите по ал. 2, т. 2 длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 представят доклад, за който се прилага редът на ал. 2; (4) Резюмето на доклада по ал. 2, т. 1 се изпраща на проверяваното лице за представяне на становище в определен от комисията срок, но не по-кратък от един месец. (5) В срока по ал. 4 проверяваното лице има право на достъп до събраните материали в хода на образуваното производство, с изключение на тези, които съдържат производствена, търговска или друга, защитена от закон, тайна. (6) Комисията може да насрочи открито заседание при закрити врата за изслушване на проверяваното лице. Чл. 80о. (1) Комисията в закрито заседание приема решение, с което: 1. установява, че не е извършено нарушение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или че не са предприемани действия за извършване на нарушение н * чл. 3 и чл. 5 от този регламент и прекратява производството; 2. установява, че е извършено нарушение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или че са предприемани действия за извършване на нарушение НЕ чл. 3 и чл. 5 от този регламент, както и нарушителя, и налага глоба или имуществена санкция по чл. 224г., както и мерките по чл. 80м. (2) Решението по ал. 1 подлежи на обжалване по реда на чл. 13, ал. 9, като обжалването спира изпълнението на решението по ал. 1, т. 2. Чл. 80п. (1) Комисията извършва превантивен, текущ и последващ контрол за спазване на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № i:27/2011. (2) В изпълнение на контролните си правомощия по ал. 1 комисията извършва проверки чрез определени от председателя лица; (3) Нарушенията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 се установяват с актове за установяване на административни нарушения, които се съставят от длъжностни		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	лица, определени със заповед на председателя на комисията. (2) Актовете по ал. 1 се съставят след извършена проверка и съставен констативен протокол с приложени събрани данни, документи и/или обяснения на проверяваното лице. Чл. 80р. При осъществяване на дейността си по този раздел комисията си сътрудничи с Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите. Комисията за финансов надзор, Комисията за защита на конкуренцията, Комисията за защита на потребителите и с компетентните органи на съдебната власт. Чл. 80с. (1) Комисията си сътрудничи с АСРЕ и регулаторни органи на други държави-членки на Европейския съюз, като получава и оказва съдействие и обменя информация по реда на Регламент (ЕС) № 1227/2011. (2) Органът, който използва обменната информация, осигурява същата степен на защита относно тази информация, каквато осигурява регулаторния орган на държавата-членка на Европейския съюз, съответно АСРЕ, които я предоставят."		
	§ 4. Създава се раздел IV „Последващ контрол на енергийните предприятия от Агенцията за държавна финансова инспекция", който включва разпоредбата на съществуващия чл. 80а., която става чл. 80т.		
	§ 6. Създава се нов чл. 224г.: "Чл. 224г. (1) Комисията налага на юридическо лице или едноличен търговец, които нарушат чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или които предприемат действия за извършване на нарушение на чл. 3 и чл. 5 от този регламент имуществена санкция в размер до 10 на сто от общия оборот за предходната финансова година на това лице. Когато няма реализиран оборот комисията налага имуществена санкция в размер от 10 000 до 100 000 лв. (2) При определяне размера на имуществената санкция по ал. 1 комисията взема предвид тежестта и продължителността на нарушението, както и смекчаващите и отегчаващите вината		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	обстоятелства. Конкретният размер на санкцията се определя от комисията в съответствие с приета от нея методика, публикувана на страницата ѝ в интернет. (3) Комисията налага на физическо лице, което наруши чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или което предприеме действия за извършване на нарушение на чл. 3 и чл. 5 от този регламент глоба в размер от 5 000 до 50 000 лв. (4) Отговорността на юридическите лица не изключва отговорността на физическите лица, които заемат административни или управленски длъжности в тези юридически лица. (5) Санкциите по този член се налагат с решение на комисията без да се съставя акт за установяване на административно нарушение. Решението на комисията се обжалва по реда на чл. 13, ал. 9, като обжалването спира изпълнението."		
1	§ 7. Създава се нов чл. 224д.: "Чл. 224д. (1) Комисията налага на юридическо лице или едноличен търговец, които не предоставят информация или възпрепятстват извършване на проверка т място в хода на производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (>X) № 1227/2011 периодична имуществена санкция в размер до 10 000 лв. за всеки ден неизпълнение. (2) Комисията налага на физическо лице, което не предоставя информация или възпрепятства извършване на проверка на място в хода на производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 периодична глоба в размер до 1 000 лв. за всеки ден неизпълнение. (3) Наказанията за нарушения по този член се налагат с разпореждане на председателя на комисията въз основа на доклад от длъжностните лица по чл. 80а., ал. 6. Разпореждането се обжалва по реда на чл. 13, ал. 9. Обжалването не спира изпълнението.		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	§ 7. Създава се нов чл. 224е.: "Чл. 224е. (1) На юридическо лице или едноличен търговец, които нарушат чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 се налага имуществена санкция в размер до 100 000 лв. (2) На физическо лице, което наруши чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 се налага глоба в размер до 50 000 лв. (3) При повторно извършено нарушение имуществената санкция, съответно глобата, е в размер до трикратния размер на имуществената санкция или глобата, съответно по ал. 1 и ал. 2. (3) Отговорността на юридическите лица не изключва отговорност на физическите лица, които заемат административни или управленски длъжности в тези юридически лица. (4) Нарушенията по този член се установяват с актове на лицата по чл. 80а., ал. 6, а наказателните постановления се издават от председателя на комисията, които с е обжалват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.		
	§ 8. В § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се нова т. 62а.: "т. 62а. "Тежко нарушение на Регламент (ЕС) № 1227/2011" е нарушение, което оказва или би могло да окаже значително и трайно във времето въздействие върху конкурентната среда на съществена част от пазара за търговия на едро с енергия". 2. Създава се нова т. 66г.: "т. 66г. "Електронно доказателство чрез специален софтуер (форенсик лаборатория)" е доказателство, събрано при проверка на място чрез специална техника (софтуер) за възстановяване, удостоверяване на автентичност и анализ на цифрова информация, представляващо точно копие (форенсик имидж) на конкретния носител на тази информация.".		
	ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	§ 9. (1) Подзаконовите нормативни актове по прилагането на закони се привеждат в съответствие с този закон в шестмесечен срок от влизането му в сила. (2) Методиката по чл. 224г., ал. 2 от този закон се приема от комисията в шестмесечен срок от влизането му в сила. § 10. До обезпечаването на комисията със специален софтуер (форенсик лаборатория) за електронни доказателства по смисъла на т. 66г. от § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката комисията използва форенсик лабораторията на Комисията за защита на конкуренцията.		
Димитър Тодоров	Чл. 127, ал.2, да отпадне Мотиви: Комбинираният начин на производство на топлинна и електрическа енергия е по-ефективен от производството на тези видове енергии поотделно, но не трябва да се превръща в задължение. Изборът на комбинираното производство на електрическа и топлинна зависи от много фактори. Първият и най-важен от тях е да има къде да се употребява произведената електрическа енергия. Независимо от това колко топлоенергия е необходима, ако няма къде да се пласира електроенергията, комбинираният начин на производство трябва да се отхвърли. За неговото използване е необходима комплексна оценка, която не е само икономическа. В тази оценка може да влизат фактори като близост до населени места, обезпечаване с технически и ръководни кадри, географско разположение, близост до водни басейни, сигурност в снабдяването с гориво и др.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	чл. 140, (4) Отоплителните тела, с изключение на шранг-лирите и тръбите за високата зона, преминаващи през ниската зона във високоетажните сгради, регулиращата арматура към тях, отклоненията от сградната инсталация за отопление, както и отклоненията от инсталациите за горещо водоснабдяване са собственост на клиентите. Средствата за дялово разпределение по ал. 1, т. 2 и индивидуалните водомери по ал. 1, т. 2 са собственост на клиентите или на лицето по чл. 139б, ал. 1 - в случаите, предвидени в наредбата по чл. 125, ал. 3.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Мотиви: Макар че съгласно на щранг-лирите и тръбите за високата зона, преминаващи през ниската зона във високоетажните сгради, се считат за отоплителни тела, те нямат спирателни кранове и са общи за етажната собственост. Те могат да се считат за отоплителни тела само по отношение на заплащането на топлоенергията и тази енергия да се заплаща от клиента. Но като съоръжения за доставяне на топлоенергия на всички клиенти, те са част от сградната инсталация и следователно са обща етажна собственост и при евентуални аварии или планови ремонти разходите да се поемат от СЕС. Ако не се приеме това предложение, за тях, като за отоплителни тела, ще важи ал. (4), в която е записано, че всички отоплителни тела са собственост на клиентите, а това не е правилно. Не е възможно тези тръби веднъж да са собственост на клиента и втори път да са собственост на СЕС, която може да бъде и юридическо лице.		
	чл.140а Общото консумирано количество топлинна енергия в сграда - етажна собственост, присъединена към една абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, се определя по показанието на общия топломер. Мотиви: Общото консумирано количество топлинна енергия не се разпределя, а се измерва. Енергията за БГВ може да бъде изчислена, след като от общото количество консумирана енергия се извади енергията за технологични нужди и енергията за отопление на сградата-етажна собственост, измерена с топломер, монтиран след подгравателя за отопление. Това е изискване на БДС EN 834.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	Чл.141. (1) Топлинната енергия за горещо водоснабдяване на сграда-етажна собственост, се определя като от консумираната топлоенергия, измерена от общия топломер се извади: 1. разхода на топлинна енергия за технологични нужди на абонатната станция; 2. разхода на топлинна енергия за отопление на сградата-етажна собственост, измерен с топломер, монтиран след	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.

Заинтересована страна	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
	топлообменника за отопление. Мотиви: Стандарт БДС EN 834 изисква разхода на топлинна енергия за сградата - етажна собственост да се измерва с топломер. Съществуващият член 141 (1) означава, че първо трябва да се определи енергията за БГВ, а за отоплението на сградата каквото остане, т.е. чрез изчисляване. Това означава неспазване на стандарта, а Законът за енергетиката задължава да се спазват действащите стандарти.		
	Чл. 156 - ал.3 да отпадне. Мотиви: Не са необходими. Налично е пълно противоречие. В този си вид това не може да бъде закон. Когато става дума за граници на собственост, не може да има две възможности.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	В §1 от „Допълнителни разпоредби“ на Закона за енергетиката да се добави следното определение: 73. „Щранг-лира“- една, две или повече вертикални тръби с диаметър d, равен или по-голям от 1" (цол), от пода до тавана на помещението, което отопляват, без никакви отклонения от тях и без спирателни или регулиращи кранове. Тяхната мощност не се взема под внимание при изчисляването на енергията на сградната инсталация. Мотиви: Съгласно съществуващите сега правила, енергията от щранг-лирите се заплаща така, както енергията от радиаторите, защото на щранг-лирите се приписват дялови единици. Но, тъй като те са отоплителни тела, тяхната мощност, заедно с мощността на действащите радиатори, определя действителната инсталирана мощност <3дм, която е в числителя на формулата за определяне на енергията на сградната инсталация. Това означава, че за щранг - лирите се вземат два пъти пари - веднъж като за самостоятелни отоплителни тела и втори път- чрез сметката за сградната инсталация. За топлоотделянето от една и съща материална вещ (метална тръба) се вземат два пъти пари. Ако се сравнят щранг-лирите и радиаторите, ще се види, че има	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	голяма разлика между тях, макар че и едните и другите са отоплителни тела. При захранването на радиаторите с топла вода самите радиатори отделят топлина, която се заплаща, а сградната инсталация към тях отдели друга допълнителна топлина, която също трябва да се заплати чрез сметката за сградната инсталация. Освен това радиаторите задължително имат термостатни вентили и топлоотдаването им може да се променя или спира по волята на клиента, докато при щранг-лирите няма такава възможност. Заплащането при тях се определя чрез максимален специфичен разход на сградата (МСРС). Ако не се въведе в закона предложената промяна, тази несправедливост ще продължи да съществува. Целта на предложените промени е енергията за отопление на имотите да се раздели на два вида - енергия, отдадена от радиаторите енергия, отдадена от щранг-лирите и във формулата за сградната инсталация да се използва само енергията, отдадена от радиаторите.		
Ангел Марков	§ 16. В чл. 21, ал. 1, т. 3 и т. 4 се изменят така: „чл. 21(1) 3. изготвя и удостоверява подзаконовите нормативни актове, предвидени в този закон. 4. определя и удостоверява общите условия на договорите за продажба, предвидени в този закон.“	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 17 чл. 125 се изменя така: „Чл. 125. (1) Топлоснабдяването е процес на производство, пренос, разпределение и потребление на топлинна енергия с топлоносител водна пара и гореща вода за битови и небитови нужди. (2) Топлоснабдяването се осъществява чрез обекти и съоръжения за производство, пренос и разпределение, свързани в топлоснабдителна система.“	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 18. Раздел VI Разпределение на топлинна енергия се изменя така: „Раздел VI	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Дялово разпределение на топлинна енергия." §19. Чл. 142, ал. 2 се изменя така: " (2) Топлинната енергия за отопление на сграда - етажна собственост, се разделя на топлинна енергия за отопление на общите части и топлинна енергия за отопление на имотите."		Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 20 Чл. 145, ал. 2 се изменя така" (2) Топлинната енергия за отопление на общите части при прилагане на дялово разпределение чрез индивидуални топломери се определя като разлика между топлинната енергия за отопление на сградата, определена по чл. 142, ал. 1, и топлинната енергия за отопление на имотите, определена по ал. 1.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 21 В чл. 149, ал. 2 се изменя така: "(2) Общите условия на договорите за продажба по ал. 1, т. 1, 3, 4 и 5 се определят от комисията	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§22. Чл. 150, ал. 1 се изменя така: "Чл. 150. (1) (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на потребители на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, определени и удостоверени от комисията, в които се определят:"	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 23, Чл. 153 отпада	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
			МЕ.
	g 24. Чл. 154 се изменя така: „чл. 154.(1) За задълженията на потребителите и на асоциацията по чл. 151, ал. 1 към топлопреносното предприятие за продадената им топлинна енергия, може да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	S25. В чл. 154 се създава нова алинея 2. „(2) Теплопреносното предприятие има право след предварително уведомяване да прекъсва снабдяването с топлинна енергия при забавяне плащането на дължимите суми с повече от два месеца след определения срок за плащане чрез изолиране с технически средства на отоплителните тела или на линията за горещо водоснабдяване от общите сградни инсталации по реда на наредбата по чл. 125, ал. 3.”	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 26. В параграф 1, т. 16 от допълнителните разпоредби се изменя така: „16. „Дялово разпределение” е разпределяне по показанията на индивидуалните разпределители, на разпределената от сградната инсталация в момента на продажбата и продадена на потребителите топлинна енергия.”.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 27. В глава X „Топлоснабдяване” се правят следните изменения: Навсякъде „клиент/клиенти” се заменя с „потребител/потребители”.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	Преходни и заключителни разпоредби: § 28. Параграф 1, т. 1 на Административно процесуалния кодекс се изменя така: „ § 1. По смисъла на този кодекс: 1. „Административен орган” е органът който принадлежи към	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	системата на изпълнителната власт."		
	§ 29. Точка 2 на параграф 22 на Гражданския процесуален кодекс се изменя така: 2. Член 154. (1) се изменя така: "Чл. 154.(1). За задълженията на потребителите и на асоциацията по чл. 151, ал. 1 към топлопреносното предприятие за продадената им топлинна енергия може да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс."	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
	§ 30. В Закона за защита на потребителите се правят следните изменения: В чл.48. (3), чл. 49.(9) и чл. 50.(3) „или доставка на централно отопление" се заменят с „продажба на топлинна енергия". В чл. 62.(1) „централно отопление" се заменя с „продажба на топлинна енергия"	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 31. В Закона за нормативните актове се правят следните изменения: Закона за нормативните актове се възстановява във вида, преди извършените изменения и допълнение приети от НС и публикувани в „Държавен вестник" бр. 46 от 2007 г.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
	§ 32. В УКАЗ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове се правят следните изменения§: УКАЗ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове се възстановява във вида преди извършените изменения и допълнения, приети от Народното събрание и публикувани в „Държавен вестник" бр. 46 от 2007 год. Параграфи 16, 17, 18, 19 и 20 от проекта на закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката стават съответно параграфи с номера: § 33; § 34; § 35; § 36 и § 37.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
Българска федерация на индустриалните енергийни	С §1 на ЗИД е направено допълнение в общата разпоредба, регламентираща правомощията на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР). Подкрепяме предложеният текст, като предлагаме следните корекции с оглед правилното прилагане на	По направените предложения във връзка с Регламент (ЕС) № 1227/2011 е	Предложенията са предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
консуматори (БФИЕК)	нормативната лексика и вменяване на задължения за пълен контрол от страна на КЕВР (включващ и трите форми): Предложение: Словосъчетанието „контролира изпълнението“ да бъде заменено с „упражнява предварителен, текущ и последващ контрол за спазването“. Мотиви: Считаме, че е редно да бъде внесена конкретика в задължението на Регулатора да упражнява и трите форми на контрол, което веднъж разписано в Закона ще действа и превантивно на всички пазарни участници. Последното е от съществено значение с оглед опита на всички пазарни участници в рамките на организирания борсов пазар от близкото минало. Относно термина „изпълнение“, който следва да бъде заменен със „спазване“ - с първоначалното предложение се създава противоречие особено що се касае до разпоредбите от РЕМИТ, които забраняват конкретно поведение (например - създава се впечатление за „изпълнение на забрана за манипулиране на пазара“ от страна на пазарните участници).	налична принципна подкрепа	44-тото Народно събрание, поради което предвижданията на първоначалния законопроект, по който е проведено общественото обсъждане, в частта им относно Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъдат процедурирани с този законопроект, а Министерството на енергетиката ще изрази становище в рамките на провежданите с НС консултации.
	С §4 на ЗИД е въведено, че „Комисията текущо контролира изпълнението на задълженията съгласно (...)“. Отново предлагаме стилистична корекция на текста както следва: Предложение: Цитираното словосъчетание да бъде заменено с „Комисията упражнява предварителен, текущ и последващ контрол за спазване на задълженията съгласно“. Мотиви: Съгласно изложените непосредствено по-горе.		
	С §5 на ЗИД се въвежда цяла нова алинея в съществуващия чл. 78 на ЗЕ. Коментар: С публичното обявяване на информацията за ЗИД на ЗЕ, с който се цели въвеждането на РЕМИТ в българското законодателство у заинтересованите участници се създаде впечатлението, че единственият орган, който ще разполага с правомощия в тази насока е КЕВР. Предлагащите конкретни допълнения в настоящия член на практика определя правомощията на контролните органи, които съгласно чл. 78 ал. 1 могат да бъдат назначавани, както от КЕВР, така и от		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Министъра на енергетиката. Предложение: Ал. 1 на чл. 78 да бъде изменена както следва: „Лицата, които извършват проверки и съставят актове за установяване на извършено нарушение, се определят със заповед на председателя на Комисията, съобразно компетентността му по този закон“. В случай, че предложението не може да бъде приложено с оглед мястото на общата разпоредба на чл. 78, то би следвало в ал. 3 да бъде изрично записано, че контролните органи, извършващи проверки и съставлящи актове, се назначават единствено със заповед на председателя на комисията. Мотиви: Налице е объркване относно това кой следва да реализира правомощия за установяване на нарушения съгласно препращащите към РЕМИТ норми за налагане на санкция. Съгласно изискванията на Регламент 1227/2011 контролът се реализира от: Националния регулаторен орган самостоятелно (съображение 26) или си сътрудничат съвместно - при „наблюдение на пазара“ с компетентния финансов орган (КФН) или националните органи за защита на конкуренцията (КЗК), когато това е целесъобразно - съгласно чл. 7 ал. 2 от РЕМИТ. Никъде не е посочено, че Министерът на енергетиката разполага с тези правомощия.		
	Коментар: Правомощията разписани в т.1 и т.2 в предложението им вид, макар и да индикират, не дават в пълна степен отражение на целите на Регламента. Изискванията на чл. 13 от РЕМИТ гласят изрично: „Правомощията за разследване и прилагане на мерки, посочени в параграф 1, са ограничени за целите на разследването. Те се изпълняват в съответствие с националното законодателство.“ Необходимо е да бъде изрично посочено, че изброените правомощия се прилагат единствено във връзка и доколкото са необходими за целите на разследването/проверката, която Националният регулаторен орган осъществява - в съответствие с националното законодателство. В тази връзка - считаме, че т. 3 от предлаганите правомощия не е относима, тъй като по		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	същество представлява административно наказание (съгласно Закона за административните нарушения и наказания). В Регламента разпоредбата притежава следния вид: „да се изиска съд или някой компетентен орган да наложи временна забрана на професионална дейност“. В предложените текстове е записано „да правят предложения за временно лишаване от право за упражняване на определена професия или дейност“. Макар и да разбираме концепцията за временно лишаване от извършване на дейност за целите на проверката/разследването, текстът няма как да намери практическо приложение съгласно правния порядък на Р. България, тъй като описаната в предложението мярка представлява административно-наказателна санкция, която се налага в резултат от установено административно нарушение (в следствие приключило производство) и е налице влязъл в сила акт за налагане на административно нарушение. В тази връзка, с оглед съществуващите разпоредби за налагане на принудителни административни мерки (ПАМ) за „временно спиране или ограничаване на лицензионната дейност“ в чл. 201 ал. 2 т. 3, предлагаме т. 3 да придобие различен вид (съгласно текста по-долу). Считаме, че ПАМ представляват достатъчно добре установен в практиката механизъм за преустановяване, ограничаване и отстраняване на неправомерни последици/действия от страна на нарушител, както и добро средство за обезпечаване на предстояща проверка/разследване за установяване на нарушение. В допълнение - предлагаме стилистични корекции на нормативната лексика, използвана в текста. Предложение: Да се преработи текста на предлаганата ал. 3 в духа на Регламента и в корелация с целта на т. 1, т. 2 и т. 3 като придобие следния вид: (3) За целите на реализирания предварителен, текущ и последващ контрол, извършването на проверки и съставяне на актове за установяване на нарушение на (...) контролните органи имат правомощия и : 1. в сътрудничество със съответните компетентни национални органи - да изискат съществуващи записи за		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	телефонни разговори и предаване на данни. 2. да отправят мотивирано искане до съответния компетентен съд за издаване на заповед за налагане на обезпечителна мярка върху движимо или недвижимо имущество и вземания. 3. да налагат принудителни административни мерки съгласно чл. 201 ал. 2 т. 3 от Закона за енергетиката.		
	С §6 на ЗИД е въведено допълнение в чл. 81е от Закона за енергетиката, засягащ Надзорния съвет на Независимия преносен оператор (ЕО и Булгартрансгаз). Коментар: Разпоредбата цели да имплементира текстовете от чл. 20 т. 2, част от Директиви 72/2009 и 73/2009. Следва да изтъкнем, че нормата вменява задължения на държавите членки да определят, че НС на ЕО и Булгартрансгаз е съставен от членове, представляващи вертикално интегрирано предприятие и членове, представляващи акционери - трети страни, в случаите, в които има такива акционери. В тази връзка сме длъжни да изложим пред Вас хипотеза за участие на „трети страни“ в собствеността на ЕО и „Булгартрансгаз“ ЕАД. (по аргумент от противното с оглед предлагания в §6 изменения). Това би могло да означава случай, в който двете дружества в бъдеще предлагат пакет акции в рамките на организирания пазар за ценни книжа - Българска Фондова Бурса. При това положение те ще попаднат под регулацията на Закона за публично предлагане на ценни книжа и ще се считат за публични дружества за целите на законодателството и задълженията произтичащи от него. Съгласно чл. 116а ал. 2 от ЗППЦК „(2) Най-малко една трета от членовете на съвета на директорите или на надзорния съвет на публичното дружество трябва да бъдат независими лица“. В тази връзка е разумно да се помисли за въвеждането на изричен текст (бланкетна норма) в чл. 81е от ЗЕ, който да препраща към ЗППЦК в случай, че двете предприятия в лицето на ЕО и Булгартрансгаз придобият статута на публични дружества.	Не се приема	Коментирана е конкретна хипотеза, при която настоящите предложения за допълване на чл. 81е, ал. 2 ще бъдат в пълна сила относими. ЗЕ не е необходимо да развива хипотези за придобиване на акции от трети лица, нито конкретната норма на представителство при съответните случаи. Необходимо и достатъчно условие е в ЗЕ да се предвиди представителството в надзорния съвет на независимия преносен оператор на акционери-трети лица.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	5. С §11 на ЗИД се въвеждат нови ал. 8 и 9 в чл. 116 от ЗЕ. Коментар: Предлаганите допълнения по същество целят да имплементират чл. 23 т. 2 и т. 3 от Директива 72/2009. Текстовете на чл. 23 са императивни. В тази връзка не е ясно, защо не е предложено имплементирането и на първа точка от чл. 23, която заедно с останалите формира цялостна безпротиворечива конструкция за присъединяването на нови мощности към преносната мрежа. Предложение: Да се създадат ал. 8, ал. 9 и ал. 10. Предлаганите ал. 8 и 9 стават 9 и 10, а ал. 8 придобива следния вид: „Операторът на преносна система определя и публикува прозрачни и ефикасни процедури за недискриминационно свързване на нови електроцентрали към преносната система. Тези процедури подлежат на одобрение от Комисията за енергийно и водно регулиране“. Мотиви: Разпоредбите на чл. 23 от Директива 72/2009 са императивни и следва да се приложат в цялост в националното законодателство. В противен случай съществува опасност от налагане на санкция от ЕК за непълно транспониране на правото на Европейския съюз. Особено важно е процедурите за свързване на нови електроцентрали към преносната мрежа да бъдат одобрявани от КЕВР. Считаме, че цялостната концепция за невъзможност на преносния оператор да откаже присъединяване на нова централа се основава именно на предварително публикуваните условия за недискриминационен достъп, които са преминали преценката на независимия регулаторен орган. В противен случай се създава правна несигурност, която „лишава“ ЕКО и КЕВР от участие в процеса на присъединяване на нови мощности към преносната система.	Не се приема	Разпоредбата на чл. 23, т. 1 от Директива 2009/72/ЕО е транспонирана в чл. 116, ал. 7 от ЗЕ. Съгласно чл. 116, ал. 7 „Условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, за преустановяване на присъединяването или снабдяването с електрическа енергия и границата на собственост между електрическите съоръжения се определят с наредба, приета от комисията.“
	6. С §13 на ЗИД е въведена временна санкция, която може да бъде наложена от ЕКО или ЕРП в случай, че ползвател на мрежата нарушава условията за достъп и това би довело до нарушаване на техническите параметри и сигурността на мрежите или до влошаване на условията за снабдяване на други	Не се приема	С предложеното изменение в параграф 13 от законопроекта се въвежда мярка с цел запазване на техническите параметри и осигуряване

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	ползватели. Коментар: Категорично се обявяваме против въвеждането на подобна „санкция"/правомощия, която макар и „временна" да бъде налагана от страна на търговски дружества, по отношение ползвателите на мрежата. Зададеното в хипотезата на нормата условие предполага наличието на кумулативно (или алтернативна хипотеза „или") „нарушени условия за достъп, което би довело до нарушаване на технически параметри и сигурност на мрежите или до влошаване на условията за снабдяване на други ползватели". Текстът предоставя прекалено голямо правомощие на пазарен участник в лицето на ЕСО или ЕРП, които ще разполагат с възможността да прилагат разпоредбата по субективна преценка във всеки индивидуален случай. Възможност - ЕСО и ЕРП ще разполагат с две правомощия „временно ограничаване" или „преустановяване" на достъпа до мрежата. Тези правомощия са различни по интензитет, като е възможно операторите дори да прекратят електроснабдяването на ползвателите, самостоятелно, едноточно, без възможности за участие на насрещните субекти. Не става ясно как ще се реализира прилагането на тази санкция. По какъв начин лицензиантите ще преценяват наличието на предпоставките. Ще уведомяват ли насрещната страна. Нарочно производство ли ще съществува, както и по какъв начин субектът на разпоредбата ще може да вземе участие в него. Не е предвиден контролен механизъм от Регулатора. Създава се правна несигурност, която предполага прибягване към защита на субективни права на заинтересованите участници по съдебен ред. Подобен текст не съществува в Директивите, част от Трети енергиен пакет и в тази връзка не приемаме аргумента, че тази регламентация цели правилното и пълно имплементиране на разпоредбите, част от Директива 72/2009. Предложение: За целите, преследвани с предложението на Министерство на енергетиката, предлагаме да бъде прилагани отново текстовете на чл. 201 от ЗЕ, регламентирани принудителните административни мерки. Предоставянето на подобни		сигурността на мрежите, което по своето същество не представлява санкция. Новата редакция на разпоредбата цели привеждането ѝ в съответствие с чл. 23, параграфи 2 и 3 от Директива 2009/72/ЕО.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	правоомощия на лицензиантите е от естество да наруши баланса по отношение на мрежовите услуги и да постави крайните ползватели в неравнопоставено положение, което да доведе до редица съдебни производства, а това би означавало излишни финансови и административни разходи както за преносните оператори, така и за крайните потребители.		
	С §13 на ЗИД е въведен нов чл. 224 г. в Глава четиринадесета на ЗЕ - Административна наказателни разпоредби. Коментар: Подкрепяме предложението, с един коментар - ал. 2 не е необходима с оглед обстоятелството, че чл. 5 от РЕМИТ регламентира „извършването“ или „опитът“ за манипулиране на пазара. В тази връзка е налице дублиране на разпоредбите.		Предложенията са предмет на друг законопроект, разработен от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.
Независима синдикална федерация на енергетиците в България (КНСБ)	Министерство на енергетиката и народните представители членове на Комисията по енергетика да помислят и преоценят в разумна степен размера на санкциите, които КЕВР налага на енергийните дружества, при непрецизно изпълнение на някои от лицензионните им задължения. Мотиви: Някои от тези санкции са твърде високи и сериозно повлияват върху финансовото състояние на тези дружества, когато от своя страна неминуемо оказва влияние и върху някои социални плащания, включително и върху размера на работните заплати.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
Асоциация „Свободен енергиен пазар“ (АСЕП)	Според чл. 43, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката в България може да има само една лицензия за дейността организиран борсов пазар на електрическа енергия. В допълнение с последните изменения в ЗЕ, задължаващи всички производители с инсталирана мощност над 5 MWt да осъществяват сделки единствено на организиран борсов пазар (чл. 100, ал.3 от ЗЕ), Българска независима енергийна борса ЕАД се явява в монополна позиция на свободния пазар. Затова е наложително дейността на БНЕБ да бъде регулирана от КЕВР, както се регулира и тази на всички други лицензианти на Регулатора. АСЕП настоява всички правила и тарифи да не се определят	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта Предложението ще бъде разгледано при бъдещите законодателни изменения, свързани с пълната либерализация на електроенергийния пазар.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	еднолично от Оператора, а да се одобряват от Комисията след провеждане на обществено обсъждане със заинтересованите страни Това ще осигури прозрачното и недискриминационно функциониране и ще повиши доверието на ТУ към борсовия пазар. АСЕП предлага в чл. 21, ал. 1 да се допълни правомощие на Комисията да одобрява всички актове на оператора на организирания борсов пазар, които уреждат функционирането и устройството на пазара, включително и моделите на договори между търговските участници на борсовия пазар.		
	В Национална електрическа компания ЕАД постоянно се генерират нереализирани приходи от цена за „Задължение към обществото“, като към момента са натрупани над 40 млн. лв. Това влияе негативно върху финансовото състояние на компанията и увеличава междуфирмената задлъжнялост в сектора. Отговорността за събирането на тази добавка и превеждането и към НЕК ЕАД е неправомерно прехвърлена към търговците на електроенергия, тъй като те не са страна по тези задължения и нямат необходимите законови способности за събирането ѝ от недобросъвестни потребители. АСЕП настоява търговците на електроенергия да бъдат освободени от всякакви отговорности по събиране на вземанията в електроенергийната система, които не са в обхвата на тяхната пряка дейност - това се отнася до „Задължение към обществото“, мрежови услуги и вноските във фонд „Сигурност на електроенергийната система“.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта
	Отпадане на импортната такса, която търговците заплащат върху приходите си от внесена електроенергия към фонд „Сигурност на електроенергийната система“. В ситуация на ниска ликвидност от страна на предлагането на електроенергия за свободния пазар, изкуствено ограничаване на възможностите за внос на по-евтина електроенергия от съседни страни е напълно необосновано. АСЕП предлага отпадане на точка 2. „Търговците, които внасят електрическа енергия от приходите от внесената и продадена на пазара в страната електрическа енергия без ДДС“ на чл. 36е от Закона за енергетиката.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	С оглед гарантиране на събираемостта на вземанията в сектор „Електроенергетика“ и с цел избягване на двусмислено тълкуване на чл. 123 от Закона за енергетиката, АСЕП предлага в чл. 123 от ЗЕ изрично да се предвиди възможност за спиране на захранването на крайни клиенти, дори и след като е извършена смяна на доставчика на електрическа енергия. Това се налага от двусмислието и различната практика по приложението на тази разпоредба от различните оператори на преносната и разпределителната мрежа. Понастоящем отделни оператори отказват спиране на захранването на такива клиенти и това създава възможности за широки злоупотреби от страна на крайните клиенти за неправомерна смяна на доставчик с единствена цел, невъзможност на предходния доставчик за спиране на захранването поради наличие на задължения или неизпълнено споразумение за разсрочено плащане на задължение за продадена електрическа енергия или неустойки за нея.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта
Българска национална асоциация „Активни потребители“	Чл. 36а, ал.2 от ЗЕ да бъде отменен и да се осигури правна възможност за обжалване на всички ценови решения на регулатора от потребителите, които заплащат съответните цени, както и от признатите за представителни по реда на Закона за защита на потребителите организации на потребителите.	Не се приема	Предложенията са постъпили след нормативно определения за изразяване на становища срок. Оспорването на решенията на КЕВР е уредено в чл. 13, ал. 9 от ЗЕ.
„ЕЙ И ЕС ГЕО ЕНЕРДЖИ“ ООД	Предлагаме промените да бъдат регламентирани в раздел II на глава осма "а" на ЗЕ, а не в раздел X на глава девета.	Не се приема	Процедурата по присъединяване на производители на електрическа енергия е регламентирана в раздел X на глава девета.
	Създава се чл.81л: (1) Операторът на преносна система определя и публикува прозрачни и ефикасни процедури за недискриминационно	Не се приема	Разпоредбата на чл. 23, т. 1 от Директива 2009/72/ЕО е транспонирана в чл. 116, ал. 7

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	присъединяване на нови електроцентрали към преносната система. Тези процедури подлежат на одобрение от Комисията за енергийно и водно регулиране.		от ЗЕ. Съгласно чл. 116, ал. 7 „Условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, за преустановяване на присъединяването или снабдяването с електрическа енергия и границата на собственост между електрическите съоръжения се определят с наредба, приета от комисията.“
	(2) Операторът на преносна система няма право да откаже присъединяването на нова електроцентрала въз основа на възможни бъдещи ограничения на съществуващите мощности на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната система, освен ако това не нарушава правата на вече присъединените електроцентрали, които не могат да бъдат обект на възможни бъдещи ограничения. Операторът на преносна система предоставя необходимата информация.	Приема се по принцип	На систематичното място – в чл. 116 е предложена съответна редакция, ал. 8 и 9.
	(3) Операторът на преносна мрежа може да откаже присъединяване на нова електроцентрала, когато липсва необходимия капацитет.	Не се приема	Както е посочено по предходната бележка.
	(4) Отказ на оператора по ал. 2 и 3 се мотивира писмено и трябва да бъде придружен от надлежно обосновани причини. Комисията за енергийно и водно регулиране разглежда жалби срещу отказ на оператора по реда на чл.22.	Не се приема	Въпросите за мотивиран писмен отказ и разглеждането на жалби от КЕВР са уредени на систематичните им места (чл. 117, ал. 4 и чл. 22).
	(5) Операторът на преносна система няма право да откаже нова точка за присъединяване на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличение	Не се приема	Уредено е на систематичното място – чл. 116, ал. 9.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	на капацитета на елементите от системата в непосредствена близост до точката на присъединяване."		
	§ 13 от проекта на ЗИДЗЕ да отпадне или да бъде допълнен със следното: - определянето на обективни условия, при които операторът на съответната мрежа да има правото временно да ограничи или да преустанови достъпа до мрежата. - на оператора на съответната мрежа да се вмени задължение да мотивира временното ограничаване или преустановяване на достъпа до мрежата на ползвателя и да определи мерките, които следва да бъдат изпълнени, вкл. от ползвателя и срока за това. - операторът на преносна или разпределителна система да предоставя съответната информация за мерките, които биха били необходими за укрепване на мрежата (при поискване).	Не се приема	Предложенията в законопроекта изменения са направени в съответствие с получено мотивирано становище на ЕК – Нарушение № 2016/2079 за неправилно транспониране на чл. 23 от Директива 2009/72/ЕО.

Текстовете от законопроекта за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, разработен от Министерството на енергетиката, свързани с правомощията на Комисията за енергийно и водно регулиране по прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия отпадат поради:

- постъпило писмо, рег. № E-02-00-24/15.03.2018 г., от Председателя на Комисията по енергетика към 44-то Народно събрание и
- публикуван законопроект за изменение и допълнение на Закона за енергетиката на интернет страницата на Националния комитет на България в Световния енергиен съвет, в който се регламентират правомощия на КЕВР по прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011.

СПРАВКА

За отразяване на становищата, получени от обществената консултация на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
1.	„Прочуване и добив на нефт и газ“ АД	Изразено е принципно съгласие с предложените промени за облекчаване на административния ред при прилагане на някои процедури. Направени са следните предложения: При добива на нефт и природен газ от местни находища също се изграждат и експлоатират линейни енергийни обекти - шлейфи (събирателни газопроводи от добивен сондаж до събирателен пункт), газопроводи, нефтопроводи, които според нас не са обхванати от предложената дефиниция по т.31.6 от § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката. В досегашната редакция на разпоредбите на Закона за енергетиката (например чл. 64) изрично се изброяват съоръженията газопроводи, нефтопроводи, нефтепродуктопроводи. В Наредба № 16 от 9 юни 2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, издадена на основание чл. 64, ал. 9 от закона изрично са предвидени разпоредби за сервитутите при различните видове газопроводи, вкл. при свързващите газопроводи (шлейфи), както и за нефтепроводите, нефтепродуктопроводите и съоръженията за добив, съхранение, пренос и преобразуване на нефт и нефтепродукти. С предлаганите промени считаме, че изрично трябва да се предвидят и тези съоръжения - линейни енергийни обекти, свързани с добива на природен газ и нефт. В законопроекта се въвежда легална дефиниция за линейен енергиен обект с т. 316 от §1 на Допълнителните разпоредби на закона. В тази разпоредба е предвидено предназначение на съоръженията за пренос, транспортиране или разпределение. Същевременно в някои разпоредби на Закона за енергетиката (чл. 64) се заместват понятията „газопроводи, нефтепроводи и нефтепродуктопроводи“ с „линейни енергийни обекти“. По този начин и чрез предлаганите промени не става категорично ясно, че линейните енергийни обекти, свързани с	Предложението се приема по принцип, като е предложена нова редакция (допълваща първоначалното предложение), съобразена с дефиницията на енергиен обект, дадена в § 1, т. 23 от ДР на ЗЕ и с получените становища от междуведомственото съгласуване, и която обхващаща пълно инфраструктури от обекти за добив до съответните съоръжения (без такива за преработка, несвързана с добивните дейности) и до преносна или разпределителна мрежа. <u>Текстът е редактиран така:</u> „31б. „Линейен енергиен обект“ е съвкупност от подземни и/или надземни съоръжения, включително принадлежащите им трайно прикрепени към земята конструктивни елементи, предназначени за: а) пренос, транспортиране или разпределение на електрическа и топлинна енергия, природен газ, нефт или нефтепродукти през мрежи; б) производство на електрическа енергия надземни и подземни водопроводи на хидротехнически съоръжения; в) събиране и транспортиране на добития нефт и природен газ от обект/и за добив до площадкови обекти като: събирателен пункт, събирателен колектор, съоръжение за първична преработка на нефт и природен газ, съоръжение за преобразуване на параметрите на природния газ, съоръжение за съхранение и други площадкови обекти, до преносна или разпределителна мрежа, както и тръбопроводи за отвеждане на води, свързани с добива на нефт и природен газ.“

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		добива на нефт и природен газ от местни находища са включени в дефиницията. За да се избегнат терминологични неясноти предлагаме в определението за линейни енергийни обекти по т. 31 б от § 1 Допълнителните разпоредби да бъде включено второ изречение: „Линейни енергийни обекти са и съвкупността от подземни и/или надземни съоръжения, предназначени за събиране и пренос на добития нефт, нефтопродукти и природен газ от обектите за добив.“	
2.	„Електро-разпределение Юг“ ЕАД	Забел. Предложената от дружеството редакция (вкл. допълнение на текстовете) е отбелязана в червено.	
2.1		Чл. 62 (4) Когато е необходимо изграждането или разширението на площадкови енергийни обекти, както и на надземни и подземни хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия или на части от тях, да се извърши върху имот - частна собственост, лицето по ал. 1 трябва предварително възмездно да придобие право на собственост или право на строеж върху необходимата за изграждане на обекта земя. Правото на собственост се прехвърля, а правото на строеж се отстъпва, по пазарната им стойност. В случай че страните не постигнат споразумение за стойността им, те съвместно възлагат извършването на оценка от независим лицензиран оценител. Прехвърлянето или отстъпването на права се извършва на определената от оценителя стойност. В случаите, в които не се постигне съгласие за съвместно възлагане извършването на оценка в срок от 30 дни срок от получаване на покана за това от другата страна, всяка от страните има право да отправи искане към КЕВР за определяне на независим оценител. Определеният по този ред оценител е задължителен за страните. Разходите по оценката се поделят поравно между страните. Мотиви: Предложението цели: - да намали рисковете от възникване на спорове, свързани с цената; - да въведе процедура за определяне на цена при	Предложението не се приема. Мотиви: Предмет на регулация на нормата е вида на вещното право, което следва да се придобие, а не реда за това. Не е необходима регламентация относно сключването на сделки по пазарна цена, тъй като това е изначално ясно и регламентация се предвижда ако е необходимо отклонение от това общо правило. Не е обосновано да се регламентира законово основание за възлагането на разходи за оценка и на собственика на придобивания имот, доколкото това също е предмет на договаряне, както и с оглед водещия интерес на инвеститора. Комисията за енергийно и водно регулиране няма и не следва да има правомощия да посредничи между страните при определяне на оценител, а законодателната регламентация е последователно изградена на разбирането, че на първо място е доброволното придобиване при съгласие на страните по параметрите на сделката, като при непостигане на съгласие и ако са налице всички предпоставки за това, се преминава към принудителния ред - отчуждаване.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		липса на съгласие между заинтересовани страни. - подобряване на възможността за планиране на разходи за придобиване на права и препятстване на възможността за злоупотреба от страна на собственика на земята определяне на необосновано високи цени за учредяване на правата.	
2.2		Чл.62, (56) Лицето по ал. 1 отправя писмено предложение до титуляря на вещи права, като посочва правните и фактическите основания, обосноваващи предложението, включително имота, вида на енергийните обекти и/или съоръжения и начина, по който те се отразяват на ползването на имота, вида вещи права, които е необходимо да бъдат придобити, площта и предлаганото обезщетение, като дава подходящ срок не по-кратък от един месец, за отговор на предложението. Този срок може да бъде променен по взаимно съгласие на лицата. Титулярите на вещи права нямат право необосновано да отказват учредяването на правата. Мотиви Подобряване на възможността за планиране на мрежата при оптимална схема на свързване и минимални разходи за присъединяване.	Предложението не се приема. Мотиви: Предложението е в противоречие с основен аспект на правото на собственост – волята за разпореждане, която не може да бъде ограничавана чрез изисквания за обоснованост на отказ за разпореждане със собственост. В чл. 63, изр.2 от ЗЕ е дадена регулация за установяване на волята на титуляря на вещното право: „за отказ се смята изричният отказ, както и неприеждането на предложението или непостигането на съгласие в срока по чл. 62, ал. 5.
2.3		Чл.64, (2) 2. право на прокарване на въздушни и подземни електропроводи, на надземни и подземни хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия; електропроводи; газопроводи; нефтопроводи и нефтопродуктопроводи в полза на лицата по ал. 1 право на изграждане по реда, предвиден в Закона за устройство на територията, или прокарване на линейни енергийни обекти в полза на лицата по ал. 1; Мотиви: Яснота за прилагашите текста организации и учреждения, че въз основа на сервитутното право може да се снабди със строителни документи. Връзка с текста на чл. 148, ал. 5 и чл. 182, ал. 2 от ЗУТ.	Предложението не се приема Мотиви: Предложената редакция не допринася за яснота на прилагашите текста организации и учреждения, че въз основа на сервитутното право може да се снабди със строителни документи. Връзката с нормите на ЗУТ се установява от предмета на последния закон и е изрично изтъкната в мотивите за настоящото законодателно предложение.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
2.4		Чл.64, ал. 3, т. 1, б.а) на прокарване на въздушни и подземни електропроводи, топлопроводи, газопроводи, нефтопроводи и нефтопродуктопроводи на изграждане по реда, предвиден в Закона за устройство на територията, или прокарване на линейни енергийни обекти; Мотиви: Яснота за прилагашите текста организации и учредения, че въз основа на сервитутното право титулярят може да се снабди със строителни документи. Връзка с текста на чл. 148, ал. 5 и чл. 182, ал. 2 от ЗУТ.	Предложението не се приема Мотиви: посочените в т. 2.3. по-горе.
2.5		Чл.64, ал.3, т. 1 б.в) да извършва в границите на сервитутните ивици на линейните енергийни обекти кастрене и рязане на дървета и храсти, или тяхното изкореняване - в случай че засягат функционирането на съоръжения, за отстраняване или предотвратяване на аварии при уведомяване на управляващите органи на горските стопанства и националните паркове и/или за осигуряване на безопасност и сигурност в условията за експлоатация на линейните енергийни обекти; Мотиви: Подобряване възможността на оператора за изпълнение на лицензионните си задължения за поддържане на ЕРМ в изправност, при гарантиране нейната безопасност. Преустановяване на практиката за извършване на ежегодни разходи с едно и също основание – едни и същи растения.	Предложението не се приема. Мотиви: нормата има за цел да уреди специфични случаи на необходима незабавна намеса на оператора на мрежа, при уведомителен режим, а не да регламентира пълен обем дейности, които титулярят на сервитута е длъжен да извършва в съответствие с действащото законодателство за поддържане на мрежата в изправност и безопасност.
2.6		Чл.64, ал.3, т.1, б.г) нова Да извършва строителни и монтажни дейности за изграждане на нови енергийни обекти и съоръжения, при запазване на размера на сервитута, без заплащане на ново обезщетение и след уведомяване на собственика на имота за новото строителство. Мотиви: Оптимизиране на процесите по изграждане на мрежи в съществуващи сервитути и намаляване на сроковете и разходите за присъединяване. Сервитутната ивица има предназначение да обслужва енергийния обект. При изграждане на нов в същата ивица, за който при проектирането размерът на прилежащата сервитут е намален,	Предложението не се приема. Мотиви: Предложената редакция обособява като самостоятелна буква в т. 1 на ал. 3, чл. 64, това което в законодателното предложение е предвидено в буква „а“ на същата подточка, като обаче се отклонява от идеята на новопредложената регулация и я надхвърля, предвиждайки всякакви нови енергийни обекти да се изграждат в границите на сервитутната ивица, което е отклонение и от ЗУТ и от ЗЕ, предвиждащи за площадкови енергийни обекти необходимостта от вещно право – право на строеж/право на собственост.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		така щото размерът на съществуващия да остане непроменен, отпада необходимостта от доказване на нововъзникнал сервитут. В същото време е изпълнено условията на чл. 148, ал. 5 и чл. 182, ал. 2 от ЗУТ и титуляра на сервитута има законово основание да се снабди с разрешение за строеж без заплащане на ново обезщетение и без съгласие на собственика, който вече се е съгласил със съществуването на сервитутна ивица в неговия имот и е обезщетен за това.	
2.7		Чл.64, ал.3, т.2, б.а) а) извършване на застрояване, заграждане или ограда или засаждане на трайни насаждения в сервитутната ивица, определена в наредбата по ал.9 Мотиви: Допълването на „заграждане и засаждане“ произтича от масовите случаи на строеж на огради в имотите, които препятстват свободния достъп до обекта.	Предложението не се приема. Мотиви: От мотивите към предложението е видно, че разбирането за „заграждане и ограда“ се свързват с квалификацията строеж. Не е ясно по какъв начин предложението кореспондира с предвижданията на ЗУТ – Глава трета, раздел VII „Допълващо застрояване, огради“. Видно от ЗУТ, както и от текста на чл. 68 от ЗЕ, възможно е да се разреши заграждане, което не препяства достъпа до енергийните обекти, а принципна забрана би надхвърлила обема на допустими и обосновани ограничения на собствеността.
2.8		Чл.64, ал.3, т.2, б.б) прокарване на проводни на други мрежи на техническата инфраструктура, с изключение на случаите, когато това е допустимо с нормативен акт, при спазване на съответните технически изисквания и след писмено съгласуване с титуляря на сервитута и заплащане на надлежно обезщетение на титуляря на сервитута по реда на чл.64, ал.4, т.4 от този закон;	Предложението се приема по принцип. Дадена е редакция, предвид неточността в препратката към текст, какъвто не съществува в закона <u>Текстът след корекцията ще гласи:</u> „б) прокарване на проводни на други мрежи на техническата инфраструктура, с изключение на случаите, когато това е допустимо с нормативен акт, при спазване на съответните технически изисквания и след писмено съгласуване с титуляря на сервитута; технически и други изисквания и след писмен договор с титуляря на сервитута, предвиждащ съответните условия и цена.
2.9		Чл. 64, ал. 4, т. 2. титулярят на сервитута изплати или внесе в нарочна сметка еднократно обезщетение на собственика на	Предложението се приема в частта за добавяне на думата „изплати“, с оглед предвиденото в чл. 64, ал. б.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		имот, върху който е възникнал сервитутът, и на носителите на други вещи права върху засегнатия имот и на носителите на други вещи права върху засегнатия имот, когато техните вещи права са засегнати. Обезщетение не се дължи в случаите на чл.67, ал.2 от настоящия закон. Мотиви „Изплати“ и „Внесе“ предполагат различно поведение от получаващия обезщетението. При внасянето се предполага, че получателят му не го е получил по различни причини – напр. не може да бъде намерен. Правно основание за обезщетяване на носител на ограничено вещно право би имало само ако неговото право е засегнато по някакъв начин от новия сервитут. Препратката към чл.67, ал.2 е за яснота на прилагашите текста.	Текстът на чл. 64, ал. 4, т. 2 не следва да съдържа препратка към чл. 67, ал. 2, каквато препратка би довела до неяснота на текста, регламентиращ сервитути, а не безвъзмездно ползване, регламентирано в чл. 67, ал. 2. Двата правни института не следва да се смесват. Следва да бъдат точно прилагани правилата за нормотворчество, в частност чл. 39, ал. 3 от Указ 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове. Текстът на чл. 64, ал. 4, т. 2, след корекцията ще гласи: „2. титулярът на сервитута <i>изплати</i> или <i>внесе</i> еднократно обезщетение по реда на ал. 6 на разположение на собственика и на носителите на други вещи права върху засегнатия имот.“
2.10		Чл.64, ал.6 Определянето на размера на обезщетенията по тази глава се извършва по реда на чл. 210 и 211 от Закона за устройство на територията или по взаимно съгласие на страните с оценка от лицензиран оценител. Определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитутите на енергийните обекти се извършва по реда на чл. 210 и 211 от Закона за устройство на територията или по взаимно съгласие на страните въз основа на оценка от независим оценител. Определена от оценителя стойност е цената на сделката за учредяване. При непостигане на съгласие за определяне на оценител в 30-дневен срок от получаване на покана за това от другата страна всяка от страните има право да отправи искане до КЕВР за определяне на независим оценител. Определеният от КЕВР по този ред оценител е задължителен за страните. Разходите по оценката се поделят поравно между страните. Обжалването на размера на обезщетението от заинтересованите лица не пречаства упражняването на сервитутните права от лицата по ал. 1. Мотиви: Подобряване на възможността за планиране на разходи за придобиване на права и пречастване на възможността за	Предложението не се приема Мотиви: Предложението за допълване на текста касае единствено хипотезата за договаряне между страните, като договарянето не следва да се упосредява административно, както е посочено по-горе - т. 2.1.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		злоупотреба от страна на собственика на земята определяне на необосновано високи цени за учредяване на правата. При определяне на оценител от КЕВР ще се обезпечи и възможността за прилагане на хипотезата на последното изречение – прилагане на сервитутни права при обжалван размер на обезщетението, тъй като би имало административна санкция. В противен случай, този текст би бил незащитим при съдебен спор за нарушено право на собственост, тъй като изплащането на обезщетение е условие за възникване на сервитута, а за да се изплати обезщетение, то размерът му трябва да е определен.	
2.11		Чл.67, ал.2 Лицата по чл. 62, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 имат право безвъзмездно да използват мостовете, пътища, улици, тротоари и други имоти публична собственост, за прекарване, скачване, преминване и поддържане на въздушни и надземни електропроводи, газопроводи, топлинни и водопроводи за енергийни цели, нефтопроводи и нефтопродуктопроводи, като осигуряват техническата безопасност и предприемат мерки за недопускане на щети Лицата, които изграждат или експлоатират енергийните обекти, имат право безвъзмездно да използват мостовете, пътища, улици, тротоари и други имоти - публична държавна и общинска собственост, за изграждане, прокарване, скачване, преминване и поддържане на линейни енергийни обекти, като осигуряват техническата безопасност и предприемат мерки за недопускане на щети. Мотиви: Предлагаме текстът да се допълни, като обхване държавна и общинска – публична и частна собственост. Целта на допълнението е да се прелятства практиката на отделни администрации да начисляват такси, при това необосновано високи, за преминване на енергийни обекти, без да вземат предвид: 1. Че дейностите в енергетиката са дейности от обществен интерес и изграждането на мрежи и тяхната поддръжка е насочено към удовлетворяване на обществени потребности;	Предложението не се приема Мотиви: Предложението е в противоречие с действащите нормативни разпоредби на Закона за държавната собственост и на Закона за общинската собственост. Настоящата регулация съобразява, че само публичната собственост може да се ползва в общ интерес, включително при предоставяне на услуги от обществен интерес. Аргументи за несъответстващи на закона практики не могат да обосноват предложената промяна, като защитата срещу незаконосъобразни актове и действия на администрации се осигурява по реда на действащото друго законодателство.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		2. Че дейността на областни и общински администрации също е дейност от обществен интерес; 3. Начисляването на обезщетения и такси, които не са фиксирани в закон, въз основа на местни наредби, води до калкулирането им в цената на енергийната услуга, респ. – до нейното повишаване, което пък може да се тълкува като неоснователно обогатяване на държавата/ общините за сметка на обществото.	
2.12		Чл.68 Когато собственикът, ползвателят или наемателят на имота извърши неразрешено застрояване, заграждане, засаждане или друго нарушение на режима за упражняване на сервитута, титулярят на сервитута има право да сезира компетентните органи с искане за премахване на незаконните строежите за сметка на собственика, ползвателя или наемателя, ако последният не ги отстрани в срока, даден му от титуляря на сервитута. Мотиви Предлагаме текстът да обхване и неразрешено, и разрешено застрояване. Фактът, че даден строеж се извършва въз основа на издадено строително разрешение, но без необходимото съгласуване с оператори на съществуващи мрежи, не го прави съвместим с последните и може да създаде опасност за нормалното им функциониране и обслужване	Предложението не се приема Мотиви: Не се предвижда изменение на чл. 68 от ЗЕ. Текстът урежда хипотезите на незаконосъобразни действия, като само при такива последиците могат да бъдат премахване на пречащата строителство.
3	„ЧЕЗ Разпределение България“ АД	На първо място бихме искали да отбележим, че в действителност прецизирането на някои разпоредби, касаещи вещните права по отношение на енергийни обекти е от съществено значение за решаването на практически проблеми относно режима на изграждането на линейни енергийни обекти, поради което приветстваме законодателната Ви инициатива в тази насока.	
3.1		1. Относно предложението за промяна в текста на чл. 64, ал. 1 от проекта на закон: Според чл. 64, ал. 1 от ЗЕ сервитутите възникват в полза на лицата, които ще изграждат и експлоатират енергийния обект. Същевременно разпоредбата на ал. 8 предвижда учредяване/уговаряне на сервитут в случаите, когато	Не се приема. Няма противоречие между ал. 1 и ал. 8 Терминологичното различие е обосновано поради възможността сервитутните права да бъдат придобити по различен ред, включително на договорно основание, като в тази връзка ал. 8 е прецизирана така:

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		сервитутната зона попада в имот, за който в полза на титуляря на сервитута е учредено право на строеж и това уговаряне е предвидено да се осъществява в самия акт за учредяване правото на строеж. Аналогично и в чл. 182, ал. 2 от Закона за устройството на територията, съгласно който, строеж в чужд поземлен имот имат право да извършват лицата, в полза на които е учреден сервитут по чл. 64 от Закона за енергетиката. Цитираните разпоредби на ал. 1 и ал. 8 от чл. 64 са в противоречие една с друга, поради което считаме, че е наложително прецизиране на текстовете на двете норми, като бъде предоставена изрична възможност за учредяване на сервитута в договорна форма.	„(8) В случай че сервитутната зона попада в имот, за който в полза на титуляря на сервитута се учредява право на строеж, сервитутът върху имота се уговаря и учредява с акта за учредяване на правото на строеж.“
3.2		Относно предложението за промяна в текста на чл. 64, ал. 4 от проекта на закон: Съгласно предложението за промяна на текста на чл. 64, ал. 4 от ЗЕ, аналогично и в настоящата норма на чл. 64, ал. 4 ЗЕ, сервитутите възникват, когато: има влязъл в сила ПУП, с който се определя местоположението и сервитутните зони на енергийния обект в засегнатите имоти и титулярят на сервитута внесе еднократно обезщетение по реда на ал. 6 на разположение на собственика и на носителите на други вещи права върху засегнатия имот. Според чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за устройство на територията, за линейните енергийни обекти като елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии, вида подробен устройствен план е парцеларен план. За да се изпълни изискването за наличие на ПУП в урбанизирана територия обаче, който да предвижда местоположението на сервитутните зони, както на общите мрежи на техническата инфраструктура, така и на отклоненията от общи мрежи в имоти - частна собственост, следва да се процедира изменение на действащ ПУП за съответните засегнати имоти с цел да се нанесе сервитута и титуляря на сервитута, като процедурата по изменение на ПУП се осъществява по реда на Закона за устройство на	Предложението не се приема. Мотиви: изискването за наличие на ПУП в урбанизирана територия който да предвижда местоположението на сервитутните зони, както на общите мрежи на техническата инфраструктура, така и на отклоненията от общи мрежи в имоти са изисквания на ЗУТ, поради което предложението следва да се оформят и разглеждат като такива за изменение на посочения устройствен закон. От изложените мотиви не може да се установи по какъв начин предвиждането на договор със собственика за учредяване на сервитут е свързано с решаване на поставените въпроси за промяна на ПУП в урбанизирана територия.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		територията. Изменението на ПУП е възможно единствено при съгласие на всички собственици на имоти по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ (имотите - предмет на самия план), както и на носителите на ограничени вещни права върху тях, което създава съществени затруднения и води до невъзможност за реализация, още по-малко по инициатива на оператора на разпределителната ел. мрежа, който няма качеството собственик или носител на друго ограничено вещно право в съответния имот. В този смисъл считаме, че с предложените изменения няма да бъде постигнато съкращаване на административните срокове за снабдяване с разрешение за строеж за изграждането на линейни енергийни обекти. Текстовете на чл. 64 от Закона за енергетиката следва да бъдат съществено прецизирани и изменен режима на възникване на сервитутните права за линейни енергийни обекти в урбанизирани територии, като бъде предоставена възможност в урбанизирани територии сервитутните права за линейни енергийни обекти да се учредяват с договор. В тази връзка предлагаме текста на чл. 64, ал. 8 от ЗЕ да бъде изменен, като същият бъде допълнен с изречение второ, както следва: „(8) В случай че сервитутната зона попада в имот, за който в полза на титуляря на сервитута е учредено право на строеж, сервитутът върху имота се уговаря в акта за учредяване право на строеж. В границите на урбанизирани територии сервитутът за изграждане на нови и/или разширение на съществуващи линейни енергийни обекти може да се учредява в полза на лицето, което ще изгражда и експлоатира енергийния обект, с договор от собственика на засегнатия имот.“	
3.3		3. Относно предложението за промяна в Закона за горите: Приветстваме предложението за изменение на чл. 61, ал. 2 от Закона за горите, съобразно което сервитутите върху поземлени имоти в горски територии могат да се учредяват без промяна на предназначението на територията за	Предложението се приема по принцип, дадена е редакция на разпоредбата.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		изграждане и/или обслужване на въздушни и подземни електропроводи, като считаме, че с оглед синхронизиране на предложените промени в Закона за енергетиката относно съдържанието на сервитута за линейни енергийни обекти, текстът следва да бъде допълнен както следва: „(2) Сервитут върху поземлени имоти в горски територии може да се учреди без промяна на предназначението на територията и без <i>учредяване право на строеж за стълбове</i> за изграждане и/или обслужване на въздушни и подземни електропроводи, надземни и подземни проводни да хидротехнически съоръжения, водопроводи и канализации с диаметър над 1500 мм, нефтопроводи, топлопроводи, газопроводи, нефтопродуктопроводи, надземни и подземни хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия.“	
4	От портала за обществени консултации 06 декември 2017 г. 17:26:21 nenchosp	Премахване на §18 от ЗИД на ЗЕ Ако в настоящите промени не се включи премахване на §18 от ЗИД на ЗЕ, то съвсем скоро в духа на гласуваните промени по RECAST на директива 2009/28/ЕС, които ще се приемат до дни, срещу България ще последва нова лавина от съдебни дела освен тези над 50 колективни и индивидуални дела срещу България в Страсбург. Мнението на европарламента относно мерките взети 2015 година срещу малките ВЕИ е повече от ясно: <i>"Държавите членки следва да не допускат при преразглеждане на каквато и да е помощ, предоставена на проекти за енергия от възобновяеми източници, то да има отрицателно въздействие върху тяхната икономическа жизнеспособност"</i>. Тези текстове вече минаха през комисията по Енергетика на ЕП!!! (http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL%3AST_8697_2017_REV_4&from=EN) Ще последват лавина от дела по доктрината Франкович, и тогава сумите по обезщетенията ще са десетократно по-големи от откраднатите от малките производители пари. Никой от тези хора нямаше да построи такава централа ако подозираха че със закон може да отменят договора между	Предложението не се приема Предложението не се отнася към изменената с настоящия законопроект материя, не е изготвен анализ и оценка на въздействието, поради което предложението не се разглежда при процедирането на този законопроект.

№	Организация	Предложение	Приема/не приема предложението и Мотиви
		тях и друго частно дружество ЕРП!! Дочуват се слухове за мащабни протести по време на европредседателството заради този въпрос. Все още не е късно да се поправи тази несправедливост.	

ТАТЯНА СЕКУЛОВА
*Главен секретар на
Министерството на енергетиката*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 402

от 20 юни 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на енергетиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков**

Вярно,

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:**

/Апостол





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	802-01-23
Дата	21.06.2018 г.

12¹⁷
12/17

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02.01-67.....
... 20 юни 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....402..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката.
2. Частична предварителна оценка на въздействието - 2 бр.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз.
5. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации - 2 бр.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 850-01-159/21.06. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, № 802-01-23, внесен от Министерски съвет на 21.06.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по енергетика

Комисии:

- Комисия по правни въпроси
- Комисия по земеделието и храните
- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление
- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

