

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух

(обн., ДВ, бр. 45 от 1996 г.; попр., бр. 49 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 85 от 1997 г., бр. 27 от 2000 г., бр. 102 от 2001 г., бр. 91 от 2002 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 95 от 2005 г., бр. 99 и 102 от 2006 г., бр. 86 от 2007 г., бр. 36 и 52 от 2008 г., бр. 6, 82 и 93 от 2009 г., бр. 41, 87 и 88 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53, 54, 77 и 102 от 2012 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 и 101 от 2015 г., бр. 58 от 2016 г. и бр. 12, 58 и 85 от 2017 г.)

§ 1. В чл. 2 се създава т. 6:

„6. Изискванията за качеството на твърдите горива, използвани за битово отопление, наричани по-нататък "твърди горива", в това число контролът за спазване на изискванията за качеството на твърдите горива при тяхното пускане или предоставяне на пазара, и разпространението им."

§ 2. В чл. 3, ал. 1 се създава т. 6:

„6. обекти, в които се извършват дейности с твърди горива, свързани с тяхното производство или предоставяне на пазара и/или тяхното разпространение."

§ 3. Създава се чл. 8а:

„Чл. 8а. (1) Министерският съвет по предложение на министъра на околната среда и водите, министъра на икономиката и на председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор приема наредба, определяща изискванията за качеството на твърдите горива, използвани за битово отопление, както и условията, реда и начина за контрол на качеството на твърдите горива.

(2) Забранява се пускането на пазара на твърди горива, които не отговарят на някое от изискванията за качество, определени в наредбата по ал. 1.

(3) Забранява се предоставянето и/или разпространението на твърди горива, които не отговарят на изискванията за качество, опаковане и етикетирание, определени в наредбата по ал. 1.

(4) Видът на опаковката и етикета се определя в наредбата по ал. 1.

(5) Твърдите горива при тяхното пускане и/или предоставяне на пазара, и/или разпространение се придружават от декларация за съответствие с изискванията за качество за всяка партида, наричана по-нататък "декларация за съответствие".

(6) Забранява се разпространението на твърди горива от лица и/или в обекти, които не са вписани в регистъра по чл. 86, ал. 1."

§ 4. Създава се чл. 86:

„Чл. 86. (1) Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор създава и поддържа регистър на лицата, които разпространяват твърди горива, и обектите, в които се разпространяват твърди горива.

(2) Дейностите по разпространение на твърди горива се извършват от лицата и в обектите, които са вписани в регистъра по ал. 1.

(3) В регистъра по ал. 1 се вписват лица, които:

1. са регистрирани по Търговския закон, съответно са вписани в търговския регистър;

2. не са обявени в несъстоятелност или не се намират в производство за обявяване в несъстоятелност или в ликвидация;

3. са заплатили държавна такса в размер, определен в Тарифа № 11 за таксите, които се събират в системата на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 97 на Министерския съвет от 1999 г.

(4) За вписване в регистъра по ал. 1 заинтересованите лица подават заявление по образец, утвърден от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, придружено от списък на обектите, в които ще се извършва разпространение на твърди горива, с посочване на тяхното местонахождение.

(5) В 14-дневен срок от постъпването на заявлението председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощено от него длъжностно лице вписва заявителя в регистъра и го уведомява за номера, под който е вписан.

(6) Когато заявителят не е заплатил таксата по ал. 3, т. 3 или не е приложил списък с обектите, в които ще се извършва разпространение на твърди горива, председателят на Държавната агенция за метрологичен и

технически надзор или оправомощено от него длъжностно лице уведомява писмено заявителя и определя срок до 14 дни за отстраняването на нередовностите.

(7) Когато се установи, че заявителят не отговаря на изискванията на ал. 3, т. 1 или 2 или нередовностите не са отстранени в срок, председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощено от него длъжностно лице мотивирано отказва вписване в регистъра по ал. 1. Отказът за вписване подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(8) В 7-дневен срок от настъпването на промяна на посочените в списъка по ал. 4 данни регистрираното лице е длъжно да уведоми за това председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощено от него длъжностно лице отразява заявените промени в регистъра по ал. 1.

(9) Регистрацията е безсрочна.

(10) Регистърът по чл. 86, ал. 1 се създава и поддържа в съответствие със Закона за електронното управление.“

§ 5. Създава се чл. 9е:

„Чл. 9е. Редът и начинът за организиране, включително извършване и докладване, на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества в атмосферния въздух се регламентират с Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата (ДВ, бр. 74 от 2014 г.).“

§ 6. Създава се чл. 9ж:

„Чл. 9ж. Задълженията на Република България за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха се определят с наредба на Министерския съвет.“

§ 7. Създава се чл. 17г:

„Чл. 17г. (1) Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда или оправомощено от него длъжностно лице създава и поддържа информационна система за събиране и обработване на данни за флуорсъдържащите парникови газове.

(2) Съдържанието и изискванията към информационната система се определят с наредбата по чл. 17, ал. 2.“

§ 8. Създава се чл. 18в:

„Чл. 18в. (1) Лица, които пускат твърди горива на пазара, са длъжни да оценят или да организират оценяването и да удостоверят съответствието им с изискванията за качество.

(2) Редът и начинът за оценяване и удостоверяване на съответствието на твърдите горива с изискванията за качество се определят с наредбата по чл. 8а, ал. 1.

(3) Лица, които пускат твърди горива на пазара, са длъжни да съставят декларация за съответствие с изискванията за качество за всяка партида.

(4) Изискванията за съдържанието на декларацията за съответствие се определят с наредбата по чл. 8а, ал. 1.

(5) Съответствието на твърдите горива с изискванията за качество, определени в наредбата по чл. 8а, ал. 1, се декларира след изпитване на представителна проба от всяка партида въз основа на протокола от изпитване.

(6) Изпитването по ал. 5 се извършва в лаборатории, акредитирани от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или в чуждестранни лаборатории, акредитирани от орган по акредитация, който е страна по споразумения за взаимно признаване в организация, на която е член Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация".

§ 9. Създава се чл. 18г:

„Чл. 18г. Регистрираните лица са длъжни да разпространяват само във вписаните в регистъра по чл. 8б, ал. 1 обекти твърди горива, които съответстват на изискванията за качество, опаковани са и са етикетирани в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 8а, ал. 1 и са придружени с декларация за съответствие и с копие от протокола от изпитване за всяка партида.“

§ 10. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Кметовете на общините са отговорни за осигуряване на чистотата на въздуха на територията на съответната община.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

3. Досегашната ал. 3 се отменя.

§ 11. В чл. 22 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „върху“ се добавя „екосистемите и“.

2. Създава се ал. 3:

„(3) Мониторингът на отрицателното въздействие на замърсяването на атмосферния въздух върху екосистемите се осъществява чрез мрежа за мониторинг, представителна за наличните в нея типове екосистеми на територията на страната, по показатели в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 9ж.“

§ 12. Член 27 се изменя така:

„Чл. 27 (1) В случаите, когато в даден район общата маса на емисиите довежда до превишаване на нормите за вредни вещества (замърсители) в атмосферния въздух и на нормите за отлагания, кметовете на общините разработват и изпълняват програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми по чл. 6. Програмите се приемат от общинските съвети.

(2) Кметовете на общините ежегодно до 31 март внасят в общинските съвети отчет за изпълнението на програмите по ал. 1 за предходната календарна година. Екземпляр от отчета се представя в съответната регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ).

(3) Отчетът по ал. 2 се публикува на интернет страницата на общината след одобрение от общинския съвет.

(4) Програмите по ал. 1 включват и: целите, мерките, етапите и сроковете за тяхното постигане; средствата за обезпечаване на програмата; системата за отчет и контрол за изпълнението и системата за оценка на резултатите.

(5) Изпълнението на мерките от програмите по ал. 1 следва да доведе до ежегодно намаление на броя на превишенията на нормите за вредни вещества и на средногодишните нива на замърсителите в случаите, когато те са над определените норми за качество на атмосферния въздух, регистрирани в пунктовете за мониторинг - част от Националната система за мониторинг на околната среда на територията на общината.

(6) Намалението по ал. 5 се оценява за предходната календарна година на база средната стойност на регистрирания брой превишения на нормите за вредни вещества и на средногодишните нива на замърсителите за

последните три календарни години. Оценката се извършва от РИОСВ за всеки отделен пункт за мониторинг в срок до 30 април на текущата година.

(7) Изискването по ал. 5 се счита за изпълнено, когато ежегодното намаление е регистрирано във всеки отделен пункт за мониторинг на територията на общината.

(8) В случаите, когато изискването по ал. 5 не е изпълнено и не е постигнато намаление на броя на превишения на нормите за вредни вещества и на средногодишните нива на замърсителите, директорът на РИОСВ налага глоба.

(9) Програмите по ал. 1 може да се коригират в случаите, когато са се променили условията, при които са съставени.

§ 13. В чл. 30а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в основния текст след думата „надзор“ се добавя „или оправомощени от него длъжностни лица“, а след думата „използване“ се поставя запетая и се добавя „както и контрола върху изискванията за качество, пакетиране и етикетиране на твърдите горива при тяхното разпространение“;

б) в т. 1 след думата „течните“ се добавя „и твърдите“;

в) точка 2 се изменя така:

„2. извършва проверки за установяване качеството на течните и твърдите горива, като взема проби, изпитва в лаборатории, акредитирани от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", или в чуждестранни лаборатории, акредитирани от орган по акредитация, който е страна по споразумения за взаимно признаване в организация, на която е член Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", и прилага принудителни мерки.“;

г) в т. 4 след думата „течните“ се добавя „и твърдите“;

д) в т. 5 след думата „течното“ се добавя „или твърдото“, а в края на изречението се поставя запетая и се добавя „както и на лицата по чл. 18в, ал. 1 и чл. 18г“.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица осъществяват

контрола върху изискванията за качество на твърдите горива в обектите по чл. 3, ал. 1, т. 6.”

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея след думата „течни” се добавя „и твърди”, а думите „наредбата по чл. 8, ал. 1” се заменят с „наредбите по чл. 8, ал. 1 и чл. 8а, ал. 1”.

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея след думата „течни” се добавя „и твърди”.

§ 14. В чл. 30б, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

а) в основния текст думите „т. 2” се заличават;

б) в т. 1 накрая се добавя „или т. 6”;

в) в т. 4 след думата „течните” се добавя „или твърдите”;

г) в т. 5 след думата „течни” се добавя „или твърди”, а думите „наредбата по чл. 8, ал. 1” се заменят с „наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно наредбата по чл. 8а, ал. 1”;

д) в т. 6 след думата „течни” се добавя „или твърди”;

е) в т. 8 след думата „течни” се добавя „или твърди”, а думите „наредбата по чл. 8, ал. 1” се заменят с „наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно наредбата по чл. 8а, ал. 1”.

§ 15. В чл. 30в, ал. 1 след думата „течното” се добавя „или твърдото”.

§ 16. В чл. 30г се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 1:

а) в основния текст след думата „горива” се поставя запетая и се добавя „както и пускането или предоставянето на пазара, или разпространението на твърди горива”;

б) в буква „б” накрая се поставя запетая и се добавя „съответно на чл. 18в, ал. 4 и на наредбата по чл. 8а, ал. 1”;

в) в т. 2 след думата „горива” се поставя запетая и се добавя „както и пускането или предоставянето на пазара или разпространението на твърди горива”, а думите „наредбата по чл. 8, ал. 1” се заменят с „наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно наредбата по чл. 8а, ал. 1”.

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Редът и условията за налагане на принудителни административни мерки се определят с наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно с наредбата по чл. 8а, ал. 1.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея думите „наредбата по чл. 8, ал. 1“ се заменят с „наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно с наредбата по чл. 8а, ал. 1“.

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и се изменя така:

„(5) Принудителните административни мерки, приложени с дадени задължителни предписания, могат да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

5. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

6. Досегашната ал. 6 се отменя.

§ 17. В чл. 30е се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „течни“ се добавя „или твърди“, след думата „лицата“ се поставя запетая, а думите „по чл. 18а, ал. 1 и чл. 18б, ал. 1, 2 и 3“ се заменят с „които пускат, транспортират, разпространяват, в т.ч. крайните разпространители, или използват течни горива, съответно пускат или предоставят на пазара или разпространяват твърди горива“.

2. В ал. 2 след думата „течни“ се добавя „или твърди“, след думите „наредбата по чл. 8, ал. 1“ се поставя запетая и се добавя „съответно наредбата по чл. 8а, ал. 1“ и след думата „лицата“ се поставя запетая и думите „по чл. 18а и 18б“ се заменят с „които пускат, транспортират, разпространяват, в т.ч. крайните разпространители, или използват течни горива, съответно пускат или предоставят на пазара или разпространяват твърди горива“.

3. В ал. 3 думите „чл. 25, ал. 3 от“ се заличават.

4. В ал. 4 след думата „течните“ се добавя „или твърдите“, думите „наредбата по чл. 8, ал. 1“ се заменят с „наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно наредбата по чл. 8а, ал. 1“, а накрая се поставя запетая и се добавя „с изключение на разходите за вземане и изпитване на проби от корабни горива, които са за сметка на бюджета на Изпълнителна агенция „Морска администрация“.

§ 18. В чл. 30ж след думата „течните“ се добавя „или твърдите“ и след думите „чл. 18а, ал. 3“ се добавя „или чл. 18в, ал. 6“.

§ 19. В чл. 34 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 3, 4, 5 и 6:

„(3) Лице, което разпространява твърди горива за битово отопление без регистрация или в обект, който не е вписан в регистъра по чл. 8б, ал. 1, се наказва с глоба от 1000 до 10 000 лв., съответно с имуществена санкция от 10 000 до 50 000 лв.

(4) Лице, което пуска на пазара твърди горива за битово отопление, които не съответстват на някое от изискванията за качество, определени с наредбата по чл. 8а, ал. 1, ако деянието не съставлява престъпление, независимо от наличието или липсата на декларация за съответствие, се наказва с глоба от 2000 до 10 000 лв., съответно с имуществена санкция в размер от 10 000 до 50 000 лв.

(5) Лице, което предоставя на пазара и/или разпространява твърди горива за битово отопление, които не съответстват на някое от изискванията за качество, определени с наредбата по чл. 8а, ал. 1, ако деянието не съставлява престъпление, независимо от наличието или липсата на декларация за съответствие, се наказва с глоба от 1000 до 10 000 лв., съответно с имуществена санкция в размер от 10 000 до 50 000 лв.

(6) Лице, което наруши разпоредбите на чл. 8а, ал. 3, се наказва с глоба от 5000 до 10 000 лв., съответно с имуществена санкция в размер от 30 000 до 50 000 лв.”

2. Досегашната ал. 3 става ал. 7 и в нея думите „наредбата по чл. 8, ал. 1” се заменят с „наредбите по чл. 8, ал. 1 или чл. 8а, ал. 1”.

3. Досегашната ал. 4 става ал. 8 и в нея думите „ал. 1 и 2” се заменят с „ал. 1-6”.

4. Създават се ал. 9-11:

„(9) В случаите на нарушения по ал. 3-6 твърдите горива - предмет на нарушението, се отнемат в полза на държавата независимо от това чия собственост са, когато е приключило административното производство.

(10) Условието и редът за продажба, преработка или унищожаване на отнетите в полза на държавата твърди горива се определят с наредбата по чл. 8а, ал. 1.

(11) Отнети в полза на държавата твърди горива, които са годни за употреба и не представляват опасност за живота и здравето на хората или за околната среда, могат да се предоставят безвъзмездно на лечебни заведения, детски градини, училища и социални заведения, държавни и

общински учреждения, както и на хора с увреждания или на крайно нуждаещи се лица. Условиата и редът за предоставяне се определят с наредбата по чл. 8а, ал. 1.“

§ 20. В чл. 34б се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 3 и 4:

„(3) Лице, което наруши разпоредбите на чл. 18в, ал. 2-6, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер от 5000 до 7000 лв.

(4) Лице, което наруши разпоредбите на чл. 18г, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв.“

2. Досегашната ал. 3 става ал. 5 и в нея думите „ал. 1 и 2“ се заменят с „ал. 1-4“.

§ 21. В чл. 34в се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

(2) Лице, което пуска или предоставя на пазара, и/или разпространява твърди горива без декларация за съответствие и/или копие от протокол от изпитване за всяка партида, се наказва с глоба от 1000 лв., съответно с имуществена санкция в размер 2000 лв.

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея думите „ал. 1“ се заменят с „ал. 1 и 2“.

§ 22. В чл. 34и се създава ал. 26:

„(26) За други нарушения на наредбите по чл. 17, ал. 1 и 2, Регламент (ЕО) № 1005/2009 и/или Регламент (ЕС) № 517/2014 физическите лица се наказват с глоба от 1000 до 10 000 лв., а на юридическите лица или на едноличните търговци се налага имуществена санкция в размер от 5000 до 50 000 лв.“

§ 23. Създава се чл. 34п:

„Чл. 34п. Лице, което не изпълнява изискванията на наредбата по чл. 9ж, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер от 1000 до 20 000 лв., освен ако не е предвидено друго по-тежко наказание.“

§ 24. Член 42а се изменя така:

„Чл. 42а. (1) Кмет на община, който не разработи програмите по чл. 27, ал. 1 в срока, определен с наредбите по чл. 6, ал. 1, се наказва с глоба от 2000 до 5000 лв.

(2) Кмет на община, който не внесе отчет за изпълнение на програмите по чл. 27, ал. 2 в определения срок, се наказва с глоба от 1000 до 5000 лв.

(3) Кмет на община или длъжностно лице, които не изпълнят задълженията си по организиране на изпълнението на мерките в програмите по чл. 27, ал. 1 или в оперативния план по чл. 30, се наказва с глоба от 1000 до 5000 лв.

(4) Кмет на община, за която оценката по чл. 27, ал. 6 е показала че няма намаление на регистрирания брой превишения на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите, се наказва с глоба от 5000 до 10 000 лв.

(5) При повторно нарушение глобите по ал. 1-4 се налагат в двоен размер.“

§ 25. В чл. 43а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, в изречение трето думите „и не се връчва“ се заменят с „и се счита за връчен“, а изречение четвърто се заличава.

2. В ал. 3 след думата „течни“ се добавя „или твърди“.

3. В ал. 5:

а) в т. 1 след думата „течните“ се добавя „или твърдите“;

б) в т. 2 след думата „течните“ се добавя „или твърдите“;

в) в т. 4 думите „проби от течни горива“ се заменят с „проби от течни и твърди горива“, а накрая след думата „течните“ се добавя „и твърдите“.

§ 26. В § 1 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 18:

а) в основния текст след думата „течни“ се добавя „или твърди“;

б) в букви „а“, „б“ и „в“ след думите „течни“ се добавя „или твърди“.

2. Точка 20 се изменя така:

„20. „Краен разпространител на течни горива“ е лице, което разпространява течни горива на бензиностанция с цел зареждане на горивните резервоари на моторните превозни средства на потребителите, включително на собствени моторни превозни средства.“

3. В т. 25 съюзът „и“ пред думите „БДС EN 590“ се заменя със запетая и накрая се добавя „и БДС EN 16942“.

4. Създават се нови т. 43-48:

„43. „Твърди горива, използвани за битово отопление“ са въглища и брикети от въглища, предназначени за изгаряне в горивни инсталации с топлинна мощност, по-малка или равна на 0,5 MW.

44. „Разпространение на твърди горива“ е движението на твърдите горива по веригата от производител, съответно от внос или въвеждане, до разпространителя включително.

45. „Разпространител на твърди горива“ е лице, което етикетира, пакетира, разпространява или извършва продажба на твърди горива за битово отопление.

46. „Екосистема“ е екосистема по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Закона за биологичното разнообразие.

47. „Партида от твърди горива“ е количество от твърди горива за битово отопление, еднородни по вид, наименование и качествени показатели, произведени при едни и същи условия и технология, придружено с един документ за изпитване.

48. „Предоставяне на пазара“ е всяко доставяне на продукт за дистрибуция, потребление или използване на пазара на Общността в процеса на търговска дейност срещу заплащане или безплатно.”

§ 27. В § 16 от Допълнителните разпоредби съюзът „и“ пред думите „на Директива (ЕС) 2015/2193“ се заменя със запетая и накрая се добавя „и на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО (ОВ, L344/1 от 17.12.2016 г.).“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 28. Министерският съвет приема наредбата по чл. 8а, ал. 1 в срок три месеца след влизането в сила на този закон.

§ 29. В срок три месеца след влизането в сила на този закон се създава мрежа за мониторинг по показатели на въздействието на замърсяването на въздуха върху екосистемите по чл. 22, ал. 3, която се утвърждава със заповед на министъра на околната среда и водите.

§ 30. Министерският съвет приема наредбата по чл. 9ж в срок три месеца след влизането в сила на този закон.

§ 31. В шестмесечен срок от влизането в сила на този закон Министерството на земеделието, храните и горите разработва наредба за изискванията за дървесината, която се използва за битово отопление.

§ 32. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

§ 33. В Закона за техническите изисквания към продуктите (обн., ДВ, бр. 86 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 63 и 93 от 2002 г., бр. 18 и 107 от 2003 г., бр. 45, 77, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 62 и 76 от 2006 г., бр. 41 и 86 от 2007 г., бр. 74 от 2009 г., бр. 80 от 2010 г., бр. 38 от 2011 г., бр. 38, 53, 77 и 84 от 2012 г., бр. 66 и 68 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 и 101 от 2015 г. и бр. 12 и 77 от 2018 г.) в чл. 58, ал. 1 думите „и нарушенията по чл. 56“ се заличават.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух

Проектът на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) има за основни цели:

1. Транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО (Директива (ЕС) 2016/2284). Основната част от изискванията на директивата ще бъдат транспонирани чрез наредба на Министерския съвет, за която настоящият проект на ЗИД на ЗЧАВ дава основание. Проектът дава основание и за създаване на мрежа за мониторинг на отрицателното въздействие на замърсяването на атмосферния въздух върху наличните типове екосистеми на територията на страната.

2. Създаване на правно основание за въвеждане на изисквания за качеството на твърдите горива (въглища и брикети), използвани за битово отопление от населението, в т.ч. определяне на орган за осъществяване на контролни функции по прилагането на тези изисквания, и определяне на санкционен режим, включително отнемане в полза на държавата на твърдите горива - предмет на нарушението. Предвидено е контролните функции да бъдат възложени на длъжностни лица, оправомощени от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Необходимите финансови средства от държавния бюджет за осъществяване на тази дейност възлизат на около 500 хил. лв. Битовото отопление с твърди горива е определено като основна причина за наднорменото замърсяване на атмосферния въздух с фини прахови частици (ФПЧ). Ограничаването на съдържанието на сярна и пепел във въглищата и брикетите е една от мерките, които могат да бъдат взети на национално ниво за подпомагане на общините в усилията им да постигнат нормите за качество на атмосферния въздух (КАВ). Прилагането на тази мярка е необходимо по две причини – намаляване на емисиите на ФПЧ и предотвратяване на нарушаването на нормите за серен диоксид в някои общини, в които масово се използват въглища за отопление. Конкретните изисквания за качеството на твърдите горива ще бъдат подробно разписани в Наредба за качество на твърдите горива, която

се предвижда да бъде приета с постановление на Министерския съвет. Чрез наредбата ще бъдат въведени норми за съдържанието на сярна и пепел във въглищата и брикетите, изисквания за пакетиране и етикетиране на опаковката, както и условията, редът и начинът за контрол на качеството на твърдите горива. В допълнение, в Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗЧАВ се дава основание за разработване в наредба на изискванията за дървесината, която се предлага на населението за битово отопление.

3. Разширяване на санкционния режим спрямо кметовете, изпълняващи програми по чл. 27 от ЗЧАВ за подобряване на качеството на атмосферния въздух, в случаите на непостигане на нормативните изисквания или на обективни критерии за намаляване на нивата на замърсяване. Към момента планираните и изпълнявани от местните власти мерки не са достатъчно ефективни за справяне с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух. Една от причините за това е недостатъчната ангажираност на кметовете с този проблем. Съществуващият към момента санкционен режим очевидно не е достатъчен от гледна точка на активната работа на кметовете и общинските власти за изпълнението на програмите и за постигане на заложените в тях цели, което е наложително предвид естеството на проблема, както и решението на Съда на Европейския съюз по дело C-488/15, според което България не е спазила нормите за ФПЧ₁₀ на територията на цялата страна. Във връзка с това е необходимо въвеждане на обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на програмите за КАВ и съответното санкциониране при тяхното неизпълнение.

4. Създаване на информационна система за събиране на информация за флуорсъдържащи парникови газове съгласно изискването на чл. 20 от Регламент (ЕС) № 517/2014 за флуорсъдържащите парникови газове (Регламент (ЕС) № 517/2014). Към настоящия момент събирането на информация за флуорсъдържащи парникови газове се осъществява посредством подаване на годишни отчети на хартиен и на електронен носител от дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори към регионалните инспекции по околната среда и водите (РИОСВ), като техният брой надхвърля 3500. Значителният брой отчети затруднява обработването и интерпретирането на информацията, което поставя под съмнение достоверността на данните за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от съответните сектори.

5. Въвеждане на санкция за нарушения на наредбите по чл. 17, ал. 1 и 2 от ЗЧАВ, Регламент (ЕО) № 1005/2009 относно веществата, които нарушават озоновия слой и/или Регламент (ЕС) № 517/2014, различни от описаните в чл. 34и, ал. 1-25 от ЗЧАВ. Към момента в законодателството такива не са определени.

6. В Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗЧАВ се правят изменения в Закона за техническите изисквания към продуктите с цел отстраняване на техническа грешка, водеща до противоречие между разпоредбите на чл. 54, ал. 1 и чл. 58, ал. 1.

Очакваните резултати от прилагането на проекта на ЗИД на ЗЧАВ са:

1. Хармонизирано и приведено в съответствие с европейското национално законодателство посредством транспониране на част от Директива (ЕС) 2016/2284, което ще допринесе за постигане на нива на качество на въздуха, които не пораждат значителни отрицателни въздействия и рискове за човешкото здраве и околната среда.

2. Предприемане на мерки на национално ниво за изпълнение на решение на Съда на Европейския съюз по дело C-488/15. Предотвратяване на възможността за налагане на финансови санкции на страната при неизпълнение на решението на съда. Намаляване на емисиите на ФПЧ и серен диоксид посредством използването на по-качествени твърди горива за битово отопление. Подобряване качеството на атмосферния въздух и защита здравето на населението от вредното въздействие на наднорменото замърсяване на въздуха.

3. Въведени обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на общинските програми за КАВ и съответното санкциониране при тяхното неизпълнение. Повишена ангажираност на местната власт с проблема с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух.

4. Намаляване на тежестта за бизнеса и администрацията посредством преустановяване на подаването на годишни отчети на хартиен и на електронен носител от дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори към РИОСВ. Подобряване на качеството на данните за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от съответните сектори.

5. Допълване на санкционния режим при нарушения на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой, и флуорсъдържащите парникови газове.

6. Актуализирано законодателство чрез отмяна или корекция на някои остарели и неактуални разпоредби.

Определеният срок за обществени консултации на законопроекта е 14 дни съгласно изискванията на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове. Настоящият проект на ЗИД на ЗЧАВ е една от мерките, предприети на национално ниво с цел изпълнение на Решението на Съда на Европейския съюз по дело C-488/15, с което е установено, че България е осъдена за неспазване на нормите за фини прахови частици на територията на страната. За процеса на изпълнение на одобрените и планирани мерки за подобряване на качеството на въздуха България докладва на Европейската комисия на регулярни периоди от време, като целта е защита на държавните интереси и предотвратяване на възможността за налагане на финансови санкции. Съкратеният срок за обществен достъп представлява изключителен случай и поради изискването Директива (ЕС) 2016/2284 да бъде транспонирана до 1 юли 2018 г.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Томислав Дончев)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.09.44

19.04.2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 03-00-210

Съфия 19.04.2018 г.

ДО

Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш изх. № 03-00-210/13.04.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



ВЕСЛИН ДАКОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш изх. № 03-00-210 от 13 април 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух със следните препоръки относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В този раздел се представят възможните варианти за действие и приложимостта им за решаване на идентифицираните проблеми. Във връзка с това предлагаме представянето на Вариант 2 да бъде допълнено с кратка информация относно създаването на електронна база данни (ресурси за изграждане, очаквана ефективност, и т.н.), както и с информация относно всички предвидени забрани и санкции, за да се изясни, че санкциите ще бъдат определени пропорционално, в съответствие с обществения интерес и че очакваните положителните резултати от тях не надвишават евентуалните негативни ефекти. При представянето на Вариант 2 предлагаме също да бъдат посочени и критериите, по които са определени органите с контролни функции (капацитет и готовност за осъществяване на контрол във връзка качеството на твърдите горива, използвани за битово отопление, ефективно разпределение на функции и т.н.).

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: Първо полугодие на 2018 г.	Дата: 05.04.2018 г.
Контакт за въпроси: Георги Михайлов Елена Якимова Ексеви Червенобрежка	Телефон: 02 940 62 63 02 940 62 72 02 940 65 52
1. Дефиниране на проблема: а) Необходимост от изпълнение на ангажимент на Република България за привеждане в съответствие на националното законодателство с новоприетото европейско – транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО, в Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ). Липсата на съответна уредба и запазване на настоящото положение не само би било в противоречие с ангажиментите на Република България за привеждане в съответствие на националното законодателство с новоприетото европейско законодателство, но и не биха се постигнали националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители, както и нормите за качеството на въздуха съгласно установените стандарти. Необходимо е да бъде създадено основание за издаване на Наредба за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, с която да бъдат установени: - задължения за намаляване на емисиите на държавите членки по отношение на антропогенните емисии в атмосферата на серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x), неметанови летливи органични съединения (НМЛОС), амоняк (NH₃) и фини прахови частици (ФПЧ_{2,5}); - изисквания за изготвяне, приемане и прилагане на Национална програма за контрол на замърсяването на въздуха. Предвид гореизложеното, като основен проблем, е идентифицирана необходимостта от: - създаване на основание за приемане от Министерски съвет на наредба за транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284 (Наредба за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители); - въвеждане на глоби и санкции при неизпълнение изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284.	

В допълнение са идентифицирани като проблеми:

- липсата на изискване за създаване на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове;
- необходимостта да се допълни санкционния режим със санкция за неизпълнение на изисквания на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой и флуорсъдържащите парникови газове, за които не е предвидена такава в чл.34и, ал.1-25;
- необходимостта да се актуализират и прецизират действащи разпоредби.

б) Наднормените нива на фини прахови частици (ФПЧ₁₀) са сериозен проблем на национално ниво. Общинските програми за качество на въздуха посочват като основен източник на замърсяването на атмосферния въздух битовото отопление. Значителният принос на битовото отопление идва от масовото използване на твърди горива – съгласно националното преброяване от 2011г., по този начин се отопляват около 57% от населението. Изгарянето на твърди горива е основен източник на емисии на ФПЧ₁₀ през зимния период – емисиите от него са причина за значителна разлика в нивата на този замърсител през летния и зимния период. За неспазване на нормите за ФПЧ₁₀ в атмосферния въздух, от страна на Европейската комисия бе заведена през 2010г. процедура по нарушение, която премина през септември 2015г. в съдебна фаза. През април 2017г. Съдът на Европейския Съюз постанови решението си по дело С-488/15, според което България не е спазила нормите за ФПЧ₁₀ на територията на цялата страна.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

а) Във връзка с причиняваните от замърсяването на въздуха значителни негативни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, на 18.12.2013г. Европейската комисия представи предложение за изменение на Директива 2001/81/ЕО относно националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители в рамките на „Програма за чист въздух за Европа“. На 17.12.2016г. беше приета Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО (Директива (ЕС) 2016/2284). В новата директива са определени национални ангажименти за намаляване на емисиите на определени замърсители на въздуха към 2020г. и 2030г., спрямо базовата 2005г., което трябва да допринесе за постигане на нива на качество на въздуха, които не пораждат значителни отрицателни въздействия и рискове за човешкото здраве и околната среда.

Република България и Европейският съюз (ЕС) са страни по Конвенцията на Икономическата комисия на ООН за Европа за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния от 1979г. (КТЗВДР) и по няколко от протоколите към нея, включително Протокола за намаляване на подкиселяването, еутрофикацията и тропосферния озон от 1999г., който бе преразгледан през 2012г. (преразгледаният Гьотеборгски протокол). Режимът на национални тавани за емисии, установен с Директива (ЕС) 2016/2284 е приведен в съответствие с международните задължения на Република България и ЕС, т.е. националните задължения за намаляване на емисиите са приложими от 2020г. до 2029г. в новата директива и са еднакви с тези, установени в преразгледания Гьотеборгски протокол.

Липсата на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове представлява проблем за осигуряването на изпълнението на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 за флуорсъдържащите

парникови газове (Регламент (ЕС) № 517/2014). Към настоящия момент събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на въпросната разпоредба, се извършва чрез подаване на годишни отчети на хартия и електронен носител (диск) от дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори към регионалните инспекции по околната среда и водите. Това представлява подаване и обработване на общо ~ 3 500 отчета годишно и е значителна тежест не само за бизнеса, но и за администрацията. Значителният брой отчети трудно се обработват и интерпретират, което поставя под съмнение достоверността на данните за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от съответните сектори.

б) Законодателството определя основна отговорност на местните власти за поддържане на необходимото качество на въздуха. Прилаганите мерки на местно ниво към момента са недостатъчни, поради продължаващите проблеми с наднормено замърсяване по показател $ФПЧ_{10}$. За решаване на този проблем, който поражда значителни негативни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, както и за изпълнението на решението на Съда на ЕС по дело C-488/15 и предотвратяване на възможността за налагане на финансови санкции на страната е необходимо предприемане на мерки на национално ниво.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

а) Политиката на ЕС в областта на въздуха, разработена от 80-те години на миналия век, се основава на националните и международните усилия за контрол на замърсяването, по-специално КТЗВДР, в която е разработен подход за разрешаване на проблемите със замърсяването на въздуха. Тази политиката е подсилена и консолидирана оттогава. Шестата програма за действие в областта на околната среда, приета през 2002г. от Съвета и Европейския парламент, установява обща дългосрочна цел на ЕС за качеството на въздуха: постигане на "нива на качество на въздуха, които не водят до значителни отрицателни въздействия и рискове за човешкото здраве и околната среда (потвърдено в новата Обща програма за действие на ЕС за околната среда до 2020г., наричана "Седма програма за действие за околната среда"). Настоящата рамка на ЕС за политиката по опазване чистотата на атмосферния въздух включва следните основни елементи:

1. Тематична стратегия за замърсяването на въздуха от 2005г., която определя общата насока на политиката, очертана от прегледа на политиката в областта на въздуха за периода 2000-2004г., включително междинните цели за 2020г. в посока към дългосрочната цел на ЕС и икономически ефективни действия за постигането на тези цели като същевременно насърчава цялостната съгласуваност на политиките;

2. Директивите за качеството на атмосферния въздух, които определят обкръжаващата среда за различни параметри, които трябва да бъдат постигнати навсякъде в ЕС и определят минималните стандарти за оценка и управление на качеството на въздуха в държавите-членки на ЕС;

3. Директивата за националните тавани за емисии (Директива 2001/81/ЕО), която ограничава общите емисии от всяка държава-членка за дадени замърсители;

4. Редица мерки на равнище ЕС, национално и международно равнище, които контролират замърсяването при източника, за да се постигнат целите, определени в гореспоменатите инструменти;

5. Международни действия съгласно КТЗВДР и други международни платформи, включително обмен на научна и техническа информация, които продължават да представляват важен елемент за рамката на ЕС за политика по качество на атмосферния въздух.

Въпреки постигнатия напредък в рамките на посочената политика – значително намаляване на емисиите на замърсители във въздуха и въздействията им върху човешкото здраве и околната среда, остават някои основни проблеми:

- въздействието на замърсяването на въздуха в ЕС върху здравето и околната среда остава голямо;

- нормите за качеството на атмосферния въздух са превишени в много райони;

- очертава се ЕС да не изпълни своята дългосрочна цел за качеството на атмосферния въздух, и т.н.

Една от мерките за разрешаване на посочените проблеми е определянето на нови тавани за емисии на определени замърсители чрез новата Директива (ЕС) 2016/2284.

В качеството си на държава-членка на ЕС България има ангажимент да транспонира в националното си законодателство изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284, най-късно до 1 юли 2018г. Част от изискванията на директивата ще бъдат транспонирани с изменение и допълнение на ЗЧАВ.

Към настоящия момент в страната е действаща Националната програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид (SO_2), азотни оксиди (NO_x), летливи органични съединения (ЛОС) и амоняк (NH_3) в атмосферния въздух, която е в сила до 31 декември 2019г. Програмата е изготвена в съответствие с изискванията на отменената Директива 2001/81/ЕО и не отговаря на изискванията на новата Директива (ЕС) 2016/2284. Поради тази причина следва да се изготви нова Национална програма, която ще включва и замърсителя $\text{FPC}_{2,5}$, (който не фигурира в старата Национална програма), както и мерки (вкл. финансовото им обезпечаване) и отговорни институции за постигане на новите национални тавани.

Необходимо е да се установи система от санкции, приложими при нарушение на националните разпоредби, приети съгласно Директива (ЕС) 2016/2284, и да се вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им. Предвидените санкции трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи.

Към настоящия момент не съществува нормативно основание за създаване на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове.

При ревизия на санкционния режим по отношение прилагането на законодателството за флуорсъдържащите парникови газове и веществата, които нарушават озоновия слой се установи необходимостта от неговото допълване с обща санкция, която да засяга всички случаи на нарушения по въпросното законодателство, които не биха могли да бъдат предвидени. Пример за такъв случай е сигнал от Европейската комисия за нарушение по дерогация.

Необходимо е също така да бъдат актуализирани остарели или неработещи разпоредби.

б) Битовото отопление с твърди горива е основна причина за наднорменото

замърсяване на атмосферния въздух с FPCH_{10} . Ограничаването на съдържанието на сяра и пепел във въглищата и брикетите е една от мерките, които могат да бъдат взети на национално ниво за подпомагане на общините в усилията им да постигнат нормите за качество на атмосферния въздух (КАВ). Прилагането на тази мярка е необходимо по две причини – намаляване на емисиите на FPCH_{10} и предотвратяване на нарушаването на нормите за серен диоксид в някои общини, в които масово се използват въглища за отопление.

Към момента планираните и изпълнявани от местните власти мерки не могат да бъдат приети за достатъчно ефективни за справяне с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух. Една от причините за това е недостатъчната ангажираност на кметовете с този проблем. Съществуващият към момента санкционен режим очевидно не е достатъчен от гледна точка активната работа на кметовете и общинските власти за изпълнението на програмите за подобряване на КАВ и за постигане на заложените в тях цели, което е наложително, предвид естеството на проблема, както и решението на Съда на ЕС по дело C-488/15. Във връзка с това е необходимо въвеждане на обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на програмите за КАВ и съответното санкциониране при тяхното неизпълнение.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

а) Общата цел на нормативната промяна е създаване на основание за постигане на националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители, както и постигане на нормите за качество на въздуха съгласно установените стандарти.

Оперативните цели на нормативната промяна включват основно транспониране на част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284, чрез създаване на основание за приемане на наредба на Министерския съвет, както и въвеждане на глоби и санкции при неизпълнение изискванията на Директивата.

Като допълнителни оперативни цели са идентифицирани:

- създаване на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове;
- допълване на санкционния режим със санкция за неизпълнение на изисквания на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой и флуорсъдържащите парникови газове, за които не е предвидена такава в чл.34и, ал.1-25;
- актуализиране и прецизиране на остарели или неработещи разпоредби.

б) Създаване на правно основание за въвеждане на изисквания за качеството на твърдите горива (въглища и брикети), използвани за битово отопление от населението, в т.ч. определяне на орган за осъществяване на контролни функции по прилагането на тези изисквания и определяне на санкционен режим при нарушаване на изискванията за качество. Предвидено е контролните функции да бъдат възложени на длъжностни лица, оправомощени от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Конкретните изисквания за качеството на твърдите горива ще

бъдат подробно разписани в Наредба за качество на твърдите горива, която се предвижда да бъде приета чрез Постановление на Министерския съвет. Чрез наредбата ще бъдат въведени норми за съдържанието на сира и пепел във въглищата и брикетите, изисквания за пакетиране и етикетирание на опаковката, както и условията, редът и начинът за контрол на качеството на твърдите горива.

Създаване на правно основание за разработване и приемане на Национална програма за качество на атмосферния въздух. Разработването на такава програма има за основна цел подпомагането на общините при решаването на проблемите с КАВ, с които те не са в състояние да се справят самостоятелно. Към момента програмата се разработва въз основа на споразумение между Министерството на околната среда и водите и Международната банка за възстановяване и развитие, ратифицирано със закон от Народното събрание.

Разширяване на санкционния режим спрямо кметовете, изпълняващи програми по чл.27 от ЗЧАВ за подобряване на качеството на атмосферния въздух, в случаите на непостигане на нормативните изисквания или на обективни критерии за намаляване на нивата на замърсяване.

Поставените цели съответстват на действащата стратегическа рамка:

- Национална програма за развитие: България 2020 с Тригодишен план за действие за изпълнението ѝ в периода 2017-2019 г., като рамков стратегически документ, който обединява и съгласува провежданите политики, вкл. и тази за подобряване качеството на атмосферния въздух;
- Изпълнение на национална цел за „Климат и Енергетика“ към Национална програма за реформи, актуализация 2018г.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

а) Преки заинтересовани страни:

- министърът на околната среда и водите;
- министърът на земеделието, храните и горите;
- министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- министърът на вътрешните работи;
- министърът на икономиката;
- министърът на енергетиката;
- министърът на регионалното развитие и благоустройството;
- министърът на здравеопазването;
- изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда към министъра на околната среда и водите;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

- председателят на Националния статистически институт;
- предприятията (дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори) по Регламент (ЕС) № 517/2014 - ~ 3 500 бр.

Косвени заинтересовани страни:

Не са идентифицирани.

б) Преки заинтересовани страни:

- министърът на околната среда и водите;
- министърът на икономиката;
- министърът на енергетиката;
- министърът на здравеопазването;
- председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор;
- кметове на общини с нарушено КАВ;
- производители и вносители на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление;

Косвени заинтересовани страни:

- търговци на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление;
- граждани - потребители на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант за действие 1 „Без действие“

а) При този вариант ще има разминаване на разпоредбите на националното законодателство, в частност ЗЧАВ, с тези в Директива (ЕС) 2016/2284, включително ще липсват глоби и санкции, при нарушение на нейното прилагане.

Събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 ще се извършва чрез подаване на годишни отчети на хартия и електронен носител (диск) от дистрибутори, ползватели, преработватели и оператори към регионалните инспекции по околната среда и водите (~3 500 отчета годишно).

Липсата на санкция за случаите на неизпълнение на изисквания на законодателството по отношение на веществата, които нарушават озоновия слой и флуорсъдържащите парникови газове, за които не е предвидена такава в чл.34и, ал.1-25, е предпоставка за невъзможност да бъдат наказвани нарушения на законодателството, които към настоящия момент не могат да бъдат предвидени.

Ще съществуват неработещи разпоредби или такива, които не са актуални.

б) При този вариант се изхожда от позицията, че проблемът с наднорменото замърсяване би се саморазрешил. Данните от пунктовете за мониторинг на качеството на атмосферния въздух към Националната система за мониторинг на околната среда показват, че проблемът не може да се разреши без предприемането на законодателни мерки на национално ниво.

Използването на твърди горива (въглища и брикети) за битово отопление с високо съдържание на сяра и пепел ще доведе до продължаващо регистриране на наднормено замърсяване на атмосферния въздух през отоплителния сезон.

Няма да бъде разработена и приета Национална програма за КАВ. Няма да бъдат подпомогнати общините с мерки, с които те не са в състояние да се справят сами.

Няма да бъдат въведени обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на общинските програми за КАВ. Кметовете на общини с нарушено КАВ няма да бъдат достатъчно ангажирани по проблема с наднорменото замърсяване.

Няма да бъде изпълнено Решение на Съда на ЕС по дело C-488/15 и ще бъдат наложени финансови санкции на страната.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Този вариант ще доведе до Закон за изменение и допълнение на ЗЧАВ, с който се въвеждат:

а)

- Нов член, даващ основание за приемане на Наредба за намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, в която ще бъдат посочени изисквания за Национална програма за контрол на замърсяването на въздуха.

- Нови членове, въвеждащи глоби и санкции при неизпълнение изискванията на Директива (ЕС) 2016/2284;

- Нов член за създаване на информационна система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове. Създаването и поддържането на информационната система ще бъде възложено на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда или оправомощено от него длъжностно лице. Планира се за изграждането на информационната система да се кандидатства за отпускане на финансова помощ по Кохезионния фонд или други фондове на ЕС. Очаква се подобряване на ефективността в събиране на данните за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове.

- Нова алинея към чл.34и от ЗЧАВ, с която се въвежда санкция, която да засяга всички случаи на нарушения по законодателството за флуорсъдържащите парникови газове и веществата, които нарушават озоновия слой, които не биха могли да бъдат предвидени. Размерът на санкцията ще съответства на останалите санкции в чл.34и от ЗЧАВ, които както показва досегашната практика са в достатъчна степен разубеждаващи и възпиращи.

- актуализиране и прецизиране на действащите разпоредби.

б)

- Създаване на правно основание за въвеждане на изисквания за качеството на твърдите горива (въглища и брикети), използвани за битово отопление от населението, в т.ч. определяне на орган за осъществяване на контролни функции по прилагането на тези изисквания, и определяне на санкционен режим при нарушаване на изискванията за качество. Предвидено е контролните функции да бъдат възложени на длъжностни лица, оправомощени от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Агенцията е държавен надзорен орган, провеждащ националната политика в областта на контрола на качеството на течните горива. Опитът и знанията от дългогодишното прилагане на този контрол ще осигурят най-бързо, ефективно и качествено прилагане на новите контролни дейности.

- Създаване на правно основание за разработване и приемане на Национална програма за качество на атмосферния въздух;

- Разширяване на санкционния режим спрямо кметовете, изпълняващи програми по чл.27 от ЗЧАВ за подобряване на качеството на атмосферния въздух, в случаите на непостигане на нормативните изисквания или на обективни критерии за намаляване на нивата на замърсяване.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Икономически негативни въздействия:

- а) Събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 е значителна тежест не само за бизнеса, но и за администрацията – подаване и обработване на хартия/диск на общо ~ 3 500 отчета годишно.
- б) Няма да бъде изпълнено Решение на Съда на ЕС по дело C-488/15 и ще бъдат наложени финансови санкции на страната.

Социални негативни въздействия:

- а) Събирането на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, съгласно изискванията на чл.20 на Регламент (ЕС) № 517/2014 е значителна тежест не само за бизнеса, но и за администрацията - подаване и обработване на хартия/диск на общо ~ 3 500 отчета годишно.
- б) Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

- а)
 - България няма да изпълни задължението си за транспониране на европейски акт в националното си законодателство;
 - Няма да бъдат отменени неработещи разпоредби на ЗЧАВ и неактуални такива.
- б)
 - Няма да бъдат намалени емисиите на ФПЧ и серен диоксид, посредством използването на по-качествени твърди горива за битово отопление;
 - Няма да бъде подоброено качеството на атмосферния въздух и няма да бъде защитено здравето на населението от вредното въздействие на наднорменото замърсяване на въздуха.

Други:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Икономически негативни въздействия:

- а) Не са идентифицирани;
- б) Не са идентифицирани.

Социални негативни въздействия:

- а) Не са идентифицирани;
- б) Не са идентифицирани;

Екологични негативни въздействия:

- а) Не са идентифицирани;
- б) Не са идентифицирани.

Други:

Не са идентифицирани.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“

- а) При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия;
- б) При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Икономически положителни въздействия:

- а) Създаването на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от 1 януари 2020г. ще доведе до значително намаляване на административната тежест за предприятията.
- б) Изпълнение на Решение на Съда на ЕС по дело C-488/15 и предотвратяване налагането на финансови санкции на страната.

Социални положителни въздействия:

- а) Създаването на информационната система за събиране на информация за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове от 1 януари 2020г. ще доведе до значително намаляване на административната тежест за предприятията.

Екологични положителни въздействия:

- а) С въвеждането на разпоредби, свързани с транспонирането на Директива (ЕС)2016/2284, актуализирането и отмяната на неработещи разпоредби, както и въвеждането на глоби и санкции ще бъдат предприети адекватни мерки за управление на замърсяването на въздуха, следствие на което ще се подобри качеството на атмосферния въздух.
- б) Ще бъдат намалени емисиите на FPCH_{10} и серен диоксид, което ще допринесе за подобряване на качеството на атмосферния въздух и ще бъде защитено здравето на населението от вредното въздействие на наднорменото замърсяване на въздуха

Други:

Не са идентифицирани.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на ЗИД на ЗЧАВ.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- ☐ Ще се повиши
- ☐ Ще се намали (по отношение на въвеждането на изисквания за създаване на информационната система за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове)
- ☐ Няма ефект (по отношение на останалите промени)

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С проекта на нормативния акт се създава нов регистрационен режим и не се засягат

съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

С проекта на нормативния акт се предвижда създаване на нов регистър към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ **Актът засяга пряко МСП** (по отношение на въвеждането на изисквания за създаване на информационната система за емисиите на флуорсъдържащи парникови газове)

☐ Актът не засяга МСП

☐ **Няма ефект** (по отношение на останалите промени)

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☐ **Не**

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Законът за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух ще бъде публикуван на Интернет страницата на Министерство на околната среда и водите за обществено обсъждане, както и на Портала за обществени консултации, съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове в определения от него срок.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ **Да**

☐ Не

Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО.

На ниво Европейски съюз е извършена оценка на въздействието:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52013SC0531>

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха и предотвратяване на замърсяването“

Дата: 25.05.2018г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-07-17/18

/моля цитирайте при отговор/

12-06-2018

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 04-00-1074

София 12.06.2018 г.

ДО
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваше Писмо № 04-00-1074/06.06.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

Приложено представям Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

С УВАЖЕНИЕ,

ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-07-17/18

12-06-2018

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове

В отговор на писмо изх. № 04-00-1074/06.06.2018 г. на Министерството на околната среда и водите във връзка с проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на проекта на закон с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният проект на закон не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

ЗАМЕСТИТЕЛ МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЧИСТОТА НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ С ДИРЕКТИВА (ЕС) 2016/2284 ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ОТ 14 ДЕКЕМВРИ 2016 ГОДИНА ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНИТЕ ЕМИСИИ НА НЯКОИ АТМОСФЕРНИ ЗАМЪРСИТЕЛИ, ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ДИРЕКТИВА 2003/35/ЕО И ЗА ОТМЯНА НА ДИРЕКТИВА 2001/81/ЕО

ДИРЕКТИВА (ЕС) 2016/2284 ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ОТ 14 ДЕКЕМВРИ 2016 ГОДИНА ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНИТЕ ЕМИСИИ НА НЯКОИ АТМОСФЕРНИ ЗАМЪРСИТЕЛИ, ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ДИРЕКТИВА 2003/35/ЕО И ЗА ОТМЯНА НА ДИРЕКТИВА 2001/81/ЕО	Проект на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧВАВ)	Степен на съответствие
<i>Член 1 Цели и предмет</i> За да има напредък към постигането на нива на качеството на въздуха, които не пораждаат значителни отрицателни въздействия и рискове за човешкото здраве и околната среда, в настоящата директива се установяват задължения за намаляване на емисиите на държавите членки по отношение на антропогенните емисии в атмосферата на серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x), метанови летливи органични съединения (HMLOC), амоняк (NH₃) и фини прахови частици (PM_{2.5}) и се изисква да се изготвят, приемат и прилагат национални програми за контрол на замърсяването на въздуха, както и да се извършва мониторинг и докладване по отношение на емисиите на тези замърсители и на други замърсители, посочени в приложение I, а също и на въздействието им.		Предстои разработване на Проект на постановление на Министерският съвет (ПМС), транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
2. Настоящата директива допринася също така за постигането на: а) целите за качеството на въздуха, установени в законодателството на Съюза, и напредък по отношение на дългосрочната цел на Съюза за постигане на нива на		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни

качество на въздуха, съответстващи на насоките относно качеството на въздуха, публикувани от Световната здравна организация; б) целите на Съюза в областта на биологичното разнообразие и екосистемите в съответствие със Седмата програма за действие за околната среда; в) засилено полезно взаимодействие между политиката за качеството на въздуха и други относими политики на Съюза, по-специално политиките в областта на климата и енергетиката.		замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
Член 2 Обхват 1. Настоящата директива се прилага за емисиите на замърсители, посочени в приложение I, от всички източници, разположени на територията на държавите членки, в техните изключителни икономически зони и зоните за контрол на замърсяването.		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
2. Настоящата директива не урежда емисиите на Канарските острови, френските отвъдморски департаменти, Мадейра и Азорските острови.		Не се транспонира
Член 3 Определения За целите на настоящата директива се прилагат следните определения: 1) „емисия“ означава отделянето на вещество от точков или дифузен източник в атмосферата;	Транспонирано в §1, т.4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за	Пълно

	организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „4. „емисия“ е отделянето на вещество от точков или дифузен източник в атмосферата;“	
2) „антропогенни емисии“ означава емисиите в атмосферата на замърсители, свързани с човешка дейност;		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
3) „прекурсори на озона“ означава азотни оксиди, неметанови летливи органични съединения, метан и въглероден оксид;		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.

4), цели за качеството на въздуха“ означава пределно допустимите стойности, целевите стойности и задълженията във връзка с концентрациите на експозицията за качеството на въздуха, установени в Директива 2008/50/ЕО и Директива 2004/107/ЕО на Европейския парламент и на Съвета;		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 отнсно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
5), серен диоксид“ или „SO2“ означава всички серни съединения, изразени като серен диоксид, включително серен триоксид (SO3), сярна киселина (H2SO4) и редуцирани серни съединения като сероводород (H2S), меркаптани и диметилсулфиди;	Транспонирано в §1, т.5 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „5. „серен диоксид“ или „SO2“ са всички серни съединения, изразени като серен диоксид, включително серен триоксид (SO3), сярна киселина (H2SO4) и редуцирани серни съединения като сероводород (H2S), меркаптани и диметилсулфиди.“	Пълно
6), азотни оксиди“ или „NOx“ означава азотен оксид и азотен диоксид, изразени като азотен диоксид;	Транспонирано в §1, т.6 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „6. „азотни оксиди“ или „NOx“ са азотен оксид и азотен диоксид, изразени като азотен диоксид.“	Пълно

7) „неметанови летливи органични съединения“ или „НМЛОС“ означава всички органични съединения, различни от метана, които са в състояние да произвеждат фотохимични оксиданти чрез реакция с азотни оксиди в присъствието на слънчева светлина;	Транспонирано в §1, т.7 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „7. „неметанови летливи органични съединения“ или „НМЛОС“ са всички органични съединения, различни от метана, които са в състояние да произвеждат фотохимични оксиданти чрез реакция с азотни оксиди в присъствието на слънчева светлина.“	Пълно
8) „фини прахови частици“ или „ПЧ2,5“ означава частици с аеродинамичен диаметър, равен на или по-малък от 2,5 микрометра (μm);	Транспонирано в §1, т.8 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „8. „фини прахови частици“ или „ПЧ2,5“ са частици с аеродинамичен диаметър, равен на или по-малък от 2,5 микрометра (μm).“	Пълно
9) „сажди“ означава въглеродни прахови частици, които поглъщат светлината;	Транспонирано в §1, т.9 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „9. „сажди“ са въглеродни прахови частици, които поглъщат светлината.“	Пълно
10) „национално задължение за намаляване на емисиите“ означава задължението на държавите членки за намаляване на общия размер на емисиите на дадено вещество; то определя минималното намаляване на емисиите, което трябва да бъде постигнато през целевата календарна година, като процент от общия размер на емисиите, изпуснати през базовата година (2005 г.);	Транспонирано в §1, т.10 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „10. „национално задължение за намаляване на емисиите“ е задължението на държавите членки за намаляване на общия размер на емисиите на дадено вещество; то определя минималното	Пълно

11), „цикъл на излитане и кацане“ означава цикъл, включващ рулиране, излитане, набиране на височина, снижаване, кацане и всички други действия на въздухоплавателно средство, които протичат на височина под 3 000 фута;	намаление на емисиите, което трябва да бъде постигнато през целевата календарна година, като процент от общия размер на емисиите, изпуснати през базовата 2005 година.“	Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
12), „международно морско корабоплаване“ означава пътувания в морето и в крайбрежни води на плавателни съдове, плаващи под всякакво знаме, освен риболовните кораби, които заминават от територията на една държава и пристигат на територията на друга държава;		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.

13), „зона за контрол на замърсяването“ означава морска зона, простираща се до не повече от 200 морски мили от изходните линии, от които се измерва ширината на териториалното море, установена от дадена държава членка за предотвратяване, намаляване и контрол на замърсяването от кораби в съответствие с приложимите международни норми и стандарти;		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
14), законодателство на Съюза за контрол на замърсяването на въздуха при източника“ означава законодателството на Съюза, което има за цел намаляване на емисиите от замърсители на въздуха, обхванати от настоящата директива, чрез предприемане на мерки за намаляването им при източника.		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
Член 4 Национални задължения за намаляване на емисиите 1. Държавите членки ограничават най-малко своите годишни антропогенни емисии на серен диоксид,		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на

азотни оксиди, метанови летливи органични съединения, амоняк и фини прахови частици в съответствие с националните задължения за намаляване на емисиите, приложими от 2020 г. до 2029 г. и от 2030 г. нататък, съгласно предвиденото в приложение II.		определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
2. Без да се засяга параграф 1, държавите членки вземат необходимите мерки за ограничаване на своите антропогенни емисии за 2025 г. на серен диоксид, азотни оксиди, метанови летливи органични съединения, амоняк и фини прахови частици. Индикативните нива на тези емисии се определят посредством линеен курс за намаляване между нивата на емисиите, определени със задълженията за намаляване на емисиите за 2020 г., и нивата на емисиите, определени със задълженията за намаляване на емисиите за 2030 г. Държавите членки могат да следват нелинеен курс за намаляване, ако това е по-ефективно в икономическо или техническо отношение, и при условие че — считано от 2025 г. — този курс постепенно се уеднаквява с линеиния курс за намаляване и това няма да засегне нито едно от задълженията за намаляване на емисиите за 2030 г. Държавите членки трябва да установят нелинейния курс за намаляване и причините, за да го следват, в националните програми за контрол на замърсяването на въздуха, които се представят на Комисията в съответствие с член 10, параграф 1.		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.

Когато емисиите за 2025 г. не могат да се ограничат в съответствие с определенения курс за намаляване, държавите членки посочват причините за това отклонение и мерките за връщане към следвания от тях курс в следващите си информационни доклади за инвентаризацията, които се представят на Комисията в съответствие с член 10, параграф 2.		
3. Следните емисии не се отчитат за целите на спазването на изискванията на параграфи 1 и 2: а) емисиите от въздухоплавателни средства извън цикъла на излитане и кацане; б) емисиите от националното морско корабоплаване до и от териториите, посочени в член 2, параграф 2; в) емисиите от международното морско корабоплаване; г) емисиите на азотни оксиди и на неметанови летливи органични съединения от дейности, попадащи в предвидената в КТЗВ/ДР номенклатура за докладване (NFR)(2014), категории 3В (обработка на естествени торове) и 3Д (селскостопански почви).		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
Член 5 Възможности за гъвкавост 1. Държавите членки могат да внесат, в съответствие с приложение IV, част 4, корекции в националните инвентаризации на годишните емисии на серен диоксид, азотни оксиди, неметанови летливи органични съединения, амоняк и фини прахови частици, когато прилагането на усъвършенствани, актуализирани съгласно научните познания методи за инвентаризация на емисиите би довело до неспазване на техните национални задължения за намаляване на емисиите.	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „Чл.146. (1) В съответствие с част 4 от приложение № 4, могат да бъдат внесени корекции в националните инвентаризации на годишните емисии на серен диоксид, азотни оксиди, неметанови летливи органични съединения, амоняк и фини прахови частици, когато прилагането на усъвършенствани, актуализирани	Пълно

За да се определи дали са изпълнени съответните условия, установени в част 4 от приложение IV, се приема, че задълженията за намаляване на емисиите за периода от 2020 г. до 2029 г. са установени на 4 май 2012 г.	съгласно научните познания методи за инвентаризация на емисиите, би довело до неспазване на националните задължения за намаляване на емисиите.“
Пълно	Транспонирано в §6 от Преходни и Заклучителни разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „§ 6. Приема се, че задълженията за намаляване на емисиите за периода от 2020 г. до 2029 г., са установени с измененията от 4 май 2012 г. на Протокола от 1999 г. за намаляване на подкиселяването, еутрофикацията и тропосферния озон (Гьотеборгски протокол) към КТЗВ/ДР, за да се определи дали са изпълнени съответните условия, установени в част 4 от приложение № 4.“
Пълно	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(2) В случай на прилагане на корекции при наличието на значително различаващи се емисионни фактори или методологии, използвани за определяне на емисиите от конкретни категории източници, в сравнение с очакваните при прилагането на дадена норма или стандарт в законодателството на Европейския съюз (ЕС) за контрол на замърсяването на въздуха при източника съгласно част 4, точка 1, буква г) от приложението № 4, подточки бб) и вв), се изпълняват следните допълнителни условия:

съответната държава членка представя доказателства, че емисионните фактори, показващи значителни различия, не са породени от прилагането или изпълнението на това законодателство на национално равнище; б) съответната държава членка е информирала Комисията за значителните различия в емисионните фактори, при което Комисията проучва нуждата от допълнителни действия съгласно член 11, параграф 2.	1. след като вземе предвид заключенията на националните програми за инспекции и прилагане, посредством които се извършва мониторинг на ефективността на законодателството на ЕС за контрол на замърсяването на въздуха при източника, се представят доказателства, че емисионните фактори, показващи значителни различия, не са породени от прилагането или изпълнението на това законодателство на национално равнище; 2. Министерството на околната среда и водите информира ЕК за значителните различия в емисионните фактори.“ Транспонирано в §4 от Заключителни разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „§ 4. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в "Държавен вестник" с изключение на § 1, т. 7 по отношение на разпоредбата на чл. 146, ал. 2, която влиза в сила от 1 януари 2025 г.“	Пълно
2. Ако през дадена година държава членка — поради изключително студена зима или изключително сухо лято — не е в състояние да спазва задълженията си за намаляване на емисиите, тя може да спазва тези задължения чрез осредняване на националните си годишни емисии за въпросната година, предходната и следващата година, при условие че тази средна стойност не надвишава националното годишно ниво на емисиите, определено съобразно задълженията за намаляване на държавата членка.	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(3) Ако през дадена година, поради изключително студена зима или изключително сухо лято, определени след анализ от Националния институт по метеорология и хидрология при Българска академия на науките, задълженията за намаляване на емисиите не могат да бъдат спазени, те могат да бъдат спазени чрез осредняване на националните годишни емисии за въпросната	Пълно

	година, предходната и следващата година, при условие че тази средна стойност не надвишава националното годишно ниво на емисиите, определено съобразно задълженията за намаляване.“	Пълно
3. Ако през дадена година държава членка, за която едно или повече задължения за намаляване, предвидени в приложение II, са по-строги в сравнение с икономически ефективното намаляване, определено в ТСЗВ 16, установи, че не може да спази съответното задължение за намаляване на емисиите, след като е предприела всички икономически ефективни мерки, се приема, че държавата членка спазва съответното задължение за намаляване на емисиите в продължение на най-много пет години, при условие че за всяка от тези години тя компенсира неспазването с равностойно намаляване на емисиите на друг замърсител, посочен в приложение II.	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(4) Ако през дадена година, за която едно или повече задължения за намаляване, посочени в приложение № 5, са по-строги в сравнение с икономически ефективното намаляване, определено в Доклад № 16 за тематичната стратегия относно замърсяването на въздуха от януари 2015 г. (ТСЗВ 16), се установи, че не може да бъде спазено съответното задължение за намаляване на емисиите, след като са предприети всички икономически ефективни мерки, се приема, че е спазено съответното задължение за намаляване на емисиите в продължение на най-много пет години, при условие че за всяка от тези години се компенсира неспазването с равностойно намаляване на емисиите на друг замърсител, посочен в приложение № 5.“	Пълно
4. Приема се, че държава членка е спазила задълженията си по член 4 за максимален срок от три години, когато неспазването на задълженията ѝ за намаляване на емисиите на съответните замърсители се дължи на внезапно и извънредно прекъсване или загуба на капацитет на системата за енерго и/или топлиоснабдяване или производство, които не са могли да бъдат разумно предвидени, и ако са спазени следните условия:	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(5) Приема се, че националните задължения за намаляване на емисиите са спазени за максимален срок от три години, когато неспазването на задълженията за намаляване на емисиите на съответните замърсители се дължи на внезапно и извънредно прекъсване или загуба на капацитет на	Пълно

а) съответната държава членка е доказала, че са положени всички усилия в рамките на разумното, включително прилагането на нови мерки и политики, за да се гарантира спазване, и че такива усилия ще продължат да се полагат, за да се ограничи възможно най-много периодът на неспазване; и б) съответната държава членка е доказала, че прилагането на допълнителни мерки и политики, освен посочените в буква а), ще доведе до непропорционално големи разходи, ще доведе до значително национално енергийно сигурност или ще доведе до съществен риск от енергийна бедност за значителна част от населението.	системата за енерго и/или топлоснабдяване или производство, които не са могли да бъдат предвидени, и ако са налице следните условия: 1. доказано е, че са положени всички усилия в рамките на разумното, включително прилагането на нови мерки и политики, за да се гарантира спазване, и че такива усилия ще продължат да се полагат, за да се ограничи възможно най-много периодът на неспазване; и 2. доказано е, че прилагането на допълнителни мерки и политики, освен посочените в т. 1, ще доведе до непропорционално големи разходи, ще застраши значително националната енергийна сигурност или ще доведе до съществен риск от енергийна бедност за значителна част от населението.“	Пълно
5. Държавите членки, които възнамеряват да прилагат параграф 1, 2, 3 или 4, уведомяват Комисията за това до 15 февруари на съответната година на докладване. Съответната информация включва данни за засегнатите замърсители и сектори, както и за степента на въздействие върху националните инвентаризации на емисиите, ако е известна.	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(6) Когато се прилагат ал. 1, 2, 3, 4 или 5, ЕК се уведомява в срок до 15 февруари на съответната година на докладване. Информацията съдържа данни за засегнатите замърсители и сектори, както и за степента на въздействие върху националните инвентаризации на емисиите, ако е известна.“	Пълно
6. Комисията, със съдействието на Европейската агенция за околната среда, извършва преглед и преценява дали при използването на възможностите за гъвкавост за определена година са изпълнени съответните условия, установени в параграф 1 от настоящия член и в част 4 от приложение IV или в параграф 2, 3 или 4 от настоящия член, когато е приложимо. Когато Комисията счита, че при използването на	Не се транспонира	Не се транспонира

		дадена възможност за гъвкавост не са изпълнени съответните условия, установени в параграф 1 от настоящия член и в част 4 от приложение IV или в параграф 2, 3 или 4 от настоящия член, тя приема решение в срок от девет месеца от датата на получаване на съответния доклад, посочен в член 8, параграф 4, като уведомява заинтересованата държава членка, че използването на тази възможност за гъвкавост не може да бъде одобрено и посочва основанията за отказа. Когато Комисията не възрази в срок от девет месеца, считано от датата на получаване на съответния доклад, посочен в член 8, параграф 4, заинтересованата държава членка приема, че използването на тази възможност за гъвкавост е валидно и одобрено за съответната година.
Не се транспонира		7. Комисията може да приеме актове за изпълнение, определящи подробни правила за използване на възможностите за гъвкавост, посочени в параграфи 1, 2, 3 и 4 от настоящия член. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 17.
Не се транспонира		8. Когато упражнява правомощията си по параграфи 6 и 7, Комисията взема предвид приложимите ръководства, разработени съгласно КТЗВДР.
Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и		Член 6 Национални програми за контрол на замърсяването на въздуха 1. Държавите членки изготвят, приемат и прилагат своите съответни национални програми за контрол на замърсяването на въздуха в съответствие с част 1 от приложение III с цел да ограничат своите годишни антропогенни емисии съгласно член 4 и да допринесат за постигане на целите на настоящата директива по член 1, параграф 1.

		изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
2. При изготвянето, приемането и прилагането на програмата, посочена в параграф 1, държавите членки: а) оценяват до каква степен националните източници на емисии биха могли да окажат въздействие върху качеството на въздуха на тяхната територия и в съседните държави членки, като използват, когато е целесъобразно, данни и методологии, разработени в рамките на Европейската програма за мониторинг и оценка (ЕПМО) съгласно Протокола към КТЗВ/ДР за дългосрочно финансиране на Съвместната програма за мониторинг и оценка на разпространението на замърсители на въздуха в Европа; б) вземат предвид необходимостта от намаляване на емисиите от замърсители на въздуха с оглед да се постигне съответствие с целите за качеството на въздуха на тяхната територия и, когато е приложимо, в съседни държави членки; в) приоритетно предприемат мерки за намаляване на емисиите на сажди, когато вземат мерки за изпълнение на своите национални задължения за намаляване на емисиите на фини прахови частици; г) гарантират съгласуваност с други приложими планове и програми, изготвени в изпълнение на изискванията, установени в националното законодателство или в законодателството на Съюза. С оглед спазване на съответните национални задължения за намаляване на емисиите държавите членки включват в своите национални програми за контрол на замърсяването на въздуха мерките за намаляване на емисиите, посочени като задължителни		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.

в част 2 от приложение III, и могат да включат в тези програми мерките за намаляване на емисиите, посочени като незадължителни в част 2 от приложение III, или мерки с равностоен ефект на ограничаване на въздействието.			Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
3. Държавите членки актуализират националните си програми за контрол на замърсяването на въздуха най-малко веднъж на четири години.			Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
4. Без да се засяга параграф 3, политиките и мерките за намаляване на емисиите, съдържащи се в националните програми за контрол на замърсяването на въздуха, се актуализират в срок от 18 месеца от представянето на последната национална инвентаризация на емисиите или на националните прогнози за емисиите, ако съгласно представените данни посочените в член 4 задължения не са спазени или съществува риск те да не бъдат спазени.			Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.

5. Държавите членки се допитват до обществеността в съответствие с Директива 2003/35/ЕО и до компетентните органи, които поради своите конкретни екологични отговорности в областта на замърсяването, качеството и управлението на въздуха на всички равнища вероятно имат отношение към прилагането на националните програми за контрол на замърсяването на въздуха, относно проектите си на такива програми и всички съществени актуализации преди окончателното утвърждаване на тези програми.		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
6. Когато е целесъобразно, се провеждат трансгранични консултации.		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
7. Комисията улеснява изготвянето и прилагането на националните програми за контрол на замърсяването на въздуха, когато е целесъобразно — чрез обмен на добри практики.		Не се транспонира

8. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 16 с цел изменение на настоящата директива във връзка с адаптирането на част 2 от приложение III към новостите — включително техническия прогрес — в рамките на КТЗВДР.		Не се транспонира
9. Комисията може да установи насоки относно разработването и прилагането на националните програми за контрол на замърсяването на въздуха.		Не се транспонира
10. Комисията определя също така чрез актове за изпълнение формата на националните програми за контрол на замърсяването на въздуха. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 17.		Не се транспонира
Член 7 Финансово подпомагане Комисията се стреми да улесни достъпа до съществуващите фондове на Съюза, в съответствие с правните разпоредби, уреждащи тези фондове, за да подпомогне мерките, насочени към постигане на съответствие с целите на настоящата директива. Тези фондове на Съюза включват настоящи и бъдещи средства за финансиране, <i>inter alia</i>, по линия на: а) Рамковата програма за научни изследвания и иновации; б) европейските структурни и инвестиционни фондове, включително съответно финансиране в рамките на общата селскостопанска политика; в) инструменти за финансиране на действията в областта на околната среда и климата като програма LIFE; Комисията оценява възможността за въвеждане на		Не се транспонира

обслужване на едно гише, където всеки заинтересован може лесно да провери какви са наличните фондове на Съюза и съответните процедури за достъп до тях за проекти, насочени към проблеми със замърсяването на въздуха.		
Член 8 Национални инвентаризации и прогнози за емисиите, информационни доклади за инвентаризацията	Транспонирано в чл.14а от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „Чл. 14а. (1) Изпълнителната агенция по околна среда, на основание данните предоставени от НСИ, изготвя и ежегодно актуализира националните инвентаризации на емисии на вредните вещества (замърсителите), посочени в таблици А и Б от приложение № 3, в съответствие с установените в тях изисквания.“	Пълно
1. Държавите членки изготвят и ежегодно актуализират националните инвентаризации на емисии за замърсителите, посочени в таблица А от приложение I, в съответствие с установените в нея изисквания. Държавите членки могат да изготвят и ежегодно да актуализират националните инвентаризации на емисии за замърсителите, посочени в таблица Б от приложение I, в съответствие с установените в нея изисквания.	Транспонирано в чл.14а от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(2) Изпълнителната агенция по околна среда изготвя и актуализира на всеки четири години национални инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите и инвентаризации за емисиите от големи точкови източници (ГТИ), посочени в таблица В от приложение № 3, в съответствие с установените в нея изисквания. Докладването на ГТИ включва информация за височината на комините според категориите за класове на височина на комините по Таблица 2 от Приложение № 6.“	Пълно
2. Държавите членки изготвят и актуализират на всеки четири години национални инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите и инвентаризации за емисиите от големи точкови източници, както и на всеки две години — национални прогнози за емисиите за замърсителите, посочени в таблица В от приложение I, в съответствие с установените в нея изисквания.		

	Транспонирано в чл.4, т.5 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „5. на всеки две години изготвя национални прогнози за емисиите за замърсителите, посочени в таблица "В" от приложение № 3, в съответствие с установените в нея изисквания и ги изпраща на ИАОС за докладване.“	Пълно
3. Държавите членки съставят информационен доклад за инвентаризацията, който придружава националните инвентаризации и прогнози за емисиите, посочени в параграфи 1 и 2, в съответствие с изискванията, установени в таблица Г от приложение I.	Транспонирано в чл.14а от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(3) Изпълнителната агенция по околна среда изготвя информационен доклад за инвентаризацията, който придружава националните инвентаризации и прогнози за емисиите, посочени в ал. 1 и 2, в съответствие с изискванията, установени в таблица Г от приложение № 3.“	Пълно
4. Държавите членки, избрали да използват от някоя възможност за гъвкавост съгласно член 5, включват инвентаризацията, доказваща, че при използването на посочената възможност за гъвкавост са изпълнени съответните условия, установени в член 5, параграф 1 и в част 4 от приложение IV или в член 5, параграф 2, 3 или 4, когато е приложимо, в информационния доклад за инвентаризацията за съответната година.	Транспонирано в чл.14а от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(4) При използвана възможност за гъвкавост съгласно чл. 14б, информационният доклад за инвентаризацията за съответната година, когато е приложимо, съдържа информация, доказваща, че са изпълнени условията, посочени в чл. 14б, ал. 1 и в част 4 от приложение № 4 или в чл. 14б, ал. 2, 3 или 4.“	Пълно
5. Държавите членки изготвят и актуализират националните инвентаризации на емисиите (включително, ако е целесъобразно, коригирани национални инвентаризации на емисиите),	Транспонирано в чл.14а от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата:	Пълно

националните прогнози за емисиите, националните инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите, инвентаризациите за емисиите от големи точкови източници и придружаващите ги информационни доклади за инвентаризацията в съответствие с приложение IV.	„(5) Националните инвентаризации на емисиите (включително в случай на коригирани национални инвентаризации на емисиите), националните прогнози за емисиите, националните инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите, инвентаризациите за емисиите от ГТТ и придружаващите ги информационни доклади за инвентаризацията се изготвят и актуализират в съответствие с приложение № 4.“	
6. Комисията, със съдействието на Европейската агенция за околната среда, ежегодно изготвя и актуализира обхващащи целия Съюз инвентаризации на емисиите и информационен доклад за инвентаризацията, както и на всеки две години — обхващащи целия Съюз прогнози за емисиите, а на всеки четири години — обхващащи целия Съюз инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите и обхващащи целия Съюз инвентаризации за емисиите от големи точкови източници за замърсителите, посочени в приложение I, въз основа на информацията, посочена в параграфи 1, 2 и 3 от настоящия член.		Не се транспонира
7. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 16 за изменение на настоящата директива във връзка с адаптирането на приложение I и приложение IV към новостите, включително към научния и техническия прогрес, в рамките на КТЗВ/ДР.		Не се транспонира
Член 9 Мониторинг на въздействията на замърсяването на въздуха	Транспонирано в Глава 8, чл.144 от Закона за опазване на околната среда	Частично
1. Държавите членки осигуряват мониторинг на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите въз основа на мрежа от станции за мониторинг, представителна за наличните в	§6 и §11 от проект на ЗИД на ЗЧАВ: „§ 6. Създава се чл. 9ж: „Чл. 9ж. Задълженията на Република България за намаляване на националните емисии на	Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на

тях типове сладководни, естествени и полустествени местообитания и горски екосистеми, като прилагат икономически ефективен и основан на риска подход. За тази цел държавите членки осигуряват координация с други програми за мониторинг, създадени съгласно законодателството на Съюза, включително Директива 2008/50/ЕО, Директива 2000/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и Директива 92/43/ЕО на Съвета и, ако е приложимо, КТЗВДР и — когато е целесъобразно — използват данни, събрани по тези програми. За да спазят изискванията на настоящия член, държавите членки могат да използват незааджителните показатели за мониторинг, изброени в приложение V. 2. За събиране и докладване на информацията, посочена в приложение V, могат да се използват методологиите, предвидени в КТЗВДР и ръководствата към нея за международните програми за сътрудничество. 3. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 16 за изменение на настоящата директива във връзка с адаптирането на приложение V към техническия и научния прогрес и към новостите в рамките на КТЗВДР. <i>Член 10 Докладване от държавите членки</i> 1. Държавите членки представят на Комисията своите първи национални програми за контрол на замърсяването на въздуха в срок до 1 април 2019 г. При актуализиране на национална програма за контрол на замърсяването на въздуха съгласно член 6, параграф	определени атмосферни мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха се определят на Министерския съвет.“ § 11. В чл. 22. се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 след думата „върху“ се добавят „екосистемите и“. 2. Създава се ал. 3: „(3) Мониторингът на отрицателното въздействие на замърсяването на атмосферния въздух върху екосистемите се осъществява чрез мрежа за мониторинг, представителна за наличните в тях типове екосистеми на територията на страната по показатели в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 9ж.“	определени атмосферни замърсители, замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.	атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
		Не се транспонира	
		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни	

4 съответната държава членка представя актуализираната програма на Комисията в срок от два месеца.		замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
Комисията проверява националните програми за контрол на замърсяването на въздуха и техните актуализации с оглед на изискванията, посочени в член 4, параграф 2 и член 6.		Не се транспонира
2. Държавите членки представят своите национални инвентаризации и прогнози за емисиите, национални инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите, инвентаризации за емисиите от големи точкови източници и информационни доклади за инвентаризацията, посочени в член 8, параграфи 1, 2 и 3 и в зависимост от случая — в член 8, параграф 4, на Комисията и Европейската агенция за околната среда в съответствие с датите на докладване, установени в приложение I.	Транспонирано в чл.14а от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(6) Документите по ал. 1-4 се представят на Европейската комисия (ЕК) и Европейската агенция за околната среда (ЕАОС) в съответствие с датите на докладване, установени в приложение № 3.”	Пълно
Докладваната информация трябва да съответства на информацията, докладвана на Секретариата на КТЗВДР.	Транспонирано в §1а, т.1 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „1. Информацията, която се докладва съгласно Директива (ЕС) 2016/2284, съответства на информацията, която се докладва на Секретариата	Пълно

	на КТЗВ/ДР;“	Не се транспонира
3. Комисията, със съдействието на Европейската агенция за околната среда и след консултация със съответните държави членки, прави преглед на данните от националната инвентаризация на емисиите през първата година на докладване и редовно след това. Този преглед включва следното: а) проверки за прозрачност, точност, съгласуваност, сравнимост и пълнота на подадената информация; б) проверки за установяване на случаите, когато данните от инвентаризацията са подготвени по начин, който не е в съответствие с изискванията, установени в международното право, по-специално в КТЗВ/ДР; в) изчисляване, ако това е целесъобразно, на произтичащите необходими технически корекции след консултация със съответната държава членка. Когато съответната държава членка и Комисията не успеят да постигнат съгласие относно необходимостта или относно съдържанието на техническите корекции в съответствие с буква в), Комисията приема решение, в което се предвиждат техническите корекции, които трябва да се приложат от съответната държава членка.		
4. Държавите членки докладват на Комисията и Европейската агенция за околната среда следната информация по член 9: а) до 1 юли 2018 г. и на всеки четири години след това — местоположението на станциите за мониторинг и съответните показатели, използвани за мониторинг на въздействията на замърсяването на въздуха; и б) до 1 юли 2019 г. и на всеки четири години след това — данните от мониторинга по член 9.		Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на

Член 11 Доклади на Комисията 1. В срок до 1 април 2020 г. и на всеки четири години след това Комисията докладва на Европейския парламент и на Съвета за напредъка по прилагането на настоящата директива, като включва оценка на своя принос за постигането на целите, посочени в член 1, включително: а) напредъка по отношение на: i) индикативните нива на емисиите и задълженията за намаляване на емисиите, посочени в член 4, и когато е приложимо — причините за неизпълнението; ii) нивата на качество на атмосферния въздух в съответствие с насоките относно качеството на въздуха, публикувани от Световната здравна организация; iii) целите на Съюза в областта на биологичното разнообразие и екосистемите в съответствие със Седмата програма за действие за околната среда; б) определянето на допълнителни мерки, необходими на равнището на Съюза и на държавите членки за постигане на целите, посочени в буква а); в) използването на фондовете на Съюза за подпомагане на мерките, предприети с оглед постигане на съответствие с целите на настоящата директива; г) резултатите от проверката на Комисията на националните програми за контрол на замърсяването на въздуха и техните актуализации съгласно член 10, параграф 1, трета алинея; д) оценката на въздействието на настоящата директива върху здравето, околната среда и в социално-икономически план.		националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
		Не се транспонира

2. Когато докладът показва, че изпълнението на индикативните нива на емисиите и задълженията за намаляване на емисиите, посочени в член 4, може да е резултат от неэффективното законодателство на Съюза за контрол на замърсяването на въздуха при източника, включително прилагането му на равнището на държавите членки, Комисията, когато е целесъобразно, проучва необходимостта от допълнителни действия, като същевременно отчита въздействието от прилагането по сектори. Когато е целесъобразно, Комисията представя законодателни предложения, включително за ново законодателство за контрол на замърсяването на въздуха при източника, с цел да се осигури спазването на задълженията по настоящата директива.	Не се транспонира
Член 12 Европейски форум „Чист въздух“ Комисията създава Европейски форум „Чист въздух“, който да допринася за изготвяне на насоки и да улеснява координираното прилагане на законодателството и политиките на Съюза, свързани с подобряването на качеството на въздуха, като събира редовно всички заинтересовани страни, включително компетентните органи на държавите членки на всички съответни равнища, Комисията, промишлеността, гражданското общество и научната общност. Европейският форум „Чист въздух“ обменя опит и добри практики, включително относно намаляването на емисиите от битовото отопление и автомобилния транспорт, които могат да предоставят информация и да допринесат за подобряването на националните програми за контрол на замърсяването на въздуха и тяхното прилагане.	Не се транспонира

Член 13 Преглед 1. Въз основа на докладите, посочени в член 11, параграф 1, Комисията прави преглед на настоящата директива до 31 декември 2025 г., с цел да се гарантира напредък към постигането на целите, посочени в член 1, параграф 2, по-специално като взема предвид научния и техническия прогрес и изпълнението на политиките на Съюза в областта на климата и енергетиката. Ако е целесъобразно, Комисията представя законодателни предложения за задължения за намаляване на емисиите за периода след 2030 г.		Не се транспонира
2. По отношение на амоняка в своя преглед Комисията оценява по-специално: а) най-новите научни данни; б) актуализациите на ръководството на ИКЕ на ООН за предотвратяване и намаляване на емисиите на амоняк от селскостопански източници от 2014 г. (наричано по-долу „Ръководство за амоняка“), Рамковия кодекс на ИКЕ на ООН за добра земеделска практика за намаляване на емисиите на амоняк, последно преразгледан през 2014 г.; в) актуализациите на най-добрите налични техники, както са определени в член 3, точка 10 от Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета; г) агроекологичните мерки в рамките на общата селскостопанска политика.		Не се транспонира
3. Въз основа на докладваните данни за националните емисии на живак Комисията оценява въздействието им върху постигането на целите, посочени в член 1, параграф 2, разглежда мерки за намаляване на емисиите и ако е целесъобразно — представя законодателно предложение.		Не се транспонира

Член 14 Достъп до информация 1. Държавите членки осигуряват, при спазване на Директива 2003/4/ЕО, активното и систематично разпространение сред обществеността на следната информация чрез нейното публикуване на публично достъпна интернет страница: а) националните програми за контрол на замърсяването на въздуха и всички техни актуализации;		Предстои разработване на ИПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
б) националните инвентаризации на емисиите (включително, когато е приложимо, коригираните национални инвентаризации на емисиите), националните прогнози за емисиите, информационните доклади за инвентаризацията, както и допълнителните доклади и информацията, представени на Комисията в съответствие с член 10.	Транспонирано в §1а, т.2 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „2. Срокове за изпълнение на ангажиментите на Република България за докладване до ЕК и ЕАОС по Директива (ЕС) 2016/2284 относно националните инвентаризации и прогнози за емисиите, национални инвентаризации за териториално разпределение на емисиите, инвентаризации за емисиите от ГТИ и информационни доклади за инвентаризацията съответстват на сроковете за докладване до Секретариата на КТЗВДР и ЕАОС, съгласно Приложение № 3.”	Пълно
2. Комисията осигурява, при спазване на Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета (18), активното и систематично разпространение сред обществеността на обхващащи		Не се транспонира

целия Съюз инвентаризации и прогнози за емисиите, както и информационни доклади за инвентаризацията чрез публично достъпна интернет страница.			
3. Комисията публикува на своята интернет страница: а) основните допускания, взети предвид за всяка държава членка при определянето на националния ѝ потенциал за намаляване на емисиите, използвани за изготвянето на ТСЗВ 16. б) списъка на съответното законодателство на Съюза за контрол на замърсяването на въздуха при източника; както и в) резултатите от проверката, посочена в член 10, параграф 1, трета алинея. Член 15 Сътрудничество с трети държави и координация в рамките на международни организации Съюзът и държавите членки, в зависимост от случая, се стремят, без да се засяга член 218ДФЕС, към двустранно и многостранно сътрудничество с трети държави, както и към координация в рамките на съответните международни организации, като например Програмата на ООН за околната среда (ЮНЕП), ИКЕ на ООН, Организацията на ООН за храна и земеделие (ФАО), Международната морска организация (ИМО) и Международната организация за гражданско въздухоплаване (ИКАО), включително чрез обмен на информация, в областта научно-техническата изследователска и развойна дейност с цел да се подобри основата за улесняване на намаляването на емисиите. Член 16 Упражняване на делегираните правомощия 1. Правомощието да приема делегирани актове се предоставя на Комисията при спазване на		Не се транспонира	Предстои разработване на ИМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха.
			Не се транспонира

предвидените в настоящия член условия.		
2. Правомощието да приема делегирани актове, посочено в член 6, параграф 8, член 8, параграф 7 и член 9, параграф 3, се предоставя на Комисията за срок от пет години, считано от 31 декември 2016 г.. Комисията изготвя доклад относно делегирането на правомощия не по-късно от девет месеца преди изтичането на петгодишния срок. Делегирането на правомощия се продължава мълчаливо за срокове с еднаква продължителност, освен ако Европейският парламент или Съветът не възразят срещу подобно продължаване не по-късно от три месеца преди изтичането на всеки срок.		Не се транспонира
3. Делегирането на правомощия, посочено в член 6, параграф 8, член 8, параграф 7 и член 9, параграф 3, може да бъде отгледено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Оттеглянето поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна дата, посочена в решението. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.		Не се транспонира
4. Преди приемането на делегиран акт Комисията се консултира с експерти, определени от всяка държава членка в съответствие с принципите, предвидени в Междунституционалното споразумение от 13 април 2016 г. за по-добро законотворчество.		Не се транспонира
5. Веднага след като приеме делегиран акт, Комисията нотифицира акта едновременно на Европейския парламент и Съвета.		Не се транспонира

6. Делегиран акт, приет съгласно член 6, параграф 8, член 8, параграф 7 и член 9, параграф 3, влиза в сила само ако нито Европейският парламент, нито Съветът не са представили възражения в срок от два месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Този срок се удължава с два месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.	Не се транспонира
Член 17 Процедура на комитет 1. Комисията се подпомага от Комитета по качеството на атмосферния въздух, създаден съгласно член 29 от Директива 2008/50/ЕО. Този комитет е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011. 2. При позоваване на настоящия параграф се прилага член 5 от Регламент (ЕС) № 182/2011. Когато комитетът не даде становище, Комисията не приема проекта на акт за изпълнение и се прилага член 5, параграф 4, трета алинея от Регламент (ЕС) № 182/2011.	Не се транспонира
Член 18 Санкции Държавите членки установяват система от санкции, приложими при нарушение на националните разпоредби, приети съгласно настоящата директива, и вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им. Предвидените санкции трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи.	Пълно
Член 19 Изменение на Директива 2003/35/ЕО В приложение I към Директива 2003/35/ЕО се добавя следната буква:	Пълно.

„ж) член 6, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 г. за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО.“	
Член 20 Транспониране 1. Държавите членки въвеждат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива до 1 юли 2018 г. Чрез дерогация от първа алинея, държавите членки въвеждат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с член 10, параграф 2, до 15 февруари 2017 г. Държавите членки незабавно информират Комисията за това. Когато държавите членки приемат тези разпоредби, в тях се съдържа позоваване на настоящата директива или то се извършва при официалното им публикуване. Условията и редът на позоваване се определят от държавите членки.	Пълно §27 от проект на ЗИД на ЗЧАВ: „§ 27. В § 16 от Допълнителните разпоредби съюзът „и“ преди думите „на Директива (ЕС) 2015/2193“ се заменя със запетая и в края на изречението се добавя „и на Директива (ЕС) 2016/2284 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО (ОВ, L344/1 от 17.12.2016 г.).“

2. Държавите членки съобщават на Комисията текста на основните разпоредби от националното законодателство, които те приемат в областта, уредена с настоящата директива. Член 21 Отмяна и преходни разпоредби		Не се транспонира
1. Директива 2001/81/ЕО се отменя, считано от 1 юли 2018 г. Чрез дерогация от първа алинея: а) членове 1 и 4 от Директива 2001/81/ЕО и приложение I към нея продължават да се прилагат до 31 декември 2019 г.; б) членове 7 и 8 от Директива 2001/81/ЕО и приложение III към нея се отменят, считано от 31 декември 2016 г. Позоваванията на отменената директива се считат за позовавания на настоящата директива и се четат съгласно таблицата на съответствието, съдържаща се в приложение VI.		Не се транспонира
2. До 31 декември 2019 г. държавите членки могат да прилагат член 5, параграф 1 от настоящата директива по отношение на таваните, предвидени в член 4 от Директива 2001/81/ЕО и приложение I към нея.	Транспонирано в чл.146 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „(7) Алинея 1 се прилага по отношение на задължението за постигане на таваните за серен диоксид (SO₂) – 836 kt, азотни оксиди (NO_x) – 247 kt, неметанови летливи органични съединения (НМЛОС) – 175 kt и амоняк (NH₃) – 108 kt.“, В §1, т.9, се създава §5: „§ 5. Член 146, ал. 7 може да се прилага до 31 декември 2019 г.“	Пълно

Член 22 Влизане в сила Настоящата директива влиза в сила на 31 декември 2016 г.		Не се транспонира								
Член 23 Адресати Адресати на настоящата директива са държавите членки.		Не се транспонира								
ПРИЛОЖЕНИЕ I МОНИТОРИНГ И ДОКЛАДВАНЕ НА ЕМИСИИ В АТМОСФЕРАТА <i>Таблица А</i> Изисквания за докладване на годишните емисии съгласно член 8, параграф 1, първа алинея	Транспонирано в Приложение №3 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „Приложение № 3 към чл. 13, ал. 1, т. 9 Информация и срокове за изпълнение на ангажиментите за докладване на Република България по КТЗВ/ДР до Секретариата на КТЗВ/ДР и Европейската агенция по околна среда Изисквания за докладване на годишните емисии <i>Таблица А</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Елемент</th> <th>Замърсители</th> <th>Динамичен ред</th> <th>Дати на докладване</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Общи национални емисии по категории източници съгласно NFR (1) (2)</td> <td> - SO₂, NO_x, NMLOC, NH₃, CO - тежки метали (Cd, Hg, Pb) (3) - УОЗ (4) (общо полициклически ароматни въглеводороди (ПАВ (5)), бензо(а)пирен, бензо(б)флуорантен, бензо(к)флуорантен, индено(1,2,3-сд)пирен, диоксини/фурани, полихлорирани бифенили (ПХБ) (6), хексахлорбензен (7)) </td> <td>Годишно — от 1990 г. до годината на докладване минус 2 (X-2)</td> <td>15 февруари (9)</td> </tr> </tbody> </table>	Елемент	Замърсители	Динамичен ред	Дати на докладване	Общи национални емисии по категории източници съгласно NFR (1) (2)	- SO ₂ , NO _x , NMLOC, NH ₃ , CO - тежки метали (Cd, Hg, Pb) (3) - УОЗ (4) (общо полициклически ароматни въглеводороди (ПАВ (5)), бензо(а)пирен, бензо(б)флуорантен, бензо(к)флуорантен, индено(1,2,3-сд)пирен, диоксини/фурани, полихлорирани бифенили (ПХБ) (6), хексахлорбензен (7))	Годишно — от 1990 г. до годината на докладване минус 2 (X-2)	15 февруари (9)	Пълно
Елемент	Замърсители	Динамичен ред	Дати на докладване							
Общи национални емисии по категории източници съгласно NFR (1) (2)	- SO ₂ , NO _x , NMLOC, NH ₃ , CO - тежки метали (Cd, Hg, Pb) (3) - УОЗ (4) (общо полициклически ароматни въглеводороди (ПАВ (5)), бензо(а)пирен, бензо(б)флуорантен, бензо(к)флуорантен, индено(1,2,3-сд)пирен, диоксини/фурани, полихлорирани бифенили (ПХБ) (6), хексахлорбензен (7))	Годишно — от 1990 г. до годината на докладване минус 2 (X-2)	15 февруари (9)							

Общи национални емисии по категории източници съгласно NFR (2)	—ПЧ _{2,5} , ПЧ ₁₀ (8) и сажди (ако са налични)	Годишно — от 2000 г. до и (9) годината на докладване минус 2 (X-2)	15 февруар и (9)
--	--	--	------------------

Таблица Б

Изисквания за докладване на годишните емисии съгласно член 8, параграф 1, втора алинея

Елемент	Замърсители	Динамичен ред	Дата на докладване
Общи национални емисии по категории източници (10) съгласно NFR	— тежки метали (As, Cr, Cu, Ni, Se и Zn и техни съединения) (11) — ОСП (12)	Годишно — от 1990 г. (2000 г. за ОСП) до годината на докладване минус 2 (X-2)	15 февруар и

Таблица В

Изисквания за докладване относно емисиите и прогнозите съгласно член 8, параграф 2

Елемент	Замърсители	Динамични редове/целеви години	Дати на докладване
Данни за	—SO ₂ , NO _x ,	На всеки четири	1

бензо(b)флуорантен, бензо(k)флуорантен индено(1,2,3-cd)пирен, диоксини/фурани, полихлорирани бифенили (ПХБ) (6), хексахлорбензен (7)	бензо(b)флуорантен, бензо(k)флуорантен индено(1,2,3-cd)пирен, диоксини/фурани, полихлорирани бифенили (ПХБ) (6), хексахлорбензен (7)	Годишно — от 2000 г. до годината на докладване минус 2 (X-2)	15 февруари (8)
Общи национални емисии по категории източници съгласно NFR (2)	—ФПЧ _{2,5} , ФПЧ ₁₀ (8) и сажди (ако са налични)	Годишно — от 2000 г. до годината на докладване минус 2 (X-2)	15 февруари (8)

(1) Nomenclature for reporting (NFR) — „Номенклатура за докладване“ по КТЗВДР.

(2) Докладването по отношение на природните емисии се извършва в съответствие с методологиите, установени в КТЗВДР и Ръководството ЕМЕР/ЕЕА относно инвентаризацията на емисиите на замърсители на въздуха. Те не се включват в общите стойности на национално равнище, а се докладват отделно.

(3) Cd (кадмий), Hg (живак), Pb (олово).

(4) УОЗ (устойчиви органични замърсители).

(5) ПАВ (полициклически ароматни хидрокарбони).

(6) ПХБ (полихлорирани бифенили).

(7) хексахлорбензен

(8) „ФПЧ₁₀“ означава частици с аеродинамичен диаметър, равен или по-малък от 10 микрометра (µm).

(9) Ако докладът съдържа грешки, той се представя повторно в срок от четири седмици, като включва ясно обяснение на внесените изменения.

Таблица Б

териториалното разпределение на националните емисии по категории източници (GNFR)	HMLOC, CO, NH ₃ , ПЧ ₁₀ , ПЧ _{2,5} -тежки метали (Cd, Hg, Pb) -УОЗ (общо ПАВ, хексахлорбензен, полихлорирани бифенили, диоксини/фурани) -сажди (ако са налични)	години за годината на докладване минус 2 (X-2) считано от 2017 г.	май (13)	Общи национални емисии по категории източници ⁽¹⁰⁾ съгласно NFR Замърсители (As, Cr, Cu, Ni, Se и Zn и техни съединения) ⁽¹¹⁾ Динамичен ред Годишно - от 1990 г. (2000 г. преди годината на докладване минус 2 (X-2)) Дата на докладване 15 февруари
Големи точкови източници (LPS) по категории източници (GNFR)	-SO ₂ , NO _x , HMLOC, CO, NH ₃ , ПЧ ₁₀ , ПЧ _{2,5} -тежки метали (Cd, Hg, Pb) -УОЗ (общо ПАВ, хексахлорбензен, полихлорирани бифенили, диоксини/фурани) -сажди (ако са налични)	На всеки четири години за годината на докладване минус 2 (X-2) считано от 2017 г.	1 май (13)	⁽¹⁰⁾ Докладването по отношение на природните емисии се извършва в съответствие с методологиите, установени в КТЗВ/ДР и Ръководството ЕМЕР/ЕЕА относно инвентаризацията на емисиите на замърсители на въздуха. Те не се включват в общите стойности на национално равнище, а се докладват отделно. ⁽¹¹⁾ As (арсен), Cr (хром), Cu (мед), Ni (никел), Se (селен), Zn (цинк). ⁽¹²⁾ ОСП= общ суспендиран прах. Таблица В Изисквания за докладване относно емисиите и прогнозите
Прогнози	-SO ₂ , NO _x ,	На всеки две	15 март	Елемент Замърсители Динамични редове/целеви години Дати на докладване Данни за териториалното разпределение на националните емисии по -SO₂, NO_x, HMLOC, CO, NH₃, ФПЧ₁₀, ФПЧ_{2,5} -тежки метали На всеки четири години за годината на докладване минус 2 (X-2) считано от 1 май (13)

емисии, обобщени по NFR		NH ₃ , HMLOC, ПЧ _{2,5} и сажди (ако са налични)	години, като са включени обхванатите от прогнозата години 2020 г., 2025 г., 2030 г. и при наличие на прогноза — 2040 г. и 2050 г. считано от 2017 г.			
				категории източници (GNFR)	(Cd, Hg, Pb) - УОЗ (общо ПАВ, хексахлорбензен, полихлорирани бифенили, диоксини/фурани) - сажди (ако са налични)	2017 г.
				Големи точкови източници (ГТИ) по категории източници (GNFR)	-SO ₂ , NO _x , HMLOC, CO, NH ₃ , ФПЧ ₁₀ , ФПЧ _{2,5} -тежки метали (Cd, Hg, Pb) - УОЗ (общо ПАВ, хексахлорбензен, полихлорирани бифенили, диоксини/фурани) - сажди (ако са налични)	На всеки четири години за годината на докладване минус 2 (X-2) считано от 2017 г.
				Прогнозни емисии, обобщени по NFR	-SO ₂ , NO _x , NH ₃ , HMLOC, ФПЧ _{2,5} и сажди (ако са налични)	15 март

Таблица Г

Изисквания за ежегодно докладване относно информационния доклад за инвентаризацията съгласно член 8, параграф 3

Елемент	Замърсители	Динамични и редове/цели години	Дати на докладване
Информационен доклад за инвентаризацията	-SO ₂ , NO _x , HMLOC, NH ₃ , CO, ПЧ _{2,5} , ПЧ ₁₀ -тежки метали (Cd, Hg, Pb) и сажди - УОЗ (общо полициклически ароматни въглеводороди (ПАВ), бензо(а)пирен, бензо(б)флуорантен, бензо(к)флуорантен индено(1,2,3-cd)пирен,	Всеки години (както е посочено в таблици А—Б—В)	15 март

диоксини/фурани, полихлорирани бифенили, хексахлорбензен) — ако са налични, тежки метали (As, Cr, Cu, Ni, Se и Zn и техни съединения) и ОСП	2025 г., 2030 г. и при наличие на прогноза - 2040 г. и 2050 г. считано от 2017 г.
---	--

(13) Ако докладът съдържа грешки, той се представя повторно в срок от четири седмици, като включва ясно обяснение на внесените изменения.

Таблица Г

Изисквания за ежегодно докладване относно информационния доклад за инвентаризацията

Елемент	Замърсители	Динамични редове/цели годишни	Дати на докладване
Информационен доклад за инвентаризацията	-SO ₂ , NO _x , HMIОC, NH ₃ , CO, ФПЧ _{2,5} , ФПЧ ₁₀ тежки метали (Cd, Hg, Pb) и сажди -УОЗ (общо полициклически ароматни въглеводороди (ПАВ), бензо(а)пирен, бензо(б)флуорантен, бензо(к)флуорантен индено(1,2,3-сд)пирен,	Всички години (както е посочено в таблици А – Б-В)	15 март

(1) Nomenclature for reporting (NFR) — „Номенклатура за докладване“ по КТЗВ/ДР.

(2) Докладването по отношение на природните емисии се извършва в съответствие с методологиите, установени в КТЗВ/ДР и Ръководството ЕМЕР/ЕЕА относно инвентаризацията на емисиите на замърсители на въздуха. Те не се включват в общите стойности на национално равнище, а се докладват отделно.

(3) Cd (кадмий), Hg (живак), Pb (олово).

(4) УОЗ (устойчиви органични замърсители).

(5) ПАВ (полициклически ароматни хидрокарбони).

(6) ПХБ (полихлорирани бифенили).

(7) хексахлорбензен

(8) „ПЧ10“ означава частици с аеродинамичен диаметър, равен или по-малък от 10 микрометра (µm).

(9) Ако докладът съдържа грешки, той се представя повторно в срок от четири седмици, като включва ясно обяснение на внесените изменения.

(10) Докладването по отношение на природните емисии се извършва в съответствие с методологиите, установени в КТЗВ/ДР и Ръководството ЕМЕР/ЕЕА относно инвентаризацията на емисиите на замърсители на въздуха. Те не се включват в общите стойности на национално равнище, а се докладват отделно.

(11) As (арсен), Cr (хром), Cu (мед), Ni (никел), Se (селен), Zn (цинк).

(12) ОСП= общ суспендиран прах.

(13) Ако докладът съдържа грешки, той се представя

повторно в срок от четири седмици, като включва ясно обяснение на внесените изменения.

ПРИЛОЖЕНИЕ II НАЦИОНАЛНИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ

Таблица А

Задължения за намаляване на емисиите на серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x) и метанови летливи органични съединения (НМЛОС). При задълженията за намаляване 2005 г. е базова година, като за автомобилния транспорт те се прилагат за емисиите, изчислени на базата на продадените горива (*1).

Държава членка	Намаление на SO ₂ спрямо 2005 г.		Намаление на NO _x спрямо 2005 г.		Намаление на НМЛОС спрямо 2005 г.	
	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2020 г. до 2030 г.	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2020 г. до 2030 г.	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2020 г. до 2030 г.
Белгия	43 %	66 %	41 %	59 %	21 %	35 %
България	78 %	88 %	41 %	58 %	21 %	42 %

диоксини/фурани,
полихлорирани
бифенили,
хексахлорбензен)

-ако са налични, тежки
метали (As, Cr, Cu, Ni,
Se и Zn и техни
съединения) и ОСП

Транспонирано в Приложение №5 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата:
„Приложение № 5
към чл. 146, ал.4

Национални задължения за намаляване на емисиите

Таблица А

Национални задължения за намаляване на емисиите на серен диоксид (SO₂), азотни оксиди (NO_x) и метанови летливи органични съединения (НМЛОС). При задълженията за намаляване 2005 г. е базова година, като за автомобилния транспорт те се прилагат за емисиите, изчислени на базата на продадените горива (*).

Намаление на SO ₂ спрямо 2005 г.		Намаление на NO _x спрямо 2005 г.		Намаление на НМЛОС спрямо 2005 г.	
За всяка година от 2020 г. до	За всяка година от 2020 г. до	За всяка година от 2020 г. до	За всяка година от 2020 г. до	За всяка година от 2020 г. до	За всяка година от 2020 г. до

Пълно

Чешка република	45 %	66 %	35 %	64 %	18 %	50 %
Дания	35 %	59 %	56 %	68 %	35 %	37 %
Германия	21 %	58 %	39 %	65 %	13 %	28 %
Естония	32 %	68 %	18 %	30 %	10 %	28 %
Гърция	74 %	88 %	31 %	55 %	54 %	62 %
Испания	67 %	88 %	41 %	62 %	22 %	39 %
Франция	55 %	77 %	50 %	69 %	43 %	52 %
Хърватия	55 %	83 %	31 %	57 %	34 %	48 %
Ирландия	65 %	85 %	49 %	69 %	25 %	32 %
Италия	35 %	71 %	40 %	65 %	35 %	46 %
Кипър	83 %	93 %	44 %	55 %	45 %	50 %
Латвия	8 %	46 %	32 %	34 %	27 %	38 %
Литва	55 %	60 %	48 %	51 %	32 %	47 %
Люксембург	34 %	50 %	43 %	83 %	29 %	42 %
Унгария	46 %	73 %	34 %	66 %	30 %	58 %
Малта	77 %	95 %	42 %	79 %	23 %	27 %
Нидерландия	28 %	53 %	45 %	61 %	8 %	15 %
Австрия	26 %	41 %	37 %	69 %	21 %	36 %
Полша	59 %	70 %	30 %	39 %	25 %	26 %
Португал	63 %	83 %	36 %	63 %	18 %	38 %

2029 г.	до 2029 г.	до 2029 г.
78 %	88 %	41 %
	58 %	21 %
		42 %

Таблица Б

Национални задължения за намаляване на емисиите на амоняк (NH₃) и фини прахови частици (ФПЧ_{2,5}).
При задълженията за намаляване 2005 г. е базова година, като за автомобилния транспорт те се прилагат за емисиите, изчислени на базата на продадените горива (*).

Намаление на NH ₃ спрямо 2005 г.			Намаление на ФПЧ _{2,5} спрямо 2005 г.	
За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2030 г.	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2030 г.
3 %	12 %	20 %		41 %

(*) При условие, че Република България има възможност да използва общото количество на националните емисии, изчислено на базата на използваните горива, като основа за преценка на спазването на изискванията съгласно КТЗВ/ДР, може да запази тази възможност с цел осигуряване на съгласуваност между международното право и правото на ЕС.

Държава	Намаление на NH3 спрямо 2005 г.	Намаление на NH3 спрямо 2005 г.	Намаление на NH3 спрямо 2005 г.	Намаление на NH3 спрямо 2005 г.	Намаление на NH3 спрямо 2005 г.
Румъния	77 %	88 %	45 %	60 %	25 %
Словения	63 %	92 %	39 %	65 %	23 %
Словакия	57 %	82 %	36 %	50 %	18 %
Финландия	30 %	34 %	35 %	47 %	35 %
Швеция	22 %	22 %	36 %	66 %	25 %
Обединено кралство	59 %	88 %	55 %	73 %	32 %
ЕС 28	59 %	79 %	42 %	63 %	28 %
					40 %

Таблица Б

Задължения за намаляване на емисиите на амоняк (NH3) и фини прахови частици (ПЧ2,5). При задължението за намаляване 2005 г. е базова година, като за автомобилния транспорт те се прилагат за емисиите, изчислени на базата на продадените горива (*2).

Държава членка	Намаление на NH3 спрямо 2005 г.		Намаление на ПЧ2,5 спрямо 2005 г.	
	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2030 г. до 2039 г.	За всяка година от 2020 г. до 2029 г.	За всяка година от 2030 г. до 2039 г.
Белгия	2 %	13 %	20 %	39 %

България	3 %	12 %	20 %	41 %
Чешка република	7 %	22 %	17 %	60 %
Дания	24 %	24 %	33 %	55 %
Германия	5 %	29 %	26 %	43 %
Естония	1 %	1 %	15 %	41 %
Гърция	7 %	10 %	35 %	50 %
Испания	3 %	16 %	15 %	50 %
Франция	4 %	13 %	27 %	57 %
Хърватия	1 %	25 %	18 %	55 %
Ирландия	1 %	5 %	18 %	41 %
Италия	5 %	16 %	10 %	40 %
Кипър	10 %	20 %	46 %	70 %
Латвия	1 %	1 %	16 %	43 %
Литва	10 %	10 %	20 %	36 %
Люксембург	1 %	22 %	15 %	40 %
Унгария	10 %	32 %	13 %	55 %
Малта	4 %	24 %	25 %	50 %
Нидерландия	13 %	21 %	37 %	45 %
Австрия	1 %	12 %	20 %	46 %
Полша	1 %	17 %	16 %	58 %

националните програми за контрол на замърсяването на въздуха 1. Първоначално изготвените национални програми за контрол на замърсяването на въздуха, посочени в членове 6 и 10, трябва да обхващат най-малко следното: а) рамката за националната политика относно качеството на въздуха и замърсяването, в чийто контекст е разработена програмата, включително: i) приоритетите на политиката и връзката им с приоритетите, набелязани в други относими области на политиката, включително изменението на климата и когато е уместно — селското стопанство, промишлеността и транспорта; ii) отговорностите, възложени на национални, регионални и местни органи; iii) напредъка, постигнат по сегашните политики и мерки за намаляване на емисиите и за подобряване на качеството на въздуха, както и степента на спазване на националните задължения и задълженията в рамките на Съюза; iv) прогнозираното последващо развитие, ако се приеме, че няма да има изменения във вече приетите политики и мерки; б) разгледаните варианти на политика за спазване на задълженията за намаляване на емисиите за периода от 2020 г. до 2029 г. и от 2030 г. нататък, както и на междинните нива на емисии, определени за 2025 г., и за принос за по-нататъшно подобряване на качеството на въздуха, със съответния анализ, включително метода за анализ; когато е налично — самостоятелното или комбинираното въздействие на политиките и мерките върху намалението на емисиите, качеството		замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха. Текстът ще бъде напълно транспониран.
--	--	---

на въздуха и околната среда, както и свързаните с тях неопределености; в) мерките и политиките, избрани за приемане, включително график за тяхното приемане, изпълнение и преглед, както и отговарящите за тях компетентни органи; г) когато е приложимо — пояснение на причините, поради които индикативните нива на емисии за 2025 г. не могат да бъдат постигнати без мерки, водещи до несъразмерни разходи; д) когато е приложимо — описание на използването на възможностите за гъвкавост, предвидени в член 5, и последиците за околната среда, произтичащи от използването на тези възможности; е) оценка на това как избраните политики и мерки осигуряват съгласуваност с планове и програми, установени в други относими области на политиката.	
2. Актуализациите на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха, посочени в членове 6 и 10, трябва да съдържат най-малко следното: а) оценка на постигнатия напредък по изпълнението на програмата и намаляването на емисиите и концентрациите; б) всички съществени промени в политическия контекст, оценките, програмата или графика за изпълнението ѝ.	
<i>ЧАСТ 2</i> Мерки за намаляване на емисиите, посочени в член 6, параграф 2, втора алинея Държавите членки вземат предвид съответното Ръководство за амоняка и използват най-добрите	

налични техники в съответствие с Директива 2010/75/ЕС. А. Мерки за ограничаване на емисиите на амоняк 1. Като вземат предвид Рамковия кодекс на ИКЕ на ООН за добра земеделска практика за намаляване на емисиите на амоняк от 2014 г., държавите-членки установяват национални препоръчителни правила за добра земеделска практика с цел контролиране на емисиите на амоняк, които обхващат най-малко следните въпроси: а) управление на азота, като се взема предвид пълният азотен цикъл; б) стратегии за хранене на добитъка; в) нискоемисионни техники за разпръскване на оборски тор; г) нискоемисионни системи за съхранение на оборски тор; д) нискоемисионни системи за обори за животни; е) възможности за ограничаване на емисиите на амоняк от използването на минерални торове. 2. Държавите-членки могат да установят национален азотен бюджет за наблюдение на изменението в общите загуби на химически активен азот от селското стопанство, включително амоняк, двуазотен оксид, амоний, нитрати и нитрити, въз основа на принципите, залегнали в ръководството на ИКЕ на ООН за азотните бюджети. 3. Държавите-членки забраняват използването на амониево-карбонатни торове и могат да намалят емисиите на амоняк от неорганични торове, като използват следните подходи:	
---	--

а) замяна на карбамидните торове с амониево-нитратни; б) когато прилагането на карбамидни торове продължи — използване на методи, за които е доказано, че намаляват емисиите на амониак най-малко с 30 % в сравнение с референтния метод, посочен в Ръководството за амониак; в) насърчаване на замяната на неорганичните с органични торове, а когато продължават да се прилагат неорганични торове — разпръскването им в съответствие с предвидимите потребности на торените култури или пасища от азот и фосфор, като се вземат предвид също така наличното съдържание на хранителни вещества в почвата и хранителните вещества от други изкуствени торове.	
4. Държавите членки могат да намалят емисиите на амониак от неорганични торове, като използват следните подходи: а) намаляване на емисиите от разпръскването на торова течност и твърд оборски тор върху обработваема земя и пасища, като се използват методи, водещи до намаляване на емисиите най-малко с 30 % в сравнение с референтния метод, описан в Ръководството за амониак, и при спазване на следните условия: i) разпръскване на твърди оборски торове и торови течности само в съответствие с предвидимите потребности на торените култури или пасища от азот и фосфор, като се вземат предвид също така наличното съдържание на хранителни вещества в почвата и хранителните вещества от други изкуствени торове; ii) неразпръскване на твърди оборски торове и торови течности, когато подлежащата на торене земя е напоена с вода, наводнена, замръзнала или покрита със	

снят; iii) разпръскване на торови течности върху пасища чрез влачец се по земята маркуч или ботуш или чрез плитко или дълбоко впръскване; iv) разпръскване на твърди оборски торове и торови течности върху обработваема земя, които се поемат от почвата в срок от четири часа след разпръскването; б) намаляване на емисиите от съхранението на оборски тор извън оборите за животните, като се използват следните подходи: i) за хранилища за торова течност, построени след 1 януари 2022 г., използване на нискоемисионни системи или техники за съхранение, за които е доказано, че намаляват емисиите на амоняк най-малко с 60 % в сравнение с референтния метод, описан в Ръководството за амоняка, а за съществуващи хранилища за торова течност — най-малко с 40 %; ii) покриване на хранилищата за твърд оборски тор; iii) гарантиране, че селските стопанства разполагат с достатъчен капацитет за съхранение на оборски тор, за да разпръскват тора само през подходящите периоди за растежа на културите; в) намаляване на емисиите от оборите за животни, като се използват системи, за които е доказано, че намаляват емисиите на амоняк най-малко с 20 % в сравнение с референтния метод, описан в Ръководството за амоняка; г) намаляване на емисиите от оборския тор, като се използват стратегии за нископротеиново хранене, за които е доказано, че намаляват емисиите на амоняк най-малко с 10 % в сравнение с референтния метод, описан в Ръководството за амоняка.	Б. Мерки за намаляване на емисиите на фини прахови частици и сажди
---	--

1. Без да се засяга приложение II относно кръстосаното съответствие към Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета, държавите членки могат да забранят изгарянето на открито на остатъци и отпадъци от селскостопанската реколта, както и на горски остатъци. Държавите членки следят за спазването на всяка забрана, въведена в съответствие първа алинея, и осигуряват прилагането ѝ. Изключенията от такава забрана се ограничават до превантивни програми за избягване на безконтролното разпространение на опустошителни пожари, за борба с вредителите или за опазване на биологичното разнообразие.	
2. Държавите членки могат да установят национални препоръчителни правила за добра земеделска практика за правилното управление на остатъците от реколтата въз основа на следните подходи: а) подобряване на структурата на почвата чрез внасяне в нея на остатъците от реколтата; б) подобрени техники за внасяне на остатъците от реколтата; в) алтернативно използване на остатъците от реколтата; г) повишаване на съдържанието на хранителни вещества и подобряване на структурата на почвата чрез внасяне на тор съобразно потребностите за оптимален растеж на растенията, като по този начин се избягва прегарянето на тора (оборски тор, дебела постелка от слама). В. Предотвратяване на въздействието върху малки стопанства	

При предприемането на мерки, изложени в раздели А и Б, държавите членки гарантират, че изцяло вземат предвид въздействието върху малките стопанства и микростопанствата. Държавите членки могат например да освободят малките стопанства и микростопанствата от тези мерки, когато това е възможно и уместно с оглед на приложимите задължения за намаляване.		
ПРИЛОЖЕНИЕ IV МЕТОДОЛОГИИ ЗА ПОДГОТОВКА И АКТУАЛИЗАЦИЯ НА НАЦИОНАЛНИТЕ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ И ПРОГНОЗИ ЗА ЕМИСИИТЕ, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ДОКЛАДИ ЗА ИНВЕНТАРИЗАЦИЯТА И КОРИГИРАНИТЕ НАЦИОНАЛНИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ НА ЕМИСИИТЕ, ПОСОЧЕНИ В ЧЛЕНОВЕ 5 И 8 За посочените в приложение I замърсители държавите членки изготвят национални инвентаризации на емисиите, коригирани национални инвентаризации на емисиите, когато е приложимо, национални прогнози за емисиите, национални инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите, инвентаризации за емисиите от големи точкови източници и информационни доклади за инвентаризацията, като използват методологиите, приети от договарящите страни по КТЗВ/ДР (наричани по-долу „Ръководство ЕМЕР“), и се приканват да използват посоченото там Ръководство ЕМЕР/ЕЕА за инвентаризации на емисиите на замърсители на въздуха (наричано по-долу „Ръководство ЕМЕР/ЕЕА“). Освен това в съответствие със същите ръководства се подготвя допълнителна информация,	Транспонирано в Приложение №4 от Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата: „Приложение № 4 към чл. 14а, ал. 5 и чл. 14б, ал. 1 Методологии за подготовка и актуализация на националните инвентаризации и прогнози за емисиите, информационните доклади за инвентаризацията и коригираните национални инвентаризации на емисиите, посочени в членове 14а и 14б За посочените в приложение № 3 замърсители се изготвят национални инвентаризации на емисиите, коригирани национални инвентаризации на емисиите, когато е приложимо, национални прогнози за емисиите, национални инвентаризации за териториалното разпределение на емисиите, инвентаризации за емисиите от ГТИ и информационни доклади за инвентаризацията, като се използват методологиите, приети от договарящите страни по КТЗВ/ДР (наричани по-	Пълно

по-специално данни за дейността, необходими за оценяване на националните инвентаризации и прогнози за емисиите. Използването Ръководството ЕМЕР не засяга допълнителните правила, посочени в настоящото приложение, нито изискванията относно номенклатурата за докладване, динамичните редове и датите за докладване, посочени в приложение I.	долу „Ръководство ЕМЕР“), и се използва посоченото там Ръководство ЕМЕР/ЕЕА за инвентаризации на емисиите на замърсители на въздуха (наричано по-долу „Ръководство ЕМЕР/ЕЕА“). Освен това в съответствие със същите ръководства се подготвя допълнителна информация, по-специално данни за дейността, необходими за оценяване на националните инвентаризации и прогнози за емисиите.
<i>Част I</i> Национални годишни инвентаризации на емисиите 1. Националните инвентаризации на емисиите трябва да бъдат прозрачни, съгласувани, сравними, пълни и точни.	Използването Ръководството ЕМЕР не засяга допълнителните правила, посочени в настоящото приложение, нито изискванията относно номенклатурата за докладване, динамичните редове и датите за докладване, посочени в приложение №3.
2. Емисиите от установените ключови категории се изчисляват в съответствие с методологиите, определени в Ръководството ЕМЕР/ЕЕА, като се цели използването на метод на равнище 2 или по-високо (т.е. по-подробно). Държавите членки могат да използват други научно обосновани и съвместими методологии за извършването на националните инвентаризации на емисиите, когато с тези методологиите получават по-точни оценки отколкото по стандартните методологии, установени в Ръководството ЕМЕР/ЕЕА.	<i>Част I</i> Национални годишни инвентаризации на емисиите 1. Националните инвентаризации на емисиите трябва да бъдат прозрачни, съгласувани, сравними, пълни и точни. 2. Емисиите от установените ключови категории се изчисляват в съответствие с методологиите, определени в Ръководството ЕМЕР/ЕЕА, като се цели използването на метод на равнище 2 или по-високо (т.е. по-подробно).
3. По отношение на емисиите от транспорта, държавите членки изчисляват и докладват емисиите в съответствие с националните енергийни баланси, докладвани на Евростат.	Могат да се използват други научно обосновани и съвместими методологии за извършването на националните инвентаризации на емисиите, когато с тези методологии се получават по-точни оценки,

4. Емисиите от автомобилния транспорт се изчисляват и докладват на базата на количествата продадени горива в съответната държава членка. Освен това държавите членки могат допълнително да докладват и емисиите от автомобилния транспорт, изчислени на базата на използваните горива или пробег в километри в съответната държава членка. 5. Държавите членки докладват своите годишни национални емисии, изразени в приложимата мерна единица, посочена в съответния образец в номенклатурата за докладване (NFR) по КТЗВДР.	отколкото по стандартните методологии, установени в Ръководството ЕМЕР/ЕЕА. 3. Емисиите от транспорта се изчисляват и докладват в съответствие с националните енергийни баланси, докладвани на Евростат. 4. Емисиите от автомобилния транспорт се изчисляват и докладват на базата на количествата продадени горива в Република България. Могат допълнително да се докладват и емисиите от автомобилния транспорт, изчислени на базата на използваните горива или пробег в километри. 5. Годишни национални емисии се докладват, изразени в приложимата мерна единица, посочена в съответния образец в номенклатурата за докладване (NFR) по КТЗВДР.	<i>Част 2</i> Национални прогнози за емисиите 1. Националните прогнози за емисиите трябва да са прозрачни, съгласувани, сравними, пълни и точни, а докладваната информация да включва следното: а) ясно посочване на приетите и планираните политики и мерки, които са отразени в прогнозите; б) когато е целесъобразно, резултатите от анализа на чувствителността, направен за прогнозите; в) описание на методологиите, моделите и основните допускания, както и на главните параметри на входа и на изхода; д) други.
<i>Част 2</i> Национални прогнози за емисиите 1. Националните прогнози за емисиите трябва да са прозрачни, съгласувани, сравними, пълни и точни, а докладваната информация да включва най-малко следното: а) ясно посочване на приетите и планираните политики и мерки, които са отразени в прогнозите; б) когато е целесъобразно, резултатите от анализа на чувствителността, направен за прогнозите; в) описание на методологиите, моделите и основните допускания, както и на главните параметри на входа и на изхода. 2. Прогнозите за емисиите се оценяват и обобщават по сектори за съответните източници. Държавите членки предоставят за всеки замърсител прогноза „при взети		

мерки“ (т.е. приети мерки) и, ако е приложимо, прогноза „при взети допълнителни мерки“ (т.е. планирани мерки) в съответствие с насоките, установени в Ръководството ЕМЕР/ЕЕА. 3. Националните прогнози за емисиите са в съответствие с националните годишни инвентаризации на емисиите за година х-3 и с прогнозите за година х-3 и с прогнозите, докладвани съгласно Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент и на Съвета.	2. Прогнозите за емисиите се оценяват и обобщават по сектори за съответните източници. За всеки замърсител се предоставя прогноза „при взети мерки“ (т.е. приети мерки) и, ако е приложимо, прогноза „при взети допълнителни мерки“ (т.е. планирани мерки) в съответствие с насоките, установени в Ръководството ЕМЕР/ЕЕА. 3. Националните прогнози за емисиите са в съответствие с националните годишни инвентаризации на емисиите за година х-3 и с прогнозите, докладвани съгласно Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент и на Съвета.
Информационен доклад за инвентаризацията Информационните доклади за инвентаризацията се изготвят в съответствие с Ръководството ЕМЕР, като се използва съдържащият се в него образец за такива доклади. Докладът включва следната информация: а) описания, позовавания и източници на информация относно конкретните методологии, допускания, емисионни фактори и данни за активността, както и обобщенка на техния избор; б) описание на ключовите национални категории на източници на емисии; в) информация за съществуващите неопределености, осигуряването и контрола на качеството; г) описание на институционалната процедура за извършването на инвентаризацията;	Информационен доклад за инвентаризацията Информационните доклади за инвентаризацията се изготвят в съответствие с Ръководството ЕМЕР, като се използва съдържащият се в него образец за такива доклади. Докладът включва най-малко следната информация: а) описания, позовавания и източници на информация относно конкретните методологии, допускания, емисионни фактори и данни за активността, както и обобщенка на техния избор; б) описание на ключовите национални категории на източници на емисии; в) информация за съществуващите неопределености, осигуряването и контрола на качеството; г) описание на институционалната процедура за извършването на инвентаризацията; д) преизчисляване и планирани подобрения; е) ако е приложимо — информация относно използването на възможностите за гъвкавост, предвидени в член 5, параграфи 1, 2, 3 и 4; ж) ако е приложимо, информация за причините за отклонение от курса за намаляване, определен в

съответствие с член 4, параграф 2, както и мерките за връщане към курса; з) резюме.	д) преизчисляване и планирани подобрения; е) ако е приложимо — информацията относно използването на възможностите за гъвкавост, предвидени в чл. 146, ал. 1, 2, 3, 4 и 5; ж) ако е приложимо, информацията за причините за отклонение от курса за намаляване — линеен или нелинеен курс за намаляване (при условие, че считано от 2025 г., нелинейният курс постепенно се уеднаквява с линеен курс за намаляване и това няма да засегне нито едно от задълженията за намаляване на емисиите за 2030 г.), както и мерките за връщане към курса; з) резюме; д) други.
ЧАСТ 4 Корекция на националните инвентаризации на емисиите	Част 4 Корекция на националните инвентаризации на емисиите 1. При предложение за корекция на националната инвентаризация на емисиите в съответствие с чл. 146, ал. 1 и 2, в предложението до ЕК се включва най-малко следната документация в негова подкрепа: а) доказателство, че съответното(те) национално(ни) задължение(я) за намаляване на емисиите е/са завишено(и); б) доказателство за степента, в която корекцията на инвентаризацията на емисиите намалява завишението и допринася за спазването на съответното(те) национално(ни) задължение(я) за намаляване на емисиите; в) оценка на това дали и кога са очаква да бъде(ат) изпълнено(и) съответното(те) национално(ни) задължение(я) за намаляване на емисиите.

Може да се направи позоваване, ако е уместно, на съответни предишни корекции: i) в-случай на нови категории източници на емисии: — доказателство, че новата категория източници на емисии е призната в научната литература и/или Ръководството ЕМЕР/ЕЕА; — доказателство, че тази категория източници не е била включена в съответната предишна национална инвентаризация на емисиите по времето, когато е било установено задължението за намаляване на емисиите; — доказателство, че емисиите от новата категория източници допринасят за невъзможността на държавата членка да изпълни своите задължения за намаляване на емисиите, подкрепено от подробно описание на методологията, данните и емисионните фактори, използвани за достигане до това заключение; ii) в-случай на значителни различия в емисионните фактори, използвани за определяне на емисиите от конкретни категории източници: — описание на първоначалните емисионни фактори, включително подробности за научното основание за установяването на емисионния фактор; — доказателство, че при тогавашното определяне на намалението на емисиите са били използвани първоначалните емисионни фактори; — описание на актуализираните емисионни фактори, включително подробности за научното основание за установяването на емисионния фактор; — сравнение между оценките за емисиите по първоначалните и по актуализираните емисионни фактори, което да доказва, че промяната в емисионните фактори допринася за невъзможността на държавата членка да изпълни своите задължения за намаляване на емисиите; — обосновката на решението относно това дали	емисиите въз основа на националните прогнози за емисиите без корекцията; г) доказателство, че корекцията е в съответствие с едно или няколко от посочените по-долу три обстоятелства. Може да се направи позоваване, ако е уместно, на съответни предишни корекции: аа) в-случай на нови категории източници на емисии: - доказателство, че новата категория източници на емисии е призната в научната литература и/или Ръководството ЕМЕР/ЕЕА; - доказателство, че тази категория източници не е била включена в съответната предишна национална инвентаризация на емисиите по времето, когато е било установено задължението за намаляване на емисиите; - доказателство, че емисиите от новата категория източници допринасят за невъзможността на държавата членка да изпълни своите задължения за намаляване на емисиите, подкрепено от подробно описание на методологията, данните и емисионните фактори, използвани за достигане до това заключение; бб) в-случай на значителни различия в емисионните фактори, използвани за определяне на емисиите от конкретни категории източници: - описание на първоначалните емисионни фактори, включително подробности за научното основание за установяването на емисионния фактор; - доказателство, че при тогавашното определяне на намалението на емисиите са били използвани първоначалните емисионни фактори; - описание на актуализираните емисионни
--	---

промените в емисионните фактори са значителни; iii) в случай на значителни различия в методологиите, използвани за определяне на емисиите от конкретни категории източници: — описание на използваната първоначална методология, включително подробна информация за научното основание за установяването на емисионния фактор; — доказателство, че при тогавашното определяне на намалението на емисиите е била използвана първоначалната методология; — описание на актуализираната методология, включително подробности за научното основание или използвания научен източник за нейното установяване; — сравнение между оценките за емисиите по първоначалната и по актуализираната методология, което да доказва, че промяната в методологията допринася за невъзможността на държавата членка да изпълни своите задължения за намаляване на емисиите; — обосновката на решението относно това дали промяната в методологията е значителна.	фактори, включително подробности за научното основание за установяването на емисионния фактор; - сравнение между оценките за емисиите по първоначалните и по актуализираните емисионни фактори, което да доказва, че промяната в емисионните фактори допринася за невъзможността да се изпълнят националните задължения за намаляване на емисиите; - обосновката на решението относно това дали промените в емисионните фактори са значителни; vv) в случай на значителни различия в методологиите, използвани за определяне на емисиите от конкретни категории източници: - описание на използваната първоначална методология, включително подробна информация за научното основание за установяването на емисионния фактор; - доказателство, че при тогавашното определяне на намалението на емисиите е била използвана първоначалната методология; - описание на актуализираната методология, включително подробности за научното основание или използвания научен източник за нейното установяване; - сравнение между оценките за емисиите по първоначалната и по актуализираната методология, което да доказва, че промяната в методологията допринася за невъзможността да бъдат изпълни националните задължения за намаляване на емисиите; - обосновката на решението относно това дали промяната в методологията е значителна.
--	--

2. Държавите членки могат да представят една и съща информация в подкрепа на предложенията си в рамките на процедури за корекция въз основа на сходни предпоставки, при условие че всяка държава

членка представи необходимата характерна за нея информация съгласно параграф 1. 3. Държавите членки преизчисляват коригираните емисии, за да гарантират съгласуваност, доколкото е възможно, на динамичните редове за всяка година, за която се прилага(т) корекцията(ите).	2. Министерството на околната среда и водите може да представи една и съща информация в подкрепа на предложението си в рамките на процедури за корекция въз основа на сходни предпоставки, при условие че представи необходимата характерна информация съгласно т. 1. 3. Коригираните емисии се преизчисляват, за да се гарантира съгласуваност, доколкото е възможно, на динамичните редове за всяка година, за която се прилага(т) корекцията(ите).“	Частично Предстои разработване на ПМС, транспониращо част от Директива (ЕС) 2016/2284 относно намаляване на националните емисии на определени атмосферни замърсители, мониторингът на отрицателните въздействия на замърсяването на въздуха върху екосистемите, както и изискванията за изготвянето, приемането и прилагането на националната програма за контрол на замърсяването на въздуха. Текстът ще бъде напълно транспониран.
ПРИЛОЖЕНИЕ V ДОПЪЛНИТЕЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА МОНИТОРИНГ НА ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО НА ВЪЗДУХА СЪГЛАСНО ЧЛЕН 9 а) За сладководни екосистеми: установяване на размера на биологичните вреди, включително чувствителни рецептори (микро- и макрофити и диатомеи), и загубата на рибни запаси или на безгръбначни: ключовият показател способност за неутрализиране на киселини (ANC) и помощните показатели киселинност (pH), разтворен сулфат (SO₄), нитрат (NO₃) и разтворен органичен въглерод: честота на вземане на пробите: от ежегодно (за езера — по време на есенното вертикално размесване на водните пластове) до ежемесечно (за течащи води). б) За сухоzemни екосистеми: оценка на киселинността на почвата, загубите на хранителни вещества в	Транспонирано в Наредба №4 от 12 януари 2009г. за мониторинг на почвите	

почвата, азотното съдържание и баланс, както и загубата на биологично разнообразие: i) ключовият показател киселинност на почвата: обменни фракции на основни катиони (наситеност с бази) и обменен алуминий в почвата: честота на вземане на пробите: на всеки десет години; помощни показатели: pH, сулфат, нитрат, основни катиони, концентрации на алуминий в почвен разтвор: честота на вземане на пробите: всяка година (когато е подходящо); ii) ключовият показател просмукване на нитрати в почвата ($\text{NO}_3\text{-leach}$): честота на вземане на пробите: всяка година; iii) ключовият показател съотношение въглерод/азот (C/N) и помощният показател общо съдържание на азот в почвата (Ntot): честота на вземане на пробите: на всеки десет години; iv) ключовият показател хранителен баланс в листата (N/P, N/K, N/Mg): честота на вземане на пробите: на всеки четири години. в) За сухоземни екосистеми: оценка на вредата от озона за растежа на растителността и за биологичното разнообразие; i) ключовият показател растеж на растителността и увреждания на листата и помощният показател	
---	--

въглероден поток (Cflux): честота на вземане на пробите: всяка година; ii) ключовият показател превишаване на основани на потока критични нива: честота на вземане на пробите: всяка година през растежния период.																								
ПРИЛОЖЕНИЕ VI ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТИЕТО <table><tr><td>Директива 2001/81/ЕО</td><td>Настоящата директива</td></tr><tr><td>Член 1</td><td>Член 1</td></tr><tr><td>Член 2, първа алинея и втора алинея, букви в), г) и д)</td><td>Член 2</td></tr><tr><td>Член 3, буква д)</td><td>Член 3, точка 1</td></tr><tr><td>—</td><td>Член 3, точки 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12 и 13</td></tr><tr><td>Член 3, буква и)</td><td>Член 3, точка 6</td></tr><tr><td>Член 3, буква к)</td><td>Член 3, точка 7</td></tr><tr><td>Член 3, буква з)</td><td>Член 3, точка 10</td></tr><tr><td>Член 3, буква ж)</td><td>Член 3, точка 11</td></tr><tr><td>Член 4</td><td>Член 4, параграфи 1 и 2</td></tr><tr><td>Член 2, втора алинея, букви а) и б)</td><td>Член 4, параграф 3</td></tr></table>		Директива 2001/81/ЕО	Настоящата директива	Член 1	Член 1	Член 2, първа алинея и втора алинея, букви в), г) и д)	Член 2	Член 3, буква д)	Член 3, точка 1	—	Член 3, точки 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12 и 13	Член 3, буква и)	Член 3, точка 6	Член 3, буква к)	Член 3, точка 7	Член 3, буква з)	Член 3, точка 10	Член 3, буква ж)	Член 3, точка 11	Член 4	Член 4, параграфи 1 и 2	Член 2, втора алинея, букви а) и б)	Член 4, параграф 3	Не се транспонира
Директива 2001/81/ЕО	Настоящата директива																							
Член 1	Член 1																							
Член 2, първа алинея и втора алинея, букви в), г) и д)	Член 2																							
Член 3, буква д)	Член 3, точка 1																							
—	Член 3, точки 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12 и 13																							
Член 3, буква и)	Член 3, точка 6																							
Член 3, буква к)	Член 3, точка 7																							
Член 3, буква з)	Член 3, точка 10																							
Член 3, буква ж)	Член 3, точка 11																							
Член 4	Член 4, параграфи 1 и 2																							
Член 2, втора алинея, букви а) и б)	Член 4, параграф 3																							

—	Член 5	
Член 6, параграф 1	Член 6, параграф 1	
Член 6, параграф 2	Член 6, параграфи 2 и 5 — 10	
Член 6, параграф 3	Член 6, параграфи 3 и 4	
—	Член 7	
Член 7, параграф 1	Член 8, параграф 1, първа алинея	
—	Член 8, параграф 1, втора алинея и параграфи 2 — 4	
Член 7, параграф 2	Член 8, параграф 5	
Член 7, параграф 3	Член 8, параграф 6	
Член 7, параграф 4	Член 8, параграф 7	
—	Член 9	
Член 8, параграф 2	Член 10, параграф 1	
Член 8, параграф 1	Член 10, параграф 2	
—	Член 10, параграфи 3 и 4	
Член 9	Член 11	
—	Член 12	
Член 10	Член 13	
Член 6, параграф 4	Член 14, параграф 1	
Член 7, параграф 3 и член 8, параграф 3	Член 14, параграфи 2 и 3	

Член 11	Член 15		
Член 13, параграф 3	Член 16		
Член 13, параграфи 1 и 2	Член 17		
Член 14	Член 18		
—	Член 19		
Член 15	Член 20		
—	Член 21		
Член 16	Член 22		
Член 17	Член 23		
Член 8, параграф 1 и приложение III	Приложение I		
Приложение I	Приложение II		
—	Приложения III, V и VI		
Приложение III	Приложение IV		
Декларация на Комисията относно наблюдаването на емисиите на метан		Не се транспонира	
Комисията счита, че във връзка с качеството на въздуха са налице сериозни аргументи за поддържане на наблюдаването на изменението при емисиите на метан в държавите членки, с цел намаляване на концентрациите на озон в ЕС и за насърчаване намаляването на емисиите на метан в международен план. Комисията потвърждава, че въз основа на отчетените			

		данни за националните емисии тя възнамерява да оцени допълнително въздействието на емисиите на метан за постигането на целите, посочени в член 1, параграф 2 от Директивата за НГЕ, и ще разгледа мерки за намаляване на посочените емисии, като при необходимост ще представи законодателно предложение за тази цел. В своята оценка Комисията ще вземе под внимание редица текущи проучвания в това направление, които следва да бъдат завършени през 2017 г., както и измененията в тази област в международен план.
--	--	--

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЧИСТОТАТА НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ (ЗИД на ЗЧАВ)

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
Становище (Публикувано в Портала за обществени консултации на 08.06.2018г.	Изложени са следните предложения към обявления за обществено обсъждане ЗИД на ЗЧАВ: 1. Срокът за обществени консултации следва да бъде удължен до 24 юни 2018г. В мотивите към ЗИД на ЗЧАВ е посочено, че е приложен съкратен срок за обществени консултации (14 дни), поради две причини: (i) изменението на ЗЧАВ е една от мерките, предприети на национално ниво с цел изигълнение на Решението на Съда на ЕС по дело C - 488/15, (ii) срокът за транспониране на Директива (ЕС) 2016/2284 е 1 юли 2018г. Посочените факти не аргументират приложението на чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове, съгласно който съкратени срокове за обществени консултации се прилагат само при изключителни случаи. Директива (ЕС) 2016/2284 е публикувана в Официален вестник на Европейския съюз L 344 от 17 декември 2016г. Решение по дело C-488/15 е от 5 април 2017г. Необходимостта от приемане на мерки е била известна на компетентните органи своевременно и посочените факти не могат да се категоризират като изключителен случай. Поради тази причина срокът за обществени консултации следва да е 30-дневен, т.е. до 24 юни 2018г.	Не се приема	Предлаганият период за обществен достъп е изтекъл.
1. Екологично сдружение „За Земята“ и „Грийнпийс“ - България	2. Законодателно закрепване на възможността за обжалване на ПКАВ Предлагаме в чл.27 от ЗЧАВ да се създаде нова аления със следното съдържание: „Заинтересованите лица могат да обжалват	Не се приема	Програма е общ административен акт и не създава определени задължения към гражданите, няма пречка да бъде обжалвана по реда на

решението по приемане на програма по алinea 1 по реда на Административнопроцесуалния кодекс в едномесечен срок от оповестяването му, а ако са участвали в изготвянето на програмата - в 14-дневен от отделните съобщения до лицата.“ Мотиви Програмите за КАВ по чл.27 от ЗЧАВ (ПКАВ) са основният регулаторен инструмент, чрез който се управляват дейностите и мерките по намаляване на замърсяването на атмосферния въздух. Настоящата нормативна рамка относно ПКАВ е изключително лаконична. Именно това е причината за формирането на съдебна практика, която противоречи на основни принципи на правото на опазване на околната среда. На 1 ноември 2017г. Върховният административен съд (ВАС) отсъди, че жители на гр. София и неправителствени организации нямат правен интерес да обжалват Програмата за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015 - 2020г. с аргумент, че същата представлява вътрешноведомствен акт.¹ Подобно тълкуване означава, че актовете, които определят мерките и задават рамката на дейностите по намаляване на замърсяването на атмосферния въздух в дадена община, не подлежат на съдебен контрол. Това решение противоречи на установената практика на СЕС² и на международни актове, по които България е страна.³ Тълкуването, приложено от българския съд, има и значителни практически	Административно процесуалния кодекс.
---	---

¹ Определение № 13138 от 01.11.2017 г. по адм. дело 12064/2017 г. по описа на ВАС

² Решенията на СЕС по дело С-237/07 (Janasek) и дело С-404/13 (ClientEarth) потвърждават правото на граждани и организации да поискат чрез съда приемането на програми на управление на въздуха, както и да обжалват законосъобразността на същите.

³ Съгласно чл. 9, параграф 3 от Конвенцията за достъп до информация, участието на обществеността в процеса на взимане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда представителите на обществеността следва да имат достъп до „административни или съдебни процедури за оспорване на действия или пропуски на частни лица и държавни органи, които нарушават разпоредбите на националното законодателство, касаещо околната среда.“

последници, тъй като липава потърпевшите от действията на администрацията от механизъм за контрол. Поради изложените аргументи, считаме, че е целесъобразно на законодателно ниво да бъде уредена възможността заинтересованите лица да обжалват ПКАВ. Предложената в т.2 на това становище нормативна промяна ще уреди правната същност на ПКАВ, както и изискванията за участието на обществеността в процеса по изготвянето им, тъй като към процедурата ще се приложат разпоредбите на чл.65 и следващи от АПК. Към момента участието на засегнатите лица в изготвянето на ПКАВ е уредено в подзаконовите нормативни актове, като липсва ясна уредба на формите на участие на заинтересованите лица в производството.⁴ Това води до несигурност относно приложимата процедура и до липса на синхрон в практиките, предприемани от общините в изготвянето на ПКАВ. Така например някои общини са създали Програмен съвет за оценка и управление на КАВ, докато други считат, че не са задължени да направят това.		
3. Законодателно урегулиране на съдържанието на ПКАВ Предлагаме в чл.27 да се създаде нова алинея със следното съдържание: <i>„В случаите, когато нивата на един или няколко замърсителя превишават установените норми, за които крайният срок за тяхното постигане е изтекъл, програмите по ал. 1 включват подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък“</i> Мотиви Към момента, българското законодателство	Не се приема	Процесът на транспониране не се свежда до формален превод на съответната европейска директива на националния език, а задължава само и единствено държавите-членки за постигане на съответния резултат, като им остава избор на формата и методите, чрез които да го постигнат. Текстът на чл.23, ал.1, §2 от Директива 2008/50/ЕО „

⁴ Наредба № 7 от 03.05.1999 г. за оценка и управление качеството на атмосферния въздух и Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух

неправилно транспонира чл.23, ал.1, параграф 2 от Директива 2008/50/ЕО. Чл.23, ал.1, параграф 2 от Директивата гласи: „В случай на превишаваня на тези пределно допустими стойности, за които крайният срок за постигане е изтекъл, плановете за качество на въздуха посочват подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък.“ Съгласно настоящата редакция на чл.38 от Наредба №12 от 15 юли 2010г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух, в идентична ситуация, програмите за КАВ трябва да съдържат „краткосрочни мерки“.

Основното съдържание на ПКАВ и към момента е уредено на законодателно ниво - чл.27, ал.3 ЗЧАВ. Считаме, че разпоредбата на чл.23, ал.1, параграф 2 от Директива 2008/50/ЕО е основополагаща за правната уредба на ПКАВ и следва да бъде транспонирана на законово ниво.

Въвеждането на предложената редакция ще осигури правилно транспониране на цитираната норма на правото на ЕС и ще гарантира нормативна основа за подход при изготвянето на ПКАВ, който цели ефективно и навременно решаване на наднорменото замърсяване на въздуха.

(i) Правилно транспониране на правото на ЕС

„Краткосрочни мерки“ и „подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък“ са различни понятия както в смислов аспект, така и с оглед на практическото им значение. Краткосрочни са мерки с ограничено действие във времето. Такива мерки се предвиждат в общинските ПКАВ със срок на действие от 2 до 3г.

Различно е значението на израза „подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде

подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък“ подлежи на тълкуване и не внася никаква яснота по отношение на продължителността на този период. Поради това считаме, че текста в националната разпоредба (Наредба №12 от 15 юли 2010г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух) „програмите по чл.37, ал.1 включват подходящи краткосрочни мерки“, постига напълно целта на директивата и не приемаме твърдението, че е неправилно транспонирана; В процеса по разработване на програмите за КАВ освен изискванията на чл.38, ал.1 от Наредба №12, следва да се прилагат и изискванията на действащата „Инструкция за разработване на програми за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества, в районите за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух, в които е налице превишаване на установените норми“.

възможно най-кратък“. Това са мерки, които следва да обезпечат свеждането на замърсяването в предвидените законови норми във възможно най-кратък срок. При избора на такива мерки, компетентният орган трябва предвид конкретните особености на замърсяването (дали основен източник е транспортът или битовото горене), да избере мерки, които с оглед на съвременното развитие на техниката, да обезпечат намаляване на замърсяването във възможно най-кратки срокове.

Към настоящия момент изборът на мерки за намаляване нивата на замърсяване на въздуха в общинските ПКАВ не се базира на анализ и остойностяване на намалението на замърсяването, което дадената мярка ще донесе. Това е именно едно от нарушенията, за което България е осъдена с решение дело C- 488/15 на Съда на Европейския съюз.

„С превишаването както на годишните, така и на дневните пределно допустими стойности, приложими за концентрациите на ПЧ10, във всички горепосочени зони и агломерации, (България) не е изпълнила задълженията си по член 23, параграф 1, втора алинея от тази директива, и по-специално задължението периодът на тези превишавания да бъде възможно най-кратък, що се отнася до периода от 11 юни 2010г. до 2014г. включително.“

С решението е установено нарушение от страна на България, но все още не е наложена санкция. Периодът непосредствено след решението е от изключителна важност, за да се обезпечи спазването на правото на ЕС и предотвратяване на глоби. В този смисъл, правилното имплементиране на Директива 2008/50/ЕО следва да е в приоритетите на компетентните институции.

(ii) Предпоставка за изготвяне и приемане на общински ПКАВ, които са ефективни и водят до

подобряване качеството на атмосферния въздух Допуснатата смислова неточност при въвеждането в българското законодателство на Директивата води до вменияване на различно по своето естество задължение на компетентните органи. ПКВАВ са основно средство за справяне с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух. Към днешна дата всяко превишение на пределно допустимите норми на замърсяване ще попадне в хипотезата на чл.23, ал.1, параграф 2 от Директива, тъй като са изтекли крайните срокове за постигане на нормите за замърсителите, обект на Наредбата. Съгласно настоящото българско законодателство няма нормативно изискване, което задължава общините да извършват анализ на намалението на замърсяването, което дадена мярка ще донесе. Резултатите от това се налице: Някои общини в България вече за трети път изготвят ПКВАВ с обществени средства, а превишенията на нормите по отношение на ФПЧ продължават. Приносът на програмите обаче е под въпрос, тъй като част от включените мерки (като подновяване на автопарка и рехабилитация на пътища) в повечето случаи биха били предприети от общините така или иначе, докато други нямат качествена връзка с намаляване на замърсяването. Същевременно в нито една ПКВАВ няма показани сценарии при какви мерки ще се постигнат нормите и в какви срокове с оглед изпълнението на чл.23, ал.1. от Директива 2008/50/ЕО.	Не се приема Разпоредбите на чл.42а, ал. 1 са действащи към момента разпоредби на Закона за чистота на атмосферния въздух. Предвидените санкции имат за цел да ангажират кметовете с проблема. Прилагането на
4. Отговорност на кметове на общини за изготвяне на ПКВАВ Не подкрепяме някои от предложените в §25 от ЗИД на ЗЧАВ (нов чл.42а, алинеи 1 и 4) промени и считаме, че същите не следва да бъдат приети. Мотиви С проекта за изменение и допълнение на ЗЧАВ	

се предвижда увеличаване отговорността на кметовете на общини за изготвянето и изпълнението на ПКAB, както и възможност за налагане на санкции, в случай че изпълнението на мерките от ПКAB не доведе до ежегодно намаляване на броя на превешенията на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсяване. Предложените законодателни промени в чл.42а, алинеи 1 и 4 са неуместни и неспособни да се справят с проблемите на наднормено замърсяване по следните причини: (i) Прехвърля се отговорността към органите на местната власт, като се вмения персонална отговорност, скрепена със санкция, без да се адресират реалните причините за липсата на положителни резултати от предприеманите до момента мерки. Остават неназовани и недооценени реалните причини за липсата на резултати, а именно ниско качество на изготвяните ПКAB, липса на кадрови ресурс и експертиза за изготвяне и прилагане на ПКAB; липса на финансов ресурс за това. Поради изложените причини, не следва да бъдат приети предложените промени в чл.42а, алинеи 1 и 4 от ЗИД на ЗЧAB. (ii) Предложените в чл.42а, алинеи 1 и 4 мерки визират предполагаема отговорност в края на един процес, какъвто е (не) изготвянето на ПКAB и непостигане на необходимите резултати. Много по-правилно и ефективно би било да се предвиди отговорност за кметовете на общини, в случаите на бездействие по време на подготовителните етапи на изготвянето на ПКAB - например при несвоевременно стартиране процеса на изготвяне на ПКAB, при не създаване на Програмен съвет, при нарушаване на правилата за прозрачност на процеса на изготвяне на ПКAB или при нарушаване на правилата за участие на обществеността.		санкционен режим върху дейността на кметовете от страна на МОСВ е една от препоръките към министъра на ОСВ в одитен доклад „Ефективност и ефикасност на мерките предприети от националните и местните власти за борба срещу основните източници на замърсяване на атмосферния въздух в големите градове“ на Сметна палата на Република България. Санкционният режим по ал.4 е свързан с изпълнение на изискванията на чл.27 за ежегодно намаляване на замърсяването и за постигане на напредък по достигане на нормите.
---	--	--

	Санкционирането на неправомерните действия или бездействия на кметове на общини по време на изготвяне на ПКАВ и при отчитане действията за изпълнение на ПКАВ (каквато е отговорността по чл.42а, алинеи 2 и 3) би имало много по-голям ефект, отколкото предложените текстове на чл.42а, алинеи 1 и 4. Не на последно място периодът на бездействие, довел до непостигане на ежегодното намаляване на броя на превишенията на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите може да обхваща мандати на повече от едно лице в качеството му на кмет - в тези случаи основателно ще се постави въпросът кое лице трябва да бъде санкционирано и за кое точно действие. (iii) Предложените мерки по чл.42а, алинеи 1 и 4 могат лесно да бъдат използвани превратно като санкция спрямо определени кметове.		
	5. Следва да бъдат приети стандарти и за дърва и биомаса за отопление. Предлагаме промяна в §27 от ЗИД ЗЧАВ, като дефиницията в новата точка 43 от §1 от Допълнителните разпоредби на ЗЧАВ да приеме следната редакция: <i>§1 от Допълнителните разпоредби</i> <i>т.43. „Твърди горива, използвани за битово отопление” са въглища и брикети от въглища, дърва, брикети от дърва, пелети и брикети от биомаса и други сходни.</i> Мотиви С настоящата промяна на ЗЧАВ се цели намаляване на замърсяването на въздуха, причинено от изгаряне на твърди горива за битово отопление и по-конкретно създаване на нормативно основание за създаването на Наредба, която да определи стандарти за тези горива с цел по-ниски емисии на замърсители при изгарянето им. Освен предвидената регулация на въглища и брикети от въглища, която приветстваме,	Приема се по принцип	Не е възможно механичното добавяне в определението за твърди горива и дървата за огрев, най-малкото – заради различното естество на това гориво. В ПЗР е дадено основание за разработване на изискване за дървесината, която се предлага за огрев, като механизма за контрол следва да бъде допълнително обсъден с компетентните органи.

считаме за сериозен пропуск липсата на стандарти за дърва, пелети и брикети от биомаса. Горенето на дърва с ниско качество (обикновено с висока влажност) е един от най-сериозните замърсители на въздуха в България. Дори и в Доклад, възложен на Световната Банка по поръчка на МОСВ „ADVISORY PROGRAM FOR SUPPORT FOR AIR QUALITY MANAGEMENT IN BULGARIA. Local Air Quality Management: Towards a National Program“ недвусмислено се препоръчва въвеждането на стандарт за дърва и се подчертава, че такъв ще има по-висок ефект за подобряването на качеството на въздуха, в сравнение със стандарт за въглища като се посочва, че за 2011г. (няма по-нови данни) 75% от домакинствата, отопляващи се на твърдо гориво използват биомаса (предимно дърва), а 25% - въглища или въглищни брикети.

Във връзка с промяната по т.5 от настоящото становище считаме за наложително да се преработят текстовете от ЗИД ЗЧДВ, касаещи пускането на пазара, контрола и всички свързано с регулацията на твърди горива, използвани за битово отопление, т.к. предвидената нормативна уредба не би била подходяща и за дърва, пелети и брикети от биомаса и други сходни. Считаме, че разширяване на дефиницията още на този етап чрез включване на дървата и сходните на тях горива, ще даде ясна посока на очакваните в бъдеще стандарти за горива от този тип, и ще даде възможност на производителите на тези горива да се подготвят поотрано за неминуемите промени.

6. Имуществени санкции за нарушения, свързани с твърди горива Считаме, че предвидените имуществени санкции в ЗИД ЗЧАВ §21 и §22 са определени неправилно. Качеството на атмосферния въздух касае живота и здравето на гражданите и в България имаме сериозен проблем заради продължаващите наднормени замърсявания. Поради това, считаме, че мерките за подобряването му следва да се прилагат строго и всяко тяхно нарушение следва да се третира като такова с висока обществена опасност. В същото време немалка част от субектите, които оперират на пазара на твърди горива са юридически лица с големи обороти и съответно предвидените за тях имуществени санкции не биха имали желания възпиращ ефект, а други субекти са малки и санкциите биха били несъразмерно тежки. Съответно имуществените санкции би било по-подходящо да са достатъчно високи, но високи с оглед на конкретния субект. Затова препоръчваме <u>размерът на имуществените санкции да е процент от общия оборот на юридическите лица за предходната календарна година, но не по-малко от определен размер (например долните граници на предвидените в §21 и §22 ЗИД ЗЧАВ санкции).</u> Такъв начин на определяне на санкциите съществува в други закони в България (например Закон за защита на конкуренцията) и до голяма степен са доказали способността да осъществяват възпиращия си ефект. В допълнение, механизмите за установяване на нарушенията и прилагането на санкциите следва впоследствие да се разпишат адекватно и да бъде осигурен ресурс за тяхното прилагане. С оглед необходимостта от взаимодействие между различни институции за прилагането им, препоръчваме разработката на механизмите да започне скоро, включвайки както отговорните институции, така и	Не се приема	Размерът на санкциите е съобразен със степента на обществена опасност от извършване на нарушението. В допълнение е предвидено отнемане в полза на държавата на твърди горива за битово отопление.
---	---------------------	--

	заинтересовани страни.			
2. Столична община	Столична община предоставя следните конкретни предложения и бележки: 1. По §9 В чл.19 се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се нова ал.2: „(2) Кметовете на общините са отговорни за осигуряване на чистотата на въздуха на територията на тяхната община.“ 2. Досегашната ал.2 става ал.3. 3. Досегашната ал.3 се заличава.	Не се приема	Страната има проблеми с постигането и поддържането на определените от националното и европейско законодателство норми за качество на атмосферния въздух и по-конкретно съдържанието на фини прахови частици в него. Във връзка с това съдът на ЕС в Люксембург на 5 април 2017г. постанови решението си по дело	

1.1. Категорично възразяваме относно предлаганите промени в чл.19 и създаването на нова ал.2 Мотиви Въвеждането на отговорност единствено на кметовете на общините за осигуряване на чистотата на въздуха не отчита, факта, че кмета не може да контролира всички фактори на замърсяване на територията на общината. Отговорността на кмета да бъде ограничена единствено до дейностите, които може да контролира и изпълнява съгласно своите компетенции както и да изпълнява мерките заложи в Плана за изпълнение към Програмите КАВ. Общините нямат правомощия да определят вида на използването от гражданите гориво за битово отопление. Също така не могат да определят при закупуването на автомобил от граждани вида на използвания двигател. Считаме, че с цел прилагане на ефективен и ефикасен контрол, същите следва да бъдат регламентирани на национално ниво. Подобни мерки за въздействие се нуждаят от държавна регулация, добра финансова обезпеченост и естествено не на последно място добро желание за поведенческа промяна от страна на населението. Отговорността на кмета следва да се ангажира само в случаите на неизпълнение на програмите по чл.27, ал.1 ЗЧАВ. Санкциите за длъжностни лица трябва да се обвържат с виновно неизпълнение на програмите за чистотата на атмосферния въздух и доказани източници на замърсяване на територията на съответната община. Нещо повече, отговорностите следва да са обвързани с правомощия. Кметовете на общини нямат правомощия да налагат санкции за неизпълнение на мерките за подобряване качеството на атмосферния въздух.	С-488/15, според което България не е спазвала нормите за фини прахови частици във всички агломерации и зони на страната, както и задължението за изготвяне и изпълнение на планове за качество на въздуха, за да бъде периодът на превишаване на пределно допустимите стойности възможно най-кратък. И в сега действащото законодателство са определени отговорните органи на национално и регионално ниво с функции и задачи в областта на управление на качеството на атмосферния въздух. Основната отговорност е възложена на органите за местно самоуправление и местна власт. Всички общини с нарушено качество на въздуха следва да разработят и изпълняват програми с включени мерки. Резултатите от мониторинга на атмосферния въздух показват обаче, че планираните и изпълнявани от местните власти мерки не са достатъчно ефективни, предвид продължаващите проблеми на територията на почти цялата страна. Необходима е по-голяма ангажираност от страна на общините при определяне на
---	---

Изменението на чл.19 не произтича от директивата. Не можем да възприемем подход за самоцелното търсене и вменяване на отговорност, от който произтичат сериозни санкции при не изпълнение и не постигнато намаление на броя на превешения на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите /новият чл.27, ал.7 и ал.8/. 1.2. Предложение за корекция на алинея 2 <i>„Методите на общините са отговорни за изпълнението на общинските програми по чл.27, ал.1.“</i> <i>Алтернативно предлагаме чл.19 да остане такъв какъвто е в момента, в противен случай би могло да се тълкува и приеме, че освобождаваме от отговорност всички останали физически и юридически лица и гости на общините.</i> За да е ясно какво се контролира от общинските органи следва да е разписано в наредба. Считаме, че контролът от страна на директора на РИОСВ следва да е в отделна алинея и да е по-конкретен. 1.3. Също така предлагаме в чл.19 да бъдат точно и ясно разписани компетентностите на всички държавни органи, органите на местното самоуправление и всички ведомства, имащи отношение към дейности свързани с опазване и поддържане на КАВ. Единствено по този начин законово ще се разпише съществуващата към момента споделена комплексна политика от всички заинтересована лица относно чистота на атмосферния въздух.	адекватни и ефективни мерки, за постигане на реални резултати и защита здравето на населението. Както е констатирано и в одитен доклад „Ефективност и ефикасност на мерките предприети от националните и местните власти за борба срещу основните източници на замърсяване на атмосферния въздух в големите градове“ на Сметна палата на Република България, съществува пропуск при определянето на отговорности на местно ниво във връзка с осъществяване на дейностите по провеждане на политиката в областта на опазване чистотата на въздуха, като са направени предписания към кметовете на общините, които са били обект на одита. В тази връзка считаме, че досега действащият модел не води до пълната ангажираност на кметовете по проблема и отговорността следва да бъде персонална. С направените промени в законопроекта не се отменят отговорностите на други институции на национално ниво за провеждане и прилагане на политики за подобряване на качеството на атмосферния въздух. Напротив, с него се разширяват контролните
--	---

функции на органите на държавната власт – например контрола на твърдите горива с вменените нови функции на Държавната агенция по метрологичен и технически надзор. В допълнение, с изготвяната Национална програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух също се вменяват отговорности на конкретни институции от централната власт.		функции на органите на държавната власт – например контрола на твърдите горива с вменените нови функции на Държавната агенция по метрологичен и технически надзор. В допълнение, с изготвяната Национална програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух също се вменяват отговорности на конкретни институции от централната власт.
Действащият модел не води до пълната ангажираност на кметовете по проблема и отговорността следва да бъде персонална. В допълнение, предложените промени вменяват отговорност на кметовете само на територията на тяхната община. Не считаме че преносът на замърсители от съседни зони е определящ за качеството на атмосферния въздух в конкретна община. Определянето на основните източници на замърсяване е обект на разглеждане и еднозначно	Не се приема	2. По § 11 Член 27 се изменя така: <i>„Чл. 27. (1) В случаите, когато в даден район общата маса на емисиите доведе до превишаване на нормите за вредни вещества (замърсители) в атмосферния въздух и на нормите за отлагания, кметовете на общините разработват и изпълняват програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми по чл. 6. Програмите се приемат от общинските съвети.</i> <i>(2) Кметовете на общините ежегодно, до 31 март, внасят в общинските съвети отчет за изпълнението на програмите по ал. 1 за предходната календарна година.</i> <i>(3) Отчетът по ал. 2 се публикува на интернет страницата на общината след одобрение от общинския съвет.</i>

(4) Програмите по ал.1 включват и: целите, мерките, етапите и сроковете за тяхното постигане; средствата за обезпечаване на програмата; системата за отчет и контрол за изпълнението и системата за оценка на резултатите. (5) Изпълнението на мерките от програмите по ал.1 трябва да води до ежегодно намаление на броя на превишенията на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите, в случаите, когато те са над определените норми за качество на въздуха, регистрирани в пунктовете за мониторинг, част от Националната система за мониторинг на околната среда на територията на общината. (6) Намалението по ал.5 се оценява за предходната календарна година на база средната стойност на регистрирания брой превишения на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите за последните три календарни години. Оценката се извършва от РИОСВ, за всеки отделен пункт за мониторинг, в срок до 30 април на текущата година. (7) Изискването по ал.5 се счита за изпълнено, когато ежегодно намаление е регистрирано във всеки отделен пункт за мониторинг на територията на общината. (8) В случаите, когато изискването по ал.5 не е изпълнено и не е постигнато намаление на броя на превишения на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите, директорът на РИОСВ изпраща доклад до министъра на околната среда и водите с предложение за налагане на санкция. (9) Програмите по ал.1 може да се коригират в случаите, когато са се променили условията, при които са съставени.	доказване в рамките на изготвянето на общинските програми.
---	---

Предвидените санкции са само един от инструментите за постигане на целения от закона резултат. При констатиране на превишения на замърсяване на въздуха следва да се отчетат преноса на въздушни маси. Кметовете на общини следва да носят отговорност за замърсявания с източник на територията на съответната община.			
Предлагаме в чл.27, ал.3 да се извърши следната редакция: (3) <i>Отчетът по ал.2 се публикува на интернет страницата на общината след приемането му от комисията към общинския съвет и/или одобрение от общинския съвет.</i>	Не се приема	Одобрението от комисията отпредходжа одобрението от Общинския съвет и не следва да се разписва.	
В Чл.27, ал.4 е отпаднал текста „мерките по организиране и регулиране движението на автомобилния транспорт“, считаме че е редно да се запази предишната редакция с оглед осигуряване на възможност на местно ниво да се регулира автомобилния транспорт в случаи на констатирани превишения на нормите на замърсителите.	Не се приема	Не е необходимо да се конкретизират мерките. Възможността е регламентирана в чл. 29.	
Чл.27, ал.5-8, считаме че не следва да се прилагат при заварено положение т.е. при приета вече от общинския съвет програма, защото не може да се гарантира изпълнението на закона в този му вид и това ще доведе до санкции, които за съжаление са предвидени да са персонални за Кмета.	Не се приема	Посочените разпоредби се отнасят за оценяване на намалението на превишенията на база тригодишен период. Не виждаме каква е пречката да бъде изпълнено това изискване при приета и изпълнявана в необходимия обем програма. В допълнение и сега действащото законодателство изисква от местните власти постигане на нормите за КАВ на тяхна територия и не ги освобождава от отговорност и предприемане на мерки.	
Предлагаме в чл.27, ал.8 да се извърши следната редакция:	Не се приема	Планираните и изпълнявани от местните власти мерки не са	

„В случаите, когато изискването по ал.5 не е изпълнено и не е постигнато намаление на броя на превишения на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите, директорът на РИОСВ изпраща доклад до министъра на околната среда и водите с предписание за предприемане на допълнителни мерки от Кмета на съответната община.“	достатъчно ефективни за справяне с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух. Една от причините за това, както нееднократно е подчертано по-горе, е недостатъчната ангажираност на кметовете с този проблем. Съществуващият към момента санкционен режим очевидно не е достатъчен от гледна точка активната работа на кметовете и общинските власти за изпълнението на програмите и за постигане на заложените в тях цели, което е наложително, предвид естеството на проблема, както и решението на Съда на ЕС по дело C-488/15. Във връзка с това е необходимо въвеждане на обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на програмите за КАВ и съответното санкциониране при тяхното изпълнение. В Националната програма за подобряване качеството на атмосферния въздух не се предвижда разписването на конкретни мерки към отделните общини. В тази връзка всяка община сама следва да определи необходимостта от прилагането на една или друга мярка и нейния обхват. Например мярката „зони с ниски емисии“,
Въпрос! Чл.27а, ал.1 визира разработване и приемане от Министерски съвет на Национална програма за подобряване качеството на атмосферния въздух. Следва ли да се разбира, че като част от отговорните институции ще бъдат и общините и ако да как ще се гарантира, че вмененото с националната програма е отразено в общинските програми. Кога се очаква приемането на първата такава програма с оглед съобразяване на обстоятелството от необходимост на евентуална актуализация на вече приетите програми или това	

ше касае програмите от 2021 и следващите години.	който се препоръчва в проекта на Национална програма, е подходяща за прилагане само в общините, в които транспорта има голям принос към замърсяването.	
3. По § 13 В чл.28, ал.3 се изменя така: „(3) При явно нарушаване чистотата на атмосферния въздух от моторните превозни средства контролните органи на Министерството на вътрешните работи или на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията в зависимост от собственика на моторното превозно средство, предприемат съответните действия по чл.171, т.2, буква „а“ във връзка с чл.5, ал.2, т.2 от Закона за движението по пътищата срещу конкретните нарушители.“ Изразът „явно нарушаване“ е неясен. Следва да се запише легална дефиниция на този термин.	Приема се по принцип	От законопроекта отпада предложението за изменение.
4. По § 24 Член 42а се изменя така: „Чл.42а. (1) Кмет на община, който не разработи програмите по чл.27, ал.1 в срока, определен в наредбите по чл.6, ал.1, се наказва с глоба от 2 000 до 5 000 лв. (2) Кмет на община, който не внесе отчет за изпълнение на програмите по чл.27, ал.2 в определения срок, се наказва с глоба от 1 000 до 5 000 лв. (3) Кмет на община или длъжностно лице, което не изпълни задълженията си по организиране на изпълнението на мерките в програмите по чл.27, ал.1 или в оперативния план по чл.30, се наказва с глоба от 1 000 до 5 000 лв. (4) Кмет на община, за която оценката по чл.27, ал.6 е показала че няма намаление на	Не се приема	

регистрирания брой превози на нормите за вредни вещества и/или на средногодишните нива на замърсителите, се наказва с глоба от 5 000 до 10 000 лв.	(5) При повторно нарушение глобите по ал.1-4 се налагат в двоен размер. В този текст е визирана отговорността на кмета на общината за неработване и изпълнение на програмата. Няма отговор на въпроса какво се случва в случай че общинския съвет не приеме програма или забави нейното приемане.	В чл.6, ал.1 от ЗЧАВ се говори на наредби, определящи норми за замърсители. Неясно е за какъв срок става дума в §24 ЗИД на ЗЧАВ относно изменението на чл.42а, ал.1 ЗЧАВ. Недопустимо е да се предвижда санкции за неспазване на срок, който не е определен. ЗЧАВ „Чл. 6. (1) (Изм. - ДВ, бр.27 от 2000г.) Министърът на околната среда и водите и министърът на здравеопазването съвместно издават наредби, с които утвърждават норми за вредни вещества (замърсители) в атмосферния въздух и норми за отлагания на вредни вещества (замърсители).“	Чл.42а предвижда санкции и глоби само за кмета на общината, тъй като хипотезата на чл.19 визира отговорност само на кмета. Следва да се предвиди и механизъм за санкциониране на физически и юридически лица, защото те са замърсители. Предлагаме ал.4 и 5 на чл.24 да отпадат предвид предложението ни за редакция на чл.27, ал.8
	Предвиденият режим касае отговорностите на кмета.	Срокът за разработване на общинската програма е ясно определен в Наредба № 12 от 15 юли 2010г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух, приета на основание чл.6, ал.1 от ЗЧАВ.	Предвиденият санкционен режим по ал.4 и ал.5 е свързан с изпълнение на изискванията на чл.27 за ежегодно намаляване на замърсяването и за постигане на напредък по достигане на нормите.

5. По § 26 В §1 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения: 1. В т.18 след думата „течни“ се добавя „или твърди“. 2. В подточки „а“, „б“ и „в“ на т.18 след думите „течни“ се добавя „или твърди“. 3. В т.19 след думата „течните“ се добавя „или твърдите“. 4. Точка 20 се изменя така: „20. „Краен разпространител на течни горива“ е лице, което разпространява течни горива на бензиностанция с цел зареждане на горивните резервоари на моторните превозни средства на потребителите, включително на собствени моторни превозни средства.“ 5. Създава се т.43: „43. „Твърди горива, използвани за битово отопление от населението“ са въглища и брикети от въглища.“ 6. Създава се т.44: „44. „Разпространение на твърди горива“ е движението на твърдите горива по веригата от производител, съответно от внос или въвеждане, до крайния разпространител в местата по чл.3, ал.1, т.б.“ 7. Създава се т.45: „45. „Краен разпространител на твърди горива“ е лице, което продава твърди горива на населението.“ 8. Създава се т.46: „46. „Екосистема“ е екосистема по смисъла на §1, т.17 от Допълнителните разпоредби на Закона за биологичното разнообразие.“ Дефиницията за твърди горива не обхваща всички възможни твърди горива, например дървесни пелети, промишлени отпадъци и др. Всички регулации ще се отнасят за въглища и брикети от въглища. Извън	Приема се по принцип	Не може да бъде механично добавено в определението за твърди горива и дървата за огрев. Въглищата и дървесината са различни видове горива, и причините, поради които използването им води до замърсяване на въздуха, са различни. В допълнение, в ПЗР е дадено основание за разработване на изискване за дървесината, която се предлага за огрев, като механизма за контрол следва да бъде допълнително обсъден с компетентните органи.
---	-----------------------------	---

обхвата на закона остават всички други възможни горива, използвани в бита. Изменението на ЗЧАВ цели да регулира производството, разпространението и търговията с въглища и брикети от въглища, по този начин всички горива различни от въглищата не попадат в обхвата на закона, което не способства за постигане целта на закона, доколкото е установено, че изгарянето на твърди горива различни от въглища е една от основните причини за замърсяване на атмосферния въздух. Най-общо прави впечатление, че от обхвата на ЗИД на основния закон е изключено даже твърдо гориво, използвано за битово отопление, а именно – дърва за огрев. Същите следва да се включат в т.43, §1 от Допълнителните разпоредби.

Точка 43 следва да придобие най-малко следната редакция:

„43.„ Твърди горива, използвани за битово отопление от населението са въглища, брикети от въглища и дърва за огрев.“

	В ЗИД на ЗЧАВ не се съдържат текстове, които уреждат замърсяването от търговски и малки производствени обекти, които не отговарят на установените изисквания за височина на комина и т.н.	Не се приема	По отношение на търговските и малки производствени обекти, в случаите когато тази дейност не попада в изискванията на законодателството в областта на качество на въздуха, същата се разрешава от компетентните органи на територията на общината.
	Предложениите санкции в чл.34, за лица, които пускат на пазара или търгуват с твърди горива прави впечатление, че са в пъти по-ниски от тези за същите лица, търгуващи и разпространяващи течни горива. Предлагаме да се уеднаквят или да се завишат предложените. Според нас предложените са твърде ниски.		Размерът на санкциите е съобразен със степента на обществена опасност от извършване на нарушението, която при течните горива е значително по-висока. В допълнение е предвидено отнемане в полза на държава на твърди горива.
3. Община Пловдив	Предложение по §10 Коментар по чл.19, ал.2: Опазване чистотата на въздуха е споделена отговорност на всички физически, юридически лица и еднолични търговци. Не е допустимо единствено кметовете на общините да бъдат натоварени с цялата отговорност за качеството на атмосферния въздух, предвид различните компетентни органи, имащи отношение върху контрола на качеството на въздуха. Следва да се отчете факта, че процесите по подобряване качеството на въздуха са бавни и изключително скъпи – те изискват прилагането на различни мерки на различни нива и са много разходоёмки, отнесено към икономическото състояние на страната и в частност на населението. Изискват се цялостни решения, свързани със структурни промени, разгръщане на социалната политика, развитие на базисна инфраструктура и не	Не се приема	С направените промени в законопроекта не се отменят отговорностите на други институции на национално ниво за провеждане и прилагане на политики за подобряване на качеството на атмосферния въздух. Напротив, с него се разширяват контролните функции на органите на държавната власт – например контрола на твърдите горива с вменените нови функции на Държавната агенция по метрологичен и технически надзор. В допълнение, с изготвяната Национална програма за подобряване на

	на последно място - промени в социалните и поведенческите модели на населението. Замърсяването на въздуха е проблем както с екологичен, така и със социален характер. Предвид тези специфики и факти става ясно, че Кметовете на общини няма как на практика да осигурят реализацията на дейности, които са извън прекия им контрол. Предлагаме в чл.19 да бъдат точно и ясно разписани компетенциите на всички държавни органи и ведомства, както и на органите на местното самоуправление, имащи отношение към дейности свързани с опазване и поддържане на КАВ в норми.		качеството на атмосферния въздух също се вменяват отговорности на конкретни институции от централната власт.
	Предложение по §11 Коментар по чл.27, ал.3 Съгласно чл.4 от ЗООС атмосферния въздух е компонент на околната среда, а чл. 6 от същия закон гласи „Управлението, опазването и контролът на компонентите на околната среда и факторите, въздействащи върху тях, се извършват по ред, определен от този закон и от специалните закони за компонентите и факторите на околната среда“. В тази връзка считаме, че Програмите КАВ трябва да се разглеждат като неразделна част от общинските програми по околна среда. Съгласно чл.79, ал.5 от ЗООС „Кметът на общината ежегодно внася в общинския съвет отчет за изпълнението на програмата за околна среда, а при необходимост - и предложения за нейното допълване и актуализиране. Предлагаме да се запази чл.27, ал.2 на ЗЧАВ, а именно: Програмите по ал.1 са неразделна част от общинските програми за околна среда по чл.79 от Закона за опазване на околната среда. Отчета по Програмата КАВ е неразделна част от отчета на програмите за околна среда по чл.79, ал.5	Не се приема	Програмите по чл.27 от ЗЧАВ се изготвят само при определени обстоятелства – нарушени норми за качество на въздуха и за тяхното разработване има европейско и национално законодателство. Програмите по чл.79, ал.1 от ЗООС се разработват от всички общини.

	от Закона за опазване на околната среда. Същите следва да се разглеждат като част от всички останали дейности и инициативи от страна на общините в посока опазване на околната среда и повишаване комфорта на жизнената среда. Програмата КАВ в т.ч. и отчета по Програмата следва да са неразделна част от общинските програми за околна среда, спазвайки комплексния подход за опазване на околната среда в нейната цялост от замърсяване (чл.40, ал.1, т.1 от Наредба № 12 от 15.07.2010г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух). Предлагаме следния текст за чл.27, ал.3: <i>Отчетът по ал.2, който е част от отчетите по Програмите по чл.79, ал.1 от ЗООС, се публикува на интернет страницата на общината след внасянето му в общинския съвет по реда на чл.79, ал.5 от ЗООС.</i>		
	Предложение по §11 Коментар по чл.27, ал.5 В много общини с преобладаващ източник на замърсяване е посочено - Битовото отопление на населението. Този източник се характеризира със специфична емисия. В тази връзка не става ясно как ЗИД на ЗЧАВ регламентира контрола на емисията отделена от индивидуални и/или локални отоплителни инсталации, обслужващи едно или няколко домакинства, заведения, фирми и др. в резултат изгарянето на твърди горива. Използването на гориво се изгаря в котли/камини/печки/скарари, чието техническо състояние е причина за значителни емисии. Отвеждането на димните газове е на височина до 30 метра и става с изпускащи устройства (комини), за които няма регламент, изискващ и задължаващ да се води регистър т.е не е регламентирана институцията, която извършва	Не се приема	Предложението е извън обхвата на законопроекта. Решаването на проблема със замърсяването на въздуха от битовото отопление не е свързано с извършване на контрол и санкциониране, а с подмяна на горивните инсталации и използваните горива, както и качеството на последните. В тази връзка се предлага въвеждане на изисквания и контрол на качеството на твърдите горива за битово отопление. Допълнително, чрез Оперативна програма Околна среда 2014-2020г. ще бъдат финансирани

	текущ контрол по експлоатацията, както и последващ контрол на коминните тела. Поради тези обстоятелства, този вид инсталации са с ниска ефективност и сравнително големи за мощността си емисии, които при гъсто жилищно застрояване (характерно за централната градска част и широкия център на градовете) и лоши метеорологични условия (без възможност за разсейване) се натрупват близо до мястото на отделяне и са предпоставка за нарушаване на нормите за опазване на човешкото здраве. Освен това съществува лоша практика сред населението да се изгарят различни битови отпадъци, при което допълнително се отделят в АВ значителни количества опасни за здравето вещества. В тази връзка липсват ясни насоки и регламенти как точно да бъде извършван контрола по изпълнението на подобна мярка в Програмите КАВ на общините. Подобни мерки са неизбежни в общини с основен източник на замърсяване битово отопление на населението. Изборът на отопление от населението на дадена община е в пряка зависимост от желанието и възможностите на населението/домакинството. Как и по какъв начин да се контролира пълноценно този процес от Кметовете или упълномощени лица, след като същите са с ограничени възможности за контрол на емисии от битови отопление на жилищни сгради и примерно търговски обекти. Предлагаме да се предвиди и определи механизъм за извършване на контрол и санкциониране на физически лица, юридически лица и ЕТ, в случай на замърсяване на АВ от битово отопление, както и органите, които могат да установят това. Необходими са и законодателни промени, които да въведат ограничения при използването и употребата на МПС с нисък екологичен клас на двигателя или без катализатор. От една страна няма ограничение за	мерки за подмяна на отоплителни уреди на твърдо гориво. По отношение на МПС са направени законодателни промени за повишаване на качеството и ефективността на периодичните технически прегледи, тъй като голяма част от автомобилите са с неизправни изпускателни системи, което има негативен ефект върху качеството на въздуха. Въведени са допълнителни ограничения за изкупуване на катализатори от моторни превозни средства в пунктовете за приемане на отпадъци чрез прилагане на строг контрол и санкции. В процес на съгласуване са промени в Закона за местните данъци и такси, които целят да стимулират употребата на автомобили, които водят до по-ниски нива на замърсяване – предлага се въвеждането на
--	--	--

възрастта на личното МПС, от друга ЗЧДВ регламентира възможността за въвеждане на зони с ниски емисии. На практика в големите градове има интензивен трафик, дължащ се не само на регистрираните МПС на територията на общините, но и на временно преминаващи МПС на територията на градовете.	взрастта компонент при определянето на данъка върху превозните средства, съгласно който автомобилите с по-висок евро стандарт ще бъдат натоварени с по-малка данъчна тежест.
Предложение по §11 Коментар по чл.27, ал.8 Как може да бъде наложена санкция на Кмета ако същия на своята територия чрез своя отчет декларира/доказва предприети действия и контрол за подобряване на КАВ. Предлагаме да се предвиди налагане на предписане за предприемане на конкретно разписани допълнителни мерки от страна на местната власт, но не и глоба. Предлагаме допълване на ал.8, като след думата „глоба“ се добавя следния текст: „в случай, че през изтеклата година не са предприети мерките, разписани в Програмите за КАВ“.	Не се приема
Предложение по §13 Коментар по чл.28, ал.3 Не е разписан ясно текстът „При явно	Планираните и изпълнявани от местните власти мерки са такива, които са избрани и одобрени от самите тях. Ако те не са достатъчно ефективни за справяне с наднорменото замърсяване на атмосферния въздух, очевидно не са избрани и прилагани необходимите мерки. Съществуващият към момента санкционен режим очевидно не е достатъчен от гледна точка активната работа на кметовете и общинските власти за изпълнението на програмите и за постигане на заложените в тях цели, което е наложително, предвид естеството на проблема, както и решението на Съда на ЕС по дело C-488/15. Във връзка с това е необходимо въвеждане на обективни критерии за оценка на напредъка по постигане на целите на програмите за КАВ и съответното санкциониране при тяхното неизпълнение. От законопроекта отпада предложеното изменение.

4. Калин Гавраков - Нетфоком ЕООД	нарушаване чистотата на атмосферния въздух от моторните превозни средства контролните органи на Министерството на вътрешните работи или на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията в зависимост от собственика на моторното превозно средство, предприемат съответните действия по чл.171, т.2, буква „а“ във връзка с чл.5, ал.2, т.2 от Закона за движението по пътищата срещу конкретните нарушители.“ Предлагаме изразът „явно нарушаване“ да се появи коректно като конкретно се допълни и дефинира. Предлагаме също да бъдат описани задълженията за контрол и санкции при неизпълнение на ангажиментите на всички държавни органи и ведомства, а не само на органите на местното самоуправление с цел цялостен и комплексен подход по опазване и поддържане чистотата на АВ.		
	Предложение №1 относно §4 Създава се чл. 86, ал. 1 В алинея 1, са изброени лицата подлежащи на регистрация, но очевидно липсва категорията „производител“. Ако целта е да се въведе проследимост на твърдото гориво, то следва задължително на регистрацията да подлежат и производителите. Всъщност няма логика търговците (на едро или на дребно) да са регистрирани, а производителите да не са. Не може търговеца да е подложен на по-стриктен контрол от самия производител.	Приема се	Текстовете са редактирани в оперативен порядък с ДАМТН.
	Предложение №2 относно §4 Създава се чл. 86, ал. 1 Използван е терминът „разпространяват“, който няма легална дефиниция. Следва да има приемственост в законодателството при употребата	Приема се по принцип	Текстовете за регистъра са редактирани в оперативен порядък с ДАМТН. По отношение на дефиницията за „пускане на пазара“,

	на дефиниции, особено в екологичното. В случая има разписана законова дефиниция (т.33, параграф 1 от ДР на ЗУО), която може да бъде употребена и това е „пускане на пазара“. В Допълнителните разпоредби в ЗИД на ЗЧАВ може да се запише, че „Пускане на пазара“ е по смисъла на т.33, параграф 1 от ДР на ЗУО, или да се изпише точното описание дадено в ЗУО. Въпрос е на законодателна техника и мисъл за бъдещето. Ако се възприеме описанието на една дефиниция да е само в един закон, а другите само да я ползват, чрез преградици норми, в случай, че се наложи корекция на дефиницията, това може да стане само с еднократна поправка в закона първоизточник на дефиниция. Считам, че така ще се спести огромен труд, както на законотворците, така и на читателите на закони. Още повече ще се избегне неудобството за един и същ термин да има две дефиниции, което е недопустимо. Предлагам, текстът на чл. 86, ал. 1 да придобие следният вид, съобразно предложения 1 и 2: <i>„Чл. 86. (1) Председателят на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор създава и поддържа регистър за лицата, които произвеждат, етикетират, опаковат и пускат на пазара твърди горива.“</i>	отбелязваме че такава съществува в действащия ЗЧАВ.
	Предложение 3 относно §4 Навсякъде в проекта на ЗИД на ЗЧАВ, където се употребява терминът „разпространява“, да се замени с „пускане на пазара“. По този начин ще се изясни и кой ще трябва да издава декларации, оценява и удостоверява по новосъздадения чл.18в (производител/вносител). Не може търговец да издава декларации, за продукт произведен и закупен на територията на Р. България.	Приема се по принцип Текстовете са редактирани в оперативен порядък с ДАМТН. Регламентирано е оценяването на съответствието да се извършва от лицата, които пускат твърди горива на пазара.

	Той може само да дава копия на издадената от производителя.		
	Предложение 4 относно § 4 Създава се чл. 86, ал.3, т.2 Регистраторната форма е най-ниската възможна форма за контрол на дейност. Тя обхваща само покриването и изпълнението на правно-нормативни изисквания (юридически факти) за наличие на документация и при наличието ѝ, контролният орган е длъжен да издаде регистрационен документ. Тук освен изискването по т.1, се явява и по т.2, което е фактически състав от обективната действителност. Т.е. освен юридически факти са добавени и изисквания за физически/обективни факти от живота. Това преминава границата на регистрационен режим и върви в посока разрешителен. Считам, че изискването по т.2 не е съобразено с правния институт на регистрационния режим и следва да отпадне. Възможно е в наредба да укажете какви да са нормативните изисквания към площадки за производство, етикетирание, опаковане и пускане на пазара твърди горива, но не можете предварително да изисквате изпълнението им. Освен това описанието „да притежават материално-технически условия и средства за извършване на дейността“ е безкрайно разтегливо понятие. То скоро ще даде възможност за корупционни практики, отколкото да подобри състоянието на околната среда. От всеки инвеститор, от който се изисква първо да инвестира пари и после да получи разрешение за дейността ще бъде поискан подкуп, и той ще го даде. Този текст създава корупция, а не я премахва. Този текст е пример за нормативно заложена	Приема се	Текстовете са редактирани в оперативен порядък с ДАМТН.

	корупция. Предлагам, ако считате за необходимо да се регламентира на какви изисквания следва да отговарят площадките, на които ще се извършват дейностите по ал. 1 от чл. 86 да се издаде наредба, но описанието по т.2 да отпадне, като безкрайно широко за търкуване и прилагане. В крайна сметка след получаването на регистрационния документ, може и да не се започне дейност, но за да се започне, инвеститорът ще бъде сигурен, че вложението му ще е с гарантирано връщане, предвид издаденото позволение.		
	Предложение относно § 21 В чл. 34 се правят следните изменения и допълнения: 1. Създават се нови ал. 3, 4, 5 и 6: Наказателната репресия използвана в Р. България е в много широки граници и оставена за определяне от субективното отношение на наказващият орган. Видно и в предложенията разликата между минималното и максимално наказание е от 10 до 20 пъти, без да е заложен обективен критерий за налагането му. Това винаги създава предпоставки за корупция и нерегламентиран натиск от овластени лица върху икономически субекти. Моля да помислите за въвеждането на обективен критерий при налагане на съответното по размер наказание. Пример: В случай, че се докаже продажба на твърдо гориво, което не отговаря на изискванията, размера на наказанието да съответства на продаденото и/или намереното на склад твърдо гориво. Защото този, който е складира 1000 тона твърдо гориво, неотговарящо на изискванията, ще има пари да плати, да речем, 5000 лева като подкул,	Не се приема	Размерът на санкциите е съобразен със степента на обществена опасност от извършване на нарушението. В допълнение е предвидено отнемане в полза на държавата на твърди горива за битово отопление.

	за да му бъде наложена минималната по размер законова репресия. А целта на закона е съвсем друга, и тя е да се преустанови веднага нарушението, а нарушителя да бъде санкциониран Не виждам къде е записано, че намерено твърдо гориво, неотговарящо на изискванията, се унищожава по екологичен метод за сметка на съдържателя му. Не виждам къде е записано, че контролният орган може да запечата обект, в който е намерено твърдо гориво, което не отговаря на изискванията. Всъщност предложеното от мен, по количествен метод ще засегне провиненото лице, защото колкото повече нерегламентирано твърдо гориво е намерено, толкова повече ще плати за обезвреждането му. ПУДООС може да поеме разпоредането с това твърдо гориво по утвърдена ценова тарифа от МОСВ с и да го предаде за изгаряне в циментови заводи, за добиване на клинкер (изгаряне при над 1100 °С, ако е подходящо и/или да се депонира. Тогава, сега предвидената законовата санкция ще е най-малкия проблем на провинилия се производител или търговец.	Приема се по принцип	От законопроекта отпада предложеното изменение.
	Предложение относно §14 В чл. 28, ал. 3 се изменя така: <i>„(3) При явно нарушаване чистотата на атмосфера на въздух от моторните превозни средства контролните органи на Министерството на вътрешните работи или на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията в зависимост от собственика на моторното превозно средство, предприемат съответните действия по чл.171, т.2, буква „а“ във</i>		

	вързка с чл.5, ал.2, т.2 от Закона за движението по пътищата срещу конкретните нарушители.“ В 21-ви век е недопустимо да се определя наказание без технически измерим критерий за доказване на наличие и в количество на определено виновно поведение. Замърсяването на въздуха, е лесно доказуемо , както за наличие на вид замърсител, така и за неговото количество (емисия). Предлагам, да се въведе процедура за изпращане на МПС до 24 часа от констатиране на явното нарушаване на чистотата на атмосферния въздух на контролен преглед за емисии, в утвърдени в наредба технически центрове. Пример можете да вземете от изпращането за кръвна проба на водач уличен в употреба на алкохол с дрегер (по естествени причини там сроковете са много скъсени).	
	Каква ще е ползата от тази процедура? Не само, че по обективен критерий ще се докаже наличието на емисии над допустимите норми за съответното МПС, но ще се определи и количеството, което пък ще даде законово основание на съответния директор на РИОСВ, на чиято територия е установено нарушението да наложи и наказание за превиишаване на допустимите емисии. Въпрос на законодателна техника е да се възприеме, кога да е началният момент, но аз предлагам да е от последно проведения годишен преглед, защото тогава се записва и километража на МПС. Т.е. веднага може да се определи колко километра е изминало МПС изхвърлящо емисии над допустимите норми.	

	Спирането от движение не е наказание, а само преустановяване на нарушението. Ако въведете предложеното от мен, пушците МПС-та ще изчезнат моментално от пътищата, защото спирането от движение ще е най-малкият проблем на нарушителя. Угрозата от налагане на наказание за замърсяването за продължителен период от време, чрез Директора на РИОСВ ще е истинското възпиращо и превантивно наказателно средство, което ще ни даде така нужния ни чист въздух. Не ми е известен нормативен акт регламентиращ пределни концентрации на емисии за типове ДВГ съответни норми. Може да добавите, в ЗЧАВ че за всеки килограм СО или SOx изхвърлен от МПС се налага съответното наказание, като се изчисли общото количество изхвърли емисии. Като пример можете да ползвате НАРЕДБА за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми.		
5. VALDIN	Данък стар автомобил Глулаво и нелогично е да се слага екотакса само според възрастта на автомобила. Имам Мицубиши на 32 години, но го карам почти само на газ! Сигурен съм, че замърсява по-малко от някой "Баварец" на бензин от 2010г! При толкова много пунктове за ГТП не е трудно да се вписва в бланката за ГТП колко замърсява даден автомобил и екотаксата да зависи от действителното замърсяване, а не от възрастта на автомобила!!! Ако един автомобил на 40г. кара на метан, повече ли ще замърсява от 5 годишен бензинов?! Имам чувството, че държавата ни става лоби на атомобилопроизводителите! Почти 100% от старите автомобили които караме са на газ или метан!!! Защо не си направите труда да измервате	Не се приема	Коментарите са извън обхвата на предложените изменения в законопроекта.

	замърсяването от всеки конкретен автомобил, вместо да слагате ЕКО такса. На практика Вие не слагате Екотакса, а въвеждате данък "СТАР АВТОМОБИЛ"!! И като сте толкова загрижени за околната среда, защо не изкупите стария ми автомобил на половината от цената на нов?! Останалите пари аз ще ги дам! Защо държавата не поеме своя дял от борбата със замърсяването, а само товари гражданите с такси?! Мислите ли, че не искаме да караме нови автомобили?! Когато доходите ни станат адекватни и съпоставими с доходите в "белите" държави, ние сами ще сменим старите си автомобили.			
	екотакса? Това с "екотаксата" според възрастта на автомобила, ми прилича на сагата с топлофикация. Не ползваш парно, но плащаш сградна инсталация. Личният ти автомобил не замърсява, защото е на газ или метан, но понеже попада в групата на "възрастните", автоматично подлежи на санкциониране! Това е неоправдана дискриминация! Екотаксата трябва да зависи от конкретното замърсяване което причинява автомобила, а не от възрастта му!!!	Не се приема	Коментарите са извън обхвата на предложените изменения в законопроекта.	
	Качествени горива... ха...ха...ха Днес коментирахме с колеги предложенията за въвеждане на екотакси за автомобили, между които автомонтъор с дълъг стаж и човек, който често излиза в чужбина. Ето синтезираните заключения: 1.Замърсяването на въздуха зависи колкото от автомобила (като техническо, а не възрастово състояние) колкото и от качеството на горивото!!! 2.Качеството на горивата в България е много по-лошо отколкото в другите страни (за сметка на това	Не се приема	Коментарите са извън обхвата на предложените изменения в законопроекта.	

	цените са по- високи :)). Показателен е разхода на гориво на една и съща кола в Гърция и България! Приблизително 30% е по-нисък разхода на гориво в Гърция!!!		
	ИЗВОД: Преди да слагате такса "Стар автомобил" оправете качеството на горивата!!!!		



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 757

от 22 октомври 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на околната среда и водите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Томислав Дончев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	802-01-43
Дата	22.10.2018 г.

16.49
уш

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01-121
22 ОКТОМВРИ 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....757..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз.
5. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Томислав Дончев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-240 / 23. 10. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух, № 802-01-43, внесен от Министерски съвет на 22.10.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по околната среда и водите

Комисии:

- Комисия по икономическа политика и туризъм
- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление
- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

