

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ФИНАНСОВОТО УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР

(Обн., ДВ, бр. 21 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 42 от 2009 г., бр. 54 от 2010 г., бр. 98 от 2011 г., бр. 15 от 2013 г. и бр. 43 и 95 от 2016 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 накрая се добавя „по смисъла на Закона за общинската собственост“.

2. В т. 7 думите „търговските дружества по чл. 61 от Търговския закон и“ се заличават.

3. Точка 8 се изменя така:

„8. търговските дружества, включително лечебните заведения, с над 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала;“.

4. Създава се т. 9:

„9. търговските дружества, чийто капитал е изцяло собственост на дружествата по т. 8.“

§ 2. В чл. 3 се създава ал. 3:

„(3) Ръководителите на търговските дружества с над 50 на сто общинско участие в капитала отговарят за състоянието на финансовото управление и контрол и се отчитат пред общинския съвет. Общинският съвет представя информацията на кмета на съответната община във връзка с чл. 8, ал.1.“

§ 3 В чл. 5, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст думите „политики и процедури“ се заменят с „политики, процедури и дейности“.

2. Създава се т. 5:

„5. предотвратяване и разкриване на измами и нередности, както и предприемане на последващи действия.“

§ 4. В чл. 7, ал. 1 се правят следните изменения:

1. Точка 1 се изменя така:

„1. определянето на целите на организациите, които ръководят разработването и прилагането на стратегически и годишни планове, планове за действие и индикатори за достигане на поставените цели;“.

2. Точка 4 се отменя.

3. Точка 7 се отменя.

4. Точка 8 се изменя така:

„8. разделянето на отговорностите по вземане на решение, изпълнение и осъществяване на контрол;“.

5. Точка 9 се отменя.

6. Точка 12 се отменя.

7. В т. 13 думата „въвеждането“ се заменя с „осигуряването“.

8. Точка 15 се отменя.

9. В т. 16 думата „създаването“ се заменя с „осигуряването“.

§ 5. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „бюджет от по-ниска степен“ се поставя запетая и се добавя „търговските дружества по чл. 2, ал. 2, т. 8 и 9, държавните и общинските предприятия“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Формата, съдържанието, сроковете, редът и начинът за представяне на информацията по ал. 1 се определят с наредба, приета от Министерския съвет.“

§ 6. В чл. 11, ал. 2, т. 2 накрая се добавя „на ръководството“.

§ 7. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „въвеждат“ се заменя с „осигуряват“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Контролните дейности се прилагат на всички нива в организацията и на всички етапи при постигането на целите. Те могат да са превантивни, разкриващи или коригиращи, като следва да включват най-малко:

1. система за двоен подпис, която не разрешава поемането на финансово задължение или извършване на плащане без подписите на ръководителя на организацията по чл. 2 и на лицето, отговорно за счетоводните записвания;

2. правила за достъп до активите и информацията;

3. политики и процедури за предварителен контрол за законосъобразност;

4. политики и процедури за текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори;

5. политики и процедури за последващи оценки на изпълнението;

6. политики и процедури за обективно, точно, пълно, достоверно и навременно осчетоводяване на всички стопански операции;

7. политики и процедури за управление на човешките ресурси;

8. политики и процедури за спазване на лична почтеност и професионална етика.“

3. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Редът и начинът за осъществяване на предварителния контрол за законосъобразност се определят от ръководителите на организациите по чл. 2 въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите и в съответствие с указанията на министъра на финансите.“

§ 8. В чл. 14 се правят следните изменения:

1. В основния текст думата „изграждат“ се заменя с „осигуряват“.

2. В т. 3 думите „изграждане на подходяща информационна система за управление на организацията с цел“ се заличават.

3. Точка 6 се изменя така:

„6. надеждна отчетност, която включва: нива и срокове за докладване; видове отчети, които се представят на ръководството; форми на докладване при откриване на грешки, нередности, измами или злоупотреби.“

§ 9. В чл. 15 ал. 1 се изменя така:

„(1) Ръководителите на организациите по чл. 2 осигуряват система за мониторинг на финансовото управление и контрол с цел да се оцени неговото функциониране и своевременно да се предостави информация за установени слабости и пропуски пред лицата, отговорни за предприемане на

коригиращи действия, както и да се осигури навременното му актуализиране при промени в условията.“

§ 10. В чл. 17 ал. 2 се изменя така:

„(2) Методическите насоки и указания на министъра на финансите, издадени по прилагането на закона, са задължителни за прилагане от организациите по чл. 2 и се публикуват в Информационната система за финансово управление и контрол в публичния сектор и на интернет страницата на Министерството на финансите.“

§ 11. В чл. 18, ал. 1 думите „министерствата и в общините“ се заменят с „организациите по чл. 2, с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата“ и се поставя запетая.

§ 12. В чл. 20 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Министърът на финансите до 31 май изготвя и внася в Министерския съвет консолидиран годишен доклад за вътрешния контрол в публичния сектор, който включва обобщена информация за състоянието на финансовото управление и контрол в публичния сектор, получена по реда на чл. 8 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, и за състоянието на вътрешния одит, получена по реда на чл. 40 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор. След приемането му от Министерския съвет консолидираният доклад се представя на Народното събрание и в Сметната палата.“

§ 13. Глава четвърта „а“ се отменя.

§ 14. В чл. 21 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „200 до 1000 лв.“ се заменят с „500 до 2000 лв.“.

2. Алинея 2 се отменя.

3. В ал. 3 думите „и 2“ се заличават.

§ 15. В § 1 от Допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 8 се създава изречение второ:

„За държавните предприятия по чл. 2, ал. 2, т. 7 и търговските дружества по т. 8 и 9 ръководители са лицата, които са овластени да ги управляват.“

2. Точка 9 се отменя.

3. Създават се т. 10-15:

„10. „Предварителен контрол за законосъобразност“ са всички проверки на документи, факти и обстоятелства, свързани с предоставяне на увереност за спазване на приложимото законодателство, преди да се вземе решение или да се извърши действие от страна на ръководителите на организациите по чл. 2. Предварителният контрол за законосъобразност се извършва от финансови контрольори и/или от други лица, определени от ръководителите на организациите по чл. 2.

11. „Последващи оценки на изпълнението“ са всички проверки, насочени към откриване на възможни грешки или нередности на приключил процес, договор или стопанска операция. Чрез проверките се установява дали ресурсите са придобити, или са разходвани законосъобразно и във връзка с поставените цели и нивото на постигнатите резултати. Редът и начинът за извършване на проверките се определят от ръководителите на организациите въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите.

12. „Прозрачност“ е създаване на възможност за информираност на обществото чрез осигуряване на публичен достъп до информацията, отнасяща се до системите за финансовото управление и контрол, във всички структури, програми, дейности и процеси на организацията.

13. „Адекватност“ е съответствие на изградените системи за финансово управление и контрол с целите на организацията и идентифицираните рискове за постигането им.

14. „Лице, отговорно за счетоводните записвания“ е лицето, съставител на финансовия отчет по смисъла на Закона за счетоводството и организиращо финансовата дейност и контрола върху направените счетоводни записвания.

15. „Одитна пътека“ е система от правила и процедури за документиране, докладване, осчетоводяване и архивиране на дейностите и процесите в организацията, включително движението на финансовите средства. С одитната пътека се определя кой, какво, как и кога извършва, с каква цел и какъв акт/документ се създава в резултат на това, като се осигурява прозрачност и проследимост на дейностите и процесите от тяхното инициране до приключването им.“

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 16. В Закона за вътрешния одит в публичния сектор (обн., ДВ, бр. 27 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 64 и 102 от 2006 г., бр. 43, 69, 71 и 110 от 2008 г., бр. 42, 44, 78, 80, 82 и 99 от 2009 г., бр. 54 от 2010 г., бр. 8 и 98 от 2011 г., бр. 50 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г., бр. 101 от 2015 г., бр. 43, 51 и 95 от 2016 г. и бр. 103 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 16 се създава ал. 3:

„(3) Ръководителят на организацията осигурява на служителите от звеното за вътрешен одит необходимите средства и условия за текущо професионално обучение и развитие.”

2. В чл. 18:

а) в ал. 4 накрая се поставя запетая и се добавя „с изключение на предприятията от обществен интерес по смисъла на Закона за счетоводството, в които се създават одитни комитети по реда на Закона за независимия финансов одит“.

б) в ал. 5, т. 2 след думите „приема с решение“ се добавя „доклада за състоянието на системите за финансово управление и контрол и“.

3. В чл. 19 се създава ал. 4:

„(4) В случай че сертификатът „вътрешен одитор в публичния сектор“, издаден от министъра на финансите, е придобит повече от 3 години преди назначаването на длъжност вътрешен одитор или ръководител на вътрешния одит и лицата не са извършвали дейност в областта на вътрешния или външния одит повече от три години преди назначаването им, същите следва да са преминали поне 3 професионални обучения в областта на вътрешния одит през последните две години преди назначаването им.”

4. В чл. 31 се създава ал. 6:

„(6) Ръководителят на вътрешния одит и вътрешните одитори следва да участват в поне едно професионално обучение годишно.”

5. В чл. 49, ал. 1 думите „министерствата и общините“ се заменят с „организациите по чл. 12, ал. 2 с изградени звена за вътрешен одит с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата“.

6. Член 50 се изменя така:

„Чл. 50. Министърът на финансите организира създаването и поддържането на публична база данни за звената за вътрешен одит и на публичен регистър на одиторите, издържали успешно изпита за вътрешен одитор в публичния сектор по чл. 53.“

7. В чл. 55:

а) създават се нови ал. 1 и 2:

„(1) Ръководителите на организациите по чл. 12, ал. 2, неизпълнили задължението за изграждане на звено за вътрешен одит, се наказват с глоба от 200 до 1000 лв.

(2) Ръководителите на организациите по чл. 18, ал. 1, неизпълнили задължението за създаване на одитен комитет, се наказват с глоба от 200 до 600 лв.“;

б) досегашните ал. 1–3 стават съответно ал. 3–5.

8. В § 1 от Допълнителната разпоредба се създава т. 9:

„9. „Одитен комитет“ е независим консултативен орган към ръководителя на организацията, осъществяващ наблюдение върху дейността на организацията, включително върху дейността на вътрешния одит, като не участва пряко в управлението и контрола на организацията и не носи управленска отговорност. Одитният комитет има за цел да подпомага ръководството на организацията по отношение на финансовото отчитане и вътрешния контрол и да спомага за осигуряването на независимост на вътрешния одит в организацията.“

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС) е изготвен във връзка с усъвършенстване на законодателството в сферата на финансовото управление и контрол в публичния сектор и прецизиране на разпоредбите на закона с цел отстраняване на неясноти и премахване на неприложими и дублирани текстове.

По-голямата част на промените имат за цел прецизирането на отделни текстове и разпоредби съобразно принципите на прилагания международно признат модел за вътрешен контрол и на базата на извършен анализ на прилаганите практики по отношение на финансовото управление и контрол в организациите от публичния сектор.

Предлага се промяна в чл. 2 от ЗФУКПС относно обхвата, като се включват търговските дружества, включително лечебните заведения с над 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала, както и търговските дружества, чийто капитал е изцяло тяхна собственост. С промяната се цели да се осигури по-добра защита на интересите на държавата и/или общината и по-добро управление на посочените организации чрез прилагане на модел за вътрешен контрол, който е приет и е утвърден като достатъчно ефективен. Предлага се от обхвата на закона да отпаднат „други организации, разпореждащи се със средства по силата на нормативен акт“, тъй като разпоредбата е твърде обща и практическото ѝ прилагане поставя редица въпроси при определяне на организациите, които попадат в обхвата на закона по силата на тази разпоредба.

Предлага се към общите цели на контрола, изложени в чл. 5 от закона, да се добави предотвратяване и разкриване на измами и нередности, както и предприемане на последващи действия. Предвид това, че в обхвата на ЗФУКПС се включват всички организации от публичния сектор, включително тези, които се разпореждат със средства от Европейския съюз (ЕС), системата за вътрешен контрол е необходимо да бъде синхронизирана с модела на вътрешен контрол, който се прилага при изпълнението на бюджета на ЕС.

Прецизиран е чл. 7 от ЗФУКПС относно управленската отговорност на ръководителите на организациите в публичния сектор с оглед избягване на преповтаряне на разпоредби, които са развити в отделните елементи на системата за вътрешен контрол. Отпадането на някои от текстовете в чл. 7 не води до промяна в ключовите отговорности на ръководителите в организациите. Предвид факта, че ЗФУКПС се прилага от 2006 г. и в повечето организации вече са изградени системи за вътрешен контрол, в законопроекта думите „създаване“ и „въвеждане“ се заменят с „осигуряване“.

Допълва се разпоредбата на чл. 8 относно предоставянето на информация на министъра на финансите за функционирането, адекватността, ефикасността и ефективността на системите за финансово управление и контрол. Първостепенните разпоредители с бюджет следва да включат информация както за разпоредителите с бюджет от по-ниска степен, така и за търговските дружества, държавните и общинските предприятия към тях с цел осигуряване на публичност и прозрачност на системите за вътрешен контрол.

С оглед на важността на контролните дейности като инструмент за управление на рисковете за постигане на целите се прецизира тяхната уредба. Предлага се като задължителни контролни дейности да отпаднат процедури за разрешаване и одобряване, разделяне на отговорностите по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол; докладване и проверка на дейностите - оценка на ефикасността и ефективността на операциите; процедури за наблюдение; правила за документиране на всички операции и действия, свързани с дейността на организацията, тъй като не са достатъчно ясно формулирани и това затруднява практическото им прилагане, а също така част от тях се съдържат в останалите елементи на финансовото управление и контрол.

Анализът на прилаганите практики за осъществяването на предварителен контрол за законосъобразност в организациите от публичния сектор показва, че има сериозно неразбиране относно целите, обхвата и способите за неговото осъществяване, което налага прецизиране на тази контролна дейност. С проекта се предлага редът и начинът за осъществяване на предварителния контрол за законосъобразност да се определят от ръководителите на организациите въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите.

В Допълнителните разпоредби се предлага въвеждането на дефиниция за предварителен контрол за законосъобразност, която включва и възможните субекти, извършващи този вид контрол. Предлага се като

задължителна контролна дейност да се извършват *„последващи оценки на изпълнението“*, насочени към откриване на възможни грешки и нередности на приключил процес, договор или стопанска операция, като редът и начинът за тяхното извършване се определят от ръководителя на организацията въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите. Целта на тази нова разпоредба е в организациите от публичния сектор да се прилагат процедури, чрез които да се установява своевременно и да се докладва обективно пред ръководителя дали ресурсите са придобити и разходвани законосъобразно във връзка с поставените цели и нивото на постигнатите резултати. Анализът на причините за установените грешки или нередности при вече приключил процес, договор или стопанска операция и тези за несъответствие между придобити и разходвани ресурси с обема на постигнатите цели и резултати, съответно взетите съответни корективни дейности, ще послужи за избягване на подобни слабости и в бъдеще.

Със законопроекта се предлага ръководителите на организации да осигурят въвеждането и прилагането на процедури за текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, който е от изключителна важност за тяхното точно изпълнение, особено в случаите на ангажименти с по-дълъг срок на изпълнение.

Относно целта на системата за мониторинг на финансовото управление и контрол се предвижда своевременно да се предостави информация за установени слабости и пропуски пред лицата, отговорни за предприемане на коригиращи действия, както и да се осигури навременното му актуализиране при промени в условията, тъй като това е важна част от осъществения мониторинг. Динамиката на протичащите в организациите процеси изисква възможно най-бърза реакция на идентифицираните недостатъци в системите за вътрешен контрол, които биха могли да повлияят на постигането на целите.

Анализът на данните относно състоянието на финансовото управление и контрол в организациите от публичния сектор показва, че има пропуски, които се дължат на обстоятелството, че в част от организациите не се прилага утвърдената от министъра на финансите обща методология, поради което се предлага да се въведе изискване за задължителното ѝ прилагане.

Предвижда се разширяване обхвата на организации от публичния сектор, в които се извършва системно наблюдение от министъра на финансите по прилагането на закона и издадените въз основа на него актове, с цел установяване на обратна връзка и събиране на информация от по-

широк кръг организации като база за актуализиране и доразвиване на методологията по финансово управление и контрол.

Със законопроекта се предлага да се отмени глава четвърта „а“ „Превантивен финансов контрол“. Функцията по превантивен финансов контрол се дублира с идентични функции в организациите от публичния сектор, в резултат на което механизмът чрез назначаване на финансови квестори не е прилаган повече от 8 години в нито една от организациите в обхвата на ЗФУКПС.

Задължение на министъра на финансите е изготвянето на годишен доклад за състоянието на системите за финансово управление и контрол в публичния сектор. За тази цел се събира информация от съответните ръководители на организации, която се обобщава и анализира. Практиката през периода на действие на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор показва, че почти всяка година има ръководители на организации, които по някакви причини не изпълняват своето законово задължение и не представят на министъра на финансите годишен доклад за състоянието на вътрешния контрол в ръководените от тях организации. С цел постигане на по-добра ефективност по прилагане на закона се предлага в глава пета „Административнонаказателни разпоредби“ размерът на глобата да се промени от 200 до 1000 лв. на 500 до 2000 лв.

В Допълнителните разпоредби се предлагат дефиниции на понятията *„предварителен контрол за законосъобразност“*, *„последващи оценки на изпълнението“*, *„прозрачност“*, *„адекватност“*, *„лице, отговорно за счетоводните записвания“* и *„одитна пътека“* и допълване на дефиницията за *„ръководител на организацията“*, което считаме, че ще допринесе за подобряване на разбирането за финансовото управление и контрол като цяло.

В Заключителните разпоредби към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол се предлагат следните изменения в Закона за вътрешния одит в публичния сектор:

Предлага се прецизиране на разпоредбата за създаване на одитни комитети в организациите, в които има изградено звено за вътрешен одит, по решение на ръководството на организацията, като се допълва, че не се отнася за предприятия от обществен интерес по смисъла на Закона за счетоводството, с цел избягване на колизия с относимите разпоредби в Закона за независимия финансов одит.

Предвижда се допълване на функциите на одитния комитет, който да разглежда и да приема с решение и доклада за състоянието на системите за финансово управление и контрол, във връзка с вече възложените му функции по отношение на системите за финансово управление и контрол. В Допълнителната разпоредба се предлага дефиниция за „Одитен комитет“ с цел изясняване на неговата роля и място в организациите от публичния сектор.

С оглед на по-голяма увереност относно притежаването на необходимата професионална компетентност от лицата, желаещи да работят като вътрешни одитори, и с цел ограничаване на практиката за придобиване на сертификат „вътрешен одитор в публичния сектор“ без намерение за упражняване на професията „вътрешен одитор“, се предлага да се поставят допълнителни изисквания при назначаване на вътрешни одитори. В случай че не са извършвали дейност в областта на вътрешния или външния одит повече от три години преди назначаване на длъжност вътрешен одитор или ръководител на вътрешния одит, лицата следва да са преминали задължително не по-малко от три професионални обучения в областта на вътрешния одит.

Аналогично на ЗФУКПС се предлага разширяване на обхвата на организации от публичния сектор, в които се извършва системно наблюдение от министъра на финансите по прилагането на Закона за вътрешния одит в публичния сектор и издадените въз основа на него актове с цел установяване на обратна връзка и събиране на информация от по-широк кръг организации като база за актуализиране и доразвиване на методологията по вътрешен одит.

Анализът на данни относно структурирането на звена за вътрешен одит показва трайна тенденция да не се изграждат звена в някои организации въпреки наличие на законово изискване. Неизпълнението на това изискване е пречка за осигуряване на ефективна система за мониторинг на финансовото управление и контрол в организациите. През 2016 г. се въведе задължително изискване за изграждане на одитни комитети в министерства, общини и в Държавен фонд „Земеделие“- Разплащателна агенция. Наблюдава се ниска активност на ръководителите на организациите, които са задължени да изградят одитен комитет при изпълнението на това законово задължение. В сега действащия закон няма предвидени административнонаказателни разпоредби за нарушения на посочените норми, поради което в законопроекта са предложени такива с цел постигане на по-висока ефективност по прилагането на закона.

Анализът на данни относно професионалното обучение и развитие на вътрешните одитори в публичния сектор показва трайна тенденция за неговото negliжиране в някои организации, което създава риск за ефективното изпълнение на дейността по вътрешен одит поради занижаване на компетентността на вътрешните одитори. В проекта се предлага ръководителят на организацията да осигури необходимите средства и условия за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори от звеното за вътрешен одит, които да преминават годишно поне едно специализирано обучение.

Проектът на закон цели оптимизиране на вътрешния контрол и повишаване на ефективността при разходване на публичните средства в организациите от публичния сектор в съответствие с добрите практики в тази област на другите държави - членки на ЕС, и не налага необходимост от осигуряване на допълнителни финансови и други средства.

Предложеният законопроект не се отнася до изпълнение на норми на европейското право, поради което не се налага изготвяне на анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор
За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода: юли-декември 2018 г.	Дата: 26.06.2018 г.
Контакт за въпроси: Валентин Бонев – началник на отдел „Методология на контрола“ в дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“	Телефон: 02/9859 52 54

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Към настоящия момент са налице следните проблеми:

- Дублиране на функцията по превантивен финансов контрол с други функции в организациите от публичния сектор – финансови контрольори, ръководни длъжности.
- Обхватът на организациите, които прилагат Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/ не е прецизен. Съгласно Закона за публичните финанси -"Бюджетни организации", са всички юридически лица, чиито бюджети се включват в държавния бюджет, в бюджетите на общините, в бюджетите на социалноосигурителните фондове, както и всички останали юридически лица, чиито средства, постъпления и плащания се включват в консолидираната фискална програма по силата на нормативен акт или по реда на чл.171. Това понятие е много обширно, поради което се налага в ЗФУКПС да се конкретизира кои точно бюджетни организации попадат в обхвата му.
- Липса на информационна база данни за финансовите контрольори или лицата, които изпълняват функциите на финансови контрольори.
- Недостатъчна ефективност и пропуски в дейността на организациите от публичния сектор по отношение на ефективното функциониране на системите за финансово управление и контрол. След анализиране на информацията от консолидираните доклади от предходни години, получена при годишното докладване на организациите от публичния сектор се установяват редица случаи на несъответствие между висока самооценка и установени нарушения на законодателството и неспазване на принципа за добро финансово управление. Това показва формално отношение и negliжиране на важността на системите за вътрешен контрол. Тези констатации се съдържат и в „Стратегия за развитие на вътрешния контрол в публичния сектор на Република България 2018-

2020г.“

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Налице са следните проблеми и несъвършенства в правната уредба:

Механизмът за превантивен финансов контрол чрез назначаване на финансови квестори не е прилаган повече от 6 години в никоя от организациите в обхвата на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. Също така функцията по превантивен финансов контрол се дублира с други функции в организациите от публичния сектор.

В чл. 2, ал. 2 от ЗФУКПС е разписан обхвата на организациите от публичния сектор. Дефиницията за „бюджетна организация“ в Закона за публичните финанси дава много широка рамка, с оглед на което нормата следва да се прецизира.

В съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗФУКПС ръководителите на организациите по чл. 2, ал. 2, т. 1, 5 и 6 - първостепенни разпоредители с бюджет, с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата, ежегодно до 31 март представят на министъра на финансите информация за функционирането, адекватността, ефикасността и ефективността на системите за финансово управление и контрол в организациите, включително за разпоредителите с бюджет от по-ниска степен към тях, за предходната година. Анализът на данните за 2016 и 2017 г., относно състоянието на финансовото управление и контрол показва, че има пропуски, които се дължат на обстоятелството, че в част организациите не се прилага утвърдената от министъра на финансите методология. Това налага да се въведе изискване за задължителното ѝ прилагане.

Липсата на информационна база данни за лицата осъществяващи предварителен контрол затруднява процесите на формиране и провеждане на ефективна политика в тази посока. Чрез създаване на регистър ще се акумулира информация относно дейността и броя на лицата, които осъществяват функцията „финансов контролор“, което ще спомогне при анализирането на проблемите в тази област, в т. ч. ще е налична информация, колко служители в съответната организация изпълняват тази функция, достатъчен ли е броят им с оглед обема на извършвания контрол и предвид големината на съответната организация и спецификата на дейността и.

Липсата на санкции за някои от случаите при неизпълнение на изискванията на закона е предпоставка за неефективното функциониране на системите за финансово управление и контрол в организациите от публичния сектор. С цел подобряване на ефективността на финансово управление и контрол е необходимо да се предвидят допълнителни наказателни разпоредби, които ще имат превантивен характер.

Поради невъзможност проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, възниква необходимостта от изготвяне на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, засягащ следните аспекти:

- Премахване на нормите свързани с превантивния финансов контрол.
- Детайлно уреждане на обхвата на организациите, които попадат в обхвата на ЗФУКПС.
- Създаване на нормативна основа за създаването и поддържането на база данни за лицата, заемащи длъжността финансов контролър или служители, които изпълняват функциите на финансови контролери.
- Създаване на нормативна основа, утвърдената от министъра на финансите методология по отношение на финансовото управление и контрол в публичния сектор да има задължителен характер за организациите от публичния сектор и предпоставки за търсене на административнонаказателна отговорност от ръководителите, които не я прилагат.
- Прецизиране на съществуващите и предлагане на нови административнонаказателни разпоредби в случаи на нарушаване на разпоредбите на ЗФУКПС и произтичащите от него поднормативни актове.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на ЗФУКПС и анализи за изпълнението на политиката.

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

- Отпадане от съдържанието на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор на фиктивни норми, носещи допълнителна административна тежест и дублиране на функции;
- Прецизиране на обхвата на организациите, които прилагат ЗФУКПС;
- Укрепване и развитие на вътрешния контрол в публичния сектор;
- Създаване на един регистър с база данни за лицата, заемащи длъжността финансов контролър или служители, които изпълняват функциите на финансови контролери, с цел информираност и яснота по отношение на лицата, които осъществяват функцията по предварителен контрол;
- Предвиждане на административно наказателни разпоредби, с цел повишаване на ефективността на СФУК.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите са измерими и ще бъдат постигнати с приемането на предложения проект на нормативен акт.

Целите съответстват на Стратегията за развитие на вътрешния контрол в публичния сектор на Република България 2018-2020 г., както и на изготвения проект на План за действие към нея.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни:

Министъра на финансите;
Ръководителите на организации от публичния сектор;
Служителите в организациите от публичния сектор;
Финансовите квестори.

Косвени заинтересовани страни:

Данъчно задължените лица.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариантите са следните:

Вариант 0. Без действие:

В Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор продължава да съществува:

- неефективна уредба за превантивен финансов контрол, която не се прилага поради дублирането на този вид контрол с предварителния финансов контрол от други служители в организациите;
- липса на информационна база данни за финансовите контрольори или лицата, които изпълняват функциите на финансови контрольори;
- недостатъчна ефективност и пропуски в системите за финансово управление и контрол, интегрирани в дейността на организациите от публичния сектор;
- липса на административнонаказателни разпоредби, в случаи на нарушаване на разпоредбите на ЗФУКПС и произтичащите от него поднормативни актове.

Вариант 1. Приемане на Постановлението:

Отмяна на съществуващата неефективна и неприлагана уредба за превантивен финансов контрол;
Конкретизиране и прецизиране обхвата на организациите, които прилагат ЗФУКПС;
Създаване на законодателна основа за създаване на информационна база данни за финансовите контрольори или лицата, които изпълняват функциите на финансови контрольори;
Прилагане на административнонаказателни разпоредби, в случаи на нарушаване на разпоредбите на ЗФУКПС и произтичащите от него поднормативни актове.
Чрез прилагане на горепосочените мерки ще се постигне по-добра ефективност на системите за

финансово управление и контрол, действащи в дейността на организациите от публичния сектор.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0. Без действие:

- Продължава да съществува фиктивна, неприлагана уредба за превантивен финансов контрол;
- Недостатъчна ефективност и пропуски при функционирането на системите финансово управление и контрол, дължаща се на неточно определяне на обхвата по прилагането на ЗФУКПС, липса на административнонаказателни разпоредби по прилагането на закона и липса на единен регистър за финансовите контрольори или лицата осъществяващи функциите на финансови контрольори;
- При липса на допълнителни административнонаказателни разпоредби ефектът на превантивно действие няма да бъде в пълен обем.

Ефектите са сходни за различните групи заинтересовани страни.

Икономически въздействия: не може да има.

Социални въздействия: не може да има.

Екологични негативни въздействия: не може да има.

Вариант 1.

Няма предпоставки за негативно въздействие при приемане на законопроекта. Напротив, ще отпадне една неефективна уредба за превантивен контрол, която не се прилага, ще се прецизира обхвата на организациите, които прилагат ЗФУКПС, ще се повиши адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол, имплементирани в дейността на организациите от публичния сектор; ще се създаде единен регистър за финансовите контрольори или лицата осъществяващи функцията по предварителен контрол; ще се прилага утвърдената от министъра на финансите методология за финансово управление и контрол.

Ефектите са сходни за различните групи заинтересовани страни.

Икономически негативни въздействия: Приемането на Постановлението няма да доведе до икономически негативни въздействия относно заинтересованите страни.

Социални негативни въздействия: Приемането на Постановлението няма да доведе до социални негативни въздействия за заинтересованите страни.

Екологични негативни въздействия: не са идентифицирани такива.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0. Без действие:

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант 1.

Оптимизиране на нормативната уредба чрез премахване на нефункциониращ механизъм за превантивен финансов контрол, прилагането на който би довело до допълнителна административна тежест. Ще бъде избегнато излишно дублиране на разпоредби и законодателната рамка ще бъде опростена. Ще се прецизира обхвата на организациите, които прилагат ЗФУКПС, ще се създаде единен регистър за финансовите контрольори или лицата осъществяващи функциите на финансови контрольори, ще се прилага утвърдената от министъра на финансите методология за финансово управление и контрол, което ще доведе до повишаване на качеството на системите за финансово управление и контрол, изградени и действащи в организациите от публичния сектор.

Икономически положителни въздействия: системите за финансово управление и контрол, изградени и действащи в организациите от публичния сектор, което ще доведе до по-добро управление на организациите от публичния сектор, икономически ползи и спестени разходи.

Социални положителни въздействия: не може да има.

Екологични положителни въздействия: проектът няма отношение към екологията.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на варианта за действие – приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

☒ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор не съдържа разпоредби, свързани с

въвеждане на регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Да. Ще бъде създаден един регистър с база данни за лицата, заемащи длъжността финансови контрольори или служители, които изпълняват функциите на финансови контрольори .

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

Проектът Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МФ, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът на Постановление ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

☒ Не

.....
.....
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Стефан Белчев – директор на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“

Дата: 26.06.2018г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията”

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията” съгласува постъпилата с Ваш изх. № 03-00-341/ 30.05.2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, със следните препоръки:

1. Относно раздел първи „Дефиниране на проблема”

С оглед на дефинирането на проблемите по достъпен и прецизен начин, някои от тях да бъдат обосновани с допълнителна информация:

- *Неяснота при определяне на обхвата на организациите, които прилагат Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/.*

Предлагаме да се уточни какво налага конкретизиране и прецизиране обхвата на организациите и защо съществува проблем, описан като „неточен и неясен обхват на организациите, които прилагат ЗФУКПС”. В чл. 2, т. 2 конкретно са изброени тези организации от публичния сектор:

1. бюджетните организации по смисъла на Закона за публичните финанси, както и общинските предприятия;

5. организациите, разпореждащи се със средства, гарантирани от Република България;

6. организациите, разпореждащи се със средства по фондове и програми от Европейския съюз;

7. търговските дружества по чл. 61 от Търговския закон и държавните предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон;

8. други организации, разпореждащи се с публични средства по силата на нормативен акт.

Предлагаме да се посочи за кои организации има неяснота/непълнота и в какво се състои необходимостта от „уеднаквяването на приложното поле на ЗФУКПС и Закона за вътрешния одит в публичния сектор“?

- *Липса на информационна база данни за финансовите контрольори или лицата, които изпълняват функциите на финансови контрольори.*

Необходимостта от създаване на регистър с лицата, осъществяващи предварителен финансов контрол, следва да бъде аргументирана, имайки предвид твърдението, че в момента липсата на такъв регистър „затруднява процесите на формиране и провеждане на ефективна политика в тази посока“.

- *Недостатъчна ефективност и пропуски в дейността на организациите от публичния сектор по отношение на функционирането на системите за финансово управление и контрол.*

Предлагаме по отношение на този проблем да се направи препратка към констатациите в „Стратегия за развитие на вътрешния контрол в публичния сектор на Република България 2018 г. - 2020 г.“.

2. Относно раздел втори „Цели“

В контекста на препоръките по раздел първи, предлагаме, след ясното дефиниране на проблемите, да се формулират и съответните цели.

3. Относно раздел трети „идентифициране на заинтересованите страни“

В списъка на заинтересованите страни не са включени финансовите квестори, за които с Вариант 1 – „Приемане на Постановлението“, се цели отмяна на превантивния финансов контрол, който се обосновава на чл. 20 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

4. Относно раздели „Негативни въздействия“ и „Положителни въздействия“

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела, следва да се разгледат негативните и положителните въздействия на предлаганите варианти за действие **върху всички или поне върху основните групи** заинтересовани страни, а ако ефектите са сходни за различните групи заинтересовани страни – това изрично следва да се посочи в изложението за по-голяма яснота.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”

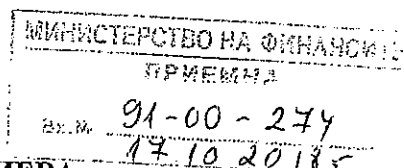
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-13-117/

17-10-2018



ДО
Г-ЖА ТАНЯ ГЕОРГИЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,

В отговор на писмо, Ваш рег. № 91-00-274/05.10.2018 г., и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове изпращам справка за съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

16-04-549 / 11.10.18г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с изх. № 91-00-274/05.10.2018 г. на Министерство на финансите във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

/ Заместник-министър на правосъдието

М.П.



СПРАВКА

за отразяване на предложенията, становищата и възраженията, постъпили при проведената обществена консултация по проекта Закона за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор

Подател	Предложение	Приема/не приема/предложението	Мотиви
The Beast	Предложение за отпадане на отмяната на т. 15 в ал. 1 на чл. 7 от ЗФУКПС В § 3 отпада предложението текст на т. 8, текстът на т. 9 става текст на т. 8. Мотиви: Въвеждането на вътрешни правила за финансово управление и контрол с административен акт или система от актове, заложен в чл. 7, ал. 1, т. 15 от ЗФУКПС е не само отговорно на ръководителите на организациите, а и тяхно правомощие. Тези от ръководителите, които добросъвестно, след влизане в сила на закона са приложили комплексен подход за изграждане и функциониране на СФУК с цялото им съдържание с адекватното осигуряване и на петте елемента в приложимите им аспекти, са се позовали именно на това основание да издадат административен акт или система от актове. В този смисъл тези актове, макар и да не са нормативни актове по смисъла на Закона за нормативните актове, се явяват чиста проба актове по прилагане на закон в съответната организация. При евентуалната отмяна на тази разпоредба, заложена в § 3, т. 8 на публикувания проект, издадените актове от ръководителите на организациите ще „увиснат“ в правния мир като изгубили силата си. Освен това текстът на т. 15 в ал. 1 на чл. 7 не се дублира изцяло с който и да е друга разпоредба в закона и вместо да се избегне преповтаряне на разпоредба (какъвто е мотивът), може да се получи отпадане не само на ключово задължение, но и отнемане на право на ръководителите на организациите. Предвид това не съществува такава необходимост за отмяната на тази разпоредба, за да се предлага такава на законодателя.	Не се приема	Не считаме, че т. 15 е единственото основание за издаване от ръководителите на организации на административни актове, с които се въвеждат вътрешни правила, ред и контрол в организациите. В случай, че има такива практики, това показва незадълбочено разбиране за основните принципи и изисквания на закона и следва да бъдат преразгледани. В Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, както и в редица други закони, регламентирани дейността на съответните организации има достатъчно основания за издаване на административни актове, свързани с финансовото управление и контрол, тъй като това е процес, който е неразривно свързан с дейността на организацията и не може да съществува сам за себе си. Например, основание за въвеждане на дадена контролна дейност е чл. 13 от сегашния действащ Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор.
Мариан	Предложение за отмяна на чл. 19, ал. 4 от ЗВОПС С въвеждането на чл. 19, ал. 4 от ЗВОПС, следва ли по аналогия, че ако юрист, който има придобита "юридическа правоспособност" не работи в областта на правото 3 години - трябва да провежда професионални обучения? Или някой, който има висше образование, но не го упражнявал по някаква причина да е принуден да кара "опреснителни курсове". Все пак работодателят, който го наема извършва преценка за знанията и способностите му. Такова нещо няма аналог в правото.	Не се приема	Предложеното изменение цели ограничаване на самоцелното придобиване на сертификат „вътрешен одитор в публичния сектор“, както и насърчаване поддържането на професионалната компетентност на лицата, притежаващи този сертификат. Вносителят счита аналогията с реда за придобиване на висше образование или на юридическа правоспособност за неотносима. Нещо повече – такова изискване не е непознато при поддържането на международните сертификати за вътрешен одит, както и тези на регистрираните одитори.

The Beast	Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС § 15, т. 1 да е със следното съдържание: „1. В чл. 18: а) в ал. 1 текстът „В министерствата, в общините с изградени звена за вътрешен одит” се заменя с текста „В органите и организациите по чл. 12, ал. 2, т. 1 – 4, ал. 3 и ал. 4, които са първостепенни разпоредители с бюджет”; б) в ал. 2 текстът „съгласно наредбата по ал. 1” се заменя с текста „по ал. 3” и се създава т. 5 със следното съдържание: „5. В останалите органи и организации - от ръководителя на организацията или от колективния орган на управление, ако има такъв.” Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение първо	Не се приема	Вносителът, на този етап, не счита за необходимо да предлага промяна на обхвата на закона в посока увеличаване на броя на организациите, които да са задължени да изграждат одитен комитет по реда на Закона за вътрешния одит в публичния сектор (ЗВОПС). При последващи анализи на дейността на създадените по този ред одитни комитети, ще се прецени дали да бъде разширен обхвата, на организациите задължени да изграждат одитни комитети, като се отчете и необходимостта от заделянето на допълнителен публичен ресурс.
The Beast	в) ал. 3 се изменя така: „Процедурата за определяне членове на одитните комитети и за прекратяване участието на член на комитета е следната: 1. Президентът, съответно министърът, кметът на общината, а за останалите органи - съответния колективен орган определя с акт броя на членовете на одитния комитет, като посочва броя на вътрешните и външните членове в съответствие с изискванията на ал. 1. 2. Външните членове на одитните комитети се определят чрез процедура за подбор, който се извършва от комисия, определена с акт на ръководителя на организацията, съответно колективния орган. С акта се определят председателят и членовете на комисията, както и сроковете във връзка с извършването на подбор. В състава на комисията задължително се включват представител на министъра на финансите, посочен от него след предварително уведомяване, ръководителят на вътрешния одит и друг служител на ръководна длъжност в организацията, като изискването за представител не се отнася за администрациите и органите, независими от изпълнителната власт. В комисията може да участват и външни за организацията членове, които притежават опит и професионална квалификация в областта на управлението и контрола, вътрешния или външния одит. 3. Оповестяването на процедурата за определяне на външни членове на одитните комитети се извършва с публикуване на обявление на интернет страницата на съответната организация в едномесечен срок от възникване на основание за това. Обявлението се поставя и на общодостъпно място в сградата на организацията. 4. За участие в процедурата по т. 2 кандидатите подават заявление, към което се прилагат следните документи: а) копия от документи, доказващи придобита образователно-квалификационна степен	Не се приема	Предложението касае материя, която е уредена с подзаконов акт - Наредбата за процедурата за определяне на състава и дейността на одитните комитети в организациите от публичния сектор. (обн. ДВ, бр. 11 от 31.01.2017 г.). С подготвяните промени в ЗФУКПС не се засягат разпоредбите в наредбата.

"магистър"; б) копия от документи, удостоверяващи наличието на професионален опит по ал. 1, т. 2; в) декларация за обстоятелството по ал. 1, т. 3; г) други документи, удостоверяващи допълнителна квалификация и придобити сертификати в областта на управлението и контрола, вътрешния или външния одит - по преценка на кандидата. 5. Документите по т. 4 се подават от кандидатите за външни членове на одитните комитети и се регистрират в деловодството на съответната организация. 6. Комисията по т. 2 проверява подадените документи и изготвя списък на кандидатите, допуснати до участие в подбора. До участие в подбора не се допускат кандидати, които не са представили всички документи по т. 4 или документите са представени извън определения срок. 7. Решението на комисията относно допускането до подбора се оформя в протокол, който се публикува на интернет страницата на организацията и до допуснатите кандидати се изпращат покани за участие в подбора/явяване на интервю, указващи часа, датата и мястото на провеждането му. 8. Когато в срока за подаване на документи не е подадено нито едно заявление или не е допуснат нито един кандидат, комисията уведомява ръководителя на организацията, съответно колективния орган за вземане на решение за прекратяване на процедурата. Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение второ	9. В едномесечен срок от приемане на решението по т. 8 ръководителят на организацията, съответно колективния орган обявява нова процедура. 10. Комисията по т. 2 извършва преглед на документите на допуснатите кандидати с цел оценка на техния професионален опит и квалификация. 11. С допуснатите кандидати се провежда интервю, на което те излагат своето виждане за работата на одитния комитет. На интервюто могат да бъдат обсъдени и следните въпроси: а) разбирането на кандидата за целите на организацията, предизвикателствата, пред които е изправена, и същественият риск; б) спецификата на съответната организация и степента, до която кандидатът познава правната рамка за дейността; в) вижданията на кандидата за управлението на риска в организацията, управлението и ролята на вътрешния и външния одит; г) вижданията на кандидата за ролята и мястото на одитния комитет. 12. Комисията по т. 2 оценява общото представяне на допуснатите до интервюто кандидати, като ги класира по възходящ ред. За класирането се изготвя протокол, който се подписва от членовете на комисията. Член на комисията може да подпише протокола с особено мнение, което оформено в писмен вид се прилага към протокола. 13. Информация за резултатите от подбора се изпраща до всички допуснати до участие кандидати.			Предложението касае материя, която законът предвижда да бъде уредена с подзаконов акт. В тази връзка е приетата от Министерски съвет Наредба за процедурата за определяне на състава и дейността на одитните комитети в организациите от публичния сектор (обн. ДВ, бр. 11 от 31.01.2017 г.). Изменението на тази наредба не е на дневен ред. След като се анализира действието на утвърдения модел и се констатира слабости и непълноти при практическото прилагане на наредбата ще се обмисли актуализирането ѝ. Не се приема
--	---	--	--	---

	14. Комисията уведомява писмено ръководителя на организацията, съответно председателя на колективния орган, представя му протокола за резултатите от класирането и му предлага да бъдат изпратени писмени покани за членство в одитния комитет, като се вземат предвид резултатите от класирането и определенният в акта по т. 1 брой на външните членове. 15. В 7-дневен срок от получаване на покана по т. 14 кандидатът писмено потвърждава или отказва членство в одитния комитет. 16. При непотвърждаване или при отказ на кандидата в срока по т. 15, както и в случай че кандидатът не бъде открит на посочения от него адрес, се изпраща писмена покана до следващия класиран кандидат. 17. След получаване на необходимия брой писмени потвърждения за попълване на състава на одитния комитет от външни членове съгласно акта по т. 1 комисията изготвя протокол, който предава на ръководителя на организацията, съответно на председателя на колективния орган. 18. В случай че в рамките на проведената процедура не се попълни необходимият съгласно акта по т. 1 брой на външните членове в състава на одитния комитет, в едномесечен срок се стартира нова процедура за попълване на състава от външни членове. 19. При предсрочно напускане на външен член на одитния комитет за попълване на състава му се изпраща покана до следващия/следващите класиран/класирани кандидат/кандидати в предишната процедура или се провежда нова процедура, като новоизбраният/новоизбраните член/членове довършват мандата на напусналия.	
The Beast	Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение трето 20. Документите от процедурата за определяне на външни членове на одитния комитет се съхраняват в организацията до изтичане на мандата на одитния комитет. Представителят на министъра на финансите в комисията получава екземпляр от всеки протокол в момента на неговото подписване. 21. В 7-дневен срок от приключване на процедурата за определяне на външни членове на одитния комитет ръководителят на организацията, съответно колективния орган, определя с акт вътрешните членове на одитния комитет, като те следва да отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 - 3 и да не са участвали в комисията за подбор по т. 2. 22. Мандатът на членовете на одитния комитет е 3 години, като членовете не могат да бъдат определяни за повече от два последователни мандата в одитния комитет на една и съща организация. 23. При предсрочно напускане на вътрешен член на одитния комитет ръководителят на организацията, съответно колективния орган, в 15-дневен срок от напускането определя нов член, като новоизбраният член довършва мандата на напусналия. 24. В 7-дневен срок от определяне на вътрешните членове ръководителят на организацията, съответно колективния орган, предприема действия за определяне и съгласуване на състава на одитния комитет, както следва:	Не се приема Предложението не касае конкретно чл. 18 от ЗВОПС, където не е посочена процедурата по определяне на членовете на одитните комитети, а касае материя, която законът предвижда да бъде уредена с подзаконов акт. В тази връзка е приетата от Министерски съвет Наредба за процедурата за определяне на състава и дейността на одитните комитети в организациите от публичния сектор (обн. ДВ, бр. 11 от 31.01.2017 г.).

	а) в министерствата - съответният министър издава акт за определяне на състава на одитния комитет, който изпраща за съгласуване от министъра на финансите; б) в Министерството на финансите - министърът на финансите издава акт за определяне на състава на одитния комитет; в) в общините - кметът на общината внася на първото възможно заседание на общинския съвет проект на решение за определяне на състава на одитния комитет, придружен с документите от процедурата за определяне на външни членове; г) в Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, изпълнителният директор внася на първото възможно заседание на управителния съвет проект на решение за определяне на състава на одитния комитет, придружен с документите от процедурата за определяне на външни членове; решението за определяне на състава на одитния комитет се изпраща за съгласуване от министъра на финансите. д) в останалите органи и организации - съответния колективен орган, а ако няма такъв - ръководителят на организацията издава акт за определяне на състава на одитния комитет. Към актовете по букви «а» и «г» се прилагат и протоколите на съответните комисии. 25. Кметовете на общини изпращат на министъра на финансите решението за определяне/допълване, на състава на одитния комитет в 7-дневен срок от влизането му в сила. 26. В случаите на т. 19 и т. 23 се прилага редът по т. 24, букви «а», «в», «г» и «д». 27. Участие на член в одитния комитет се прекратява с акт на ръководителя на организацията, съответно колективния орган при: а) изтичане на мандата; б) подаване на заявление за освобождаване от член на одитния комитет; в) наличието на обстоятелства, несъвместими с позицията на член на одитния комитет; г) системно неизпълнение на задълженията на член на одитния комитет.» д) в ал. 4 накрая се поставя запетая и се добавя „с изключение на предприятата от обществен интерес по смисъла на Закона за счетоводството, в които се създават одитни комитети по реда на Закона за независимия финансов одит.“		
The Beast	Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение четвърто д) ал. 5 се изменя така: (5) Одитният комитет има следните правомощия: 1. утвърждава статута и числеността на звеното за вътрешен одит, стратегическите и годишните планове за дейността по вътрешен одит, включително в разпоредителите с бюджет от по-ниска степен; 2. разглежда в едноседмичен срок от представянето и приема с решение годишния доклад за дейността по вътрешен одит и годишния доклад за състоянието на системите за финансово управление и контрол; 3. запознава се и при необходимост приема с решения становища по одитните доклади за извършени одитни ангажменти и по всички значими въпроси, свързани с	Не се приема	Вносителят, на този етап, не счита за необходимо да предлага промяна на посочените в закона правомощия на одитния комитет. При последващи анализи на дейността на одитните комитети, ще се прецени дали да бъде иницирана промяна в правомощията им, ако това би довело до подобряване на тяхната ефективност.

	вътрешния одит в съответната организация; 4. наблюдава процеса по управление на риска в организацията и при необходимост приема с решение становища с препоръки за подобряването му; 5. осъществява взаимодействие с външните одитори; 6. утвърждава с решение бюджета за вътрешен одит в организацията; 7. наблюдава ефективността на системите за вътрешен контрол в организацията и при необходимост приема с решение становище с препоръки за подобряването им; 8. одобрява с решение проектите на актовете за назначаване и освобождаване на ръководителя на вътрешния одит и на вътрешните одитори и за определяне на възнаграждението им, включително в звената за вътрешен одит в разпоредителите от по-ниска степен; 9. да отправя запитвания към ръководството и ръководителя на вътрешния одит, за да се установи дали съществуват неоправдани ограничения на обхвата и ресурсите на вътрешния одит; 10. осъществява надзор върху програмата за осигуряване на качеството и за усъвършенстване; 11. други, произтичащи от Международните стандарти за професионална практика по вътрешен одит и техните тълкувания. е) в ал. 7 текстът «и становищата» се заличава. ж) в ал. 8 числото «б» и запетаята пред него се заличават, думата «несъгласуване» се заменя с думата «неутвърждаване», а след думата «информация» се поставят «:» и текстът се изменя и допълва така: „1. в системата на изпълнителната власт - на министъра на финансите. 2. в останалите организации – на Сметната палата.“	
The Beast	Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение пето з) ал. 11 се изменя и допълва така: „(11) Структурирането на одитните комитети включва следните задължения: 1. Ръководителят на организацията създава необходимите условия за функциониране на одитния комитет, като осигурява подходящо помещение за провеждане на заседанията и необходимото съдействие от страна на служителите от организацията за административното и техническото обслужване на дейността на комитета. 2. В едномесечен срок от определянето и съгласуването на състава на одитния комитет ръководителят на организацията свиква първото му заседание като за датата на провеждането му членовете на одитния комитет се уведомяват писмено най-малко две седмици предварително. 3. На първото заседание членовете на одитния комитет избират от своя състав председател и заместник-председател. 4. В едномесечен срок от първото заседание одитният комитет изготвя и представя на ръководителя на организацията проект на статут на одитния комитет, който включва най-малко: а) целта на одитния комитет;	Не се приема Предложението касае материя, която законът предвижда да бъде уредена с подзаконов акт. В тази връзка е приетата от Министерски съвет Наредба за процедурата за определяне на състава и дейността на одитните комитети в организациите от публичния сектор (обн. ДВ, бр. 11 от 31.01.2017 г.).

The Beast	б) правата и задълженията на одитния комитет; в) правата и задълженията на ръководителя на организацията по отношение на одитния комитет; г) реда и начина за преценка на обстоятелства, несъвместими с позицията на член на одитния комитет; д) ред за установяване на системно неизпълнение на задълженията на член на одитния комитет; е) реда за взаимодействие с ръководството и служителите на организацията. 5. Статутът на одитния комитет се подписва от ръководителя на организацията и председателя на одитния комитет и се оповестява чрез публикуване на вътрешната електронна страница или по друг подходящ начин. 6. В едномесечен срок след първото си заседание одитният комитет изготвя и приема правила за дейността си, които се предоставят за сведение на ръководителя на организацията или съответния колективен орган. 7. Правилата по т. 6 се оповестяват чрез публикуване на вътрешната електронна страница на организацията или по друг подходящ начин. 8. Правилата по т. 6 включват: а) реда и начина за свикване на заседанията на одитния комитет; б) процедури относно реда, начина и сроковете за упражняване на правомощията и задълженията на одитния комитет по ал. 5 – 8; в) други процедури, свързани с дейността на одитния комитет.»		
The Beast	Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение шесто и) създава се нова ал. 12 със следното съдържание: „(12) Дейността на одитните комитети се осъществява и по следните правила: 1. Заседанията се свикват и ръководят от председателя, а при негово отсъствие - от заместник-председателя на одитния комитет. 2. Председателят е длъжен да свика заседание на одитния комитет и при писмено искане на 2/3 от членовете му. Когато председателят не свика заседание в двуседмичен срок, то може да се свика от всеки един от заинтересованите членове на одитния комитет. 3. Членовете на одитния комитет нямат право да разгласяват сведения и факти, станали им известни при и/или по повод на осъществяването от тях дейност, освен в предвидените от закона случаи. 4. Членовете на одитния комитет имат право на свободен достъп до ръководителя на организацията и до ръководителя на вътрешния одит. 5. Председателят на одитния комитет има право на свободен достъп до председателя на колективния орган на управление, ако има такъв, а за общините - и до председателя на общинския съвет. 6. На заседанията на одитния комитет освен лицата по т. 4 и 5 могат да бъдат канени и други служители от организацията след предварително съгласуване с ръководителя на организацията.	Не се приема	Предложението не е релевантно. Касае материя, която законът предвижда да бъде уредена с подзаконов акт. В тази връзка е приетата от Министерски съвет Наредба за процедурата за определяне на състава и дейността на одитните комитети в организациите от публичния сектор (обн. ДВ, бр. 11 от 31.01.2017 г.).

	7. В едномесечен срок след първото си заседание одитният комитет провежда друго заседание за разглеждане на предложена численост и статут на звеното за вътрешен одит, като взема решение, което се изпраща до ръководителя на организацията, до председателя на колективния орган на управление, ако има такъв, а за общините - и до общинския съвет. 8. При постъпване на предложение за промяна на числеността и/или на статута на звеното за вътрешен одит се свиква заседание в 15-дневен срок за вземане на решение и съобщаването му на лицата по т. 7. 9. Одитният комитет извършва преглед на представените от ръководителя на вътрешния одит проекти на стратегически и годишен план за дейността по вътрешен одит, както и промените в тях, и взема решение в двуседмичен срок от представянето им. 10. В случай че одитният комитет не утвърди някой от представените документи по т. 9, председателят на одитния комитет инициира обсъждане между одитния комитет, ръководителя на организацията, ръководителя на вътрешния одит и председателя на колективния орган на управление, ако има такъв. По преценка на председателя на одитния комитет, на ръководителя на организацията или на ръководителя на вътрешния одит на обсъждането могат да присъстват и други служители от организацията. 11. В случаите на чл. 30, ал. 2 одитният комитет приема с решение становище, с което може да даде препоръки, които се представят на ръководителя на организацията и на председателя на колективния орган за управление, ако има такъв.		
The Beast	Предложение за редакция в чл. 18 от ЗВОПС - продължение седмо й) създава се нова ал. 13 със следното съдържание: „(13) В срок до 15 февруари председателят на одитния комитет изготвя годишен доклад за дейността на комитета през предходната година, който се разглежда и приема на заседание на комитета в срок до 28 февруари. В срок до 10 март докладът се представя на ръководителя на организацията, на председателя на колективния орган за управление, ако има такъв, за общините - на председателя на общинския съвет, и се изпраща на: 1. министъра на финансите – от председателите на одитните комитети в организациите в системата на изпълнителната власт; 2. Сметната палата – от председателите на одитните комитети в останалите организации». к) създава се нова ал. 14 със следното съдържание: „ (14) В срок до 15 март годишният доклад за дейността на одитния комитет се публикува на вътрешната електронна страница на организацията или се оповестява в организацията по друг подходящ начин.“	Не се приема	Предложението касае материя, която законът предвижда да бъде уредена с подзаконов акт. В тази връзка е приетата от Министерски съвет Наредба за процедурата за определяне на състава и дейността на одитните комитети в организациите от публичния сектор (обн. ДВ, бр. 11 от 31.01.2017 г.).
The Beast	Мотиви към предложението за редакция в чл. 18 от ЗВОПС Мотиви към предложението относно създаването, правомощията и дейността на одитните комитети: 1. С цел отстояването на независимост, зад всяко звено за вътрешен одит следва да стои одитен комитет, поради което следва да се регламентира задължителното		

	създаване на одитни комитети във всички първостепенни разпоредители с бюджет. Одитните комитети в организациите, чиито ръководители са първостепенни разпоредители с бюджет ще поемат функциите и по отношение на звената за вътрешен одит в разпоредителите от по-ниска степен. 2. Процедурата по създаването на одитните комитети следва да бъде изцяло законово регламентирана във връзка със създаването им в организации, независими от изпълнителната власт, тъй като не е допустимо орган на изпълнителната власт да приема правни норми за субекти извън тази власт. Предлага се участие на представител на министъра на финансите при избора на външни членове на комитета в организациите от цялата система на изпълнителната власт с цел съдействие и контрол за избор на най-компетентните лица със значителна експертиза. Предлага се и разумен срок за обявяване на процедурата във връзка с ефективната практическа реализация на законовото задължение за създаване на комитетите и въвеждането на административнонаказателна отговорност при неизпълнението му. 3. Осигуряване на пълно съответствие на ЗВОПС с Международните стандарти за професионална практика по вътрешен одит (МСПВО) и техните тълкувания. В тази връзка е редакцията на чл. 18, ал. 5, касаеща правомощията на одитния комитет. В редакцията са използвани термините и смисъла от МСПВО, тъй като в сегашната редакция на ЗВОПС има несъответствия с МСПВО. Терминът «съгласува» не е еквивалентен на термина «утвърждава», поради което правомощията за съгласуване няма да могат да осигурят прокламираната независимост на вътрешния одит. Предлага се правомощието за наблюдение на процеса на финансово отчитане да отпадне, тъй като не е предвидено в МСПВО, вероятността да се получи дублиране с функциите на външния одит не е малка и е трудна практическата му реализация. Вместо правомощието по отношение на финансовото отчитане са включени като правомощия всички функции на Съвета от МСПВО и техните тълкувания. 4. Извеждане на структурирането и дейността на одитните комитети на законодателно ниво. Тук важат същите мотиви от т. 2. 5. По отношение за годишния доклад за дейността на одитния комитет също се предлага уредба в ЗВОПС като срокът за изготвянето му се удължава с половин месец, регламентирано обсъждане на съдържанието му в комитета, както и изпращането му от съставителя на министъра на финансите, съответно в Сметната палата, за разлика от сегашната подзаконова уредба. Сметната палата ще е пряк потребител на информацията от дейността на комитетите в органите, независими от изпълнителната власт, въз основа на която ще има възможност за приемане на по-добра програма за одитната дейност в тази част.		
The Beast	Предложение за редакция в чл. 21 от ЗВОПС В § 15, т. 3 да е със следния текст: „ 3. В чл. 21: а) ал. 5 се изменя така: „Актовете за назначаването и освобождаването на ръководителя на вътрешния одит и на вътрешните одитори в организациите по чл. 12, ал. 2, т. 1-5, ал. 3 и 4, с изключение на Административния на Президента, на Народното събрание и на Министерския съвет, влизат в сила след решение на съответния одитен	Не се приема	Предложенията не са свързани с предлаганите със законопроекта промени в ЗВОПС. Законопроектът е за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и акцентът в случая не е дейността на вътрешния одит в организациите от публичния сектор.

	комитет за одобряване на акта. Проектът на акта за назначаване и освобождаване се внася в одитния комитет и се придружава от мотиви и копия на съответните документи.“ б) ал. 6 се изменя така: „Заседанието на одитния комитет за произнасянето по акта по ал. 5 се провежда в 7-дневен срок от внасянето му.“ в) ал. 7 се изменя така: „Одитният комитет не може да вземе отрицателно решение по отношение на назначаването на лице, което отговаря на изискванията на този закон.“ Мотиви: Привеждане на законовата уредба в съответствие със стандарт 1110 - Организационна независимост от МСППВО в смисъла на неговото тълкуване.		Въвеждане на текст относно изрична функция на министъра на финансите при назначаване на РВО и ВО и подобно дублиране се явява напълно безсмислено.
The Beast	Предложение за редакция в чл. 33, чл. 34 и чл. 48 от ЗВОПС В § 15, т. 4 да е със следния текст: 4. В чл. 33, ал. 2 се изменя така: „Стратегическият план, както и промените в него се утвърждават както следва: 1. в общините - от кмета на общината и от одитния комитет; 2. в останалите организации - от съответния колективен орган на управление, а ако няма такъв – от ръководителя на организацията, и от одитния комитет.“ В § 15, т. 5 да е със следния текст: 5. В чл. 34, ал. 4 се изменя така: „Годишният план, както и промените в него се утвърждават както следва: 1. в общините - от кмета на общината и от одитния комитет; 2. в останалите организации - от съответния колективен орган на управление, а ако няма такъв – от ръководителя на организацията, и от одитния комитет.“ В § 15, т. 6 да е със следния текст: 6. В чл. 48, ал. 2, т. 3 текстът „с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата“ се заменя с текста „които са задължителни в организациите в системата на изпълнителната власт с изключение на общините“. В § 15 съществуват текстове на т. 3, 4 и 5, стават текстове на т. 7, 8 и 9. Мотиви: В съответствие с предлаганата редакция на чл. 18 е и редакцията в частта за легализирането на стратегическия и годишния план и привеждането ѝ в смисъла на стандарт 1110. Освен това правомощието на министъра на финансите за определяне на приоритетни области за одит да остане задължително само за организациите от централната изпълнителна власт и териториалните ѝ структури. Звената за вътрешен одит в общините и в организациите извън изпълнителната власт ще се съобразяват с тях само ако съответстват на извършената от тях оценка на риска. Освен това редакцията представлява и малка стъпка към финансовата децентрализация по отношение на местната власт. в Стандарт 1110. А1 е предвидено да не се допуска намеса при определяне на обхвата на вътрешния одит и изпълнение на одиторската работа, а правомощието на министъра на финансите по чл. 48, ал. 2, т. 3 от ЗВОПС води до косвена намеса (макар и външна) или поне до ангажиране на времев и човешки ресурс, което може да доведе до частичен отрицателен ефект от дейността по вътрешен одит в конкретна организация.	Не се приема	Предложенията не са свързани с предлаганите със законопроекта промени в ЗВОПС. Законопроектът е за изменение и допълнение на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и акцентът в случая не е дейността на вътрешния одит в организациите от публичния сектор. Обръщаме внимание, че целта на разпоредбата е да се обърне внимание върху приоритетни области, значими и рискови за държавата и общините, а не да се осъществява пряка намеса при планирането на одитната дейност. Искаме да уверим вносителя на предложението, че от всички извършени външни оценки на качеството на одитната дейност, които са получени в МФ нито един външен оценител не е отразил нарушение на Стандарт 1110 в свой доклад, така че нямаме основание за притеснения от намеса върху планирането на ВО.

Мариян	Предложението за въвеждане на условия с чл.19, ал.4 от ЗВОПС - продължение първо В хипотеза на приемане на чл.19, ал.4 от ЗВОПС, да се приеме разпоредба в закона, която да ограничава участието в обучението на служителите, работещи или работили в дирекция "Методология на контрола и вътрешен одит" на МФ. Все пак се предполага, че цялата методология я има на интернет страницата на министерството и който работи или ще работи се предполага, че ще я прочете. Трябва ли в България, за всяко нещо да се намира начин за законно регламентирана "далавера"?	Не се приема	Обръщаме внимание върху чл. 17 от ЗФУКПС „Министърът на финансите координира и подпомага професионалното обучение в областта на финансовото управление и контрол и управленската отговорност в организацията“. Дирекция МКВО като звено, което подпомага провеждането на политиката на министъра в този ресор координира и подпомага професионалното обучение в областта на финансовото управление и контрол и вътрешния одит няма как да е изключена от този процес и считае предложението за тенденциозно. Липсва конкретно предложение и мотив по какви критерии да бъде наложено ограничителното условие за участие в обучения на служителите, работещи или работили в дирекция "Методология на контрола и вътрешен одит" на МФ.
The Beast	Предложение за редакция в чл. 56 от ЗВОПС В § 15 т. 10 да е със следния текст: „10. В чл. 56 ал. 1 и 2 се изменят така: „1. Актовете за установяване на нарушенията по чл. 55, 55а и 55б се съставят от инспектори от Агенцията за държавна финансова инспекция или от одитори от Сметната палата. (2) Наказателните постановления за нарушенията по чл. 55, 55а и 55б се издават от министъра на финансите или от оправомощени от него длъжностни лица, съответно от Председателя на Сметната палата.“ Мотиви: Органите на АДФИ и Сметната палата са снабдени със значителни контролни правомощия чрез устройствените им закони, поради което изчерпват кръга на разумните актосъставители за нарушенията, за които са предвидени състави в чл. 55, 55а и 55б от ЗВОПС. Ако министъра на финансите има намерение да оправомощава други лица извън АДФИ и Сметната палата, то тези лица няма да разполагат с правомощия да изискват документи и сведения от проверяваните лица, които евентуално ще са осъществили съставите на чл. 55а и чл. 55б от ЗВОПС, и следователно няма да са в състояние на практика да изяснят всички релевантни факти относно изграждането на ЗВО и създаването на одитен комитет. Инспекторите от АДФИ и одиторите от Сметната палата ще имат тази практическа възможност в рамките на финансовата инспекция, съответно финансов одит, одит за съответствие, одит на изпълнението в съответната организация.	Не се приема	Обръщаме внимание, че съгласно § 9 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, изпълнението на закона се възлага на министъра на финансите. В тази връзка в чл. 56 от закона е регламентирано, че министърът на финансите определя длъжностните лица, които да съставят актовете за установяване на нарушенията по чл.55, което не изключва тези длъжностни лица да са инспектори от АДФИ, предвид факта, че АДФИ е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на финансите. Освен това, с приемането на това предложение ще се създаде правна несигурност, тъй като не е ясно кой ще реализира търсенето на предвидената в закона административна наказателна отговорност – АДФИ или Сметна палата.

Предложение за допълване на Допълнителните разпоредби на ЗВОПС В § 15 се създава т. 11 със следния текст: 11. В параграф 1 от допълнителната разпоредба се създават т. 9 и 10: „9. „Одитен комитет“ е независим консултативен орган към ръководителя на организацията, съответно колективния орган на управление, осъществяващ наблюдение върху дейността на организацията, включително дейността на вътрешния одит. Одитният комитет има за цел да спомага за осигуряване на независимост на вътрешния одит в организацията и да подпомага ръководството на организацията по отношение на вътрешния контрол“. 10. „Дейност в областта на външния или вътрешния одит“ е една или повече от следните дейности: а) заемане на длъжност «ръководител на звено за вътрешен одит» или «одитор» или еквивалентна на тях; б) член на одитен комитет; в) извършване на външна оценка по чл. 29, ал. 3 от закона; г) председател, заместник-председател или член на Сметната палата; д) директор на специализирана одитна дирекция или ръководител на структурно звено към нея в Сметната палата; е) изпълнителен директор, директор на дирекция в специализираната администрация или служител в дирекцията в орган за осъществяване на специфични одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз.» Мотиви: Не е необходимо легалната дефиниция на одитен комитет да съдържа текст, че същия не носи отговорност пък била тя и управленска. Нека не се създава впечатление, че одитните комитети ще бъдат едни "кухи" органи, още преди масово да са създадени. Решенията на одитните комитети, каквито и да са те, няма да освободят от управленска отговорност или друга отговорност ръководителите на организации. Освен това в дефиницията трябва да бъде изведено на първо място помощта за осигуряването на независимост на вътрешния одит и вече на второ място подпомагането на вътрешния контрол, който има и други "помощници" (ЗВО, лица осъществяващи мониторинг на системите и др.). Необходимо е и определянето на кръга от дейности, които ще се считат за дейност по вътрешен одит, във връзка с въвеждането на изисквания за професионално обучение в чл. 19, ал. 4 от ЗВОПС като в този кръг следва да влязат вътрешните и външните одитори и техните "надзорници" и оценители.	Не се приема Дефиницията на „Одитен комитет“ е именно за да се изясни статутът на този консултативен орган към ръководителите на съответните организации. Същата е изведена на базата на добрите практики във водещи страни членки на ЕС, които имат широко приложение и дейност на Одитните комитети. Относно предложението за дефиниция за дейност в областта на вътрешния или външен одит, не считаме, че е необходимо като се има предвид, че има нормативни актове, както и професионални стандарти, в които е определено какво значи дейност по вътрешен или външен одит.
--	--

The Beast	Окончателно предложение за редакцията на чл. 21, ал. 7 от ЗВОПС В § 15, т. 3, буква "в" да бъде със следния текст: в) ал. 7 се изменя така: „Одитният комитет не може да вземе отрицателно решение по отношение на назначаването на лице, което отговаря на изискванията на този закон, освен ако лицето е определено в резултат на опорочен конкурс“. Мотиви: Логично е ако предложеното лице е избрано в резултат на конкурс, за който се установи, че е опорочен, комитетът да може да вземе отрицателно решение и да даде мнение да се проведе нов конкурс.	Не се приема	Предложенията не са свързани с предлаганите със законопроекта промени в ЗВОПС. Законопроектът е за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и акцентът в случая не е дейността на вътрешния одит в организацията от публичния сектор. Подготвяните изменения на някои разпоредби на ЗВОКС целят унифициране на законодателството във връзка с предстоящите промени в ЗФУКПС.
Aziti	Нова дефиниция на публичен сектор Може ли един гражданин или селянин да си измете тротоара сам!? Да, може. Може ли един гражданин или селянин да си поправи покрива сам? Не, не може. Защо публичният сектор извършва дейности, които хората могат реално и сами да направят, а не поема отговорност за дейности от първа необходимост, при които хората се излагат на опасност и или им липсва инструментариум? Можеш ли сам? Имаш ли инструментариум под ръка? Имаш ли квалификация? Ако отговорите на един от трите въпросите е НЕ, услугата да се предлага от публичния сектор и се заплаща според тарифа ИЛИ с обществено полезен труд според възможностите? Всеки който получава под дадена сума гарантираща минимума за достоен живот, получава услугата безплатно от ОБЩИНАТА.	Не се приема	Предложенията са нерелевантни към подготвяните промени на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.
Aziti	Самоконтрол в публичния сектор Всеки собственик и наемател трябва да знае - при пожар къде и как могат да се позиционират пожарникарите, къде имат достъп до вода - къде се изхвърля боклука му - как са позиционирани водопроводните и отводни тръби - как преминават ел. кабелите около дома му - от кой трафопост се захранва неговия дом с ел. енергия. - какви дървета има в и в близост до имота. Кога са засадени, подрязвани и т.н.	Не се приема	Предложенията са нерелевантни към подготвяните промени на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

The Beast	Допълнителни мотиви към предложенията от 23.10 и 25.10.2018 г. Адекватно реализиране на Стратегическа цел № 2; дейности 2.1 и 2.3. до постигане на очаквания резултат от целта в т. 2 на Стратегията за развитие на вътрешния контрол в Република България за периода 2018 – 2020 година, приета с Решение № 683 от 08.11.2017 г. на Министерския съвет, а именно повишаване и стабилизиране на качеството на вътрешния одит в публичния сектор чрез укрепване на независимостта на звената за вътрешния одит в публичния сектор чрез осигуряване ефективното функциониране на одитните комитети и утвърждаване прилагането на Международните стандарти за професионална практика по вътрешен одит в резултат на актуализирани нормативни актове.	Не се приема	Допълнителните мотиви към предложенията от 23.10. и 25.10.2018 г. се отнасят за качеството на вътрешния одит в публичния сектор. Предложенията не са свързани с предлаганите със законопроекта промени в ЗВОПС. Законопроектът е за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и акцентът в случая не е дейността на вътрешния одит в организациите от публичния сектор.
-----------	---	---------------------	--



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 823

от 20 ноември 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на финансите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

Апостол Михов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	802-01-52
Дата	20.11.2018 г.

16.50
7.11.18

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01- 132.....

20 ноември 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....823..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 850-01-263 / 21. 11. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, № 802-01-52, внесен от Министерски съвет на 20.11.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по бюджет и финанси

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ЕМИЛ ХРИСТОВ