

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за културното наследство

(обн., ДВ, бр. 19 от 2009 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2009 г. - бр. 80 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 92 и 93 от 2009 г., бр. 101 от 2010 г., бр. 54 от 2011 г., бр. 15, 38, 45, 77 и 82 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 16, 52 и 74 от 2016 г., бр. 96 от 2017 г., бр. 7, 77, 89 и 98 от 2018 г. и бр. 1 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 30 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 т. 4 се изменя така:

„4. документи, удостоверяващи наличието на изискванията по чл. 25, ал. 1, т. 1-4:

а) план на сградата за музеи с обозначени пространства за експозиция, фондохранилища, санитарни помещения (за персонала и посетители), работни помещения и лаборатория;

б) наличие на сигнално-охранителна техника, система за пожароизвестяване и средства за пожарна безопасност;

в) проект на бюджет за издръжка на сградата и персонала и средства за дейности за издирване, изучаване, опазване и представяне на движимите културни ценности и природни образци;

г) списък на музейните длъжности с необходимата квалификация съгласно класификатора по чл. 37, ал. 2,

като документите по чл. 25, ал. 1, т. 1 се проверяват служебно при посочване в заявлението на наименованието на музея, извършил идентификацията на културните ценности и номера и датата на удостоверението по чл. 98, ал. 3.”

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) При установяване на нередовности или непълноти в документите заявителят се уведомява писмено, като му се предоставя срок от

10 работни дни за отстраняване на нередовностите или непълнотите с указание, че при неотстраняването им производството ще бъде прекратено.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея думата „тримесечен“ се заменя с „двумесечен“.

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

5. Създава се ал. 6:

„(6) Актовете по чл. 30, ал. 4 и 5 подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

§ 2. В чл. 81 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 1:

„(1) Предмет на плана за опазване и управление са дейностите за опазване и устойчиво развитие на недвижимата културна ценност в нейните граници и охранителна зона, определени с акта за предоставяне на статут, при прилагане принципите на интегрираната консервация, като по искане на възложителя и при необходимост могат да се включат и територии без статут на охранителна зона, но във връзка със защитената територия за опазване на недвижимото културно наследство.“

2. Досегашната ал. 1 става ал. 2.

3. Създава се нова ал. 3:

„(3) Плановете за опазване и управление се разработват и изпълняват във взаимодействие с предвижданията на общинските планове за развитие и на устройствените планове за териториалния обхват на единичните или груповите недвижими културни ценности.“

4. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 4 и 5 и в тях думите „Планове по ал. 1“ се заменят с „Планове за опазване и управление“.

5. Досегашната ал. 4 става ал. 6 и в нея думите „наредбата по ал. 5“ се заменят с „наредбата по ал. 7“.

6. Досегашната ал. 5 става ал. 7 и в нея думите „плановете по ал. 1“ се заменят с „плановете за опазване и управление.“

§ 3. В чл. 82 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „чл. 81, ал. 2, т. 1“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 1“;

б) в т. 2 думите „чл. 81, ал. 2, т. 2 и 4“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 2 и 4“;

в) в т. 3 думите „чл. 81, ал. 2, т. 2“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 2“;

г) в т. 4 думите „чл. 81, ал. 2, т. 3“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 3“;

д) в т. 5 думите „чл. 81, ал. 2, т. 4“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 4“.

2. В ал. 3:

а) в т. 1 думите „чл. 81, ал. 2, т. 1 и 2“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 1 и 2“;

б) в т. 2 думите „чл. 81, ал. 2, т. 3 и 4“ се заменят с „чл. 81, ал. 4, т. 3 и 4“;

в) в т. 3 думите „чл. 81, ал. 3“ се заменят с „чл. 81, ал. 5“.

§ 4. В чл. 84 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 6:

„(6) При установяване на нередовности и непълноти в документите заявителят се уведомява писмено, като му се предоставя срок 10 работни дни за отстраняване на нередовностите или непълнотите с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.“

2. Досегашната ал. 6 става ал. 7.

3. Създават се нови ал. 8-10:

„(8) За устройствени планове по чл. 78, т. 3 и специфичните правила и нормативи към тях, както и за заданията за тяхното изготвяне, съгласуване или отказ за съгласуване се извършва въз основа на проверка на съответствието с изискванията на чл. 80.

(9) За инвестиционни проекти и искания за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство по чл. 83 съгласуване или отказ за съгласуване се извършва въз основа на проверка на съответствието с изискванията на наредбата по чл. 171, съгласуван устройствен план и виза за проектиране или схема за поставяне и с режимите за опазване за съответната територия.

(10) За плановете за опазване и управление на единични или групови недвижими културни ценности и заданията за тяхното изготвяне съгласуване или отказ за съгласуване се извършва въз основа на проверка на съответствието с изискванията на чл. 81, ал. 1, 2 и 3, наредбата по чл. 81, ал. 7 и след становище на Специализирания експертен съвет по чл. 64, ал. 2.“

4. Досегашната ал. 7 става ал. 11 и в нея думите „по ал. 6“ с заменят с „по ал. 7“.

5. Създава се ал. 12:

„(12) Писменото становище по чл. 84, ал. 1 и 2 се съобщава на заявителя от министъра на културата или оправомощени от него длъжностни лица при условията и по реда на чл. 61 от Административнопроцесуалния кодекс.”

6. Досегашната ал. 8 става ал. 13 и се изменя така:

„(13) Отказът за съгласуване по този раздел се мотивира писмено.“

7. Досегашната ал. 9 става ал. 14 и в нея думите „Отказът по ал. 8“ се заменят с „Отказът по ал. 13“.

8. Досегашната ал. 10 става ал. 15.

§ 5. В чл. 167 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Министърът на културата издава разрешението или с мотивирана заповед отказва издаването му в 30-дневен срок от постъпването на искането по ред, определен с наредбата по чл. 168.“

2. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) Редът по ал. 1 не се прилага за музеи с наличие на лаборатория или ателие за извършване на дейности по консервация и реставрация.

(4) В случаите, когато музей не разполага с условията по ал. 3, дейността се осъществява в лаборатория или ателие на лице, вписано в регистъра по чл. 165, и след сключване на писмен договор.“

§ 6. Създават се чл. 167а-167д:

„Чл. 167а. (1) За издаване на разрешение по чл. 167, ал. 1 се подава заявление до министъра на културата, писмено или по електронен път, по образец съгласно наредбата по чл. 168. В случаите, когато заявлението се подава по електронен път, се спазват изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, а документите се прилагат във вид на сканирани копия, подписани с електронен подпис.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. проект на договор за извършване на дейности по консервация и реставрация на движимата културна ценност;

2. предавателно-приемателен протокол;

3. констативен протокол, придружен с подробна фотодокументация за състоянието на културната ценност при приемането ѝ;

4. проект за консервационно-реставрационна намеса;
5. план-сметка за дейностите;
6. информация, доказваща необходимите условия за извършване на дейността в лаборатория или ателие.

Чл. 167б. (1) Заявлението по чл. 167а, ал. 1 с приложените към него документи се разглеждат в 14-дневен срок от постъпването му от Специализирания експертен съвет по чл. 177б, ал. 1.

(2) Когато заявлението и приложените към него документи не отговарят на изискванията, заявителят се уведомява писмено да отстрани нередовностите или непълнотите в срок 10 работни дни от съобщението с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.

(3) Срокът по чл. 167, ал. 2 започва да тече след отстраняването на нередовностите или непълнотите.

(4) При неотстраняване на нередовностите или непълнотите в срока по ал. 2 производството по подаденото заявление се прекратява.

(5) След разглеждането на представените документи Специализираният експертен съвет по чл. 177б, ал. 1 изготвя мотивирано становище с предложение до министъра на културата за издаване или отказ за издаване на разрешение.

Чл. 167в. Министърът на културата отказва издаването на разрешение в случаите, когато:

1. искането на заявителя е в противоречие с целите на този закон;
2. извършването на консервационно-реставрационни дейности ще наруши условията за поддържане на оптималния режим за опазване на културната ценност и/или може да доведе до нейното физическо увреждане.

Чл. 167г. Издаденото разрешение се отнема от министъра на културата при констатирани нарушения на този закон по предложение на Инспектората за опазване на културното наследство.

Чл. 167д. Актовете по чл. 167в и 167г подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.”

§ 7. В чл. 177, ал. 3 след думата „Копията“ се добавя „на движимите културни ценности – национално богатство“ и се поставя запетая.

§ 8. Създават се чл. 177а-177е:

„Чл. 177а. (1) За издаване на разрешение по чл. 177, ал. 2 се подава заявление до министъра на културата, писмено или по електронен път, по

образец съгласно наредбата по чл. 178. В случаите, когато заявлението се подава по електронен път, се спазват изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, а документите се прилагат във вид на сканирани копия, подписани с електронен подпис.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. историческа справка за културната ценност;
2. писмено съгласие на собственика, съответно на директора, на музея;
3. специализирано заснемане на недвижимата културна ценност, подробна фотодокументация и проект за изработване на нейно копие или реплика;
4. описание на технологичния процес на изработването и начина на изпълнението на копието или репликата на културната ценност.

Чл. 177б. (1) Към министъра на културата се създава Специализиран експертен съвет за възпроизвеждане на културни ценности със световно и национално значение и национално богатство в копия или реплики.

(2) Структурата и организацията на работа на съвета се определят с правилник, утвърден от министъра на културата.

Чл. 177в. (1) Заявлението по чл. 177а, ал. 1 с приложените към него документи се разглежда в 14-дневен срок от постъпването му от Специализирания експертен съвет по чл. 177б, ал. 1.

(2) Когато заявлението и приложените към него документи не отговарят на изискванията, заявителят се уведомява писмено да отстрани нередовностите или непълнотите в срок 10 работни дни от съобщението с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.

(3) Срокът по ал. 1 започва да тече след отстраняване на нередовностите или непълнотите.

(4) При неотстраняване на нередовностите или непълнотите в срока по ал. 2 производството по подаденото заявление се прекратява.

(5) След разглеждането на представените документи Специализираният експертен съвет по чл. 177б, ал. 1 изготвя мотивирано становище с предложение до министъра на културата за издаване или отказ за издаване на разрешение.

(6) В едномесечен срок от подаването на заявлението министърът на културата издава разрешение или с мотивирана заповед отказва издаването му.

(7) Разрешението се издава със срок на действие една година.

(8) В случаите, когато преди започване на изработването е необходима процедура за съгласуване по този закон и одобряване на устройствен план и/или на инвестиционен проект по Закона за устройство на територията, срокът за изработване започва да тече от датата на издаването на разрешението за строеж и съответства на срока по чл. 153 от същия закон.

Чл. 177г. Министърът на културата отказва издаването на разрешение в случаите, когато:

1. искането на заявителя е в противоречие с целите на този закон;

2. искането на заявителя за изработване на копие не отговаря на условията на чл. 174, ал. 2;

3. искането на заявителя за изработване на реплика не отговаря на условията на чл. 175, ал. 3;

4. вече съществува допустимият брой копия на съответната културна ценност - при искане на разрешение за изработване на копие;

5. изработването на копие или реплика ще наруши условията за поддържане на оптималния режим за опазване на културната ценност и/или може да доведе до нейното физическо увреждане.

Чл. 177д. Издадено разрешение се отнема от министъра на културата при констатирани нарушения на този закон по предложение на Инспектората за опазване на културното наследство.

Чл. 177е. Актовете по чл. 177в, ал. 6 и чл. 177д подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс."

§ 9. В чл. 200г думите „по чл. 84, ал. 6“ се заменят с „по чл. 84, ал. 7“.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 10. Заявленията за извършване на съгласуване по глава пета, раздел V, подадени до влизането в сила на този закон, се разглеждат по реда на този закон.

§ 11. Съгласуването или отказът за съгласуване на общи устройствени планове и специфични правила и нормативи към тях за защитени територии на недвижимото културно наследство, за които до влизането в сила на този закон не са определени категория и/или режими за опазване, до определянето на такива се извършват по реда на чл. 84 въз основа на:

1. съгласувано задание за изработване на общия устройствен план с отразени изисквания за опазване и устойчиво развитие на защитените територии на недвижимото културно наследство - предмет на плана;

2. отразени в проектната документация характеристика и потенциал за устойчиво развитие на териториите на недвижимото културно наследство;

3. опорен план за съществуващото разположение, вида и категорията (когато е определена такава) на обектите на недвижимото културно наследство;

4. предложение и план-схема за опазване и устойчиво развитие на недвижимото културно наследство, като проектната документация се придружава и от историческа справка за развитие на територията, архивни кадастрални планове, силуетни планове.

§ 12. Съгласуването или отказът за съгласуване на подробни устройствени планове и специфични правила и нормативи към тях за защитени територии на недвижимото културно наследство, за които до влизането в сила на този закон не са определени категория и/или режими за опазване, до определянето на такива се извършват по реда на чл. 84 въз основа на:

1. съответствието с предвижданията на съгласуван по реда на този закон действащ общ устройствен план, когато има такъв;

2. съгласувано задание с отразени изисквания за опазване и устойчиво развитие на защитените територии на недвижимото културно наследство - предмет на плана;

3. отразени в проектната документация историческа справка за развитие на територията, архивни кадастрални планове, археологически кадастри, недвижими културни ценности, фотодокументация на недвижимите културни ценности и средата им;

4. опорен план за съществуващото разположение, вида и категорията (когато е определена такава) на единичните и груповите недвижими културни ценности с техните граници и охранителни зони.

§ 13. Съгласуването или отказът за съгласуване на инвестиционни проекти и искания за намеси по чл. 83 за защитени територии на недвижимото културно наследство, за които до влизането в сила на този закон не са определени категория и/или режими за опазване, до определянето на такива се извършват по реда на чл. 84 въз основа на проверка на съответствието със съгласуван устройствен план за съответната територия, с изискванията на наредбата по чл. 171 и на отразено в проектната документация предложение за опазване и устойчиво развитие на недвижимите културни ценности, засегнати от проекта.

§ 14. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство

С предлаганите промени се изпълняват пет мерки по Приложение № 1 за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД) към Решение № 704 на Министерския съвет от 5 октомври 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване.

Първата мярка се отнася до издаването на разрешение за извършване на музейна дейност от частни музеи.

Чрез промените в чл. 30, ал. 2 се регламентират документите, удостоверяващи наличието на изискванията по чл. 25, ал. 1, т. 1-4, като е предвидено документите по чл. 25, ал. 1, т. 1 да се проверяват служебно при посочване в заявлението на наименованието на музея, извършил идентификацията на културните ценности, и номера и датата на удостоверението по чл. 98, ал. 3 от Закона за културното наследство. Предлага се намаляване на срока за издаване на разрешението за извършване на музейна дейност от частни музеи от три месеца на два месеца.

Втората мярка се отнася до процедурата на съгласуване на плановете за опазване и управление, устройствените планове и специфичните правила и нормативи към тях, както и заданията за тяхното изготвяне за защитени територии на недвижимото културно наследство.

Към момента Законът за културното наследство не съдържа изчерпателна уредба на изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването, и основанията за отказ за съгласуване на плановете за опазване и управление, устройствени планове и специфичните правила и нормативи към тях, както и заданията за тяхното изготвяне за защитени територии на недвижимото културно наследство.

В съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД се регламентира, че съгласуването или отказът за съгласуване на устройствени планове по чл. 78, т. 3 от Закона за културното наследство и специфичните правила и нормативи към тях, както и за заданията за тяхното изготвяне се извършват въз основа на проверка на съответствието с изискванията на чл. 80 от Закона за културното наследство.

С новата ал. 10 на чл. 84 се регламентира, че съгласуването и отказът за съгласуване на плановете за опазване и управление на единични или групови недвижими културни ценности и заданията за тяхното изготвяне се извършват въз основа на проверка на съответствието с изискванията на чл. 81, ал. 1, 2 и 3 от закона, наредбата по чл. 81, ал. 7 и след становище на Специализирания експертен съвет по чл. 64, ал. 2.

Във връзка с предложените изменения се допълва чл. 81, като се определя предметът на плановете за опазване и управление и се уточнява, че се разработват и изпълняват във взаимодействие с предвижданията на общинските планове за развитие и на устройствените планове за териториалния обхват на единичните или груповите недвижими културни ценности.

С новата ал. 12 на чл. 84 се прецизира и уточнява задължението на административния орган по уведомяване на заявителя за издаденото писмено становище по чл. 84, ал. 1 и 2 от Закона за културното наследство.

Третата мярка се отнася до процедурата на съгласуване на инвестиционни проекти и искания за намеси в защитените територии за опазване на културното наследство.

В съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД в новата ал. 9 на чл. 84 са регламентирани изискванията за съгласуване или отказ за съгласуване на инвестиционните проекти и исканията за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство по чл. 83 – въз основа на проверка на съответствието с изискванията на наредбата по чл. 171, съгласуван устройствен план и виза за проектиране или схема за поставяне и с режимите за опазване за съответната територия.

Четвъртата мярка се отнася до издаването на разрешение за извършване на консервация и реставрация на движими културни ценности национално богатство.

В действащия Закон за културното наследство не се съдържа изчерпателна уредба на изискванията за издаването на разрешение за

извършване на консервация и реставрация на движими културни ценности национално богатство.

В изпълнение на чл. 24, ал. 3 във вр. с чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗОАРАКСД в новите разпоредби на чл. 167а-167д е разписана административната процедура по издаване на разрешението по чл. 167, ал. 1 от ЗКН, която до момента се съдържа в Наредбата по чл. 168 от ЗКН. Предлага се промяна в срока за издаване на разрешението от 14-дневен на 30-дневен, в който срок е включен и срокът за разглеждането на документите от Специализирания експертен съвет по чл. 177б, ал. 1. След задълбочен анализ на експерти е възприето, че предложеният срок не би се отразил неблагоприятно и не би възпрепятствал постигането на посочените в чл. 163 от ЗКН цели на дейностите по консервация и реставрация на културните ценности. Изрично са регламентирани необходимите документи за издаване на разрешението и основанията за отказ и за отнемане на издаденото разрешение.

Петата мярка се отнася до издаването на разрешение за изработка на копие и реплика на културни ценности със световно и национално значение или национално богатство.

Предложението е изготвено в изпълнение на мярка „Изискванията, при които може да бъде издадено разрешението, основанията за отказ и особените правила по издаване, спиране, прекратяване и отнемане на разрешението трябва да се уредят в ЗКН съгласно изискванията на чл. 24, ал. 3 във вр. с чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗОАРАКСД, като срокът за отстраняване на несъответствията се посочи изрично в закона“.

Към момента тези изисквания се съдържат в Наредба № Н-00-0005 от 8 юни 2010 г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение, но не и в Закона за културното наследство. С предложените текстове освен административната процедура по издаването на разрешението по чл. 177, ал. 2 се регламентира и създаването на Специализиран експертен съвет за възпроизвеждане на културни ценности със световно и национално значение или национално богатство в копия или реплики, чиято дейност до момента се основаваше на цитираната наредба.

По всяко от горните производства в изпълнение на изискванията на чл. 7, ал. 2 от ЗОАРАКСД се предвижда, че при установяване на нередовности или непълноти по документите заявителят се уведомява писмено, като му се предоставя срок 10 работни дни за тяхното отстраняване с указание, че при неотстраняването им производството се прекратява.

В Преходните и заключителните разпоредби се предлага създаването на разпоредби, с които се регламентират изисквания за съгласуване и отказ за съгласуване за защитени територии на недвижимото културно наследство, за които до влизането в сила на този закон не са определени категория и/или режими за опазване. В § 11 са посочени изискванията за съгласуване на общи устройствени планове и специфични правила и нормативи към тях, в § 12 са посочени тези за подробни устройствени планове и специфични правила и нормативи към тях, а в § 13 - за инвестиционни проекти и искания за намеси по чл. 83 за защитени територии на недвижимото културно наследство.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на културата	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство
За включване в Законодателната/ Оперативната програма на Министерския съвет за периода: Февруари-март 2019 г.	Дата: 18 януари 2019 г.
Контакт за въпроси: Екатерина Джумалиева, директор на дирекция КНММИ	Телефон: 9400 938
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Констатираните проблеми при прилагането на разпоредби от действащия закон, свързани с: 1.1.1. ЗКН не съдържа изчерпателна уредба на изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ на планове за опазване и управление, устройствени схеми и планове и специфичните правила и нормативи към тях, както и заданията за тяхното изготвяне за защитени територии на недвижимото културно наследство; инвестиционни проекти и искания за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство, в случаите, определени в Закона за културното наследство. 1.1.2. Съгласно действащият ЗКН, срокът за произнасяне по заявление за създаване на частен музей е 3 месеца. Липсва законово изискване за извършване на проверка на място или за извършване на други действия свързани с издаване на разрешението, които да обосноват 3 месечен срок за произнасяне. Доколкото се проверява наличието на изискванията по чл. 25 от ЗНК, срокът следва да отговаря на обема на проверката за издаване на разрешението, поради което следва да бъде съкратен минимум с 2 месеца. 1.1.3. ЗКН не съдържа изчерпателна уредба на изискванията, при които може да бъде издадено разрешение, както и основания за отказ за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение. Наличието на наредба, която урежда условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение, не установява особените правила в производството по издаване, спиране, прекратяване и отнемане на разрешението, и следва същите да бъдат регламентирани в ЗКН. 1.1.4. В ЗКН не се съдържат изчерпателни правила относно изискванията, при които може да бъде издадено разрешението за извършване на консервация и реставрация на движими културни ценности национално богатство, основанията за отказ и особените правила по издаване, спиране, прекратяване и отнемане на разрешението съгласно изискванията на чл.24, ал. 3 вр. чл. 11, ал. 1 от ЗОАРАКСД. Необходимо е срокът за	

отстраняване на нередовности да се определи в ЗКН.

Мерките са заложи в Решение на Министерския съвет № 704/05.10.2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване (Приложение № 1 – Мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност)

1.2. *Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

1.2.1. Режимът се основава на Закона за културното наследство. ЗКН не съдържа изчерпателна уредба на изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ. Основната част от изискванията за извършване на съгласуване и основанията за отказ от съгласуване са свързани с режимите за опазване на отделните недвижими културни ценности, които се определят с акт на министъра на културата за всеки един отделен обект.

Изисква се представяне на удостоверение по чл. 165 от ЗКН /за НКЦ, резервати и археологически КРР /, документ за собственост /копие/ или договор за наем и съгласие на собствениците, съгласувана с НИНКН предхождаща документация за обекта, проект / становище/ по част „конструкции” /задължително с печат на технически контрол/, въпреки възможността за служебна проверка.

1.2.2. С намаляването на срока за издаване на разрешение за създаване на частен музей чрез проверка на изискваната документация се облекчава процедурата за заявителя с промяна на действащото законодателство.

1.2.3- Изискванията, при които да бъде издадено разрешение, за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение срокът за отстраняване на нередностите, за облекчаване на заявителите следва да бъде уредено в закона.

1.3. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на ЗКН.

2. Цели:

- Изпълнение на мерките заложи в РМС № 704 от 05.10.2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване (Приложение № 1 – Мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност)
- Въвеждане на регулации за ефективно опазване на недвижими културни ценности;
- Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на опазването на недвижимото културно наследство.
- Въвеждане на яснота по процедурите за създаване на частен музей, разрешения за

KPP на движими културни ценности – национално богатство и възпроизвеждане на движими културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

- Държавни и общински органи за управление и контрол на дейностите по опазване на културното наследство (Министерство на културата; Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Национален институт за недвижимо културно наследство, областни и общински администрации, 6 регионални звена по чл. 17 от ЗКН;
- Юридически и физически лица – собственици на движими културни ценности, концесионери и ползватели на обекти недвижими културни ценности и на обекти попадащи в защитени територии за опазване на недвижимо културно наследство.
- Светия синод на Българската православна църква и централните ръководства на другите регистрирани вероизповедания;
- Лица, имащи право да извършват дейности по консервация и реставрация, вписани в регистъра по чл. 165 от ЗКН (проектанти, реставратори, изпълнители. 570 бр.
- Лица, имащи право да извършват археологически проучвания, вписани -230 бр.

4. Варианти на действие:

➤ **Вариант 1: „без действие“:**

➤ Неизпълнение на мерките, заложи в РМС № 704 от 05.10.2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване (Приложение № 1 – Мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност

Продължаване на прилагането на Закона за културното наследство при наличните несъвършенства по отношение на липсващи елементи на системата по опазване на културното наследство, непълноти в определенията и терминологията.

Липса на изчерпателна уредба на изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ за намеси в обхвата обекти на недвижими културни ценности и на обекти попадащи в защитени територии за опазване на недвижимо културно наследство.

Наличие на по- бавна процедура при издаване на разрешения за създаване на частен музей, за издаване разрешения за консервация и реставрация на движими културни ценности, национално богатство и възпроизвеждане в копия, реплики и предмети с търговско предназначение.

Вариант 2: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство“

➤ Ще се изпълнят мерките, заложи в РМС № 704 от 05.10.2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност

Изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ ще се уредят в ЗКН. Съгласуването или отказът за съгласуване на устройствени планове по чл. 78, т. 3 ЗКН и специфичните правила и нормативи към тях, както и за заданията за тяхното изготвяне се извършва въз основа на проверка на съответствието с изискванията на ЗУТ и на чл. 80, ал. 1, 2 и 4 от ЗКН.

Регламентирано е съгласуването и отказът за съгласуване на плановете за опазване и управление на единични или групови недвижими културни ценности и заданията за тяхното изготвяне, се извършва въз основа на проверка на съответствието с изискванията на чл. 81, ал. 1, 2 и 3 от ЗКН, наредбата по чл. 81, ал. 7 от ЗКН и след становище на Специализирания експертен съвет по чл. 64, ал. 2 от ЗКН.

Съгласуване или отказ за съгласуване на инвестиционни проекти и искания за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство по чл. 83 – въз основа на проверка на съответствието с изискванията на наредбата по чл. 171 от ЗКН, съгласуван устройствен план и виза за проектиране или схема за поставяне и с режимите за опазване за съответната територия.

С приемането на ЗИД на ЗКН процедурите при издаване на разрешения за създаване на частни музеи, за възпроизвеждане на копия, реплики и предмети с търговско предназначение и консервация и реставрация на движими културни ценности – национално богатство ще бъдат формулирани в ЗКН и облекчени. Ще се постигне тяхното по-добро управление, ще се преодолеят пропуските за гарантиране на юридическата им защита, съгласно действащото законодателство.

Нови регистри и режими не се създават, не се въвеждат нови такси и старите не се променят. Контролът се осъществява, съгласно действащия ЗКН.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

Негативни въздействия: Въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни

5.

При Вариант 1 „Без действие“:

- Липса на изисквания, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ, уредят в ЗКН.
- Запазване на по-дълъг срок за издаване на разрешение за създаване на частен музей;
- Липса на ред за издаване на разрешения по чл. 30 от ЗКН
- Липса на регламентираните срокове за издаване на разрешения за възпроизвеждане на копия, реплики и предмети с търговско предназначение и консервация и реставрация на движими културни ценности – национално богатство

При Вариант 2: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство“ : Въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни

Не се установяват негативни въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Положителни въздействия: Въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни

б.

➤ **При Вариант 1 „Без действие“:**

Не се установяват положителни въздействия.

➤ **При Вариант 2: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство“:**

➤ С приемането на ЗИД на ЗКН се изпълняват пет мерки от Решение № 704 на Министерския съвет от 5 октомври 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване – Приложение № 1 мерки за опростяване и привеждане на услугите на бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

➤ С приемането на ЗИД на ЗКН се регламентират в закон изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ за съгласуване на планове за опазване и управление, устройствени планове и специфичните правила и нормативи към тях, както и заданията за тяхното изготвяне, както и инвестиционни проекти и искания за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство

➤ С приемането на ЗИД на ЗКН се регламентират се в закон изискванията за издаването на разрешение за извършване на консервация и реставрация на движими културни ценности национално богатство и за издаване на разрешение за изработка на копие и реплика на културни ценности със световно и национално значение или национално богатство, които до момента се съдържат в Наредбите по чл. 168 и чл. 178 ЗКН.

➤ С приемането на ЗИД на ЗКН ще се постигне по-ефективно опазване на недвижимото културно наследство, ще се преодолеят пропуски и неясноти по изискванията, при които може да бъде извършено съгласуването и основанията за отказ да се уредят в ЗКН.

➤ С приемането на ЗИД на ЗКН ще се постигне по-ефективно опазване на движимото културно наследство, ще се преодолеят пропуски и неясноти с оглед гарантиране на юридическата им защита, съгласно действащото законодателство.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не се установяват потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна,

включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

Не се предвижда въвеждане на нови такси и промяна в съществуващите, административни санкции.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро - , малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Законопроектът ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на културата и на Портала за обществени консултации съгласно чл. 26, ал. 2 и 3 от Закона за нормативните актове. Обществените консултации ще протекат в законоустановения 30 – дневен срок съгласно чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Екатерина Джумалиева, директор на дирекция КНММИ

Дата: 18.01.2019 г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА
Вх. №. 24-07-3
Дата. 21.07.2019

ориг.

№ 04.14.3.....
..... 29.01..... 2019 г.

ДО
Г-ЖА КРАСИМИРА СТЕФОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА

На Ваш изх. № 24-07-3/23.01.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТЕФОВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията” относно съгласуването на предварителна частична оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията”

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 24-07-3 от 23 януари 2019 г. частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство (ЗКН), със следните препоръки:

Относно раздел „Варианти на действия“

Информацията за Вариант 2 е необходимо да се допълни, като бъдат посочени конкретните предложения за промяна в Закона. Следва да се уточнят какви ще бъдат новите изисквания за съгласуване или отказ по дадена процедура и да се посочат какви ще са съответните срокове.

Относно раздел „Положителни въздействия“

Предлагаме в този раздел за Вариант 2 да се опишат значителните потенциални икономически, социални или други въздействия върху заинтересованите страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-7/
/моля цитирайте при отговор/

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА	
Вх. №.	09-00-4
Дата.	19-04-2019

ДО

ОБЩА

Г-ЖА КРАСИМИРА СТЕФОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО
НА КУЛТУРАТА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТЕФОВА,

В отговор на писмо, Ваш рег. № 04-00-7/11.04.2019 г., и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращаме Справка за съответствие на проект на ЗИД на Закона за културното наследство.

Приложение: Съгласно текста.

 Invalid signature

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Dessislava Hristova Ahladova-Atanassova



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-7

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-7/11.04.2019 г. на Министерство на културата, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

19.4.2019 г.

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Dessislava Hristova Ahladova-Atanassova

СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени след общественото обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство в периода 05.04.2019 -05.05.2019 г.

Участник в общественото обсъждане	Предложение/мнение	Приема/ Не приема предложението	Мотиви
06 април 2019 г. 09:35:27 Йоан Каратерзийн	Липсват разпоредби за ОУП в процедура на съгласуване и одобряване и действащите ОУП. Предвид важността на предложените нови разпоредби, е необходимо след § 10 да се въведат разпоредби за привеждане в съответствие с този закон на ОУП в процедура на съгласуване и одобряване и действащите ОУП.	Не се приема	§ 10 от ПЗР на ЗИД на ЗКН обхваща разглеждането на всички подадени заявления за извършване на съгласуване по глава пета, раздел V, в т. ч. на общи устройствени планове, за които се предвижда съгласуването да се извършва по реда на изменителния закон.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 319

от 3 юни 2019 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на културата да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:





НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 902-01-26
Дата 03 / 06 2019 г.

1729
мфс

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01- 62
...3...ЮНИ... 2019 г.

ДО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

г-жа **ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....319..... на Министерския съвет от 2019 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 950-01-134 / 05.06. 2019 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за културното наследство, № 902-01-26, внесен от Министерски съвет на 03.06.2019 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по културата и медиите

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА