

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата

(Обн., ДВ, бр. 93 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 41 и 153 от 1998 г., бр. 18 от 1999 г., бр. 20 от 2000 г., бр. 41 от 2001 г., бр. 30, 34, 80 и 85 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 42 и 82 от 2009 г., бр. 18 и 97 от 2010 г., бр. 39 и 42 от 2011 г., бр. 38 и 77 от 2012 г., бр. 12 и 14 от 2015 г., бр. 85 и 103 от 2017 г. и бр. 7 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 26 се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) За гарантиране на задълженията на страните по сключени фючърсни и опционни сделки, които не са финансови инструменти по смисъла на Закона за пазарите на финансови инструменти, стоковата борса създава специален клирингов механизъм, като условията за действието му се регламентират в борсовия правилник на съответната стокова борса.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Всички останали сделки с финансови инструменти се сключват съгласно приложимото законодателство.“

3. Алинеи 4-8 се отменят.

§ 2. Член 26а се отменя.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 3. Процедурите по издаване на лиценз за осъществяване на дейност като клирингова къща, започнали до влизането в сила на закона, се довършват по новия ред.

§ 4. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цветя Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата

Целта, която се поставя с настоящия проект на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата, е намаляване на административната тежест за бизнеса и изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване.

Законопроектът предвижда изменение на чл. 26, ал. 2 и 3 и отменяне на чл. 26, ал. 4-8, а също и на чл. 26а от Закона за стоковите борси и тържищата, със следните мотиви:

Клиринговите механизми са в основата на развитието на срочната борсова търговия, но клирингът като структура, т.е. като самостоятелна финансова институция - клирингова къща, съществува само в САЩ и Индонезия, където обемите на търговия са в крупни размери - трилиони долари. В Европа правилата за клирингов механизъм са установени в борсовите правилници на съответните стокови борси и клиринговането се осъществява чрез самите стокови борси, а не чрез отделна клирингова финансова институция. Към момента анализът на бъдещите потенциални пазарни възможности в Република България и в Черноморския регион не очертават нива на търсенето и предлагането на борсови стоки, които да обосновават необходимостта от наличието на клирингова къща като самостоятелна институция. Много по-удачен е вариантът да се използва Европейската практика, например Холандия (Амстердамската стокова борса), при която клиринговият механизъм е уреден в правилника за организацията и дейността на стоковата борса. Поради това и вследствие на пазарния анализ в краткосрочен и дългосрочен план не е необходимо наличието на отделен лицензионен режим за създаване на самостоятелна финансова клирингова институция, а е достатъчно клиринговият механизъм да бъде уреден в борсовия правилник на съответната стокова борса. Така ще се създадат условия за сключване на срочни сделки с инструменти, които не попадат в обхвата на Закона за пазарите на финансови инструменти. Сделките с финансови инструменти, попадащи в обхвата на Закона за пазарите на финансови инструменти, ще могат да се осъществяват на други организирани борсови или извънборсови пазари и ще подлежат на централен клиринг в лицензиран централен контрагент съгласно приложимото законодателство.

Предвид това се предлага изменение на чл. 26, ал. 2 от Закона за стоковите борси и тържищата, с което се предвижда установяване на клирингов механизъм в борсовия правилник на съответната борса, чрез който да се гарантира изпълнението на фючърсните и опционните сделки с финансови инструменти, които не попадат в обхвата на Закона за пазарите на финансови инструменти. Съответно със законопроекта се предлага изменение на чл. 26, ал. 3 от Закона за стоковите борси и тържища, като се предвижда всички останали сделки с финансови инструменти да се сключват съгласно приложимото законодателство.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката - Държавна комисия по стоковите борси и тържищата /ДКСБТ/	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата Обн., ДВ, бр. 93 от 1996 г., изм. и доп., бр. 41 от 1998 г., в сила от 10.04.1998 г., изм., бр. 153 от 1998 г., в сила от 1.01.1999 г., доп., бр. 18 от 1999 г., в сила от 26.02.1999 г., изм., бр. 20 от 2000 г., изм. и доп., бр. 41 от 2001 г., изм., бр. 30 от 2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 34 от 2006 г., в сила от 1.01.2008 г.;- изм., бр. 80 от 2006 г., в сила от 3.10.2006 г., изм. и доп., бр. 85 от 2006 г., в сила от 20.10.2006 г., изм., бр. 53 от 2007 г., в сила от 30.06.2007 г., доп., бр. 42 от 2009 г., изм., бр. 82 от 2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 18 от 2010 г., в сила от 5.03.2010 г., бр. 97 от 2010 г., в сила от 10.12.2010 г., бр. 39 от 2011 г., изм. и доп., бр. 42 от 2011 г., в сила от 3.06.2011 г., изм., бр. 38 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм. и доп., бр. 77 от 2012 г., в сила от 9.10.2012 г., изм., бр. 12 от 2015 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 85 от 2017 г., изм. и доп., бр. 103 от 2017 г., в сила от 1.01.2018 г., изм., бр. 7 от 2018 г.
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01 януари – 30 юни 2019 г.	
Контакт за въпроси: Димчо Димчев-главен секретар на ДКСБТ Христина Атанасова - старши юристконсулт в ДКСБТ Красимир Каракушев - старши юристконсулт в ДКСБТ Владимир Велков – държавен експерт в Министерство на икономиката	02/970 60 34 02/970 60 13 02/970 60 35 02/940 78 39
1. Дефиниране на проблема: С Решение № 704 на МС от 05.10.2018 г. /РМС/ е констатирано несъответствие на чл. 26, ал. 2 от Закона за стоковите борси и тържищата /ЗСБТ/ със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност /ЗОАРАКСД/ по отношение на лицензионния режим за осъществяване на дейност като клирингова къща.	

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

С Решение № 704 на МС от 05.10.2018 г. /РМС/ са приети Мерки за трансформация на модела на административно обслужване, съгласно приложения с №, № 1 - 5. В т. 21 от Приложение № 1 към РМС № 704/05.10.2018 г. е посочено, че в чл. 26, ал. 2 от Закона за стоковите борси и тържищата /ЗСБТ/ има предвиден текст за осъществяване на дейност като клирингова къща, за която се издава лиценз по чл. 26, ал. 4 от ЗСБТ. Този лицензионен режим не е вписан в административния регистър. В тази насока се предлага по преценка на административния орган да се допълни списъка по чл. 9, ал. 1, т. 2 от ЗОАРАКСД или режимът да премине в регистрационен, за което следва да се извършат промени в Закона за стоковите борси и тържищата /ЗСБТ/. Предлага се също така, ако лицензионният режим за клирингова къща се запази, да се посочат основанията за отказ за издаване на лиценз, както и особените правила по издаване, спиране, прекратяване и отнемане на лиценза, както и да се приеме Наредба за устройството и правилата за дейността на клиринговата къща или чл. 26, ал. 2 от ЗСБТ да бъде отменен.

В връзка с гореизложеното, в проекта на Закон за изменение на ЗСБТ се предлага изменение на чл. 26, ал. 2, отмяна на чл. 26, ал. 3 - ал. 8 и отмяна и на чл. 26а от Закона за стоковите борси и тържищата, които се отнасят до устройството и дейността на т.н. „клирингова къща“.

Клиринговите механизми са в основата на развитието на срочната борсова търговия, но клирингът като структура, т.е. като финансова институция клирингова къща съществува само в САЩ и Индонезия, където обемите на търговия са в крупни размери - трилиони долари. В Европа правилата за клирингов механизъм са установени в борсовите правилници на съответните стокови борси и клиринговането се осъществява чрез самите стокови борси, а не чрез отделна клирингова финансова институция. Към момента и при анализ на бъдещите потенциални пазарни възможности в Република България и Черноморския регион не се очертават нива на търсенето и предлагането на борсови стоки, които да обосновават необходимостта от наличието на клирингова къща като самостоятелна институция. Много по-удачен е вариантът да се използва европейската практика, пример Холандия /Амстердамска стокова борса/, при която клиринговият механизъм е уреден в правилника за организацията и дейността на стоковата борса. Поради горното и в следствие на пазарния анализ в краткосрочен и дългосрочен план, не е необходим лицензионен режим за създаване на отделна финансова клирингова институция, а е достатъчно клиринговият механизъм да бъде уреден в борсовия правилник на съответната стокова борса. Така ще се създадат условия за сключване на срочни сделки - фючърсни и опционни сделки – и съответно - за развитие на срочна борсова търговия. Чрез включване на клирингов механизъм в борсовия правилник на съответната борса ще се гарантира стриктно изпълнението на задълженията на страните по сключените сделки. Допълнителен лицензионен режим за самостоятелна клирингова къща не е необходим и следва да отпадне. Следва да бъде изменен чл. 26, ал. 2 от ЗСБТ, като в него се предвиди установяване на клирингов механизъм в борсовия правилник на съответната борса.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство предвид

несъответствието на ЗСБТ със ЗОАРАКСД. С оглед това е необходимо да бъдат предприети действия за изменение на ЗСБТ с цел привеждането му в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целта на предлагания проект е изпълнението на Решение № 704 на МС от 05.10.2018 г., чрез привеждане на Закона за стоковите борси и тържищата в съответствие с разпоредбите на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, като се предвижда отпадане на излишен лицензионен режим, без функционално да се отстранява механизма.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Стокови борси /3 броя/, брокери /332 броя/, борсови членове /251 броя/

Държавна комисия по стоковите борси и тържищата.

Няма действащи клирингови къщи.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Неприемането на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата ще доведе до продължаване на несъответствието на ЗСБТ с изискванията на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. Ще се запази настоящата ситуация на пазара – липса на клирингова къща и невъзможност за осъществяване на срочна борсова търговия.

Вариант за действие 2 „Приемане на закона“

С приемането на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата, нормативната уредба ще бъде приведена в съответствие със Закона за ограничаване на

административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и облекчаване на бизнес средата. В тази връзка се предлага изменение на текстове в закона, които се отнасят до дейността на „клиринговата къща“, а именно:

Изменение на чл. 26, ал. 2, от ЗСБТ който следва да придобие следната редакция: *„За гарантиране на задълженията на страните по сключени фючърсни и опционни сделки стоковата борса създава специален клирингов механизъм като условията за действието му се регламентират в борсовия правилник на съответната стокова борса.“*

Отмяна на чл. 26, ал. 3 - ал. 8 и отмяна на чл. 26а от Закона за стоковите борси и тържищата.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Неприемането на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата ще доведе до продължаване на несъответствието ЗСБТ с изискванията на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Вариант за действие 2 „ Приемане на закона“

Не се очакват негативни ефекти.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант за действие 1 „ Без действие“:

Не се очаква реализиране на ползи за идентифицираните заинтересовани страни при този вариант.

Вариант за действие 2 „ Приемане на закона“

С приемането на проекта на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата нормативната уредба ще бъде приведена в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. Ще отпадне излишен лицензионен режим, без функционално да се отстранява клиринговия механизъм. На практика лицензионен режим за самостоятелна клирингова къща не е необходим, достатъчно е клиринговият механизъм да бъде уреден в борсовия правилник на съответната стокова борса. Това ще улесни условията за неговото създаване и функциониране и съответно ще осигури възможност за сключване на срочни борсови

сделки -фючърсни и опционни, т.е приемането на законопроекта ще създаде предпоставки за развитие на стоковите борси в страната. Освен това вписването на механизма в борсовия правилник на съответната борса ще гарантира стриктното изпълнението на задълженията на страните по сключените сделки, което ще има положително въздействие върху борсовите членове, т.е. върху икономическите оператори търгуващи на борсата.

След изменение и отпадане на изброените по - горе членове от ЗСБТ няма да има намаление на приходи или увеличение на разходи за заинтересованите лица.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Няма

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на Закона за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата ще отпадне излишен лицензионен режим, без функционално да се отстранява клиринговия механизъм. От една страна това ще намали административната тежест по създаването и функционирането на клиринга, а от друга, ще има положителен икономически ефект за борсовите членове - икономическите оператори търгуващи на борсата, изразяващ се в създаването на реална възможност за осъществяване на срочна борсова търговия при гарантиране задълженията на страните по сключените сделки.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

С приемането на Закона за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата нормативна уредба ще бъде приведена в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и ще доведе до облекчаване на бизнес средата. Приемането на измененията на Закона няма да има пряко въздействие върху МСП.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата ще бъде публикуван за обществени консултации за 30 дни на интернет страницата на Министерство на икономиката, както и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет за становища от заинтересованите страни. Справката за получените становища ще бъде публикувана на същите интернет страници.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

• Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Руслана Стоянова, за директор на дирекция „Външноикономическа политика“ при Министерство на икономиката

Дата: 27.03.2019 г.

Подпис:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: Частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-00-189 от 20 март 2019 г. частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата, със следните препоръки:

Общи препоръки

Да се посочи датата на изготвянето на предварителната частична оценка.

Ненужно е повтарянето на един и същ текст във всички раздели на оценката на въздействието. Предлагаме текстът от формуляра да се ревизира и редактира, така че всеки раздел да допринася за получаването на някаква нова информация.

Относно раздел „Идентифициране на заинтересованите страни“

Предлагаме да се включи информация за броя на действащите клирингови къщи в България, при положение, че съществуват такива.

Относно раздел „Варианти на действия“

Информацията в раздела е недостатъчна и непълна. Предлагаме за Вариант 1 да се включи накратко информация за актуалното състояние на този вид пазар в България (клирингова къща и механизъм за клиринг и сетълмент), а за Вариант 2 да се опишат подробно конкретните предложения за промени в нормативния акт.

Относно раздели „Негативни и Положителни въздействия”

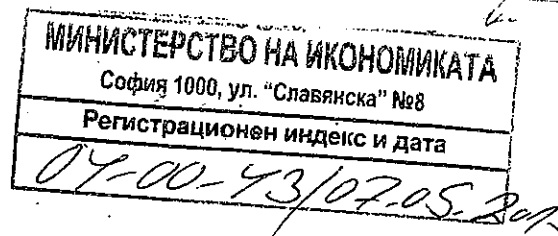
Необходимо е да се посочат конкретните икономически въздействия върху всички заинтересованите страни, посочени в раздел 3. Не става ясно как ще се отрази отпадането на лицензионния режим върху функционирането на стоковите борси, брокерите и борсовите членове. Следва тук да се включи и обосновката за очаквания положителен икономически ефект за икономическите оператори (от раздел 8.1).

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. 04-09-52/

/моля цитирайте при отговор/

ДО

Г-Н ВЛАДИМИР ТУДЖАРОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

На Ваше писмо с рег. 04-00-43/24.04.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТУДЖАРОВ,

Приложено изпращам Справка за съответствие на законопроект на Закон за изменение на Закон за стоковите борси и тържищата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

С УВАЖЕНИЕ,

5/7/2019

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-09-52/

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на законопроект на Закон за изменение на Закон за стоковите борси и тържищата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-43/24.04.2019 г. на Министерство на икономиката относно законопроект на Закон за изменение на Закон за стоковите борси и тържищата, и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, и практиката на Европейския съд по правата на човека.

5/7/2019

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

2.5.2019 г.

25.4.2019 г.

X

Съгласувал: Милена Коцева
Директор на дирекция ППРБЕСПЧ
Signed by: Milena Lyubomirova Kotseva

X

Изготвил: Владимир Обретенов
Правителствен агент в дирекция ППРБЕСПЧ
Signed by: Vladimir Petrov Obretenov

СПРАВКА

по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове за отразяване на становищата, получени при проведените
обществени консултации за проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект на Закон за
изменение на Закон за стоковите борси и тържищата

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
Портал за обществени консултации: Valka69	Предложение за отпадане на регистрацията на самостоятелните обекти. А защо е необходима регистрацията на „самостоятелните обекти“ за търговия на едро с храни, след като са регистрирани по чл. 12 от ЗХ и подлежат на контрол от ветеринарите? И също да се казва, че трябва да издават фактури, след като за това са с регистрирани касови апарати и подлежат на контрол от НАП? Излишно обременяване на търговците и основание за събиране на поредните глоби!	Не се приема.	Предложенията с настоящия проект на Закон изменение на Закон за стоковите борси и тържищата са свързани и се отнасят до дейността на клиринговата къща. Проектът на Закон има за цел изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване.
Интернет страница на Министерството на икономиката:	Не са постъпили бележки и предложения.		



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 452

от 29 юли 2019 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на икономиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01-94
... 29 юли ... 2019 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа **ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....452..... на Министерския съвет от 2019 г. проект на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 950-01-196/30.07. 2019 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение на Закона за стоковите борси и тържищата, № 902-01-40, внесен от Министерски съвет на 29.07.2019 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА