

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	51-554-01-123	
Дата:	02 / 04	2025 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 51-ВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА

14. 04

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме Законопроект за изменение и допълнение на Закона за противодействие на корупцията с мотиви към него и предварителна оценка за въздействието.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Рад. Назаров
Николеца Кувкович
Александър Рашев
Деница Савева
Кристиан Ангелов
Анна Амисандрова
Иван Митев
Георги Кръстев
Мая Димитрова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН

**за изменение и допълнение на Закона за противодействие на
корупцията**

(обн. ДВ. бр.84 от 6 Октомври 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.13 от 13 Февруари
2024г.)

§ 1. В чл. 6, ал. 1 се правят следните допълнения:

1. В т. 14 накрая се добавя „и председателят и членовете на Комисията за защита на личните данни“.

2. В т. 18 след думата „комисии“ се добавя „и други комисии, чиито членове се избират от Народното събрание“.

3. В т. 45 накрая се добавя „както и техните заместници“.

4. В т. 50 след думата „държавни“ се добавя „публични“.

§ 2. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 накрая думите „с мнозинство две трети от всички народни представители“ се заличават.

2. В ал. 4 се създава изречение второ: „Номинационната комисия при наличие на обективни обстоятелства може да провежда заседания и да приема решения с гласовете на не по-малко от две трети от състава ѝ.“, а досегашните изречения второ и трето стават съответно изречения трето и четвърто.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 3. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

ВНОСИТЕЛИ:

Радко Николов
Николаева Крумелица
Александър Рашев
Деница Савева
Костянин Ангелов

Анна Александровна
Иван, Иван

Георгий Ковалев
Василий Дмитриев

МОТИВИ

към Законопроект за изменение и допълнение на Закона за противодействие на корупцията

Съгласно чл. 81, ал. 2 от Конституцията на Република България Народното събрание приема законите и другите актове с мнозинство повече от половината от присъстващите народни представители, освен когато Конституцията изисква друго мнозинство. Логиката на конституционният законодател е, че конституирането на органи, когато Народното събрание изцяло или частично ги избира, става с обикновено мнозинство (чл. 81, ал. 2), освен ако създателите на Конституцията от 1991 г. не са предвидили изрично квалифицирано мнозинство. Въвеждането на различно мнозинство би довело до създаването на паралелен режим според волята на парламента като учредена власт - текущо, преходно политическо мнозинство, което противоречи на принципа на правовата държава и върховенството на Конституцията, установени в чл. 4, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 от Основния закон като ценностна основа на конституционния ред. Уреждането на различно мнозинство при избор на органи от компетентността на Народното събрание, вкл. и в хипотезата на чл. 8, ал. 3 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК), е правна възможност, която е в разрез с разбиранията на създателите на Конституцията от 1991 г. Нещо повече – тя създава предпоставки за правната сигурност като измерение на принципа на правовата държава, тъй като никоя легислатура не би могла да обвърже със своите законодателни разрешения която и да било следваща.

Съгласно действащата редакция на разпоредбата на чл. 8, ал. 3 ЗПК по същество е определено най-малко две трети от всички народни представители (160 народни представители), които да приемат решения за избор на членове на Комисията за противодействие на корупцията. Понастоящем подобно мнозинство е уредено на конституционно ниво по отношение на следните въпроси: 1/ вземане на решение за изменение на Конституцията (чл. 155, ал. 2 КРБ); решение за избиране на Велико народно събрание (чл. 160, ал. 1 КРБ); приемане на закон за ратифициране на международен договор, който дава право на чужденци и чуждестранни юридически лица извън Европейския съюз да придобиват собственост върху земя в България (чл. 85, ал. 2 КРБ); избиране на главния инспектор

в Инспектората към Висшия съдебен съвет (чл. 132а, ал. 2 КРБ); избор на изборни членове от парламентарната квота на Висшия съдебен съвет (чл. 130, ал. 3, изр. първо КРБ). По отношение на другите т.нар. „регулаторни органи“ законодателят е предвидил в съответствие с конституционната норма на чл. 81, ал. 2 КРБ т.нар. „общ ред“ за избор на органи – изцяло или частично, от Народното събрание (напр. чл. 12, ал. 1 Закона за Българската телеграфна агенция; чл. 12а Закона за енергетиката; чл. 5, ал. 5 Закона за защита на конкуренцията; чл. 7, ал. 2 Закона за защита на личните данни; чл. 41, ал. 1 Закона за защита от дискриминация; чл. 19, ал. 2 Закона за българите, живеещи извън република България и др.).

Създаваме възможност номинационната комисия да провежда заседания и да приема решения с гласовете на не по-малко от две трети от състава ѝ, когато обективни обстоятелства налагат това.

Предлагаме разширяване на приложното поле на закона в чл. 6 относно лицата, заемащи публични длъжности, поради установени пропуски. Така например сегашната редакция налага тълкуване на понятието „държавни комисии“ относно комисиите, които се избират от Народното събрание и не се покриват от дефиницията по чл. 50 от Закона за администрацията, според която същите се определят с решение на Министерския съвет.

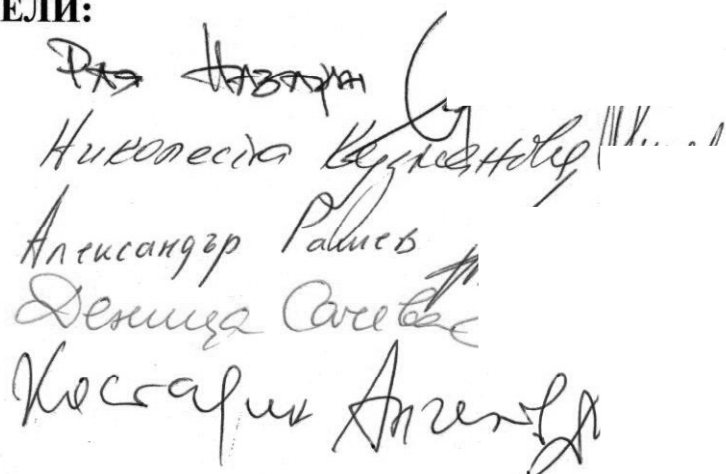
ВНОСИТЕЛИ:

Д-р Анастас
Николеска Буза
Александър Радев
Денница Савева
Уорън Антон
Анна Александрова
Иван Митов
Георги Кръстев
Мая Димитрова

**ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА
ЗАКОН
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА**

- 1. Основания на законодателната инициатива:** Законодателната инициатива се предприема за привеждане в съответствие на Закона за противодействие на корупцията към Конституцията на Република България и за преодоляване на някои законодателни несъвършенства в него.
- 2. Заинтересовани групи:** са гражданското общество; Върховен касационен съд; Висш адвокатски съвет, Министерство на правосъдието, омбудсман на Република България и Сметна палата.
- 3. Анализ на разходи и ползи:** Предвидените промени няма да доведат до въздействие върху държавния бюджет.
- 4. Административна тежест и структурни промени:** Законопроектът не създава нови административни тежести за гражданите и юридически лица. Не се предвиждат и допълнителни административни задължения за органите на местното самоуправление и местната администрация.
- 5. Въздействие върху нормативната база:** Не се предвиждат промени в други нормативни актове.
- 6. Равно третиране от държавата и балансирано демографско развитие:** Предложението не засяга спазването на принципа на равенство съгласно българското законодателство и няма отношение към балансираното демографско развитие и по никакъв начин не би имало негативен ефект.

ВНОСИТЕЛИ:


Николета Кузманович
Александър Раков
Деница Савева
Костафин Ангелов

Анна Александрова
Иван Митч

Георгий Крестев
Мая Димитрова