

Брюксел, 17.9.2020 г.
SWD(2020) 178 final

СЪВМЕСТЕН РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ
МНЕНИЯ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ — ОБЗОРЕН ДОКЛАД,

**Обзорен доклад за резултатите от консултацията относно целите в областта на
климата до 2030 г.**

придружаващ

**СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА,
ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА
НА РЕГИОНИТЕ**

Засилване на европейската амбиция в областта на климата за 2030 г.

**Инвестиция в неутрално по отношение на климата бъдеще в полза на нашите
граждани**

{COM(2020) 562 final} - {SEC(2020) 301 final} - {SWD(2020) 176 final} -
{SWD(2020) 177 final}

Обзорен доклад за резултатите от консултацията относно целите в областта на климата до 2030 г.

1. Въведение

В контекста на Европейския зелен пакт, имащ за цел да превърне Европа в първия континент в света, който е неутрален по отношение на климата, Комисията проведе консултация относно плана за повишаване на целта на ЕС за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г.¹ От 18 март 2020 г. до 15 април 2020 г. имаше възможност за изпращане на обратна връзка относно оценката на въздействието от етапа на създаване за целите в областта на климата до 2030 г. Беше проведена открита обществена консултация чрез онлайн анкета. Анкетата беше достъпна в продължение на 12 седмици (от 31 март до 23 юни 2020 г.). Комисията възложи на изпълнител² да изготви доклад, в който се анализират резултатите от онлайн анкетата, в това число и изпратените документи за изразяване на позиция. Резултатите са включени в настоящия доклад. Първоначално предвидените работни срещи и *ad hoc* заседания на заинтересованите страни не се проведоха заради мерките за безопасност, свързани с COVID-19.

2. Оценка на въздействието от етапа на създаване

Комисията получи 1095 отговора, които варират по отношение на географското разпределение, вида респонденти, размера на организациите, които участват в анкетата, и темите, които са обхванати. Най-много отговори бяха получени от граждани, повечето от които са от ЕС (712 от 772 отговора на граждани). Останалите отговори бяха от различни организации, предимно от стопанския сектор (174 отговора), НПО и екологични организации (101 отговора), академични институции (19 отговора) и публични органи (13 отговора).

В преобладаваща част от отговорите се изразява голяма подкрепа за преразгледаното намаляване на емисиите, предложено в Европейския зелен пакт (намаляване с 50–55 % на емисиите на парникови газове в Европа до 2030 г.), и дори се предлага още по-сериозно намаляване.

¹ Подробностите от обществената консултация можете да видите на: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12265-2030-Climate-Target-Plan/public-consultation>.

² Договор за услуги № 340201/2020/827061/SER/CLIMA.C.1. Обединение, състоящо се от Trinomics, Ricardo и Tyrsky.

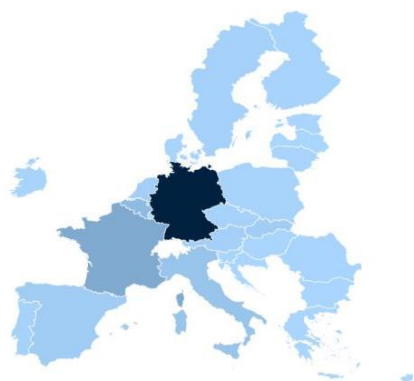
Сред областите, които получават повече внимание, са справедлив преход; енергийна ефективност; подходящи инструменти за финансиране и инвестиции; справедливост и солидарност в областта на климата; продажба на активи от изкопаеми горива; енергия от възобновяеми източници; улавяне на въглерод и неговото използване и съхранение (CCUS); изместване на въглеродни емисии; ролята на науката и на бюджета за въглеродни емисии; отделяне на икономическия растеж от използването на ресурси и др. COVID-19 е тема, спомената от няколко от вносителите.

3. Открита обществена консултация

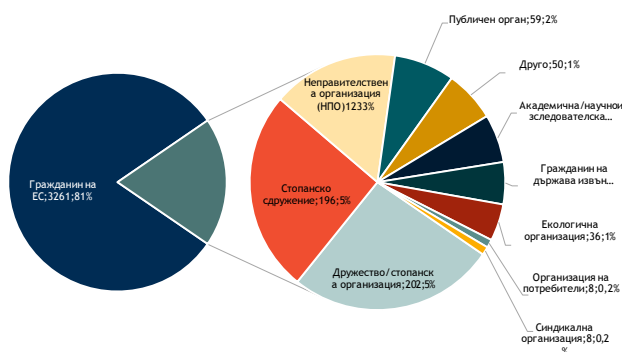
3.1. Преглед на участниците

В рамките на обществената консултация бяха получени общо 3915 отговора от 26 държави членки. Бяха получени още 116 отговора от държави извън ЕС. 3302 отговора бяха получени от физически лица и 729 – от организации.

Фигура 1. Държава на произход



Фигура 2. Видове заинтересовани страни



Както се вижда на фигура 1, най-голям брой отговори бяха получени от Германия (53 %; 2136 респонденти) и Франция (13 %; 521 респонденти). След физическите лица най-голям процент отговори (13 %; 521 респондента) бяха получени от дружества/стопански организации, стопански сдружения и НПО, както е показано на фигура 2. Респондентите осъществяват дейност предимно в секторите на образованието (23 %; 823 респонденти), транспорта, складирането и комуникациите (10 %; 379 заинтересовани страни).

Общо 14 национални органа на държави членки предоставиха отговор на консултацията относно целите в областта на климата до 2030 г., пет от които дадоха своя принос на правителствено и/или законодателно равнище (Нидерландия, Финландия, Дания, Чехия, Франция), докато

седем участваха на министерско равнище (Кипър, България, Литва, Естония, Унгария, Испания и Словакия). Бяха получени отговори от два министерски органа на държави, които не са членки на ЕС (Норвегия, Бразилия). Наред с другите органи на държавите членки няколко федерални провинции от Германия и Австрия изпратиха своите отговори, както и фламандското правителство и два технически органа на национално равнище (Агенцията за околна среда на Германия (Umweltbundesamt) и Центърът за горска собственост на Франция (CNPFF). От националните органи на държавите – членки на ЕС, шест изразяват подкрепа за повишаване на амбицията в областта на климата до 2030 г. до 55 % (правителствата на Нидерландия и Финландия, правителството и парламентът на Дания, Министерството на екологичния преход и демографските промени в Испания, правителството на Франция). Един национален орган от държава – членка на ЕС, посочи повишаване на амбицията в областта на климата до 2030 г. до 50 % (Министерството на околната среда на Словакия). В същото време обаче шест национални органа на държави – членки на ЕС, предпочитат амбицията за намаляване на емисиите на парникови газове да остане непроменена – на нивото от 40 % (правителството на Чехия, Министерството на икономиката на Словакия, министерствата на околната среда на Литва и Естония, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията на България и Министерството на енергетиката, търговията и промишлеността на Кипър). Два органа на държави членки не посочиха предпочитаното равнище на амбиция, но дадоха допълнителни пояснения: Министерството на енергетиката на България счита за целесъобразно да се преразгледа допълнително целта за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г., при условие че се извърши подробна оценка на ефектите на национално и регионално равнище и на равнището на ЕС. Министерството на иновациите и технологиите в Унгария изтъква, че за да се увеличи до такава степен амбицията на равнището на ЕС, е необходима всеобхватна декарбонизация в секторите на енергетиката, транспорта, топлоенергията, охлаждането и промишлеността, която трябва да остане главен приоритет.

Сред установените ползи от увеличаване на амбицията в областта на климата до 2030 г. националните органи на държавите членки изтъкват по-специално следните възможности: това ще бъде шанс да допринесем за спасяването на планетата и по този начин да изпълним дълга си към бъдещите поколения; това ще даде възможност за по-плавен преход към постигане на неутралност по отношение на климата в ЕС до 2050 г.; това ще помогне за облекчаване на разходите на обществото, свързани с изменението на климата; това ще гарантира растежа на икономиката на

ЕС въз основа на нови модели на производство и потребление и др. **Предизвикателствата**, които се посочват по отношение на увеличаването на амбицията, са: това ще представлява значително предизвикателство за секторите на промишлеността, услугите, транспорта и енергетиката в ЕС по отношение на инвестициите; има вероятност това да доведе до структурно изменение и промяна в изисквания за умения в икономиката; това може да доведе до съществено преразпределение на работната ръка за всички сектори, професии и региони; ще разполагаме с по-кратък срок за разработване и прилагане на мерки и участниците в икономиката ще имат по-малко време за приспособяване.

Допълнителни документи можеше да се предоставят както чрез обществената консултация, така и чрез оценката на въздействието от етапа на създаване. Бяха изпратени общо **500** прикачени файла от 491 респонденти. Фигура 3 показва видовете респонденти, които предоставят допълнителни документи.

Фигура 3. — Видове респонденти, които предоставят прикачени файлове



От тези прикачени файлове **233** бяха избрани за анализ. Те не включваха прикачени файлове за оценка на въздействието от етапа на създаване или дубликати на отговори от кампании.

3.2. Методика на обработката на данни

Тъй като някои от въпросите в онлайн анкетата не бяха задължителни, процентите, представени по-долу, се отнасят за общия брой респонденти, които отговориха на съответните въпроси. При някои въпроси респондентите можеха да „оценят“ вариантите (от 1 до 5 или от 1 до 8). За тези оценки в доклада се предоставят фигури за категорията „най-висока оценка“, тъй като това е показателно за най-голяма подкрепа.

Документите за изразяване на позиция бяха обработени по метода на каталогизиране. Данните от всеки документ са вкарани в база данни, за да се открият ключови теми и информация от документа и автора.

В отворените отговори и прикачените към анкетата файлове бяха установени някои кампании. Най-голямата кампания (8 %; 329 респонденти), която се състои предимно от физически лица, се застъпва най-вече за по-голяма амбиция в областта на климата и обща цена за въглеродните емисии. Втора кампания (< 1 %; 40 респонденти), която също се състои предимно от физически лица, настоява за преразглеждане на методиката за изчисляване на емисиите на парникови газове от земеделския сектор. Трета кампания (< 1 %; 35 респонденти), подкрепена предимно от НПО, изисква съгласуваност със Споразумението за климата от Париж и по-голям акцент върху разходите заради бездействие. Четвърта кампания (< 1 %; 20 респонденти) на физически лица предлага климатични дивиденди за граждани като механизъм за определяне на цени на въглеродните емисии.

3.3. Въпросник

Въпросникът се състоеше от две части: една за събиране на обратна връзка от общ характер и втора за получаване на мнението на заинтересованите страни, които са специалисти, по конкретни мерки на политиката.

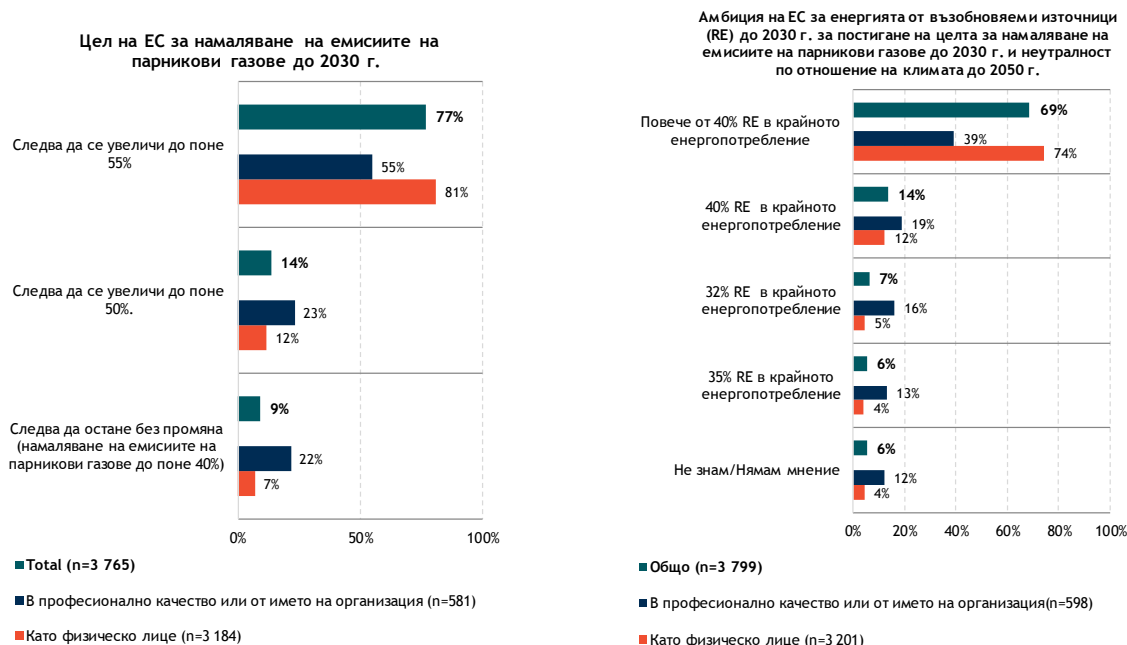
3.3.1. ЧАСТ I – Обратна връзка от общ характер

В първата част от въпросника се обхваща цялостната амбицията в областта на климата до 2030 г., действията в секторите и благоприятстващите условия.

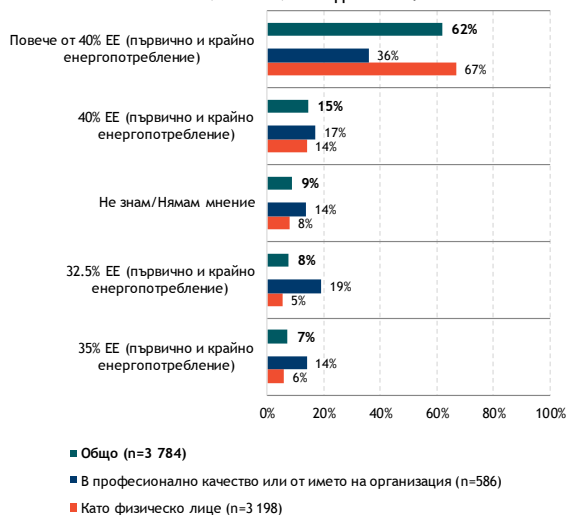
Цялостна амбиция в областта на климата до 2030 г., възможности и предизвикателства

Фигура 4 показва отговорите, предоставени във връзка с различните цели. На първо място, по отношение на **целта на ЕС за намаляване на емисиите на парникови газове** повечето респонденти считат, че тя трябва да бъде увеличена до 55 % (77 %; 2904 респонденти). Повечето респонденти (69 %; 2613 респонденти) считат, че сегашната цел за **енергия от възобновяеми източници** (32 %) следва да бъде увеличена и да достигне дял, по-висок от 40 %. По същия начин се предпочита увеличение до над 40 % на подобряването на **енергийната ефективност** в сравнение със сегашната цел (32,5 %) (62 %; 2345 респонденти).

Фигура 4. Мнения относно целите на ЕС в областта на климата и енергетиката до 2030 г.



Амбиция на ЕС за енергийна ефективност (EE) до 2030 г. за постигане на целта за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г. и неутралност по отношение на климата до 2050 г.



Според респондентите главната възможност за постигане на по-голяма амбиция е да се намали замърсяването, за да се подобри здравето и благосъстоянието (14 %; 3081 респонденти), докато основното предизвикателство според тях е загубата на работни места, които не са част от прехода (20 %; 2084 респонденти). Като цяло респондентите

считат, че възможностите са повече от предизвикателствата (84 %; 3299 респонденти).

Действия в секторите и потенциал за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г.

Респондентите оцениха енергоснабдяването (48 %; 1705 респонденти с най-висока оценка), мобилността и транспорта (16 %; 547 респонденти с най-висока оценка) като секторите с най-голямо влияние за постигане на прехода. Таблица 1 обобщава основните мнения по отношение на ролята на различните сектори за постигане на по-големи цели на ЕС в областта на климата.

Таблица 1 — Ролята на различните сектори и действия за постигане на целите на ЕС в областта на климата според предпочитанията на респондентите

Предпочитан секторен принос	Респондентите подкрепят (% от общо получените отговори на въпрос; брой респонденти)
Енергетика	
По-висока степен на проникване на енергия от възобновяеми източници в енергийната система	18 %; 3213
Изкопаеми горива	
Постепенно оттегляне на обществената подкрепа за инвестиции в изкопаеми горива	16 %; 2925
Прекратяване на използването на природен газ, тъй като това ще доведе до проблеми (зависимости) в постигането на целите	59 %; 2265
Сгради	
Подобряване на топлинните характеристики на жилищните сгради	40 %; 1426 (най-висока оценка)
Прилагане на системи за енергийно управление за нежилищни сгради	40 %; 1426 (най-висока оценка)
Промишленост	
Развиване на кръгова икономика	63 %; 2245 (най-висока оценка)
Автомобилен транспорт	
Подобряване на достъпността на цените на устойчивия автомобилен транспорт	57 %; 1993 (най-висока оценка)
Премахване на пречката за достъпност до инфраструктура за зареждане на батерии и зареждане с гориво	31 %; 2755
Земеползване, промени в земеползването и горско стопанство	
Устойчиво управление на горите, възстановяване и опазване	12 %; 2981

Благоприятстващи условия и други политики

В един от разделите на въпросника акцентът беше върху благоприятстващите условия и други политики, които са необходими за постигане на целта за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г., като в него се обхващат изборите на потребителите, справедливият преход и заетостта, определянето на цени на въглеродните емисии и финансирането на научни изследвания.

Сред изборите на потребителите, които са най-много посочвани за намаляване на емисиите, са по-малко пътуване със самолет (18 %; 3110 респонденти) и по-малко използване на автомобил (17 %; 2976 респонденти).

По отношение на справедливия преход и заетостта респондентите заявяват, че най-важните действия са икономическа диверсификация и модернизация с цел прекратяване на използването на изкопаеми горива (26 %; 2659 респонденти).

По отношение на определянето на цени на въглеродните емисии повечето респонденти считат, че приходите от определянето на цени на въглеродните емисии трябва да се използват за финансиране на екологосъобразни технологии и инфраструктура за мобилност с ниски емисии (27 %; 2799 респонденти).

Накрая, респондентите посочиха съхранението на енергия (12 %; 2423 респонденти) и кръговата промишленост или промишлеността с нулеви въглеродни емисии (12 %; 2405 респонденти) като основните области за научни изследвания, които правителствата следва да финансират.

3.3.2. ЧАСТ II – Изготвяне на конкретни политики

Във втората част от въпросника беше обхваната темата за изготвянето на политики в областта на климата и енергетиката и насочването към трети държави. Общо 1599 респонденти отговориха на въпросите в този раздел (40 % от общия брой респонденти, като 1141 предоставиха отговорите си в качеството на физически лица, а 458 като представители на организация).

Изготвяне на политики в областта на климата и енергетиката

При обсъждането на ключови части от сегашното законодателство на ЕС в областта на климата схемата на ЕС за търговия с емисии (СТЕ на ЕС) беше счетена за област, която изисква най-голямо увеличение на амбицията по отношение на климата (55 %; 883 респонденти с най-висока

оценка) в сравнение с Регламента за разпределяне на усилията (РРУ) и земеползването, промените в земеползването и горското стопанство (ЗПЗГС).

Основните инструменти, с които респондентите считат, че ще се укрепи **СТЕ на ЕС**, са въвеждането на политика за ценообразуване (например минимална цена) (24 %; 664 респонденти), намаляване или премахване на дела на безплатното разпределяне на квоти (24 %; 658 участници) и увеличаване на коефициента на линейно намаление (23 %; 626 заинтересовани страни). Що се отнася до **безплатното разпределяне на квоти**, повечето респонденти считат, че делът на квотите по СТЕ на ЕС, разпределени безплатно на промишлеността, следва да бъде намален (60 %; 870 респонденти).

Относно разширяването на **СТЕ на ЕС с цел включване на секторите на автомобилния транспорт и строителството** повечето респонденти предпочитат определянето на цени на въглеродните емисии да бъде допълнение към други специфични за секторите политики (64 %; 1009 респонденти) най-вече под формата на данък, обвързан с емисиите на CO₂ (64 %; 966 респонденти). За сгради (32 %; 425 респонденти) и автомобилен транспорт (55 %; 733 респонденти), голям брой респонденти предпочитат единна цена за въглеродните емисии във всички държави членки чрез включване в СТЕ на ЕС, а много голямо мнозинство предпочитат цената за въглеродните емисии в двата сектора да се определя на равнището на ЕС.

Респонденти от други сектори искат включването на **морския транспорт** в СТЕ на ЕС (41 %; 541 респонденти). Ако СТЕ на ЕС се прилагат и в секторите на строителството и транспорта, следва да бъдат включени и други свързани с енергията емисии на CO₂ (46 %, 676 респонденти). Ако случаят е такъв, мненията са подобни по отношение на селското стопанство (35 %; 557 респонденти), битовите отпадъци (34 %; 550 респонденти) и малките промишлени инсталации (31 %, 494 респонденти).

Що се отнася до предизвикателствата и възможностите, свързани с разширяването на обхвата на СТЕ на ЕС, за най-голяма възможност се счита да се помогне на ЕС да постигне целите си в областта на климата и околната среда (51 %; 660 респонденти с най-висока оценка), а за най-голямо предизвикателство се приема социалната приемливост (45 %; 539 респонденти с най-висока оценка).

Голям брой респонденти не са наясно или нямат мнение относно **ролята на РРУ** в отразяването на увеличената амбиция на ЕС в областта на

климата (40 %; 585 респонденти). Изразилите мнение предпочитат амбицията на РПУ да бъде изведена от икономически ефективния принос в сравнение с СТЕ на ЕС (22 %; 328 участници) и предпочитат емисиите на CO₂ от сектори на РПУ, обхванати от СТЕ на ЕС, следва да останат към РПУ (18 %), вместо да бъдат изключвани (9 %).

Последната част от законодателството в областта на климата, обхванато от въпросника, е ЗПЗГС. Средно респондентите поставят като приоритет изготвянето на по-строги счетоводни правила за ЗПЗГС (53 %; 437 респонденти с най-висока оценка).

От законодателните инструменти на ЕС в областта на енергетиката респондентите считат, че директивата за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници (RED) се нуждае от най-много преразглеждане, за да се постигнат по-големи цели (30 %; 884 респонденти).

Таблица 2 обобщава мненията по отношение на различни области на политиката за постигане на по-големи цели на ЕС в областта на климата.

Таблица 2 – Политики на ЕС за увеличение на амбицията в областта на климата според предпочитанията на респондентите

Области на политиката	Предпочитана политика	Респондентите подкрепят (% от общо получените отговори на въпрос; брой респонденти)
Енергетика		
Increased Renewable energy target	Разработване на необходимата инфраструктура за увеличение на производството	56 %; 718 (най-висока оценка) Цел за увеличаване на дела енергия от възобновяеми източници
Повишена цел за енергийна ефективност	По-строги изисквания за енергийните характеристики на пътните превозни средства	57 %; 667 (най-висока оценка)
Енергийна инфраструктура и секторна интеграция	Акцент върху преноса на електроенергия и интелигентните мрежи	38 %; 862
Сгради		
Саниране на сгради	Насърчаване на по-доброто градоустройство и строителство на устойчиви сгради и	9 %; 909

	екологосъобразна инфраструктура	
	Премахване на пречката за дълги периоди на възвращаемост	14 %; 830
Промишленост		
Трансформация на промишлеността	Прилагането на процесите на кръговата икономика	48 %; 607 (най-висока оценка)
Отпадъци		
Политика за отпадъците	Забраняване на депонирането на отпадъци и ограничаване на горенето на отпадъци с цел увеличаване на рециклирането	23 %; 860

Политики и дейности на ЕС, насочени към трети държави, във връзка с политиката в областта на изменението на климата

Респондентите считат Г-20 и Г-7 за области, върху които ЕС е необходимо да се съсредоточи по отношение на дипломатическите си усилия в областта на климата и сътрудничеството през следващите години (14 %; 839 респонденти). Предпочитаният подход по отношение на помощта и финансирането за развитие на трети държави е този на кръговата икономика и изрядните вериги на доставки (15 %; 842 респонденти). Що се отнася до подобрения в инструментите на търговията и външната политика, респондентите предпочитат мерки по границите за избягване на изместване на въглеродни емисии (16 %; 890 респонденти).

По отношение на най-важните конкретни резултати, които трябва да се постигнат на конференцията на страните по РКООНИК (COP 26), респондентите предпочитат финализиране на наръчника от Катовице, за да може Споразумението за климата от Париж да заработи пълноценно (17 %; 951 респонденти).

Допълнителна информация

Респондентите предоставиха коментари и към двете части на въпросника I (47 %;

1883 респонденти) и II (14 %; 604 респонденти). Ключовите теми, засегнати от респондентите, включват значението на промяната в поведението и подобреното образование в областта на изменението на климата, както и неотложността на амбициозни действия в областта на климата. Няколко респонденти (2 %; 66 респонденти) предоставиха коментари във връзка с формулировката на въпросите и структурата на анкетата, като повечето от тях заявиха, че въпросникът не е с неутрален характер или че е използвана формулировка, която не е безпристрастна.

3.4. Прикачени файлове и други документи за изразяване на позиция, които са от значение

Ключови послания на прегледаните документи:

- По-задълбочен поглед върху теми, които се разглеждат във въпросника;
- Взема се под внимание широк спектър от източници на емисии, по-специално транспорта и енергетиката;
- Технологиите, които са счетени за „изключително важни“ за прехода, съответстват на секторите, които са счетени за „важни“;
- Някои предлагат необходимост от промени в съществуващото законодателство: например преглед на Директивата RED II или финансирането на технологии за постигане на енергийна ефективност в сградите;
- Установени са пречки пред постигането на целите в областта на климата, в това число: субсидии за изкопаеми горива, растеж на авиацията и липса на достатъчно координация между държавите членки.

Предложени преразгледани цели до 2030 г.

Що се отнася до целите до 2030 г., в някои от преразгледаните документи (17 %; 39 документа) целите за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г. са оценени като подходящи, докато в други (18 %; 42 документа) са оценени като твърде ниски. В много малко (5 %; 12 документа) е посочено, че целите са твърде високи. В най-големия дял от документите (60 %; 140 документа) не е предоставено мнение.

В някои от анализираните документи (9 %; 21 документа) се представя нова конкретна цел от 55 % до 2030 г. за намаляване на емисиите на парникови газове до нивата от 1990 г. В по-малък брой документи се упоменава, че стойността следва да е повече от 55 % (4 %; 10 документа) и че следва да се увеличи до 50 % (2 %; 5 документа).

Секторен обхват

Двата основни сектора, които са установени в прегледаните документи за изразяване на позиция, са **транспорт** (19 %; 43 документа) и **енергетика** (25 %; 58 документа). Във всеки от случаите в документите се отбелязват

ключови действия за декарбонизация, в това число забрана за ползване на превозни средства с двигател с вътрешно горене до 2025 г., ограничаване на авиацията, насърчаване на зони с ниски емисии и развитие на обществен транспорт; и постепенно прекратяване на използването на въглища и увеличаване на източниците на ядрена енергия. Освен това бяха изказани мнения относно **енергоспестяване от сгради чрез саниране; кръговост в сектора на отпадъците; насърчаване на екологосъобразния и здравословен начин на хранене и производство на храни; екологосъобразна икономика, без да бъдат забравени гражданите с увреждания, и по-голямо сътрудничество между държавите.**

Ключови секторни действия, средства или технологии

В документите допълнително бяха изтъкнати технологиите в секторите, които са идентифицирани като изключително важни за прехода към ниски въглеродни емисии. В някои (22 %; 52 документа) се споменава необходимостта от **преход към източници, различни от въглищата** – или газ, или екологосъобразни източници на енергия. Във втора група документи (7 %; 17 документа) се споменава необходимостта от подкрепа за проекти за **улавяне и съхранение на въглерод**. В няколко документа технологии, свързани с **транспортния сектор**, се определят като ключови за постигане на целите, в това число алтернативни превозни средства и такива с нулеви емисии, устойчиви горива, инфраструктура за по-чисти транспортни средства и по-леки превозни средства. В други (8 %; 18 документа) се разглежда необходимостта за постигане на по-голяма **енергийна ефективност** в рамките на техния сектор, в това число и 5 документа, в които се споменава използването на по-голям обем от данни за определяне на действията.

Промени в законодателството на ЕС в областта на климата и енергетиката

В една група документи (19 %; 45 документа) се разглежда **ролята на СТЕ** за насърчаване на декарбонизацията, като се представят смесени аргументи както за стесняване, така и за разширяване на обхвата и се настоява за включване на секторите на транспорта и строителството. В други (3 %; 7 документа) се разглежда **ролята на Директивата RED II**.

Пречки пред постигането на целите

В някои от документите се разглеждат пречките пред постигането на целите (38 %, 88 документа). За най-голяма пречка се считат **проблемите със законодателството** (14 %; 32 документа), като най-честите коментари са „*неефективно*“ или „*неясна стратегия или рамка*“. В други коментари, свързани с лошото управление, се споменава опасността от „*самонадеяността*“ на законодателите по отношение на справянето с

измененията в климата (4 %; 10 документа). Освен това в много други документи се подчертава, че има вероятност липсата на политическа воля да доведе до бездействие. В някои (5 %; 12 документа) също така се споменава, че продължаването на субсидиите за изкопаеми горива ще повлияе на постигането на целите за намаляване на емисиите на парникови газове, докато в други (3 %; 8 документа) се заявява, че липсата на финансова помощ ще попречи на напредъка. Други проблеми, които бяха изтъкнати, са растежът на сектора на авиационния транспорт в сравнение с железопътния, липсата на достатъчно сътрудничество между държавите, необработени депонирани отпадъци и отпадъци за рециклиране, отношението на обществото и липсата на осведоменост.