



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 13.6.2007
COM(2007) 324 окончателен

**ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА
ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА**

**за прилагането на Регламент (ЕО) № 814/2000 на Съвета относно
информационните мерки в областта на Общата селскостопанска политика**

{SEC(2007) 800}

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

**за прилагането на Регламент (ЕО) № 814/2000 на Съвета относно
информационните мерки в областта на Общата селскостопанска политика**

ЧАСТ ПЪРВА МЕРКИ ПО РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 814/2000 НА СЪВЕТА

I. Увод

Докладът засяга прилагането на Регламент (ЕО) № 814 на Съвета за периода 2003–2006 г.

Целите на информационните мерки в областта на ОСП, както са определени в Регламент (ЕО) № 814/2000, са:

- да се улесни разясняването на ОСП, а така също и нейното прилагане и развитие,
- да се насърчи прилагането на европейския модел на развитие на селското стопанство и да се улесни разбирането му,
- да се предостави информация на земеделските производители и на другите лица, живеещи в селски райони,
- да се предизвика интересът на общественото мнение към въпросите и целите на ОСП.

Действията се разпределят в две основни категории:

- действия, които са подадени от външни организации за съфинансиране от ФЕОГА и могат да представляват програми или конкретни мерки,
- действия по инициатива на Комисията, които са финансирани 100% от ФЕОГА („преки действия“)

Съветът реши (член 8 на Регламент (ЕО) № 814/2000), че доклад за прилагането на регламента следва да се представя на Европейския парламент и на Съвета на всеки две години. Това е вторият такъв доклад. Първият доклад, обхващащ периода 2000–2002 г. бе представен през май 2003 г.¹

Разработването на мерките за приложение, които определят подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 814/2000 и, по-конкретно, тези от тях, отнасящи се до отпускането на безвъзмездни средства на трети страни, бе описано в доклада от май 2003 г. Междувременно бе направена незначителна техническа промяна на правилата за прилагане².

¹ Доклад на Комисията до Европейския парламент и Съвета за прилагането на Регламент (ЕО) № 814/2000 на Съвета относно информационните мерки в областта на Общата селскостопанска политика (COM(2003) 235 окончателен, 8.5.2003 г.)

² Регламент (ЕО) № 1820/1004 на Комисията от 20 октомври 2004 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 2208/2002 на Комисията относно определянето на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 814/2000 на Съвета относно информационните мерки в областта на Общата селскостопанска политика (ОВ L 320, 21.10.2004 г., стр. 14)

Настоящият доклад до Европейския парламент и Съвета първоначално бе планиран за представяне през декември 2005 г. Представянето му бе забавено с цел да се даде възможност за приключване на оценяването на предприятиите с оглед на този регламент мерки, което се извършва в конкретния контекст на политиката на Комисията за оценяване през периода 2000–2005 г., а така също Комисията да успее да вземе предвид заключенията от тази оценка³. Пълният текст и резюме на доклада се намират на сайта Europa: http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/cap_info/index_en.htm.

Приложенията и списък на съкращенията, които се срещат в текста, могат да бъдат намерени в придружаващия работен документ на службите на Комисията.

II. Бюджет

За периода 2003–2006 г., 6,5 милиона еуро бяха предоставяни годишно за информационни мерки по бюджетен ред В1-382 (както се наричаше този ред през 2003 г.), а след промените в номенклатурата, по ред 05 08 06 за бюджетните години от периода 2004–2006 г.

Разпределението на средствата между действията, предприети от Комисията и такива, предприети от външни организации (безвъзмездни средства) бе както следва:

2003: преки действия (2 500 000) (38%) – безвъзмездни средства (4 000 000) (62%),
2004: преки действия (2 500 000) (38%) – безвъзмездни средства (4 000 000) (62%),
2005: преки действия (3 000 000) (46%) – безвъзмездни средства (3 500 000) (54%),
2006: преки действия (3 700 000) (57%) – безвъзмездни средства (2 800 000) (43%).

С изключение на 2006 г. обаче, когато бе отбелязано значително увеличение в усвояването на средствата, годишните бюджети бяха значително неоползотворени (изпълнението достигна 64% през 2003 г., 51% през 2004 г., 61% през 2005 г. и 98% през 2006 г.; за по-подробна информация вж. таблица 2 точка IV). Ограниченото използване на възможностите за финансиране се дължеше главно на недостатъчното усвояване на заделеното финансиране. Много от заявленията за искане на безвъзмездни средства съдържаха грешки и бяха с лошо качество, поради което само малка част от проектите отговаряха на всички изисквания (критериите за допустимост, изключване, подбор и одобряване).

С цел да се подобри усвояването на предвидения бюджет, и след преглед на грешките, които кандидатстващите допускат най-често, поканите за представяне на предложения 2005/С 252/06⁴, която се отнася за съфинансирани действия от бюджета за 2006 г., и 2006/С 236/07⁵, отнасяща се за съфинансирани действия от бюджета за 2007 г., бяха допълнително опростени, а текстът на самите покани бе направен по-ясен, за да могат кандидатите да избегнат подобни грешки. Успехът на тези усилия се вижда и в значително повишеното усвояване на предвидения бюджет за 2006 г.

³ Европейска комисия, ГД „Земеделие и развитие на селските райони“, Договор AGRI 2005/0421, Оценяване на информационната политика в областта на Общата селскостопанска политика, декември 2006 г.

⁴ ОВ С 252, 12.10.2005 г., стр. 28.

⁵ ОВ С 236, 30.9.2006 г., стр. 71.

III. Разпределение на финансираните действия (изразени в кредити за поети задължения)

В първият доклад по Регламент (ЕО) № 814/2000 на Съвета бе описано как през периода 2000–2002 г. Комисията постепенно е подобрявала правилата за управление на предприетите мерки. В него също така се споменава за извършената в Регламент (ЕО) № 2208/2002 на Комисията ревизия на правилата за прилагане, които регламентират дейностите по отпускане на безвъзмездни средства през периода 2003–2006 г.⁶ По този начин бяха въведени значителни подобрения в схемата: опростяване, увеличена прозрачност, по-добро оценяване на предложените информационни действия, по-добро дефиниране на съобщенията и по-добро разпространение. Годишната покана за представяне на предложения бе прогресивно усъвършенствана и доразвита, за да отговори на новия политически контекст, в който се работи по ОСП. Специално внимание бе обърнато на информирането на земеделските производители и широката публика относно промените в политическата ориентация и особено относно реформата от 2003 г. и свързаните с нея последващи реформи.

1. Безвъзмездни средства (информационни действия, извършени по инициатива на външни организации)

През периода, отразен в доклада, Комисията използва бюджетния ред, за да съфинансира поредица от мерки, в това число – семинари, конференции, публикации, обмен на посещения и други дейности, които общо спомогнаха – пряко и косвено – за подобряване равнището на разбиране на ОСП от страна на гражданите на ЕС.

Позволяват се два вида мерки – конкретни информационни мерки и годишни работни програми. Конкретната информационна мярка представлява независимо и самостоятелно информационно мероприятие с кратка продължителност, организирано на базата на отделен бюджет. Като пример за конкретна мярка през периода, отразен в доклада, могат да бъдат дадени една конференция или един семинар и т.н. Годишната работна програма представлява съвкупност от две до пет конкретни информационни мерки.

Максималният размер на финансиране за споменатите по-горе мерки е 50% от допустимите разходи. Размерът обаче може да бъде увеличен до 75% в изключителни случаи, както това е уточнено в регламента за прилагане и в поканата за представяне на предложения.

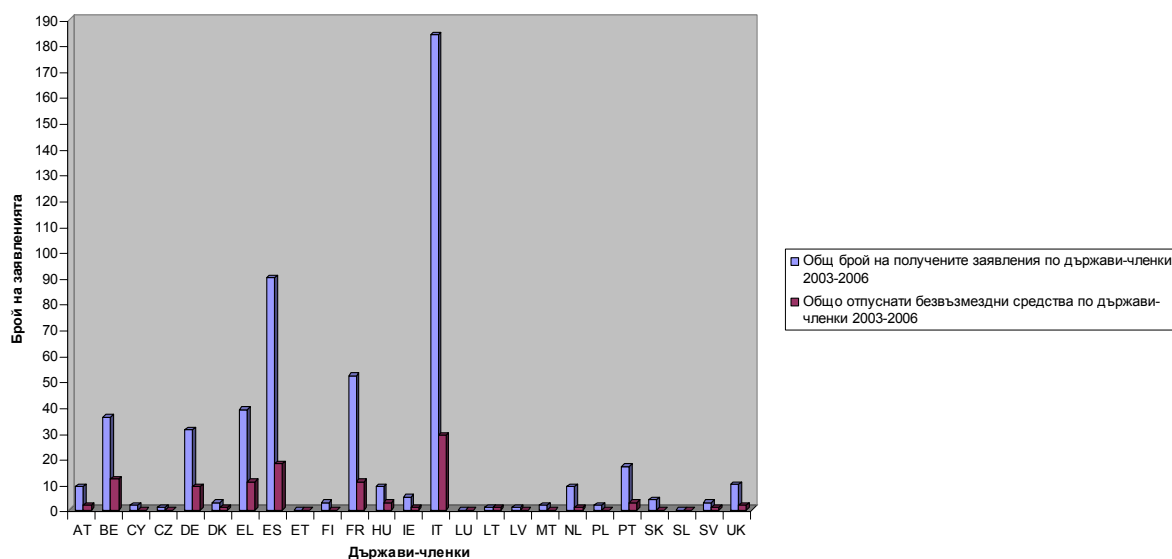
През периода, отразен в доклада, 35 програми и 70 конкретни действия бяха съфинансирани. Трябва да се отбележи, че всяка програма съдържа известен брой действия и че 35-те програми, които бяха финансирани, съдържаха 99 конкретни действия, като общият брой на действията достигна до 169 действия за четирите години. Безвъзмездни средства бяха отпуснати за 121 конференции и семинара, 11 посещения, 22 публикации, 11 аудиовизуални продукции и 4 уеб-портала.

В долната таблица е посочен броят на получените и успешните заявления по държави-членки.

⁶ Регламент (ЕО) № 2208/2004 на Комисията от 12 декември 2002 г., установяващ подробни правила за прилагането на Регламент на Съвета (ЕО) № 814/2000 относно информационните мерки, отнасящи се до Общата селскостопанска политика (ОВ L 337, 13.12.2002 г., стр. 21).

Table I

Получени и успешни заявления по държави-членки 2003-2006



В приложение 1 е направен обзор на безвъзмездните средства за периода, отразен в доклада. Подробна информация за всяко отделно финансиране може да бъде намерена на сайта Еуропа: http://ec.europa.eu/agriculture/grants/capinfo/index_en.htm.

Важно е да се подчертае, че значителен брой от съфинансираните действия достигнаха до по-широка аудитория извън кръга на преките участници, благодарение на мултиплициращия ефект на специализираната преса и медии. Това отразява факта, че през последните години в поканите за представяне на предложения се акцентира повече върху по-доброто разпространение на съобщенията и върху това, че е необходимо кандидатстващите да определят медийни планове, включително и целевата аудитория.

Както и в миналото, много от бенефициерите, получили безвъзмездни средства, се намираха в Белгия, където са централите на повечето известни социално-професионални организации на равнище ЕС (в това число COPA-COGECA, AEFPR, SEJA). Значителен брой подобни мерки бяха приложени в Италия и Испания. Това показва, че равнището на заявления от тези страни продължава да бъде високо.

През периода 2003–2006 г. броят на заявленията от северните части на ЕС-15 продължи да бъде относително малък. След разширяването, броят на заявленията от новите държави-членки е много малък. Службите на Комисията анализират възможните причини за тази ситуация и ще проучат какви други канали, освен публикуването на годишната покана за представяне на предложения в Официален вестник на Европейските общности и в сайта Еуропа, биха били подходящи за използване, за да се постигне по-голяма публичност за поканите за представяне на предложения. В този контекст, специално внимание ще бъде обърнато на особеностите на новите държави-членки.

През периода 2003–2006 г. безвъзмездни средства бяха отпуснати и за семинари и конференции, свързани с ОСП, прилагането на реформата на ОСП, СТО и развитието на селските райони. Известен брой от тези конференции се занимава с изследването на теми, свързани със селското стопанство и по-широкия обществен контекст, а така също и с разширяването.

В списъка на организациите, които успяха да получат безвъзмездни средства през този период, се включват такива, които се занимават с проблемите на околната среда и развитието на селските райони на равнище ЕС – като например, WWF и EUROMONTANA. Освен обичайните бенефициери като COPA-COGECA и CEJA и други регионални и местни организации в държавите-членки, медийни организации, национални организации на земеделските производители (които често са членове и на организации на равнище ЕС) кандидатстваха успешно, а също и някои академични организации. При част от съфинансираните действия, бенефициерите се възползваха от възможността да привлекат като партньори в изпълнението на проектите и други организации.

Както вече бе споменато, през периода 2003–2006 г., процедурите за преценка и оценяване на безвъзмездните средства бяха подобрени. Изискванията към предварителните и последващите оценки бяха усъвършенствани в годишните покани за представяне на предложения. Следва да се припомни, че задълженията на бенефициерите, касаещи самооценката на техните действия, са част от индивидуалните договори за получаване на безвъзмездни средства, които се сключват между Комисията и бенефициерите. Отпускането на безвъзмездни средства се извърши след строга процедура за подбор. Понастоящем комуникационната стратегия на ГД се стреми да подобри способността за измерване и преценка на въздействието от информационните ѝ действия. Доклади за прилагането на безвъзмездните средства са и ще продължават да бъдат за в бъдеще анализирани с оглед преценяване на постигнатия общ ефект. . Този подход е в съответствие със заключенията от външната оценка и с целите на регламента.

2. Информационни действия, извършени по инициатива на Комисията

През периода 2003–2006 г., както и през предишния период, значителен брой действия бяха финансирани по инициатива на Комисията и често бяха осъществявани с външна техническа помощ. 38% от бюджета бе заделен за тези мерки през 2003 и 2004 г., а след това делът се увеличи до 46% през 2005 г. и 57% през 2006 г.

Приложение II дава подробна информация за информационните инициативи на Комисията през периода 2003–2006 г., а така също и за съответните разходи.

Конференции/семинари

Организирането на конференции и семинари продължи да бъде ключова дейност. В тази категория се включват дейности от рода на изслушвания, семинари за определени групи (журналисти, потребителски организации и т.н.), европейски и международни конференции.

През периода 2003–2006 г. Комисията все повече се ориентира към задълбочаване на диалога със заинтересованите страни в областта на всички политики на ЕС. В следствие на това, отново се акцентира върху участието в конференциите и семинарите на широк кръг от организации, представляващи гражданското общество, .

Сътрудничеството с другите институции бе засилено, като например, в случая с конференцията за млади земеделски производители, съвместно организирана от Комисията и Европейския парламент през януари 2005 г.; а така също и конференцията „Съвместно съществуване на генетично модифицирани, конвенционални и биологично чисти култури – въпрос на избор“, организирана съвместно с австрийското

председателство на ЕС от 4 до 6 април 2006 г. във Виена. Особено внимание бе обърнато и на подготовката за разширяването.

Участие/щандове на изложения

Фокусирането върху гражданското общество и привличането на заинтересованите организации, а и акцентът, който Комисията поставя от 2005 г. насам върху „работата на местно равнище“, оказаха нарастващо влияние през тези години върху редовното участие на Комисията в значими годишни изложения, като например *Salon international de l'Agriculture* в Париж и *Internationale Grüne Woche* в Берлин, а така също и върху участието в изложения като цяло.

Честото присъствие на комисаря по земеделието и развитието на селските райони, на други комисари, членове на Европейския парламент, а така също и на други висши политически ръководители на национално и регионално равнище, засили медийния интерес към участието на Комисията в изложенията.

Изложенията ще продължат да бъдат важно средство за връзка с широката публика. Както бе препоръчано при външната оценка, акцентът ще продължава да се поставя върху търсенето на взаимодействия и съставянето на подходящи съобщения и действия, насочени към една широка аудитория.

Публикации

Серия от еднократни и редовни публикации бяха издадени. Реформата на ОСП, развитието на селските райони и СТО фигурираха сред най-важните теми, както и в миналото.

Понастоящем, ГД прави преглед на тези публикации в съответствие с препоръките на оценката. За в бъдеще, ГД ще се стреми да разработва повече онлайн публикации, включително и материали, които могат да бъдат адаптирани, за да са задоволят местни нужди; по този начин ще се допринесе и за задоволяването на езиковите нужди на местно равнище.

Интернет страница

Интернет страницата „Земеделие и развитие на селските райони“ се разви бързо през периода, отразен в доклада, и стана важен източник на специализирана информация относно ОСП и развитието на селските райони. Скорошната оценка установи, че Интернет страницата е широко използвана като източник на информация от ключови организации на заинтересованите страни.

Бе направен значителен напредък в посока на повишаване на прозрачността на ОСП: бе публикуван раздел, който насочва интересуващите се към Интернет страниците на държавите-членки, където има информация за бенефициерите на финансирането по ОСП.

Трябва също така да отбележим и откриването в началото на 2007 г. на електронния дневник на комисар Фишър Бьол, който използва едно ново бързоразвиващо се средство за комуникация. Изданието "Agriculture Newsdigest", разпространявано по електронната поща, бе създадено през 2002 г. и вече се изпраща редовно на над 14 000 абонати в целия свят.

Очевидно Интернет страницата като средство за комуникация притежава значителен потенциал за развитие, а така също и за връзка с новата и по-млада аудитория сред

широката публика. Настоящата комуникационна стратегия на ГД предвижда доразвиване на комуникацията чрез Интернет, и по-специално използването на интерактивни средства.

Проучвания на общественото мнение

ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ продължава да сондира мнението за ОСП и развитието на селските райони на гражданите на ЕС. Наскоро бяха преразгледани въпросите, включени в проучването на Евробарометър, за да се подобри капацитетът за измерване на осведомеността и познаването на политиката, а така също и за да се даде възможност за открояване на различни целеви групи от широката публика. Това напълно се вписва в контекста на препоръките на външната оценка.

Посещения

С оглед на потенциалната възможност за връзка с широката публика, по-голяма реклама се прави на програмата на посещенията на ГД, както на Интернет страницата, така и сред заинтересовани колежи и университети. Това също отразява препоръките от външната оценка.

IV. Съотношение на разходите (пoти задължения и плащания) между безвъзмездни средства по инициатива на трети страни и информационни действия по инициатива на Комисията

Таблица 2

Бюджетен ред 05.0806: Пoти задължения и плащания 2003–2006

	2003		2004		2005		2006		2003–2006	
	Безвъзмездни средства	Преки действия	Безвъзмездни средства	Преки действия	Безвъзмездни средства	Преки действия	Безвъзмездни средства	Преки действия	Безвъзмездни средства	Преки действия
Пoти задължения (EUR)	1 553 637	2 607 034	1 301 959	1 985 118	1 469 239	2 516 837	2 638 670	3 718 078	6 963 505,11	10 827 067
%	37,34%	62,66%	39,61%	60,39%	36,86%	63,14%	41,51%	58,49%	39,14%	60,86%
Плащания (EUR) (**)	878 241	1 987 242	754 847	1 453 768	1 199 728	2 122 589	(*)	(*)		

(*) Данни все още липсват – повечето от действията все още се провеждат.

(**) Съотнесено към годината на поемане на задължението и към следващата година (правило n+1)

Трябва да се отбележи, че годишните плащания са винаги по-малки от първоначално заделените суми. При отпускането на безвъзмездни средства, това се обяснява с факта, че първо, в повечето от случаите, окончателните разходи за действията са по-малки от първоначално прогнозираните от бенефициера, тъй като не всички разходи, декларирани от бенефициерите могат да бъдат считани за допустими. При действията по инициатива на Комисията, разликите са по-малки и се дължат главно на заделяне на максимално допустими суми.

V. Наученото от периода на оценка

Докладът от оценката преразглежда развитието в прилагането на информационните действия съгласно Регламент (ЕО) № 814/2000 през периода 2000–2005 г., а също така бяха дадени и някои насоки за бъдещи подобрения.

През периода 2003–2006 г., отразен в доклада, усилията за връзка с широката аудитория бяха подсилени чрез чувствително повишаване на професионализма, под формата на създаване на подходящи съобщения и материали. Участията в изложения, важно средство за връзка с широката публика, бяха увеличени и станаха значително по-професионални от 2002 г. нататък.

Както бе отбелязано по-горе по отношение на разпространението на съобщенията, значителен брой от съфинансираните действия достигнаха до по-широка аудитория извън кръга на преките участници, благодарение на мултиплициращия ефект на специализираната преса и медии. Предизвикателството, което представлява връзката с тази група (а така също и с заинтересованите страни в селските райони) по един систематичен начин с оглед на „много ограничените финансови ресурси, които са на разположение понастоящем“ бе отчетено. Като цяло интересът от страна на широката публика бе нисък. Това се вижда и в сферата на отпускането на безвъзмездни средства, където много малък брой проекти бяха с участието на организации, които са извън земеделските среди, въпреки че широката публика бе ясно определена като целева група в поканите за представяне на предложения. Трябва да добавим, че към края на периода, отразен в доклада, усвояването на средства от не-земеделски организации започна да се повишава. Същевременно с това, се почувства необходимостта от по-голяма яснота относно нуждите на отделни целеви групи и създаването на подходящи стратегии за разпространение би спомогнало за подобряване на ефективността по отношение на достигане на съобщенията до широката публика. Това е разгледано в част втора на доклада, в която се преразглежда настоящата комуникационна стратегия, засягаща ОСП.

По отношение на връзката с прицелната група на заинтересованите страни, намиращи се в селските райони, оценката отбелязва, че някои действия от рода на конференции и някои аспекти на Интернет страницата са били особено ефективни. Диалогът с гражданското общество бе задълбочен. Сътрудничеството с правителствени и неправителствени организации бе ускорено и доведе до по-големи взаимодействия. Все по-нарастващата и важна роля на Интернет страницата, а и нейният значителен потенциал за постигане на целите на регламента чрез достигане до нова и по-млада аудитория, бе вече отбелязана. Оценката даде насоки за подобряване на ефективността по отношение на прицелната група. Стигна се до заключението, че трябва да се акцентира повече върху разпространението и върху това съобщенията да са подходящи за местния контекст, а също и върху това, че общностите в селските райони трябва да бъдат обхванати в своята цялост, а не само земеделския сектор; акцент трябва да се постави и върху ролята на заинтересованите представители на обществеността като ефикасни разпространители на информация, а също така и върху разпространението на информация за най-добрите практики в областта на отпускането на безвъзмездни средства, което би подобрило ефективността на политиката с оглед на връзката с тази целева група.

Тези проблеми са разгледани и в следващата част. Като цяло, скорошната външна оценка препоръча в контекста на ограничените човешки и финансови ресурси да се дефинират по-добре целевите групи, техните нужди и съответните стратегии за

разпространение, за да могат да бъдат обхванати по-ефективно както широката аудитория, така и заинтересованите представители в селските райони, и по този начин да се постигнат целите на регламента.

ЧАСТ ВТОРА: АКТУАЛЕН КОНТЕКСТ-КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ ЗА ОСП

Комисията определи комуникационната политика за един от своите приоритети през последните години. Цели се подобряване на начина, по който Комисията комуникира, за да се преодолее раздалечаването между ЕС и неговите граждани. Планът за действие на Комисията за комуникирането на Европа, който акцентира върху изслушването, диалога, дебатите и партньорството, сега служи като ориентир за всички информационни действия.⁷ В този контекст, ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ преразглежда своите информационни дейности, и осъвремени комуникационната си стратегия през 2006 г. съгласно мандата на Регламент №814/2000 на Съвета. ГД търси начини, по които, тръгвайки от опита и постиженията в миналото, да се справи с предизвикателствата, свързани с комуникирането на ОСП за в бъдеще. ОСП е известна с това, че предоставя безопасна и здравословна храна, опазва околната среда и гарантира хуманно отношение към животните. Въпреки това, все още съществуват множество остарели представи, които придават отрицателен оттенък на съвременните мнения за тази политика. В резултат на това, постиженията на реформата на ОСП и ролята на развитието на селските райони остават скрити за широката аудитория. Ползите за обществото от помощта, която ОСП оказва на фермерите в тяхната многофункционална роля не се разбират напълно. Възнамерява се да се преодолее тази липса на информация чрез информационни инициативи за достигане до широката аудитория. С превръщането на ОСП в политика с много по-широк обхват, която се стреми да отговори на нуждите на гражданите в най-широкия смисъл, ще се отдава още по-голяма важност в бъдеще на комуникирането с кръгове, които са извън групата на заинтересованите представители на земеделските среди.

В съответствие с препоръките на доклада от оценката, комуникационната стратегия включва:

- Определяне на целевите групи за информационни действия сред широката аудитория и заинтересованите страни;
- ясно дефинирани цели и съобщения;
- повишено взаимодействие между различните средства за комуникация и останалите заинтересовани страни на европейско, национално, регионално и местно равнище;
- системно проверяване, оценка и обратна връзка.

Целите са:

- да се повиши разбирането и възприемането на ОСП сред широката аудитория;
- да се поддържа и увеличава подкрепата от страна на заинтересованите страни в земеделските области и селските райони.

Ключовите развития в политиката ще бъдат съпътствани от комуникационни планове, разработени на базата на комуникационната стратегия. Например, приемането на съобщението на Комисията относно реформата на общата организация на пазара на вино през юни 2006 г. и приемането на предложението на Комисията за реформа на

⁷ Съобщение до Комисията "План за действие за подобряване на комуникирането на Европа от Комисията" (SEC(2005) 985) от 20 юли 2005 г.

общата организация на пазара на плодове и зеленчуци през януари 2007 г. бяха отбелязани с широкообхватни и интензивни информационни мероприятия, като отражение на акцента, който Комисията поставя върху изслушването и работата на местно равнище. В тези мероприятия се включваха брифинги за медиите и заинтересованите страни от държавите-членки, чиито производители и потребители бяха най-повлияни от реформата, а също така на участниците бе направена презентация на предложението и информационни материали на местния език. Брифингите предизвикаха оживени дискусии и бяха много добре приети като възможност за отворен и искрен диалог. Този опит ще послужи като образец за бъдещи действия, свързани с приоритетни проблеми.

Акцентът, който Комисията поставя върху „работата на местно равнище“, разбира се, се отнася и до отпускането на безвъзмездни средства. Поканата за представяне на предложения бе адаптирана, за да насърчи проекти с участието на широката аудитория, и да се гарантира дефинирането на приоритетните целеви групи и по-ефективното насочване и разпространение на съобщенията, които да задоволят нуждите на тези групи и на местния контекст. По подобен начин задълженията за докладване при отпускането на безвъзмездни средства бяха засилени, с цел да се постигне по-добра преценка на постигнатото въздействие. Както бе споменато по-горе, това е в съответствие със заключенията от оценката.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Външната оценка отбеляза, че целите, които са поставени в областта на информационната политика относно ОСП в контекста на Регламент № 814/2000 на Съвета, отговарят адекватно на нуждите на целевите групи, както в случаите на действия, извършени от Комисията, така и при съфинансираните такива, извършени от трети страни. Продължава да съществува необходимостта от преодоляването на недостига на информация относно ОСП както в средите на заинтересованите страни, така и сред широката аудитория.

Оценката обърна внимание на специфичните предизвикателства, свързани с комуникирането на ОСП. Политиката се променила из основи през последните петнадесет години, но възприемането ѝ от страна на широката публика не е променено. Проучванията на общественото мнение ни карат да предположим, че има подкрепа за целите на ОСП, но трябва да се повиши осведомеността за ОСП и да се покаже, че тя отговаря на загрижеността, изразена от гражданите.

В контекста на ограничените ресурси (описани в оценката като „малки по всички стандарти“), отнесени към задачата по информирането на широката аудитория, ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ ще насочи усилията си към основните целеви групи (фермерите и широката аудитория). Както това бе описано по-горе, дирекцията преразгледа и осъвремени комуникационната си стратегия през 2006 г. с оглед на целите, изложени в регламента на Съвета, и в светлината на подновения ангажимент на Комисията за подобряване на комуникацията с гражданите на ЕС. С оглед на това, дирекцията осъвремени списъка с ключови съобщения и разработва подходящи стратегии за разпространение, насочени към приоритетните целеви подгрупи.

Разработването на положителни взаимодействия между комуникационните стратегии на ЕС и националните комуникационни стратегии ще допринесе значително за

ефективността на нашите информационни действия относно ОСП. Трябва да надграждаме върху вече успешните примери на сътрудничество и партньорство. Подобряване на разбирането на ОСП от страна на обществеността е жизненоважна и спешна задача. Държавите-членки играят ключова роля при създаването на партньорства за разясняване на конкретните ползи от тази политика, и за насърчаване на дебатите и диалога на национално, регионално и местно равнище. С оглед на това, Комисията ще прикани държавите-членки да участват изцяло в информационни мерки в широк смисъл и в частност в такива съгласно Регламент (ЕО) № 814/2000 на Съвета. Това е в съответствие с настоящата комуникационна политика, която акцентира върху ключовата роля, която играят държавите-членки в процеса на информиране на гражданите относно проблеми, свързани с ЕС.

Приложения:

- **Приложение I:** Таблици относно безвъзмездните средства за периода 2003–2006 г.
- **Приложение II:** Разпределение на преките действия на Комисията за периода 2003–2006 г.
- **Приложение III:** Списък на съкращенията.