

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Их. No 554-06-211  
Дата 13 / 02 2015 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
ПРОФЕСОР ТОДОР ТАНЕВ  
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И  
НАУКАТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ВЪПРОС

от проф. дин Станислав Станилов  
народен представител от Парламентарната група на партия "Атака"  
На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и  
чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание  
вносям въпрос

ОТНОСНО: *Необходимостта от жребий при процедурите за академично израстване*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Според чл. 4 от Закона за развитието на академичния състав, съставът на научното жури за всяка конкретна процедура се предлага от първичното звено и се утвърждава от факултетния съвет. Цитираната норма създаде условия за порочна практика, която Вие при встъпването си в длъжност нарекохте: „5-членките или 7-членките от приятели да произвеждат продукт в кавички.” Приех, както и много български учени, че с тези думи Вие осъждате т.нар. „назначаеми” журита – позиция, която напълно споделям.

В последните си изяви, Вие заявихте намерения, членовете на научните журита да отговорят на определени съответни минимални изисквания - позиция, която също споделям. *Неясно остава единствено какъв, според Вас, трябва да бъде механизмът на избор.* Ако се запази сегашният ред, журитата ще продължат да бъдат назначаеми „5-членки или 7-членки с приятели”. Нищо не пречи на „приятелите” да притежават посочените минимални изисквания.

**Определящ е не въпросът, кои са членовете, а как са избрани.**

Много учени, сред които и ректорът на Софийския университет заявят публично, че изборът трябва да бъде на случаен принцип, с някакъв вид жребий.

Вие не сте се произнесли по този въпрос.

Моля да ми отговорите **писмено**:

**Смятате ли, че научните журита трябва да се избират на случаен принцип или ще поемете политическата отговорност да запазите назначаеми журита?**

София, 13.02.2015 г.

Народен представител:  
Проф. дин Станислав Станилов