

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите
към тях за прилагане към стенографския протокол от
24.07.2015 г.**

Въпроси:

- ↓ 1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-951 от н.п. Георги Търновалийски към министър Тодор Танев.
- ↓ 2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1059 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1060 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1061 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1062 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1058 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1067 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1066 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1065 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1064 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.
- ↓ 11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1063 от н.п. Дора Янкова към министър Владислав Горанов.

✓ 12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-983 от н.п. Янаки Стоилов към министър Тодор Танев.

✓ 13. Въпрос и писмен отговор № 554-06-988 от н.п. Бойка Маринска към министър Петър Москов.

✓ 14. Въпрос и писмен отговор № 554-06-580 от н.п. Калина Балабанова и Николай Александров към министър Теменужка Петкова.

✓ 15. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1074 от н.п. Славчо Атанасов към министър Ивелина Василева.

✓ 16. Въпрос и писмен отговор № 554-06-803 от н.п. Любомир Владимиров към министър Ивелина Василева.

✗✓ 17. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1033 от н.п. Митхат Метин към министър Тодор Танев.

✗✓ 18. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1046 от н.п. Стефани Михайлова към министър Ивелина Василева.

✓ 19. Въпрос и писмен отговор № 554-06-999 от н.п. Жельо Бойчев към министър Лиляна Павлова.

✓ 20. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1026 от н.п. Джевдет Чакъров към министър Ивелина Василева.

✓ 21. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1034 от н.п. Иван Станков към министър Десислава Танева.

✓ 22. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1011 от н.п. Иван Станков към министър Десислава Танева.

✓ 23. Въпрос и писмен отговор № 554-06-472 от н.п. Иван Иванов и Румен Христов към министър Десислава Танева.

✓ 24. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1075 от н.п. Христо Гаджев към министър Николай Ненчев.

↓ 25. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1020 от н.п. Манол Генов към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

↓ 26. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1084 от н.п. Христиан Митев към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

↓ 27. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1085 от н.п. Клавдия Григорова към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

↓ 28. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1052 от н.п. Димитър Байрактаров към заместник министър-председателя и министър Ивайло Калфин.

↓ 29. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1021 от н.п. Димитър Байрактаров и Силвия Хубенова към министър Лиляна Павлова.

↓ 30. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1025 от н.п. Джевдет Чакъров към министър Лиляна Павлова.

↓ 31. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1008 от н.п. Димитър Горов към министър Лиляна Павлова.

↓ 32. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1035 от н.п. Михо Михов към министър Лиляна Павлова.

↓ 33. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1080 от н.п. Методи Андреев към министър Ивайло Московски.

↓ 34. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1081 от н.п. Чавдар Пейчев към министър Владислав Горанов.

↓ 35. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1082 от н.п. Велизар Енчев към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

↓ 36. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1032 от н.п. Мартин Димитров към министър Божидар Лукарски.

✓37. Въпрос и писмен отговор № 554-06-846 от н.п. Волен Сидеров към министър Николай Ненчев.

Питания:

✓1. Питане и писмен отговор № 554-05-51 от н.п. Искрен Веселинов и Красимир Каракачанов към министър Теменужка Петкова.

✓2. Питане и писмен отговор № 554-05-55 от н.п. Иван Станков към министър Десислава Танева.

✓3. Питане и писмен отговор № 554-05-63 от н.п. Никола Хаджийски към министър Десислава Танева.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-351

Дата: 29 / 06 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

**от ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ – народен представител,
ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ”**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: процедура за преобразуване на четири професионални гимназии в Пловдив от държавни в общински

Господин Министър,

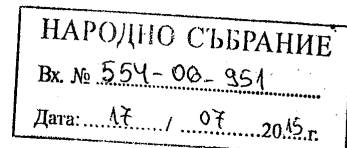
Преди повече от месец ми отговорихте, че с писмо № 01-01-109 от 4 май т.г. кметът на община Пловдив е поискал промяна във финансирането на професионални гимназии в града. От трибуната на Народното събрание Вие заявихте, че професионалното образование е голямата национална цел и Вие ще го защитите. В своето изложение на парламентарния контрол Ви посочих безпокойствата на пловдивската общественост във връзка с искането на пловдивския кмет. Припомням, че в Пловдив има 11 професионални гимназии, но вниманието на градоначалника е към точно четири - ПГ по електроника и електротехника - Пловдив, ПГ по механотехника „Проф. Цветан Лазаров”, ПГ по архитектура, строителство и геодезия „Арх. Камен Петков” и ПГ по транспорт „Гоце Делчев”. Случайно или не тези училища имат „апетитни дворове“ и генерират определени аспирации, които нямат нищо общо с образованието. Вие се ангажирахте да разследвате случая и до месец да намерите юридическата форма, с която да защитите училищата и тяхната собственост, за да провеждат качествено обучение. Ангажирахте се, че в рамките на месец ще ме информирате писмено.

Господин Министър, моят въпрос към Вас е какво показва Вашата проверка и как юридически ще защитите хилядите ученици на посочените професионални училища и ще разрешите ли преобразуването им от държавни в общински?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ

народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-153.....
.....17.07..... 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „ БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

На № 554-06-951/29.06.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н ТЪРНОВАЛИЙСКИ,

В Министерството на образованието и науката постъпи писмо с вх. № 0101-109/04.05.2015 г. от кмета на община Пловдив относно искане за промяна на финансирането на професионални гимназии от регион Пловдив, финансирани от държавния бюджет чрез Министерството на образованието и науката. В тази връзка предлагам на Вашето внимание следното:

1. *По отношение на статута и финансовото състояние на професионалните училища:*

ПГ по електротехника и електроника – гр. Пловдив, ПГ по архитектура, строителство и геодезия – гр. Пловдив, ПГ по механотехника „Проф. Цветан Лазаров“ – гр. Пловдив и ПГ по транспорт „Гоце Делчев“ – гр. Пловдив са държавни училища, финансирани от държавния бюджет чрез Министерството на образованието и науката.

Броят на учениците на предложените за преобразуване професионални гимназии в град Пловдив през настоящата учебна година е, както следва:

- Брой ученици в ПГ по електротехника и електроника – 848;
- Брой ученици в ПГ по архитектура, строителство и геодезия – 1012;
- Брой ученици в ПГ по транспорт „Гоце Делчев“ – 543;
- Брой ученици в ПГ по механотехника „Проф. Цветан Лазаров“ – 490.

От направения анализ е видно, че броят на учениците е относително постоянен през последните 4 години, налична е устойчивост на интереса към тях и добра професионална подготовка и реализация.

По данни от отчетите за касово изпълнение на бюджета, и четирите училища реализират собствени приходи, като към 15.04.2015 г. най-високо изпълнение на приходите по бюджета има ПГ по механотехника „Проф. Цветан Лазаров“.

Посочените училища нямат финансови затруднения и успешно прилагат системата на делегираните бюджети. Липсата на неразплатени и просрочени задължения през цялата 2014 г. и за първото тримесечие на 2015 г. е показател за доброто финансово състояние на училищата.

2. По отношение на статута и собствеността на професионалните училища:

Съгласно съществуващите актове имотите, предоставени за управление на четирите професионални гимназии в гр. Пловдив, са публична държавна собственост.

Както посочвате в писмото, съгласно Акт за публична държавна собственост № 3988/08.03.2001 г. имотът, предоставен за управление на Професионалната гимназия по транспорт „Гоце Делчев“, с адрес ул. „Арх. Камен Петков“ № 1, гр. Пловдив, се състои от: с адрес на имота – ул. „Арх. Камен Петков“ № 1, гр. Пловдив, дворно място с площ 27 200 кв. м, ведно с построените в него сгради.

За горепосочения имот има съдебен спор между община Пловдив и Професионалната гимназия по транспорт „Гоце Делчев“.

От общо функциониращи през настоящата учебна година 372 професионални гимназии в страната, със статут на държавни са 318, от които 76 на финансиране към

МЗХ и 242 на финансиране към МОН, общински са 54. Наблюдава се съществена разлика и неравномерна натовареност в тях, както по отношение на броя на учениците в паралелките и групите, така и в различните професионални направления, по отношение на качеството на подготовката, материално - техническата база и оборудване, кадровия потенциал, перспективите за развитие и професионална реализация.

Предвид посоченото е необходимо устойчиво стимулиране процесите на образование и професионално обучение, съобразени с потребностите на икономиката и промените на пазара на труда, осигуряване на условия за разширяване на обхвата и повишаване на качеството на професионалната подготовка.

В съответствие със Стратегия - 2020, Националната програма за реформи и Оперативна програма „Регионите в растеж“ 2014-2020 г. Министерството на образованието и науката, съвместно с другите държавни органи има възможност за реализиране на мерки за укрепване и повишаване на капацитета на професионалните държавни гимназии и на базисната им инфраструктура. Чрез използване на финансовите инструменти на програмата предстои професионалните държавни училища да се превърнат във фактор, свързан с подобряването на благосъстоянието на тези региони - повишаване на заетостта, стимулиране на икономическата активност на местния бизнес, за привличане на инвеститори и създаване на възможности за работа в т. н. „периферни райони на страната“, за намаляване на бедността и за устойчивото социално включване.

По тази причина се подготвя решение на поставения въпрос, свързан с приоритетното укрепване и развитие на професионалното образование и обучение в страната.

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 1059
Дата	15 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Баните (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Баните за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Вх. № 554-06-1059
Дата: 20 / 07 2015 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-194
София, 20.07 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1059/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Баните

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Баните, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		609 099	334 926	34	29
Данъчни приходи, в т.ч.:		232 949	129 319		
0100 Данък върху доходите на физически лица:		10 880	3 496		
1300 Имуществени и други местни данъци :		221 550	125 783		
2000 Други данъци		519	40		
Неданъчни приходи, от тях:		376 150	205 607	34	
2400 Приходи и доходи от собственост		90 459	55 524	34	29
2700 Общински такси		162 508	85 480		
4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи		60 576	12 250		
4100 Приходи от концесии		2 138	0		
4500 Помощи и дарения от страната		43 177	37 350		
4600 Помощи и дарения от чужбина					
Разходи-общо, от тях:		4 078 135	1 537 298	1 629 390	964 983
0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		990 616	462 546	233 703	53 774
0200 Други възнаграждения и плащания за персонала		154 640	61 173	7 757	
0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели		220 086	102 245	45 503	11 097
1000 Издръжка		1 025 490	484 050	112 088	42 394
1900 Платени данъци, такси и административни санкции		23 822	10 547		
Разходи за лихви		26 210	1 233	0	
4000 Стипендии		9 423	5 230		
4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата		23 572	12 051		
4300 Субсидии за нефинансови предприятия		21 488	7 076		
4500 Субсидии на организации с нестопанска цел		73 650	47 000		
4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности		588	0		
Капиталови разходи		1 508 550	344 147	1 230 339	857 718
Субсидии	3 100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	3 295 530	1 248 388		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	399 878	160 059	1 947 822	251 038
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	5 421	-80 423	-51 161	57
Дефицит/Излишък		231 793	125 652	267 305	-713 859
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-231 793	-125 652	-267 305	713 859

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 1 173 980 лв. и 1 120 657 лева.

МИНИСТЪР



ВЕЛИСЛАВ ГОРАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1060

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

Изх. № 01-00-193

София, 20.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1060/15.07.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Борино

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Борино, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		2 070 861	283 115	915	41 684
	Данъчни приходи, в т.ч.:	107 589	75 602		
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	6 462	6 596		
	1300 Имуществени и други местни данъци :	101 127	69 006		
	2000 Други данъци				
	Неданъчни приходи, от тях:	1 963 272	207 513	915	
	2400 Приходи и доходи от собственост	33 577	20 223	915	90
	2700 Общински такси	141 427	96 157		
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	215 360	77 827		
	4100 Приходи от концесии				
	4500 Помощи и дарения от страната	102 693	26 350		
	4600 Помощи и дарения от чужбина	1 492 968			41 594
Разходи-общо, от тях:		4 667 800	1 110 652	4 329 637	217 381
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	737 025	388 256	5 828	2 120
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	243 859	127 804	155 353	18 166
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	187 931	96 738	24 288	3 067
	1000 Издръжка	700 021	373 549	109 187	45 819
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	14 402	8 952		
	Разходи за лихви	59 742	11 518	0	
	4000 Стипендии	5 269	3 820		
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	8 514	3 127		
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия				
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	51 200	30 535		
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	12 586	2 722		
	Капиталови разходи	2 647 251	63 631	4 034 981	148 209
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	3 991 933	836 477		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	250 858	44 525	2 614 818	342 791
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	-24 406	400 775	24 406	5 473
Дефицит/Излишък		1 621 446	454 240	-1 689 498	172 567
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-1 621 446	-454 240	1 689 498	-172 567

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 197 840 лв. и 144 197 лева.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 554-06-1081
Дата 15 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Доспат (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Доспат за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1061

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

Изм. № 01-00-192
София, 20.07.2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1061/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Доспат

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Доспат, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		1 101 405	725 125	9 861	1 708
	Данъчни приходи, в т.ч.:	286 024	247 913		
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	20 089	14 178		
	1300 Имуществени и други местни данъци :	265 587	212 743		
	2000 Други данъци	348	20 992		
	Неданъчни приходи, от тях:	815 381	477 212	9 861	
	2400 Приходи и доходи от собственост	138 431	112 895	506	133
	2700 Общински такси	274 786	171 912	9 355	1 575
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	435 571	190 622		
	4100 Приходи от концесии				
	4500 Помощи и дарения от страната	28 410			
	4600 Помощи и дарения от чужбина				
Разходи-общо, от тях:		6 265 547	3 661 789	4 885 685	2 672 571
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	2 155 550	1 173 844	328 929	96 225
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	454 401	221 983	128 541	8 275
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	526 139	276 822	82 661	19 096
	1000 Издръжка	1 225 760	1 336 520	548 445	178 544
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	43 250	28 585		
	Разходи за лихви	78 439	43 736	0	
	4000 Стипендии	15 948	12 057	12 900	8 400
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	27 588	11 919		
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	5 424	2 716		
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	74 150	50 100		
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	5 084	3 395		
	Капиталови разходи	1 653 814	500 112	3 784 209	2 362 031
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	5 236 089	2 599 622		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	124 496	144 430	3 157 581	231 791
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	72 686	14 590	-72 686	-14 590
Дефицит/Излишък		269 129	-178 022	-1 790 929	-2 453 662
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-269 129	178 022	1 790 929	2 453 662

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 393 524 лв. и 406 546 лева.

МИНИСТЪР



М. РАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 554 - 06 - 1062
Дата 15 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Девин (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Девин за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1062

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

Изх. № 01-00-191

София, 20.07.2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1062/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Девин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Девин, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		1 633 469	1 114 574	118 280	110 122
	Данъчни приходи, в т.ч.:	471 121	301 191		
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	33 450	14 526		
	1300 Имуществени и други местни данъци :	437 670	286 665		
	2000 Други данъци	1	0		
	Неданъчни приходи, от тях:	1 162 348	813 383	118 280	
	2400 Приходи и доходи от собственост	75 481	134 898	522	23
	2700 Общински такси	674 669	395 972	2 659	
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	197 102	68 746		
	4100 Приходи от концесии	225 602	215 738		
	4500 Помощи и дарения от страната	11 457	23 210		
	4600 Помощи и дарения от чужбина			115 148	110 146
Разходи-общо, от тях:		15 311 669	3 431 807	4 891 712	5 258 408
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	2 673 031	1 362 242	137 358	41 113
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	424 324	205 297	340 913	68 163
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	599 448	307 271	85 577	18 869
	1000 Издръжка	2 374 776	985 389	297 258	289 977
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	6 398	12 452		
	Разходи за лихви	87 831	30 971	0	
	4000 Стипендии	13 992	5 677	5 871	
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	78 059	27 669		
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	24 194	9 592		
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	134 444	70 600		
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	2 576	2 656		
	Капиталови разходи	8 892 596	411 991	4 024 735	4 840 286
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	13 473 835	3 089 769		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	86 732	87 738	3 320 817	5 232 829
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	36 171	-48 256	-36 171	48 256
Дефицит/Излишък		-81 462	812 018	-1 488 786	132 799
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	81 462	-812 018	1 488 786	-132 799

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 1 819 976 лв. и 1 797 191 лева.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	554-06-1058
Дата	15 / 04 / 2015

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Смолян за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Смолян за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

**ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Вх. № 554 - 06 - 1058

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

Изх. № 01-00-195
София, 20.07.2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1058/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Смолян

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Смолян, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		7 549 031	4 123 335	3 128 120	422
Данъчни приходи, в т.ч.:		3 007 485	1 772 121		
0100 Данък върху доходите на физически лица:		68 863	43 947		
1300 Имуществени и други местни данъци :		2 937 423	1 728 001		
2000 Други данъци		1 199	173		
Неданъчни приходи, от тях:		4 541 546	2 351 214	3 128 120	
2400 Приходи и доходи от собственост		739 649	300 755	111	102
2700 Общински такси		2 961 869	1 683 572	8 314	
4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи		714 409	260 343		
4100 Приходи от концесии					
4500 Помощи и дарения от страната		57 166	12 337		320
4600 Помощи и дарения от чужбина		3 200	32 740	3 119 695	
Разходи-общо, от тях:		33 356 031	15 852 243	7 165 399	1 178 961
0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		9 228 299	4 806 975	331 476	140 576
0200 Други възнаграждения и плащания за персонала		1 197 115	688 996	838 192	143 990
0500 задължителни осигурителни вноски от работодатели		2 042 791	1 074 473	186 936	48 163
1000 Издръжка		9 003 449	6 407 266	2 192 432	231 265
1900 Платени данъци, такси и административни санкции (втори вариант)		229 764	242 694	1 400	
Разходи за лихви		447 555	215 957	0	
4000 Стипендии		77 871	36 284		
4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата		550 209	183 235		
4300 Субсидии за нефинансови предприятия		200 035	85 861		
4500 Субсидии на организации с нестопанска цел		660 750	184 866		
4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности		18 689	11 069		
Капиталови разходи		9 699 504	1 914 567	3 614 963	614 967
3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)		26 348 371	10 554 198		
Субсидии					
Трансфери §61, §62, §63, §64 и §67		1 479 049	283 138	5 275 238	1 505 469
Заеми §74, §75, §76, §77 и §78		3 923 938	449 415	63 562	-449 415
Дефицит/Излишък		5 944 358	-442 157	1 301 521	-122 485
Финансиране §70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95		-5 944 358	442 157	-1 301 521	122 485

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 5 439 411 лв. и 4 915 065 лева.

МИНИСТЪРЪТ



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554-08-1067	
Дата	15 / 07 / 2015	

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Неделино (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Неделино за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА

народен представител

от ПГ БСП ЛБ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1067

Дата: 20 / 07 2015 г.

Изх. № 01-00-186

София 20.07 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1067/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Неделино

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

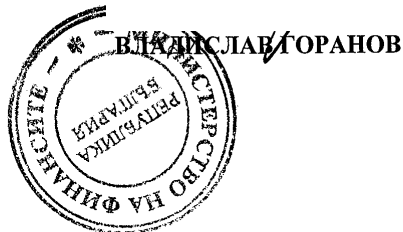
В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Неделино, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		378 728	151 057	808	194
Данъчни приходи, в т.ч.:		124 918	63 332		
0100 Данък върху доходите на физически лица:		10 550	8 007		
1300 Имуществени и други местни данъци :		113 724	55 325		
2000 Други данъци		644	0		
Неданъчни приходи, от тях:		253 810	87 725	808	
2400 Приходи и доходи от собственост		18 150	5 457	808	194
2700 Общински такси		154 085	84 697		
4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи		46 988	0		
4100 Приходи от концесии			0		
4500 Помощи и дарения от страната		37 285	0		
4600 Помощи и дарения от чужбина					
Разходи-общо, от тях:		8 102 989	1 753 482	8 529 159	311 536
0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		1 501 950	810 034	934 124	57 759
0200 Други възнаграждения и плащания за персонала		168 355	113 316	42 479	3 103
0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели		368 813	200 005	152 426	11 832
1000 Издръжка		1 379 260	426 463	201 118	8 596
1900 Платени данъци, такси и административни санкции		18 073	4 424		
Разходи за лихви		34 619	425	0	
4000 Стипендии		11 088	6 748		
4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата		13 149	300		
4300 Субсидии за нефинансови предприятия		3 880	2 400		
4500 Субсидии на организации с нестопанска цел		93 225	50 793		
4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности		0	0		
Капиталови разходи		4 510 577	138 574	7 199 012	230 246
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	8 331 300	1 870 564		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	-38 158	50 723	2 023 001	141 128
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	31 178	-82 118	-31 178	82 118
Дефицит/Излишък		600 059	236 744	-6 536 528	-88 096
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-600 059	-236 744	6 536 528	88 096

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 1 031 863 лв. и 1 035 023 лева.

МИНИСТЪ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1066

Дата: 20 / 07 2015 г.

Изх. № 01-00-184

София, 20.07.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ

На Ваш № 554-06-1066/15.07.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Златоград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Златоград, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		1 455 943	1 003 717	232 494	-24
	Данъчни приходи, в т.ч.:	370 779	234 648		
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	38 175	25 130		
	1300 Имуществени и други местни данъци :	332 584	209 518		
	2000 Други данъци	20			
	Неданъчни приходи, от тях:	1 085 164	769 069	232 494	
	2400 Приходи и доходи от собственост	104 476	35 097	120	18
	2700 Общински такси	585 253	367 204		
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	136 656	256 839		
	4100 Приходи от концесии	64 060	41 416		
	4500 Помощи и дарения от страната	47 259	36 190		
	4600 Помощи и дарения от чужбина	131 668	12 762	232 856	
Разходи-общо, от тях:		8 450 834	3 974 546	3 807 688	945 589
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	2 579 007	1 267 969	171 933	43 676
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	528 619	315 238	679 917	63 770
	0500 задължителни осигурителни вноски от работодатели	622 130	314 223	157 749	19 678
	1000 Издръжка	1 833 350	914 031	223 312	213 401
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	47 465	81 340		
	Разходи за лихви	43 281	9 972	0	
	4000 Стипендии	29 461	19 269	6 300	7 500
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	52 524	21 720		
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	42 998	3 318		
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	118 136	58 260		
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	1 960	2 926		
	Капиталови разходи	2 551 903	966 280	2 568 477	597 564
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	5 633 332	2 978 266		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	1 726 567	456 964	3 392 015	617 688
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	275 045	211 177	-228 149	11 775
Дефицит/Излишък		640 053	675 578	-411 328	-316 150
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-640 053	-675 578	411 328	316 150

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 1 462 856 лв. и 1 514 534 лева.

МИНИСТЪР



МАРИА ДИМИТРИЕВА ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Във. № 554 - 06 - 1065
Дата 15 / 07 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Мадан (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Мадан за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554 - 06 - 1065

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

Изх. № 01-00-188

София, 20.07.2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1065/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Мадан

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Мадан, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		1 192 909	727 223	4 789	38
	Данъчни приходи, в т.ч.:	358 650	230 444		
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	22 267	17 203		
	1300 Имуществени и други местни данъци :	336 188	213 195		
	2000 Други данъци	195	46		
	Неданъчни приходи, от тях:	834 259	496 779	4 789	
	2400 Приходи и доходи от собственост	168 839	79 935	740	38
	2700 Общински такси	505 797	302 427	4 049	
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	43 165	2 249		
	4100 Приходи от концесии	42 676	69 400		
	4500 Помощи и дарения от страната	32 740			
	4600 Помощи и дарения от чужбина				
Разходи-общо, от тях:		13 323 977	3 248 147	7 456 128	3 508 018
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	2 350 110	1 018 260	164 591	25 741
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	439 803	237 838	400 760	15 670
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	543 038	237 095	106 445	8 260
	1000 Издръжка	2 023 051	1 222 013	344 162	53 563
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	80 637	66 208		
	Разходи за лихви	13 638	3 114	0	
	4000 Стипендии	11 020	10 110		
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	65 542	16 189		
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	193 366	49 849		
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	91 700	54 968		
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	2 030	2 076		
	Капиталови разходи	7 510 042	330 427	6 440 170	3 404 784
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	6 924 294	2 701 603		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	5 583 449	111 576	2 661 211	112 265
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	79 047	21 522	-79 047	-21 522
Дефицит/Излишък		455 722	313 777	-4 869 175	-3 417 237
Финансиранс	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-455 722	-313 777	4 869 175	3 417 237

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 379 614 лв. и 433 099 лева.

МИНИСТЪ

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1064
Дата	15 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Рудозем (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Рудозем за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1064

Дата: 20 / 07 2015 г.

Изх. № 01-00-189

София, 20.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1064/15.07.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Рудозем

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Рудозем, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		7 549 031	4 123 335	3 128 120	422
	Данъчни приходи, в т.ч.:	3 007 485	1 772 121		
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	68 863	43 947		
	1300 Имуществени и други местни данъци :	2 937 423	1 728 001		
	2000 Други данъци	1 199	173		
	Неданъчни приходи, от тях:	4 541 546	2 351 214	3 128 120	
	2400 Приходи и доходи от собственост	739 649	300 755	111	102
	2700 Общински такси	2 961 869	1 683 572	8 314	
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	714 409	260 343		
	4100 Приходи от концесии				
	4500 Помощи и дарения от страната	57 166	12 337		320
	4600 Помощи и дарения от чужбина	3 200	32 740	3 119 695	
Разходи-общо, от тях:		33 356 031	15 852 243	7 165 399	1 178 961
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	9 228 299	4 806 975	331 476	140 576
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	1 197 115	688 996	838 192	143 990
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	2 042 791	1 074 473	186 936	48 163
	1000 Издръжка	9 003 449	6 407 266	2 192 432	231 265
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	229 764	242 694	1 400	
	Разходи за лихви	447 555	215 957	0	
	4000 Стипендии	77 871	36 284		
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	550 209	183 235		
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	200 035	85 861		
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	660 750	184 866		
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	18 689	11 069		
	Капиталови разходи	9 699 504	1 914 567	3 614 963	614 967
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	26 348 371	10 554 198		
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	1 479 049	283 138	5 275 238	1 505 469
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	3 923 938	449 415	63 562	-449 415
Дефицит/Излишък		5 944 358	-442 157	1 301 521	-122 485
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-5 944 358	442 157	-1 301 521	122 485

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 620 063 лв. и 691 569 лева.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 1063
Дата	15 / 04 / 2015

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Чепеларе (Смолянска област) за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Чепеларе за 2014 г. и за първото шестмесечие на 2015 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1063

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

Изх. № 01-00-190

София, 20.07.2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1063/15.07.2015 г.**

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Чепеларе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос, по-долу прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Чепеларе, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. (по предварителни данни от месечните отчети) по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети за сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ЗА СМЕТКИТЕ ЗА СРЕДСТВА ОТ ЕС:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на бюджета към 30.06.15 г. Месечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г. Тримесечни	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г. Месечни
Приходи		2 966 375	1 369 537	14 911	
Данъчни приходи, в т.ч.:		1 459 220	688 788		
0100 Данък върху доходите на физически лица:		15 018	7 804		
1300 Имуществени и други местни данъци :		1 443 974	680 552		
2000 Други данъци		228	432		
Неданъчни приходи, от тях:		1 507 155	680 749	14 911	
2400 Приходи и доходи от собственост		79 311	45 200	9 475	
2700 Общински такси		948 608	482 855	5 436	
4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи		306 235	134 421		
4100 Приходи от концесии					
4500 Помощи и дарения от страната		17 840	4 885		
4600 Помощи и дарения от чужбина		33 134			
Разходи-общо, от тях:		8 461 732	3 222 960	1 285 870	2 964 234
0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		1 926 583	1 024 651	97 570	25 386
0200 Други възнаграждения и плащания за персонала		425 393	259 291	211 517	17 665
0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели		462 059	247 420	56 854	12 179
1000 Издръжка		2 478 820	1 158 050	219 224	22 087
1900 Платени данъци, такси и административни санкции		48 519	17 639		
Разходи за лихви		6 670	8 321	0	
4000 Стипендии		10 745	6 595		
4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата		175 840	33 874		
4300 Субсидии за нефинансови предприятия		25 363	28 271		
4500 Субсидии на организации с нестопанска цел		95 600	64 105		
4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности		11 876	3 042		
Капиталови разходи		2 794 264	371 701	700 705	2 886 917
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	4 094 586	1 529 170		
Трансфери	\$61, \$62, \$63, \$64 и \$67	296 788	60 907	1 270 648	872 460
Заеми	\$74, \$75, \$76, \$77 и \$78	1 903 823	-34 125	-278 823	34 125
Дефицит/Излишък		799 840	-297 471	-279 134	-2 057 649
Финансиране	\$70, \$71, \$72, \$73, \$80, \$83, \$85, \$86, \$88, \$90, \$91, \$93 и \$95	-799 840	297 471	279 134	2 057 649

Просрочените задължения на общината към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. са съответно 199 240 лв. и 265 779 лева.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 983
Дата	01 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ПЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от Янаки Стоилов – народен представител от 13-ти МИР Пазарджик,
ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: нарушения в Професионална гимназия по хранителни и химически технологии - Пазарджик

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

До РИО – Пазарджик и до Вас през есента на миналата година са постъпили сигнали за нарушения в Професионална гимназия по хранителни и химически технологии. Става дума за нарушаване на колективния трудов договор, за което Инспекцията по труда е наложила наказание и е дала предписание.

От страна на директора се упражнява натиск върху учители, които подават информация за злоупотреба с материални средства (за ремонти, за продажба на училищно имущество).

Констатира се фиктивно записване на ученици, които не са посещавали учебни занятия.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какви мерки ще предприемете за преустановяване и отстраняване на тези нарушения и за дисциплинарна отговорност на директора на училището?

Янаки Стоилов
народен представител

** Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-983

Дата: 07 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-154
06.07 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЯНАКИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-983/01.07.2015

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Резултати от проверки в Професионалната гимназия по хранителни и химически технологии – гр. Пазарджик*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, постъпил в Министерство на образованието и науката с вх. № 0101-154/01.07.2015 г., Ви информирам:

1. По повод постъпил сигнал от председателите на синдикални секции на КТ „Подкрепа“ и СБУ на КНСБ при Професионалната гимназия по хранителни

и химически технологии – гр. Пазарджик, през месец октомври 2014 г. е извършена проверка в училището от комисия от Регионалния инспекторат по образованието-Пазарджик.

2. Във връзка с установените нарушения, визирани в сигналите на председателите на синдикалните организации в училището, началникът на РИО-Пазарджик е направил мотивирано предложение за налагане на дисциплинарно наказание на директора на училището – г-жа М. А.

3. През месец февруари 2015 г. със заповед на министъра на образованието и науката е наложено дисциплинарно наказание по смисъла на чл. 188, т. 2 от Кодекса на труда – предупреждение за уволнение, на г-жа М. А. – директор на училището.

4. От РИО-Пазарджик са извършени проверки по изпълнение на задължителните предписания, отнасящи се до привеждане на вътрешните правила за работната заплата, в съответствие с колективния трудов договор за системата на народната просвета и актуализиране на Правилника за вътрешния трудов ред.

5. Началникът на РИО-Пазарджик е предприел действия, свързани с активно съдействие за преодоляването на възникналите противоречия между училищното ръководство и ръководствата на синдикалните организации в професионалната гимназия.

6. В периода от 16 април до 15 юни 2015 г. е извършена проверка в училището във връзка с постъпил сигнал в РИО-Пазарджик от група учители от професионалната гимназия относно посещаемостта на учениците в учебни занятия.

С писмо от 14.04.2015 г. началникът на РИО-Пазарджик е изпратил до Областна дирекция на МВР – Пазарджик, сигнала относно наличие на „мъртви души“ в професионалната гимназия за предприемане на действия по компетентност.

7. С доклад от 29.06.2015 г. началникът на РИО-Пазарджик е направил мотивирано искане за търсене на дисциплинарна отговорност от г-жа А във връзка с установените нарушения от извършената проверка.

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и
науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-988
Дата: 01. / 07. 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н ПЕТЪР МОСКОВ**

В Ъ П Р О С

**от Бойка Маринска - народен представител от
ПГ на „Реформаторски блок“**

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме питане

ОТНОСНО: Неспазване на Наредба № 5 от 04.03.1996 г. на Министерство на здравеопазването.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

От месец март 1996 година е в сила Наредба №5 за хигиенните изисквания към устройството, обзавеждането и експлоатацията на общежития, издадена от Министерство на здравеопазването. Съгласно §1 от Преходните и заключителни разпоредби на същата, в срок от пет години, собствениците или стопаните на общежитията, следва да ги приведат в съответствие с изискванията по нея. Голяма част от общежитията в страната имат предписания от ХЕИ за непредприети мерки по изпълнение на Наредбата.

Моля да получа отговор на следния въпрос:

Какви действия ще предприемете за изпълнение на Наредба №5 и смятате ли да предприемете необходимото за нейното актуализиране?

Вносител:

Бойка Маринска



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

пл. „Св. Неделя“ № 5, София 1000

тел.: (+359 2) 9301 152

факс: (+359 2) 981 1833

Рег. № 02-01-МЗ 20.07.15

mail@mh.government.bg

www.mh.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-988

Дата: 20 / 07 / 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА БОЙКА МАРИНСКА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-988/01.07.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Неспазване на Наредба № 5 от 04.03.1996 г. на Министерство на здравеопазването.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРИНСКА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Регионалните здравни инспекции са териториални органи на държавния здравен контрол, осъществяващи държавната здравна политика на територията на съответната област. Същите извършват контрол на обектите с обществено предназначение по смисъла на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за здравето, в това число и общежития.

С Наредба № 5 за хигиенните изисквания към устройството, обзавеждането и експлоатацията на общежития (обн., ДВ, бр. 24 от 19.03.1996 г.) издадена от министъра на здравеопазването са определени минималните здравни изисквания към общежития за ученици, студенти и работници.

Държавния здравен контрол върху обектите с обществено предназначение се извършва по реда на Закона за здравето и Наредба № 36 за условията и реда за упражняване на държавен здравен контрол.

Здравният контрол върху обектите, има за цел установяване спазването на нормативните изисквания и се извършва чрез систематичен и насочен контрол, включващ провеждането на текущи инспекции и тематични проверки и е основан на безпристрастност, качество и последователност.

Ежегодно с Указание за дейността на Регионалните здравни инспекции (РЗИ), Министерство на здравеопазването указва и кратността за извършване на минимален брой проверки през съответната година, като посочената кратност на инспекциите е индикативна и може да подлежи на промяна при установяване на несъответствия в даден обект.

Кратността на извършване на текущи и насочени проверки се основава и на база оценка на риска като се вземат предвид резултатите от контрола провеждан в обекта през предходни периоди, съществуващата документация и собствен контрол, повтарящи се отклонения от нормативните изисквания и др.

Всяка година експерти от съответните РЗИ участват и като представител на Министерство на здравеопазването в комисия за проверка на състоянието и ползването на студентските общежития и столове, сформирани със заповед на министъра на образованието и науката, в която участват и представители на студентските съвети, вкл. и на Националното представителство на студентските съвети в България.

През 2014 г. на територията на страната са функционирали 425 бр. ученически и студентски общежития, на които са били извършени 917 бр. проверки. За сравнение през 2010 г. броят на същите е бил 468, като за четири години броят им е намалял с 43, като някои от тях са преустановили или ограничили дейността поради намаляване броя на ползвателите, а други поради невъзможността да се приведат съгласно здравните изисквания.

При извършваните проверки по систематичен (през цялата година) и насочен контрол (през месеците май и юни) за установяваните несъответствия с нормативните изисквания са издавани предписания за извършване на хигиенни и противоепидемични мерки, като са определяни и съответните срокове за отстраняването им, съобразно естеството на установените несъответствия.

Издаваните задължителни предписания в голямата си част се отнасят за извършване на текущи ремонтни дейности, като боядисване на стени, ремонт и подмяна на съоръжения (ВиК и ел. инсталации, санитарен фаянс, подмяна на дограма, възстановяване хидроизолация на покрива и др.).

Отговорността за осигуряването и поддържане на регламентираните с Наредба № 5 за хигиенните изисквания към устройството, обзавеждането и експлоатацията на общежития е на собствениците или стопаните на общежитията, които в по-голяма част от случаите са основно държавни или общински институции.

Контролът по изпълнение на предписаните мероприятия се извършва преди началото на всяка учебна година, едновременно с насочените проверки за готовността на учебните заведения. Не се допуска учебната година да започне в сгради и помещения, чието използване би довело до риск за живота и здравето на учениците и студентите.

При извършваните проверки е установено, че обектите като цяло отговарят на минималните здравни изисквания, регламентирани с горесцитираната наредба, като през последните години е установявано, че в много от ученическите и студентските общежития е извършван основен ремонт, вкл. и саниране на сградите, финансирани по различни оперативни програми.

В заключение Ви уведомяваме, че до края на годината Министерство на здравеопазването е предвидило актуализиране на редица нормативни актове в областта на общественото здраве и държавния здравен контрол, вкл. и на Наредба № 5 за хигиенните изисквания към устройството, обзавеждането и експлоатацията на общежития.

С уважение,

Д-Р ПЕТЪР МОСНОВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-580
Датум 09 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЕНЕРГЕТИКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА**

В Ъ П Р О С

от

Калина Петрова Балабанова и Николай Веселинов Александров,
народни представители от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Злоупотреби с държавните галерии в мина Оброчище

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

При редица срещи в гр. Добрич с бивши и настоящи миньори от мина Оброчище, бяхме запознати със следните факти и нарушения, които се извършват на територията на мината.

Получихме информация, че в периода 2006-2008г. държавните галерии в мина Оброчище, които не са дадени на концесия, са били разграбвани и унищожавани. Въпросните блокове и галерии се намират в източната част на мината и са били годни за работа. В гореописания период, концесионерът е

извършил злоупотреба и престъпление, унищожавайки тази част от мината, която е собственост на Република България. Става въпрос за блокове 41, 42, 43, 45 (частично) и галерия 23. Извадени са много основни сегменти, метал и машини за изкарване на руда, които в последствие са дадени на вторични суровини. В следствие на това, съответните блокове са се срутили и са станали негодни за добив.

Тази информация получихме от миньорите, които са били част от процеса на разграбване и рушене, което потвърждава и достоверността и.

В тази връзка, моля да ни отговорите:

Правени ли са проверки на гореописаните блокове и галерии и до какви резултати са довели те?

Възнамерявате ли да предприемете нови действия за установяване на състоянието на държавната част от мина "Оброчище" и ако се потвърдят гореописаните престъпления от страна на концесионера, ще прекратите ли концесионния договор ?

Народен представител:

/ Калина Балабанова/

/ Николай[✓]Александров/

София, 09.04. 2015 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-580
Дата: 21 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-67

Дата: 21.07.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх. № 554-06-580/16.07.2015г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Злоупотреби с държавните галерии в мина Оброчище

УВАЖАЕМА Г-ЖО БАЛАБАНОВА,

УВАЖАЕМИ Г-Н АЛЕКСАНДРОВ,

Във връзка с постъпил от Вас парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

Първоначално находище „Оброчище“ се е разработвало от дружество „Манган“ ЕАД – еднолично търговско дружество с държавно имущество. В посочените във Вашия въпрос блокове и галерии на рудничното поле се е работило до 1998 г.,

гр. София 1000, ул. „Триадица“ №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

когато производствената дейност в мината е спряна поради липса на средства и неблагоприятни пазарни условия за реализация на добиваната манганова руда.

С Решение № 255 на Министерския съвет от 20 април 1999 г. е предоставена концесия на „Евроманган“ АД. Договорът за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства – манганови руди от находище „Оброчище – Северозападен участък“ е сключен на 01.06.1999 г., а производствената дейност е възобновена в началото на 2001 г. в западната част на предоставената концесионната площ.

Блокове 40 (оконтурен от 40-та и 41-ва стълбови галерии), 42, 43 и 45 и галерия 23 действително се намират в източната част на мината и попадат в границите на находище „Оброчище“ и на предоставената концесионна площ, което е видно от представените графични материали към цялостния работен проект и годишните работни проекти. Относно тази част на площта (включително блокове 40, 42, 43 и 45), следва да се има предвид, че прилаганата до 1998 г. схема на подготовка на рудничното поле е неподходяща за прилаганата след 2008 г. добивна технология, а размерите на минните изработки и лошото им общо състояние след многогодишния престой ги правят неизползваеми за работа с механизирани добивен комплекс. Поради тези причини в периода от 2006 г. до 2008 г. същите са демонтирани. С демонтирането на минните изработки и отстраняването на крепежните конструкции е създадена възможност за слягане на нарушения руден масив, което допринася за намаляване на скалния натиск и създава благоприятни условия при евентуално бъдещето разработване на тази част от находището. Годните конструкции са ремонтирани и използвани в добивните полета, а негодните вероятно са предадени за вторични суровини.

Що се отнася до посочената във Вашия въпрос информация за злоупотреби с държавни галерии, беше извършена проверка на наличните в архива на Министерството на енергетиката документи, при която се установи, следното:

След откриването на производство по ликвидация за „Манган“ ЕАД през 1999 г. със Заповед № РД-26-161/ 05.07.01999 г. на министъра на промишлеността е разпоредено имущество на стойност 1 378 860 лева да се прехвърли на кредитор на дружеството в ликвидация, а именно частното дружество „Еврокомерс Ко“ ООД, гр. София, срещу предявени вземания. Така „Еврокомерс Ко“ ООД става собственик и на всички подземни минни изработки от подземната минна инфраструктура. В следствие след вливането на „Еврокомерс Ко“ ООД в „Евроманган“ АД, последният става собственик на тези активи. Междувременно с Решение № 255 на Министерския съвет от 20.04.1999 г. „Евроманган“ АД е определено и за концесионер на находище „Оброчище“.

Видно от изложеното, демонтирането на крепежните елементи, визирано в запитването, представлява на практика разпореждане със собствено имущество на концесионера, а не с „държавни галерии“.

Във връзка с инцидента на 07.04.2015г. в мина Оброчище, беше извършена извънредна проверка от служители на Министерството на енергетиката. Констатациите показват, че концесионерът спазва условията на сключения концесионен договор и съгласувания годишен работен проект. На 07.07.2015 г. е извършена и планова проверка съгласно утвърден график, като резултатите от проверката отново показват, че концесионерът изпълнява задълженията си по сключеният концесионен договор и че минните работи се водят съгласно съгласувания годишен работен проект.

От възобновяването на добивната дейност в мина „Оброчище“ през 2001 г. до настоящия момент, концесионерът „Евроманган“ АД ежегодно е проверяван съгласно изискванията на Закона за концесиите и Правилника за прилагането му по отношение изпълнението на:

- условията за осъществяване на концесията;
- задълженията по концесионния договор и сроковете за изпълнението им;
- изпълнението на задълженията за концесионни плащания;
- спазването на нормативните актове, регламентиращи дейностите, свързани

с обекта на концесията. Изводите от извършваните до момента проверки са, че концесионерът изпълнява паричните и непаричните си задължения съгласно клаузите на сключения концесионен договор.

Досега проверките на място са извършвани през година, като за останалия период са правени само по документи. От началото на мандата на настоящето правителство е взето решение подземните рудници да се проверяват всяка година на място.

Уверявам Ви, че контролът ще продължи и занапред до изтичането на концесионния срок, като при констатиране на нарушения или неспазване на приложимите нормативни актове своевременно ще бъдат взети необходимите мерки и наложени съответните санкции.

С уважение,



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1074

Дата: 15 / 07 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Славчо Атанасов
народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание,
вносям въпрос

**ОТНОСНО: Програма за развитие на тролейбусен транспорт от
правителството на г-н Бойко Борисов за големите градове в България.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Правителството на г-н Борисов през мандат 2009-2012 г. е приело процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Околна среда 2007-2013“ г. Министерството на околната среда и водите обявява процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с определен срок за предоставяне на проектни предложения – BG161P005/13/1.50/01/35 „мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез осигуряване на екологични превозни средства на градския транспорт“. Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по програмата е 389 983 958 лв. Конкретни бенефициенти и партньори по настоящата процедура са: Столична община, Община Бургас, Община Варна, Община Плевен, Община Стара Загора.

Конкретната цел на процедурата е да се обезпечи изпълнението на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез закупуване и доставка на нови тролейбуси, трамваи, метро-влакове и автобуси. Процедурата за безвъзмездна помощ се осъществява с финансовата подкрепа на ЕС чрез кохезионния фонд.

Уважаема г-жо министър, въпросът ми е следния:

Участвала ли е Община Пловдив и кандидатствала ли е по съответната програма.

Какъв е размерът на финансовите средства, получени от общините, кандидатствали по програмата.

Моля да ми бъде даден своевременно писмен отговор.

Славчо Атанасов

15.07.2015 г.

Народен представител от ПГ
„Патриотичен фронт“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1074

Дата: 21 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-106/20.07.2015г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СЛАВЧО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ“

На Ваш № 554-06-1074/15.07.2015 г.

Относно: Програма за развитие на тролейбусен транспорт правителството на г-н Бойко Борисов за големите градове в България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

В отговор на поставен от Вас въпрос Ви информирам, че община Пловдив не е кандидатствала по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) BG161PO005/13/1.50/01/35 „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез осигуряване на екологични превозни средства на градския транспорт“, финансирана по оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“. Причината за това е, че общината не е била конкретен бенефициент по процедурата, тъй като към момента на обявяването ѝ на територията на община Пловдив не функционира търговско дружество, предоставящо услуга по обществен превоз на пътници, със 100% общинско участие.

Размерът на изплатените средства на общините-конкретни бенефициенти по процедурата към 20.07.2015 г. е както следва:

1. По компонент 1 „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез закупуване и доставка на автобуси“ с бенефициент Столична община – 64 835 096,63 лева;
2. По компонент 2 „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез закупуване и доставка на метровакове“ с бенефициент Столична община – 64 138 600,12 лева;

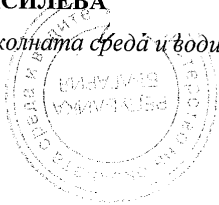


София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6149, Факс: +359 (2) 987 5318

3. По компонент 3 „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез закупуване и доставка на трамвайни мотриси“ с бенефициент Столична община – 53 026 865,28 лева;
4. По компонент 4 „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез закупуване и доставка на тролейбуси“ с бенефициенти общините Бургас, Варна, Стара Загора и Плевен – 90 137 449,77 лева.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-803

Дата: 29 / 05 2015 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ДО

**МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**

В Ъ П Р О С

от доц. д.н. Любомир Владимиров

народен представител от ПП на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Вероятни замърсявания на въздуха на гр. Русе и гр. Мартен от „Монтюпе“ ЕООД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Като народен представител от ПП „Атака“, русенски граждани ми обърнаха внимание за продължаващо години, потенциално замърсяване на въздуха от страна на създадения през 2006 г. от френски „инвеститори“ завод за производство на автомобилни части - „Монтюпе“ ЕООД, намиращ се в т.нар. Източна промишлена зона в покрайнините на гр. Русе.

Русенци се много чувствителни към проблемите на опазването на околната среда от годините, когато бяха подложени буквално на

екологичен геноцид от химическото производство на завод в района на гр. Гюргево, Румъния.

Населението счита, че от страна на държавните институции се проявява нехайство и недостатъчно информираност за продължаващите остри миризми носещи се във въздуха на гр. Русе и гр. Мартен, както и дали това са замърсявания с химични вещества от производството на „Монтюпе“ ЕООД.

По информация на русенски граждани и медии, през 2014 г. РИОСВ-Русе налага санкции на „Монтюпе“ ЕООД по чл.95, ал.1, вр. с чл.93, ал.1 т.3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), на основание чл.162, ал.1 от ЗООС. При извършена проверка на 05.09.2014 г. на обект: Завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав, находящ се в гр. Русе, Източна промишлена зона, Индустриален парк, е установено, че "Монтюпе" ЕООД, като възложител не е изпълнило задължението си да уведоми писмено РИОСВ-Русе и засегнатото население на Община Русе на най-ранен етап от осъществяване на изменение, изразяващо се в монтиране на общо 12 броя вентилатора по южната и северната фасада на производствено хале № 1, които имат възможност да всмукват въздух отвън навътре и обратно отвътре навън в атмосферата. Осъществяването на инвестиционно предложение, попадащо в Приложение № 1, т. 7, буква "б" от ЗООС, за изграждане на "Завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав" е одобрено с Решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) № 2-1/2006 г. на Министъра на околната среда и водите.

Изграждането на обекта - производствено хале № 1, е реализирано в периода от 2006 г. до 2008 г., като е въведен в редовна експлоатация в края на 2008 г. При проверка на 05.09.2014 г. в границите на горепосочения имот, собственост на "Монтюпе" ЕООД, е установено, че са монтирани общо 12 броя вентилатора по южната и северната фасада на

производствено хале № 1 (по южната фасада - 8 бр., по северната - 4 бр.). Вентилаторите са поставени на мястото на част от вентилационните отвори тип "жалузи", които са пломбирани съобразно Заповед № 118/17.04.2014 г. на РИОСВ- Русе.

Проверка функционалността на вентилаторите в близост от експерт на РИОСВ- Русе, установило, че ключът променя посоката на въртене на перките на вентилаторите, респективно се променя посоката на движение на въздушната струя - от производственото хале към външната среда и обратно. Наличието им не е било предвидено в представената документация на база, на която е издадено Решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) № 2-1/2006 г. на Министъра на околната среда и водите, нито в Протокол за установяване на годността за ползване на строеж от 19.09.2008 г. и одобрения проект на производствено хале № 1, съгласуван от главен архитект на Община Русе на 06.08.2007 г.

Според РИОСВ-Русе констатираното монтиране на 12 броя вентилатори представлява изменение на изпълнено инвестиционно предложение и подлежи на процедура за преценяване на необходимостта от ОВОС. Към датата на проверката - 05.09.2014г., в деловодството на РИОСВ-Русе не е съществувало уведомление от "Монтюпе" ЕООД за съгласуване монтирането на 12 вентилатора при южната и северната фасада на производствено хале № 1.

Жители на гр. Русе и гр. Мартен продължават да се оплакват от остри миризми денонощно, а голяма част от близо осемстотинте служители и работници в завода сигнализират за ниско заплащане и тежки условия на труд, не отговарящи на българските и европейските норми. Отново по тяхна информация в завода работят 10 пещи за леене на олово, кадмий, алуминий и други метали, без комплексно разрешително, а

мониторинг на замърсяването се извършва веднъж годишно и то от страна на самия завод.

В тази връзка моля да ми бъде отговорено:

1. Какви замърсители на атмосферния въздух се генерират в производството на "Монтюпе" ЕООД?
2. Спазени ли са изискванията на Закона за опазване на околната среда в частта му за оценка на въздействието на околната среда?
3. Каква е ефективността на пречистването на отпадъчните газове изхвърляни в атмосферния въздух от "Монтюпе" ЕООД и работят ли дванадесетте вентилатора при южната и северната фасада на производствено хале № 1?
4. Какви концентрации на замърсителите от "Монтюпе" ЕООД се прогнозира и са установени след измервания на територията на гр. Русе и на територията на гр. Мартен за периода 2006-2015г.?

Народен представител:

София, 29.05.2015 г.

/доц. д.н. Любомир Владимиров/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-803

Дата: 21 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 02-00-68/20.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ПЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР ВЛАДИМИРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА АТАКА

На Ваш № 554-06-803/16.07.2015 г.

Относно: *Екологичен проблем и потенциален екологичен риск за жителите на гр. Мартен и гр. Русе*

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

За дейността за претопяване, включително леене на алуминий, попадаща в Приложение № 4 на Закона за опазване на околната среда, оператора „Монтюпе“ ЕООД, гр. Русе има издадено от Изпълнителната агенция по околна среда Комплексно разрешително. С условие от комплексното разрешително са определени замърсителите, които се изпускат в атмосферния въздух от организирани източници на вредни емисии, както и нормите за допустими емисии, които оператора да спазва при експлоатацията на инсталацията. Замърсителите, които се изпускат в атмосферния въздух от организирани източници в „Монтюпе“ ЕООД са: серни оксиди, азотни оксиди, въглероден оксид, прах, органични вещества, определени като общ органичен въглерод и амини.

Във връзка с инвестиционно предложение за изграждане на „Завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав“ – Фаза 1 с производствен капацитет от 488 тона/денонощие, е проведена процедура за оценка на въздействието върху околната среда, приключила с постановено положително Решение по ОВОС от 2006г., на министъра на околната среда и водите. Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване на 23.10.2008 г.

След заявено от дружеството инвестиционно предложение за „Разширение на завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав“ – Фаза 2, с производствен капацитет от 840 тона/денонощие; е проведена процедура по ОВОС и е издадено положително Решение по ОВОС от 2010 г. на министъра на околната среда и водите. С Решение на Изпълнителния директор на ИАОС е издадено комплексно разрешително №105-Н1/2012 г.



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6149, Факс: +359 (2) 987 5318

Към настоящия момент, „Монтюпе“ ЕООД е внесло в РИОСВ–Русе, като компетентен орган за произнасяне, инвестиционно предложение за “Реконструкция, модернизация, нови спомагателни дейности и увеличаване на капацитета на завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав” – Фаза 3, с производствен капацитет 881 тона/денонощие. Процедурата по ОВОС е на етап оценка на качеството на Доклада за оценка на въздействието върху околната среда. С писмо на РИОСВ–Русе от 30.03.2015 г., докладът е върнат с отрицателна оценка, за преработване и допълване. Допълненият доклад за ОВОС е депозиран в регионалната инспекция на 21.05.2015 г.

Към настоящия момент доклада за ОВОС и неговите приложения се разглеждат за втора оценка на качеството и за потвърждаване прилагането на най-добри налични техники от компетентния орган - ИАОС.

На организирани източници на вредни емисии в атмосферата, експлоатирани на производствената площадка на дружеството, за които се изисква пречистване на отпадъчните газове, са монтирани и се експлоатират пречиствателни съоръжения. Ефективността им се определя от резултатите от извършвания мониторинг от оператора. На всички организирани източници на вредни емисии в обекта се извършват и контролни измервания (контролни и собствени), като до настоящия момент не са констатирани превишения на заложените с комплексното разрешително норми.

За установеното монтиране на 12 вентилатора на южната и северната фасади на производствено хале № 1, без уведомяване на компетентния орган, на операторът е съставен акт и е издадено наказателно постановление в размер на 20 000 лева. При проверка е установено, че вентилаторите са снабдени в превключвател на промяна посоката на въртене. Дадено е предписание за отстраняване на нарушението, което е изпълнено. Към настоящия момент посочените вентилатори се експлоатират от оператора само като смукателни.

На територията на гр. Русе функционира Автоматична измервателна станция „Възраждане“ за мониторинг на качеството на атмосферния въздух, разположена в централната част на града. Извършва се мониторинг по показатели: серни оксиди, азотни оксиди, въглероден оксид, бензен, озон, фини прахови частици 10 микрона и фини прахови частици 2,5 микрона. За периода 2006 – 2015 г., само през 2008 г. с мобилната автоматична станция на Регионална Лаборатория – Русе е извършен планиран контрол на качеството на атмосферния въздух на гр. Мартен. От контролираните замърсители, превишения са констатирани само по показател фини прахови частици 10 микрона, като вероятната причина за това е транспорта и битовия сектор.

Състоянието на атмосферния въздух до настоящия момент не е обективизирало необходимостта от нарочни замервания на специфични замърсители, които потенциално биха се емитирали от дейността на „Монтюпе“ ЕООД. Във връзка с получени сигнали в РИОСВ–Русе, в периода месец април- май 2015 г., за интензивно миришещи вещества от дейността на промишлени обекти на територията на град Русе, са организирани обходи от експерти на РИОСВ на производствените зони в сутрешните и вечерните часове (от 07:00 ч до 09:00 ч. и от 19:00 до 20:00 ч.) три пъти седмично. При обходите е установено, че периодично органолептично се усеща наличие на миришещи вещества в обсег от 30 до 50 м от площадката на „Монтюпе“ ЕООД.

С цел получаване на обективна картина за състоянието на атмосферния въздух, на Регионална лаборатория – Русе е възложено измерване, като от 29.05.2015 г. мобилната автоматична станция е ситуирана в Индустриален парк – гр. Русе, за период от 7 дни.

Резултатите от направените измервания на територията на Индустриалния парк отчитат завишени стойности на средно-часовите концентрации на метанови и неметанови въглеводороди, съпоставимо с измерените стойности на тези замърсители в жилищни райони, където се предполага влияние на промишлената дейност. За въпросните показатели няма нормативно заложиени норми за качество на атмосферния въздух.

Предвид липсата на други промишлени предприятия на територията на Индустриалния парк, които да формират такъв вид емисии, то регистрираните стойности се обвързат с дейността на „Монтюпе“ ЕООД.

В тази връзка, в периода 25 - 30.06.2015 г. е извършена обстойна проверка на обекта за съответствие на работата на инсталациите с условията в Комплексното разрешително на оператора – „Монтюпе“ ЕООД.

При проверката е констатирано че:

- С наличните локални аспирационни системи, не са обхванати всички генерирани емисии в отделните производствени участъци.

- В атмосферния въздух се изпускат неорганизирано емисии от работната дейност в околната среда и съответно е налично обстоятелство за разпространение на интензивно миришещи вещества извън производствените помещения. (Всички входове, частично и прозорци на производствените халета, както и наличните отвори (клапи) на покрива на производствените помещения са били отворени.)

В периода от 29.06. до 06.07.2015г. отново е извършен контрол на качеството на атмосферния въздух в пункт – вход на „Монтюпе“ ЕООД от мобилната автоматична станция към регионална лаборатория Русе към ИАОС. Отчетените резултати са съпоставими спрямо тези от предходното измерване.

В същия период е извършен и емисионен контрол на отпадъчните газове на част от разрешените организирани източници на емисии. Резултатите, отразени в протоколите от изпитване на регионална лаборатория Русе към ИАОС показват, че на две от изпускащите устройства се превишават заложените в комплексното разрешително норми за допустими емисии по показател общ органичен въглерод /ООВ/ - 50мг/куб м. Констатирани са и превишения на разрешените с комплексното разрешително дебити на емисиите, изпускани от организирани източници.

За констатираните несъответствия с условията на издаденото комплексно разрешително, отчитайки и измерените завишени стойности на специфичните замърсители в атмосферния въздух, от компетентния контролен орган - РИОСВ-Русе, предстои да се образуват съответните административно-наказателни производства.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1033
Дата: 09 / 07 2015 г.



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ПРОФ.ДПН ТОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

В Ъ П Р О С

**от
Митхат Метин,
Народен представител от ПГ на ДПС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Разкриването на неправомерна процедура за разработване и защита на дисертационен труд на д-р Й. Е. и д-р Георги Д. към Катедра по ортопедия и травматология към МУ-Плевен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По въпроса описан по-горе бях сигнализиран от колектив от лекари, членове на катедра на клиника „Ортопедия и травматология“ при Медицински университет- Плевен.

Отделно получих сигнал, изпратен от доц. д-р Е. Б. - Началник на клиника по ортопедия и травматология и от доц. д-р Е. К. - ръководител на катедра по ортопедия и травматология.

Накратко фактологията, която представям е следната:

На д-р Й. В. и д-р Георги Д. с научен ръководител проф. Ангелков е открита процедура за разработване и защита на дисертационен труд към Катедрата по ортопедия и травматология към Медицински университет-Плевен. Двата докторанти не са положили необходимия клиничен минимум пред Комисията, която е утвърдена от катедрен съвет и от ректора на университета.

В последствие двамата докторанти са направили опит да открият процедура във ВМА София без да се отчисляват от МУ Плевен. При направено запитване до МОН видно от отговора на заместник -министър проф. Ненков с Изх.№ 9107-9/12.01.2015г. е видно, че официално такава процедура не е била разкривана. В последствие по настояване на научния им ръководител за прекъсване на докторантските им работи към МУ Плевен, Катедрен съвет е отказал освобождаването им, но с Решение на ректора процедурата по докторантурата им е закрыта. Установява се, че на 15 юни 2015г. е направена публична защита на същите докторанти във ВМА София.

С оглед на гореизложеното, уважаеми господин министър, моите въпроси към Вас са следните:

1. Кой е разрешил изнасянето и ползването на материалите от клиниката в Плевен, кога и как е утвърдено академичното жури за двамата докторанти и одобрено ли е то от академичен съвет във ВМА София и кога и как е протекла процедурата по разкриването и зачисляването на двамата докторанти във ВМА София?

2. Защо не са известени ръководител катедра,ръководител клиника както и членовете на катедрата и академичната общност в МУ- Плевен?

3. Защо не са поканени членовете на клиниката по „Ортопедия и Травматология“ при МУ-Плевен на предстоящата публична защита, които са най-добре запознати с материалите на клиниката използвани в техните докторантури?

София,08.07.2015

С уважение,

Митхат/Метин

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1033

Дата: 21 / 07 2015 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-162
21.07. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н МИТХАТ МЕТИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-1033/10.07.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Разкриване на неправомерна процедура за разработване и защита на дисертационен труд на д-р Й. В. и д-р Г. Д.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕТИН,

Във връзка с Вашия въпрос относно обучението и защитата на дисертационните трудове на докторантите д-р Й. В. и д-р Г. Д. Ви информирам следното:

През месец декември 2014 г. в Министерството на образованието и науката постъпи с вх. № 94-23176/01.12.2014 г. заявление от доц. Вихър

К — ръководител на катедра „Ортопедия и травматология“ в Медицинския университет – гр. Плевен, и доц. Е. Б. — началник на Клиника по ортопедия и травматология на УМБАЛ „Д-р Г. Странски“ ЕАД – гр. Плевен. Жалбоподателите ни информираха за некоректно поведение на докторантите д-р Й. Е. и д-р Г. Д. В полученото заявление се твърди, че всеки от двамата докторанти е зачислен с една и съща тема в Медицинския университет – гр. Плевен, и във Военномедицинската академия – гр. София, че не са се явили на насрочените изпити за докторантски минимум и пр.

Извършената проверка в Регистъра на действащите и прекъснали студенти и докторанти установи, че д-р Й. А. Е. и д-р Г. И. Д. са зачислени за докторанти в самостоятелна форма на обучение за периода 16.10.2013 г. – 16.10.2016 г. във Факултета по здравни грижи на Медицинския университет – гр. Плевен.

С наше писмо с изх. № 18-783/13.12.2014 г. се обърнахме към проф. Н. П. — началник на Военномедицинска академия, за информация по поставените от жалбоподателите въпроси. В своя отговор с вх. № 18-783/29.12.2014 г. проф. П. потвърди данните от Регистъра на действащите и прекъснали студенти и докторанти, че д-р Й. В. и д-р Г. Д. от Медицинския университет – гр. Плевен, не са зачислявани за докторантура във Военномедицинската академия. Получената от проф. Петров информация бе изпратена до жалбоподателите доц. К. и доц. Б. с писмо с изх. № 9107-9/12.01.2015 г. В нашия отговор направихме препоръка на жалбоподателите да предоставят данните, с които разполагат, за некоректно поведение на двамата докторанти пред ректора на Медицинския университет – гр. Плевен.

С ново заявление до министерството с вх. № 94-12572/24.06.2015 г. доц. Е. К. — ръководител на катедра „Ортопедия и травматология“, и доц. Е. Б. — началник на Клиника по ортопедия

и травматология, ни информират, че на 15.06.2015 г. са проведени във Военномедицинската академия – гр. София, публичните защити на докторантите д-р Й. Е. и д-р Г. Д. С наше писмо с изх. № 18-426/10.07.2015 г. изискахме от началника на научната организация становище и отговори по поставените от жалбоподателите въпроси. До момента в Министерството на образованието и науката не е постъпил отговор на писмото ни.

Проверката на публично достъпната информация на интернет страницата на Военномедицинската академия (<http://www.vma.bg/bg/akademichna-deynost/nauchna-deynost/razvitie-na-akademichniya-sastav/protseduri/>) потвърждава провеждането на публичната защита на д-р Й. Е. и д-р Г. Д. Публикувани са и съставите на научните журита, рецензиите и становищата за всяка от защитените дисертации. Като външни членове на научните журита са включени двама преподаватели от Медицинския университет – гр. Плевен: проф. А. А. и доц. С. Т. За научен ръководител и на двамата докторанти е посочен проф. А. А. от Клиниката по ортопедия и травматология и декан на Медицинския факултет на Медицинския университет – гр. Плевен.

Съгласно разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България готовността за защита на дисертационен труд за внасяне за обсъждане на катедрен съвет се преценява от научния ръководител на докторанта. Научният ръководител на докторант има съществени задължения и отговорности при провеждането на защитата на дисертационния труд. Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България той е член на научното жури, пред което ще бъде защитена дисертацията. Проверката на документацията на интернет страницата на Военномедицинска академия установи, че проф. А. А. е изпълнил

задълженията си като научен ръководител и като член на научните журита (Становище № 2 от документите по защитата на д-р В . и Становище № 1 от документите по защитата на д-р Д .).

Правото на докторантите за преместване от едно висше училище в друго е гарантирано с разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 8 от Закона за висшето образование. Ректорът на висшето училище решава окончателно всички въпроси, свързани с приемането, отписването и преместването на студенти, докторанти и специализанти съгласно разпоредбата на чл. 32, ал. 1, т. 4 на същия закон.

Данни за нарушение на Закона за висшето образование може да бъдат констатирани след получаване на документацията за записването на двамата докторанти във Военномедицинската академия и проверка на обстоятелствата, при които са прехвърлени от Медицинския университет – гр. Плевен.



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката

*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1046
Дата: 10 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

От Стефани Михайлова,
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: санкции за неизвършена дейност по поддържане на безопасно ниво на водите в котлована на рудник „Кремиковци“

Уважаема госпожо министър,

В приемния ми ден жители на квартал Кремиковци, район Кремиковци на Столична община, поставиха въпроса за рудник „Кремиковци“, който по техните думи се пълни с вода и това застрашава живеещите в близост до рудника. Предоставиха ми копие от жалба от името на инициативен комитет, внесена още на 12.10.2012 и придружена с множество подписи, както и обширна кореспонденция в тази връзка, включваща писма и становища на различни институции. Според предоставените ми документи нещата стоят така:

С решение на Министерския съвет след проведен конкурс на фирма „Целзиан“ ООД е предоставено правото на експлоатация на подземни богатства чрез добив от находище „Кремиковци“. В съответния договор от 04.06.2010 г, в който Министерският съвет е представляван от министъра на икономиката, енергетиката и туризма, за концесионера е предвидено задължението от момента на въвеждането на находището в експлоатация да поддържа безопасно нивото на водите в котлована на рудника съгласно проект за водоотлив, съдържащ се в конкурсното предложение.

Въвеждането на находището в експлоатация и изпълнението на задължението за поддържане на безопасно нивото на водите е препятствано от собственика на недвижим имот №000100 по плана на гр. София – фирма „Металтрейд Инженеринг” ООД. Имотът заедно с всички активи на неговата територия е закупен от това дружество чрез тръжна процедура за попълване масата на несъстоятелността на „Кремиковци АД” (в несъстоятелност). **В този имот са разположени водоотливните съоръжения, предназначени за изпомпване и отвеждане на подземните води от рудника. Съоръженията са предадени на „Металтрейд Инженеринг” ведно с имота при закупуването му.**

След проведени редица срещи на представители на всички заинтересовани страни е взето решение и е определен срок за постигане на споразумение между фирма „Металтрейд Инженеринг” ООД и концесионера за учредяване на ограничено вещно право върху имот №000100. Обаче от писмо от 31.10.2011 г, с което концесионерът е представил в Министерството на икономиката, енергетиката и туризма документи (копие на нотариална покана и констативен протокол), се вижда, **че не е постигнато съгласие със собственика на недвижимия имот.**

В резултат на това рудникът не се експлоатира, съответно не се изпълнява задължението за поддържане на безопасно ниво на водите в него.

Нещо повече, по информация на кмета на район „Кремиковци” **всички водоотливни съоръжения отдавна са продадени.**

В резултат на сигнала от жителите на кв. Кремиковци **Софийска районна прокуратура издава постановление** от 18.05.2011г, с което отказва образуването на наказателно производство. Според текста на това постановление:

- съоръженията за отводняване на рудника, разположени в недвижим имот №000100 - собственост на фирма „Металтрейд Инженеринг” ООД, са хидротехнически съоръжения по смисъла на Закона за водите. Съгласно същия закон задълженията по поддръжката и ремонтно-възстановителните работи на съоръженията са възложени на техните собственици или на концесионера, ако това е изрично уговорено в договора за концесия;

- **Неизпълнението на задължението за стопанисване и правилна експлоатация на съоръженията представлява**

административно нарушение съгласно Закона за водите и задължените юридически лица подлежат на имуществена санкция;

- С оглед разположението на хидротехническите съоръжения компетентният административно-наказващ орган е директорът на басейнова дирекция – район Дунав, до когото е изпратено копие от сигнала и от постановлението.

Във връзка с изложената дотук информация моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Наложени ли са имуществени санкции на нарушителите, кога и в какъв размер?
2. Ако няма такива санкции, какви са причините, кой е отговорен за това и какви ще бъдат последиците за него (вярвам, че такива трябва да има)? Ще бъдат ли взети мерки за налагането на въпросните санкции?
3. Независимо от факта, че Министерството на околната среда и водите няма отношение и отговорности във връзка с концесионния договор, в частност към задължението за поддържане на безопасно ниво на водите в рудника, можете ли чисто експертно на базата на Вашия опит да препоръчате най-ефективния и бърз начин за решаване на този проблем, който остава толкова време нерешен, макар да е от съществено значение за жителите на кв. Кремиковци?

Благодаря предварително за Вашия отговор.

Прилагам:

- отговор от МИЕТ до г-н Ангел Д. [неясно] представител на Гражданския инициативен комитет
- Постановление на Софийска районна прокуратура

Моля отговорът на въпроса ми да бъде писмен.

София, 10.07.2015г.

С уважение:

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1046

Дата: 21 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-35/14.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА СТЕФАНИ МИХАЙЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 554-06-1046/10.07.2015 г.

Относно: Санкции за неизвършена дейност по поддържане на безопасно ниво на водите в котлована на рудник „Кремиковци“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,

С Наказателно постановление №833/10.03.2014г. на директора на Басейнова дирекция „Дунавски район“ – гр.Плевен, на „Металтрейд Инженеринг“ЕООД са наложени имуществени санкции в размер на 3000 лв./три хиляди лева/ за нарушения на Закона за водите.

С решение № 69 от 15.02.2010г. на Министерски съвет се предоставя концесия за добив на подземни богатства от находище "Кремиковци" на спечелилия конкурса - "Целзиан" ООД, гр. София. В сключения договор за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства е уговорено, че концесионерът ще осъществява водоотлив /водопонижение/ на водите от котлована на рудника, с цел поддържане на безопасно ниво на водите.

По първоначален проект Рудник Кремиковци се отводнява основно посредством водопонизителна шахта, като изчерпваната вода е използвана за технически нужди в производствените процеси на „Кремиковци“ АД.

През 2011 г. Целзиан ЕООД - синдик на „Кремиковци“ АД (в несъстоятелност) продава недвижим имот №000100, намиращ се в концесионната площ на Рудник „Кремиковци“ на "Металтрейд инженеринг" ЕООД, гр. София, като на 17.08.2011 г е извършен въвод във владение. Последва демонтиране на водоотливните съоръжения. Понастоящем използването на водопонизителната шахта и нейното оборудване като водопонизително съоръжение не е възможно, поради упражненото от "Металтрейд инженеринг" ЕООД право на собственост – отказ на достъп до имота и демонтиране на съоръжението.

Концесионерът "Целзиан" ООД многократно е уведомявал и представял доказателства, че не може да постигне споразумение със собственика на имот №000100 -



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6000, Факс: +359 (2) 986 2533

"Металтрейд инженеринг" ЕООД, в който е разположена основната част от рудник "Кремиковци", с оглед на което е обективно възпрепятстван да осъществи отводняване на рудника и въвеждане на находището в експлоатация.

При тези обстоятелства, концесионерът „Целзиан“ ООД е предприел стъпки пред министъра на регионалното развитие и благоустройството за учредяване на вещни права върху поземлен имот № 68134.8200.959 – частна държавна собственост (граничещ с имот № 000100, в който е разположен рудникът, собственост на „МЕТАЛТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД), като се е ангажирал да пристъпи към изпълнението на задължението си по концесионния договор да поддържа безопасно водно ниво в рудника след придобиването на визираните права. Концесионерът има възможност също така да предприеме действия за придобиване на вещни права и върху поземлен имот № 68134.8200.959 – общинска собственост, който също граничи с имот № 000100.

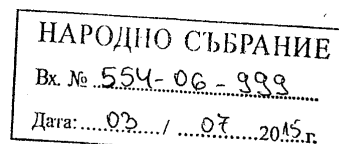
Осъществяването на достъп до котлована на рудника и до събралата се в него вода ще позволи на концесионера изграждане на проектираната от него наземна помпена станция и изчерпването на водата от рудника.

С оглед преодоляване на рисковата ситуация и елиминиране на потенциалната заплаха за населението, Министерството на икономиката, енергетиката и туризма няколкократно през 2013 и 2014 г. е сезирало Междуведомствената комисия по възстановяване и подпомагане при Министерския съвет с молба за финансиране на дейностите по аварийното изчерпване на водите от котлована чрез Проект за аварийен водоотлив на стойност 442 000 лева. Комисията не се е произнесла по тези искания на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите





ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С
от ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: начина на разходване и контрол на средствата за ремонт на АМ „Тракия“ и АМ „Хемус“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 26.06.2015 г. по време на парламентарния контрол отговорихте на моя въпрос относно предоставените допълнителни средства в размер до 100 милиона лева за ремонт на АМ „Тракия“ и „Хемус“.

Моля да ми отговорите:

1. По смисъла на ЗУТ извършваният основен ремонт на АМ „Тракия“ и „Хемус“ строеж ли е, и ако да, коя категория е?
2. Има ли работни проекти за извършвания ремонт? Как са възложени, от кого са изработени и как са одобрени от възложителя?
3. На какво основание от ЗОП отпуснатите с ПМС № 95/17.04.2015г. допълнителни средства в размер до 100 милиона лв. са предоставени на „Автомагистрали“ ЕАД и „Автомагистрали Черно море“ АД? По какъв законен ред и критерии „Автомагистрали“ ЕАД е избрало своите подизпълнители и доставчици и кои са те?

4. Моля да ми предоставите договорите с „Автомагистрали“ ЕАД и „Автомагистрали Черно море“ АД и анексите към тях в които се определят количеството и единичните цени на видовете работи, които сте разплатили за извършените ремонти.

5. Какъв е точният размер на изразходваните средства по ПМС 95/17.04.2015 г. на МС досега и какъв обем работа е изпълнен?

6. Моля да ми предоставите информация за начина на контрол на количеството и качеството на извършваните ремонти. Кой е извършвал независимия строителен надзор? Какъв е гаранционният срок?

Моля за писмен отговор.

ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Изх. № 554-06-999

Дата: 21 / 07 / 2015 г.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-195.....
21.07.15г.

Към вх. № 02-02-195/03.07.15

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-999/03.07.2015 г. от Желъо Бойчев, народен представител на ПГ на „БСП Лява България“, относно начина на разходване на средствата за ремонт на АМ „Тракия“ и АМ „Хемус“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси Ви информирам за следното:

По отношение на първия Ви въпрос:

Изпълняваните ремонтни дейности на АМ „Тракия“ и АМ „Хемус“ не са основен, а превантивен ремонт по смисъла на Наредба № РД-02-20-19 от 12 ноември 2012 г. на Министерът на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно чл. 8, ал. 1 от наредбата превантивното поддържане на пътищата включва ефективни дейности и ремонтни работи, с цел да се съхрани и намали ефектът от стареенето и износването на материалите и конструкциите на основните елементи в обхвата на пътя и да се удължи техният експлоатационен срок. Тези ремонтно-възстановителни дейности попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), съгласно който за ремонт на пътища, без промяна на конструкцията на пътното платно, не се изисква разрешение за строеж.

Относно проектите, въз основа на които се извършват превантивните ремонтни дейности:

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

За извършваните ремонтни дейности, съгласно чл. 9 от горепосочената наредба е необходимо изготвянето на комплексна оценка на състоянието на пътната настилка, която е изготвена от Възложителя – Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) и въз основа на която са подготвени технологични проекти от изпълнителя. Проектите са приети и одобрени от Възложителя, след представени становища от изготвилите комплексната оценка - Институт по пътища и мостове и специализираните звена на територията, на която са извършваните ремонти.

Във връзка с третия Ви въпрос Ви уведомявам, че отпуснатите средства с Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 95/17.04.2015 г. се разходват въз основа на извършената работа от дружествата „Автомагистрали“ ЕАД и „Автомагистрали Черно море“ АД в изпълнение на сключени след проведени тръжни процедури по Закона за обществените поръчки (ЗОП) договори за превантивно, текущо и зимно поддържане и ремонтно-възстановителни работи, а именно:

- Договор № РД-38-10/28.11.2014 г. с „Автомагистрали“ ЕАД за извършването на поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч и АМ „Тракия“ на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора, и

- Договор № РД-38-9/15.05.2015 г. сключен с „Автомагистрали Черно море“ АД за извършване на поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен.

Що се касае до избраните подизпълнители и доставчици, следва да се има предвид, че съгласно Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, издаден на основание §13, ал.3 от ПЗР на ЗПСПК, няма нормативно изискване търговските дружества със 100% държавно участие да обявяват тръжни или конкурсни процедури за избор на изпълнител на строително - монтажни работи (СМР) - включително и при договори за подизпълнение.

Всяко търговско дружество с държавно участие приема правила за избор на доставчици, съобразно вътрешни правила за постигане на максимална прозрачност и най-добро съответствие между цена и качество при съответното изпълнение. Подизпълнителите на „Автомагистрали“ ЕАД са избрани от ръководството на дружеството след проведена процедура за избор на подизпълнители, като за такива са избрани дружествата предложили най-добри условия (цена и срок) за изпълнението на СМР и притежаващи съответния технически капацитет и опит.

Подизпълнителите са, както следва:

- „ПСТ Груп“ ЕАД; „Пътища Пловдив“ АД; „Меганвест Холд“ ЕООД; „Трейс Груп Холд“ АД и „ОРС-Инфраструктура“ ООД.

Във връзка с Вашето искане за предоставяне на договорите с „Автомагистрали“ ЕАД и „Автомагистрали Черно море“ АД, приложено Ви предоставям копие на:

1) Договор за възлагане на обществена поръчка за „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистрала „Хемус“ – ОПУ София и ОПУ Ловеч и автомагистрала „Тракия“ на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора, стопанисвани от АПИ“;

2) Договор за възлагане на обществена поръчка за „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Тракия“ от км 0+000 до км 208+181 и пътна връзка „Марица“ с дължина 2,250 км, включително и принадлежащите пътни връзки, поддържане осветлението на тунел „Траянови врата“ с обслужващите го подстанции и далекопроводи, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора, стопанисвани от АПИ“ с изпълнител „Автомагистрали“ ЕАД;

3) Договор за възлагане на обществена поръчка за „Извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистрали „Хемус“ и „Марица“ на територията на ОПУ Варна, ОПУ Шумен и ОПУ Хасково, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“ с изпълнител „Автомагистрали – Черно море“ АД.

Следва да се отбележи, че количеството на възложените ремонтни дейности се определя съгласно изготвените технологични проекти, а единичните цени на видовете работи са определени в договорите за текущ ремонт и поддържане. Средствата се разплащат по сертификати за действително изпълнени количества ремонтни дейности, които преминават няколко нива на контрол и проверка.

По отношение на размера на изразходваните средства, Ви информирам, че точният размер на изразходваните средства по ПМС № 95/17.04.2015 г. към 15 юли е 35 115 454,73 лв. с ДДС. Тук трябва да се отбележи, че тази сума се отнася за приетите от Възложителя извършени дейности към момента. Разплатените от АПИ сертификати са приложени към настоящето писмо. Друга част от дейностите са в процес на проверка и ще се разплащат поетапно. През месец септември т.г. ще стартират ремонтните дейности в участъка от Шумен до Варна на АМ „Хемус“, както и ще продължат дейностите по

превантивен ремонт в участъка на АМ „Хемус“ от София до Ябланица и на участъка от София до Пловдив на АМ „Тракия“.

Относно начина на контрол на количеството и качеството на извършените работи, следва да се има предвид, че дейностите по превантивен ремонт и поддържане се изпълняват съгласно разпоредбата на чл. 151, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, поради което надзорът на обема и качеството се осъществява от инвеститора – АПИ, включително от Института по пътища и мостове. Количеството на извършените ремонти се следи от представители на Възложителя чрез ежедневно присъствие на обекта и стриктен контрол на отчетността. Качественият контрол се осъществява от длъжности лица, назначени със Заповед № РД-11-432/29.04.2015 г. и Заповед № РД-11-511/12.05.2015 г. на председателя на Управителния съвет на АПИ (УС на АПИ), с които се възлагат дейности за пълен контрол на качеството, а именно: одобряване на всяка рецепта за асфалт преди полагането, контролно замерване на място на дебелината на положените асфалтови пластове, документиране на полеви протоколи от контролни замервания на дебелините, както и други дейности, възложени от председателя на УС на АПИ. Комисията, сформирана съгласно заповедите, извършва постоянни проверки на участъците от автомагистралите, където се изпълняват ремонтно-възстановителни дейности, следи за използването на строителни материали, които са предварително изпитани и одобрени от Института по пътища и мостове, следи за спазването на технологията на ремонтните работи.

Гаранционният срок на ремонтните дейности е 2 (две) години съгласно подписаните договори за поддържане.

Съгласно чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание постъпилите въпроси и отговорите към тях се внасят на хартиен носител и в електронен вид, незабавно се регистрират в публичен регистър „Парламентарен контрол“ и се публикуват на интернет страницата на Народното събрание в раздел „Парламентарен контрол“. Предвид изложеното и с оглед на цитираната разпоредба, моля на интернет страницата на Народното събрание в раздел „Парламентарен контрол“ да бъде публикувано настоящото писмо, с изключение на приложените сертификати, тъй като същите съдържат информация, представляваща търговска тайна по смисъла на Закона за защита на конкуренцията.

Приложение: съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1026

Дата: 08 / 07 2015 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**

В Ъ П Р О С

от народния представител Джевдет Чакъров от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за **писмен отговор**

ОТНОСНО: изграждане и експлоатация на пречиствателни станции за отпадъчни води в агломерациите по българското Черноморие.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ВАСИЛЕВА,

Настоящият ми въпрос е свързан с изграждането и експлоатацията на пречиствателни станции за отпадъчни води (ПСОВ) в агломерациите по българското Черноморие.

Необходимостта от такива станции е безспорна както с оглед опазване на околната среда и водите, така и с оглед на изпълнение на изискванията за качеството на водите за къпане, а също и поради свръхзастрояването в голяма част от населените места и курортните комплекси по Черноморието.

В тази връзка моите въпроси към Вас са:

1. Относно проектирането, изграждането и експлоатацията на ПСОВ в агломерациите по българското Черноморие:

- Колко ПСОВ е планирано и предвидено в националните стратегически и планови документи да бъдат изградени и

действащи в района на българското Черноморие? Колко от тях са изградени и действащи? Колко са в процес на строеж? Колко са на ниво проектиране и подготовка на проекти? За колко от тях все още не е направено нищо, за да започне подготовката на реализацията им?

- Извършен ли е преглед на действащите ПСОВ и установено ли е дали има такива, които не отговарят на съвременните изисквания? Ако е установено наличието на такива ПСОВ - колко и кои са те, от каква реконструкция и модернизация имат необходимост и кога се предвижда да се извърши тя? Има ли вече яснота кои ще са финансовите източници, които ще се ползват за реконструкцията и модернизацията на тези ПСОВ?
- Относно ПСОВ, които са в процес на строеж - кои са те и кога се очаква да бъдат пуснати в експлоатация?
- Относно ПСОВ, които са в процес на подготовка на проекти - кои са те и кога се очаква да се започне тяхното строителство? Има ли визия откъде ще се осигури финансирането за строителството им?
- Ако има случаи, в които отговорните институции не са направили нищо, за да се пристъпи към подготовката и строителството на ПСОВ, които са планирани в националните стратегически и планови документи да бъдат изградени - кои са тези случаи и какво прави Министерството на околната среда и водите и регионалните му структури, за да се стартира този процес?

2. Относно източниците на финансиране на проектирането и изграждането на ПСОВ в агломерациите по българското Черноморие:

- Колко от ПСОВ са изградени или се изграждат със средства от Предприятието за дейности по опазване на околната среда и кои са те? На каква стойност са направените разходи и колко общо са очаква да бъдат те, като се завършат окончателно станциите?
- Колко от ПСОВ са изградени или се изграждат със средства от оперативна програма "Околна среда 2007-2013" и кои са те? На каква стойност са направените разходи и колко общо са очаква да бъдат те, като се завършат окончателно станциите?
- Колко от ПСОВ са изградени със средства от ИСПА и кои са те? На каква стойност са направените разходи?
- Има ли ПСОВ, които да са изградени или се изграждат със средства от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 и кои са те? На каква стойност са направените разходи и колко общо са очаква да бъдат те, като се завършат окончателно станциите?

- Има ли ПСОВ, които да са изградени или се изграждат със средства от националния бюджет и кои са те? На каква стойност са направените разходи и колко общо са очаква да бъдат те, като се завършат окончателно станциите?
- Има ли ПСОВ, които да са изградени или се изграждат със средства от външни донори и/или международни банкови/финансови институции? Кои са тези финансиращи институции и кои ПСОВ са изградени или се изграждат със средства от тях? На каква стойност са направените разходи и колко общо са очаква да бъдат те, като се завършат окончателно станциите?
- Има ли ПСОВ, които да са изградени или се изграждат със средства, привлечени от частни инвеститори? Кои са тези ПСОВ и ако имате такава информация - кои са инвеститорите им?

3. Предвидено ли е по оперативна програма "Околна среда 2014-2020" да се финансира изграждането на ПСОВ по българското Черноморие? Ако е предвидено такова финансиране - кои ще бъдат тези ПСОВ и кога се очаква да бъде започнато строителството? Ще бъде ли това финансиране приоритетно и има ли индикативни разчети на необходимите средства за тези ПСОВ?

4. Според информацията и анализите с които разполагате, кога очаквате да бъдат изградени и пуснати в експлоатация всички ПСОВ, които са планирани в националните стратегически и планови документи?

Народен представител:

Джевет Чакъров



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1026

Дата: 21 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-0-101/20.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“

На Ваш № 554-06-1026/08.07.2015 г.

*Относно: Изграждане и експлоатация на пречиствателни станции за отпадъчни води (ПСОВ)
в агломерации по българското Черноморие.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАКЪРОВ,

Във връзка с реализирането на голям брой инвестиционни проекти в последните години за изграждане на жилищни сгради, хотели, разширяване на квартали и курорти по Черноморието, съществуващите пречиствателни станции за отпадъчни води са претоварени и не са в състояние да се справят с увеличаващия се поток отпадъчни води, за които е необходимо да се осигури адекватно пречистване.

Със Заповед на министъра на околната среда и водите, крайбрежните води на Черно море са обявени за чувствителна зона, което налага допълнителни изисквания към пречистването на отпадъчни води – отстраняване на азот и фосфор и съответно изграждане на стъпало за отстраняване на биогенни елементи на съществуващите ПСОВ.

В тази връзка е необходимо както реконструкция и разширение на съществуващите станции, така и изграждане на нови ПСОВ, където не са построени.

По отношение на зададените от Вас въпроси Ви предоставям отговорите, съгласно зададената от Вас последователност.

Националните стратегически и планови документи, свързани с планиране и изграждане на ПСОВ са Договора за присъединяване към ЕС, Плановете за управление на речни басейни и Стратегията за управление и развитие на водоснабдяването и канализацията в Р България за периода 2014 – 2023 г.



София 1000, бул. "Мария Луиза" 22
Тел: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

- Съгласно Договора за присъединяване на България към ЕС, сме поели ангажименти за изпълнение на изискванията на Директива 91/271/ЕС относно пречистване на градски отпадъчни води, която изисква за отпадъчните води на всички агломерации над 2000 екв.ж. да се осигури адекватно пречистване;
- Управлението на водите се осъществява на басейнов принцип, като се разработват и изпълняват Планове за управление на речни басейни за всеки един от районите за басейново управление. Плановете за управление съдържат Програми от мерки, в които като основни мерки е включено изграждане на ПСОВ и канализационни мрежи на населените места;
- Стратегията за управление и развитие на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014 – 2023 г. и свързаната с нея Програма за прилагане на Директива 91/271/ЕС относно пречистване на градските отпадъчни води е националният стратегически и планов документ, свързан с планиране, изграждане и експлоатацията на канализационни системи, в т.ч. и на ПСОВ на населените места с над 2000 екв.ж. Съгласно Стратегията за управление и развитие на водоснабдяването и канализацията в Република България, крайният срок за изграждане на ПСОВ е 31.12.2013 г.

Списък на Пречиствателни станции за отпадъчни води /ПСОВ/ по българското Черноморие

ПСОВ Шабла, ПСОВ Каварна, ПСОВ Балчик, ПСОВ к.к.Албена, ПСОВ к.к.Златни пясъци, ПСОВ Варна, ПСОВ Приморско – Китен, ПСОВ к.к.Камчия, ПСОВ Обзор-Бяла, ПСОВ Несебър – Равда – Слънчев бряг, ПСОВ Поморие, ПСОВ Бургас, ПСОВ Бургас /Горно Езерово/, ПСОВ Меден Рудник /Бургас/, ПСОВ Банево-Ветрен-Минерални бани /Бургас/, с.Черноморец, ПСОВ Созопол, ПСОВ Лозенец, ПСОВ Царево, ПСОВ Варвара, гр. Ахтопол, ПСОВ Синеморец, ПСОВ к.к.Русалка, ПСОВ к.к.Елените

Докладването на изпълнението на изискванията на Директива 91/271/ЕС относно пречистване на градските отпадъчни води за агломерации над 2000 екв.ж. се изготвя на всеки 2 години на базата на наличната информация за състоянието и функционирането на съществуващите ПСОВ, като се прави оценка и на необходимите реконструкции и модернизации на съществуващите ПСОВ.

По ОПОС 2014-2020 г. се дава приоритет на проекти на ВиК инфраструктура за агломерации над 10 000 екв.ж. В предстоящите за разработване регионални прединвестиционни проучвания, които ще се възлагат от МРРБ, ще бъдат изяснени приоритетните обекти във ВиК сектора, включително ПСОВ, както и източниците за тяхното финансиране.

В процес на строеж по ОПОС 2007-2013 г. са пречиствателните станции в общините Бургас (Банево, Ветрен и Минерални бани) и Равда – Несебър – Слънчев бряг. Двата обекта се очаква да бъдат завършени и пуснати в експлоатация в рамките на срока за допустимост на разходите за програмен период 2007 – 2013 г.

В изпълнение на процедура BG161PO005/10/1.11/03/19 „Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации с над 10 000 е.ж." по приоритетна ос 1 на ОПОС 2007 -2013 г. към настоящия момент се осъществяват 26 договора за безвъзмездна финансова помощ (ДФП), 7 от които с бенефициенти следните Черноморски общини: Балчик (к. к. Албена), Балчик (за град Балчик),



Бургас (кв.Меден рудник), Бургас (кв. Сарафово), Варна (за к. к. Златни пясъци), Каварна и Приморско (за Китен).

Тези проекти не предвиждат изграждане на нови ПСОВ, а реконструкция или разширяване на съществуващите, както и доизграждане на ВиК мрежата. Изключение прави проектът за ПСОВ на к.к. Златни пясъци, където вече е изградено дълбоководното заустване и се предвижда пречиствателната станция да бъде завършена със средства от ОПОС 2014-2020 г.

В рамките на ОПОС 2007 – 2013 г. проектите ще приключат с изпълнението на Етап I на процедурата – подготовка на инвестиционния проект, като резултатите ще бъдат отчетени при разработването на регионалните прединвестиционни проучвания и определяне на приоритетните инвестиции за програмен период 2014-2020 г.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството е компетентното ведомство за управление и строителство във ВиК сектора. Министерството на околната среда и водите чрез финансовите инструменти ОПОС, ПУДООС и Държавен бюджет подпомага изграждането на ВиК инфраструктурата в рамките на своята компетентност.

При докладване изпълнение на изискванията на Директива 91/271/ЕС относно пречистване на градски отпадъчни води се обхващат и се оценяват нуждите на всички агломерации с над 2000 екв.ж. Изграждането или реконструкцията на ПСОВ и изграждане или довършване на канализационните мрежи в агломерациите с над 2000 екв.ж. е включено в Плановите за управление на речни басейни като основни мерки по предложение на съответните Басейнови дирекции към МОСВ.

ПУДООС финансира проекти като предоставя **безвъзмездни помощи и безлихвени заеми**.

- ПУДООС е предоставил финансиране под формата на **безлихвени заеми** на Община Созопол и Община Варна за подобекти, които касаят заустването на пречистените води както следва:

1. Договор за безлихвен заем на община Варна за реализиране на проект: „Дълбоководно заустване на пречистени води от ПСОВ – Златни пясъци”

Обща стойност на договора: 8 151 123,65 лв.. Усвоени и разплатени 8 001 446,47 лв. до завършване на обекта.

Безлихвеният заем представлява финансиране на част от мащабен проект „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация к.к. „Златни пясъци“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г.“.

Към настоящия момент СМР - предмет на договора с ПУДООС - са изпълнени. Завършването на обекта е удостоверено с Разрешение за ползване №СТ-05-600/16.04.2014г. издадено от ДНСК.

2. Договор за безлихвен заем на община Созопол за реализиране на проект: „Интегриран проект за водния цикъл на град Созопол – I етап”, който включва подобект „Входна помпена станция на ПСОВ – Созопол и напорен тръбопровод до дълбокоморско заустване”

Обща стойност на договора: 3 998 683,19 лв. Усвоени и разплатени 3 998 683,19 лв.

Завършването на обекта е удостоверено с Констативен акт от 17.03.2014г.



3. Договор за безлихвен заем на община Созопол за реализиране на проект: „Интегриран проект за водния цикъл на град Созопол – I етап”

Обща стойност на договора: 7 798 788,76 лв. Усвоени и разплатени 6 239 031 лв. Съгласно Анекс от 14.05.2013г. договорената за финансиране сума е намалена на 6 239 031 лв., т.е. финансирането на обекта е приключило.

Безлихвеният заем е предоставен като финансиране на част от проект изпълняван по „ОПОС 2007-2013“.

- Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда е финансирало с **безвъзмездна помощ** изграждането на 6 ПСОВ.

Въведени в експлоатация са ПСОВ – Царево, ПСОВ Обзор-Бяла, ПСОВ – Равда - Несебър-Слънчев бряг.

Финансирани са следните ПСОВ:

1. ПСОВ – Царево, общ. Царево – за периода 2003г.-2006г. Отпуснати са средства в размер на 614 021,96лв.

2. Осигурено е частично финансиране през 2004г. за изграждане на обекти:

- Експериментален пречиствателен модул с подвижна стена с. Варвара, общ. Царево - средства в размер на 31 777лв.

- Експериментален пречиствателен модул с подвижна стена с. Синеморец, общ. Царево – средства в размер на 89 365лв.

3. Довършителни работи и реконструкция на вторични утаители за работата на ПСОВ Обзор-Бяла – през 2003г. - 2010г. са отпуснати 1 735 278,12лв.

4. за ПСОВ Равда - Несебър - Слънчев бряг – за периода 2004г. - 2007г. са отпуснати 7 569 956,82лв.

5. Градска пречиствателна станция за отпадъчни води - гр. Созопол – за периода 2005-2008г. са отпуснати 8 527 416,95лв.

Към настоящия момент няма действащи договори за безвъзмездна финансова помощ от ПУДООС за изграждане на ПСОВ по българското Черноморие.

Със средства по **оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“** на територията на Черноморските общини се реализира изграждането или реконструкцията на общо 6 броя ПСОВ: Варна (Акациите), Поморие, Бургас (Горно Езерово), Созопол, Бургас (Банево, Ветрен и Минерални бани) и Равда – Несебър – Слънчев бряг.

Към настоящия момент общата стойност на реализираните разходи за изпълнение на проектите за изграждане и реконструкция на ПСОВ възлизат на над 80 млн. лева. без ДДС. При окончателното приключване на строителните дейности се очаква общият максимален размер на разходите да достигне до 121 млн. лв. без ДДС.



С финансовата подкрепа на **Програма ИСПА** са осъществени 3 проекта, както следва:

- Изграждане на 2 нови ПСОВ - за град Бургас (кв. Меден рудник) и за град Балчик;
- Реконструкция и модернизация на съществуваща ПСОВ – град Варна.

Трите пречиствателни станции са въведени в експлоатация и са действащи.

Общата стойност за реализацията на пречиствателните станции възлиза на над 43 млн. лева без ДДС.

С финансиране по приоритетна ос 1 на ОПОС 2007-2013 е извършена модернизация на изградената по Програма ИСПА пречиствателна станция на община Варна. Изготвен е също проект и за модернизирането на ПСОВ – Меден рудник.

Модернизацията основно се състои в изграждане на стъпало за отстраняване на азот и фосфор, което да осигури по-строго пречистване на отпадъчни води, зауствани в чувствителни зони, каквато е Черно море. Тези надграждащи инфраструктурни мерки допринасят за постигане целите на Директива 91/271/ЕИО за пречистване на градските отпадъчни води и Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО.

Информация за ПСОВ, изградени или изграждащи се със средства от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. може да получите от Министерството на земеделието и храните.

От 2012г. средствата по Закона за държавния бюджет на Р България се разпределят от УС на ПУДООС.

За периода от 2012г. до настоящия момент не са отпускани средства за изграждане на ПСОВ по българското Черноморие.

В списъците на екологичните обекти са включени следните ПСОВ, както следва:

ДБ – 2002г.

ПСОВ – Царево – 1 296 х.лв.

Експериментален пречиствателен модул – с. Синеморец – 200 х.лв.

Експериментален пречиствателен модул – с. Варвара – 200 х.лв.

ДБ – 2003г.

ПСОВ – Царево – 1200 х.лв.

ДБ – 2004г.

ПСОВ – Царево -1220 х.лв.

Рехабилитация на ПСОВ – Варна – 200 х.лв.

ДБ – 2005г.

ПСОВ- Слънчев бряг, Равда – 4000 х.лв.

ПСОВ – Созопол – 1500 х.лв.

ДБ -2006г.

ПСОВ – Созопол – 3000 х.лв.

ДБ 2007г.

ПСОВ – Созопол – 3000 х.лв.

ДБ 2008г.

ПСОВ Обзор Бяла – 537 х.лв.



МОСВ не разполага с информация за ПСОВ, изградени или изграждащи се със средства на външни донори и/или международни банкови/финансови институции.

МОСВ не разполага с информация за ПСОВ, изградени или изграждащи се със средства на частни инвеститори.

Пречиствателните станции за отпадъчни води на к.к.Елените и к.к.Русалка са частна собственост на притежателите на курортните комплекси, и затова по линия на ОПОС не се отпускат средства за ПСОВ. Реализирането на проекти за реконструкция и модернизация на тези ПСОВ е отговорност на собствениците на курортните комплекси.

Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020“ ще финансира инвестиции за подобряване на ВиК инфраструктурата в агломерации с над 10 000 е.ж. Инвестициите ще следват регионален подход – ще се финансира инфраструктура в консолидирани райони, които се обслужват от един ВиК оператор. За тази цел ще бъдат разработени регионални проучвания за консолидираните райони, които ще идентифицират приоритетните за финансиране мерки и дългосрочните нужди.

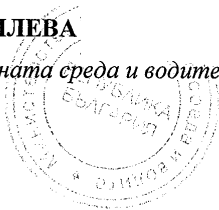
В контекста на този подход ще се изпълняват и инвестициите за изграждане на пречиствателни станции по Черноморието. Управляващият орган е в процес на обявяване на процедура за подготовка на регионални прединвестиционни проучвания за консолидирани райони, каквито са всички райони на ВиК оператори по българското Черноморие. Очакваният срок за подготовка на проучванията за райони Добрич, Варна, и Бургас от бенефициента – Министерство на регионалното развитие е средата на 2018 г., след което ще може да бъде финансирана ВиК инфраструктура в агломерации с над 10 000 е.ж. на територията на тези райони.

До финализирането и одобряването на регионалните ПИП, с финансиране по оста през 2016 г. може да стартира изпълнението на проекти, които ще бъдат обект на преглед и положителна оценка от ДЖАСПЪРС. В случай, че след прегледа на ДЖАСПЪРС, проектите не бъдат допуснати за ранно изпълнение, същите ще бъдат взети предвид при подготовката на РПИП и определяне на приоритетните инвестиции.

Съгласно Стратегията за управление и развитие на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014 – 2023, срокът за изграждане на планираните ПСОВ е 31.12.2023 г.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



София 1000, бул. "Мария Луиза" 22
Тел: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1034

Дата: 09 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ Г-ЖА ДЕСИСЛАВА
ТАНЕВА

ВЪПРОС

От проф. Иван Костадинов Станков
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: проверка цените на водата за поливане, съответствието на площите за пасища с предназначението им и възможността за изграждане на зеленчукова борса в община Шабла

Уважаема госпожо министър,

Водещо място в икономиката на община Шабла заема селското стопанство. Освен зърнени и маслодайни култури, които заемат около 250 хил.дка, традиционно за региона е зеленчукопроизводството, с близо 4000 дка. С най-голяма посевна площ са прочутите сортове „Шабленски пипер“ и „Шабленска капия“, които се отглеждат върху 3500 дка. Основен проблем при отглеждането на зеленчуци е осигуряването на вода за поливане. Собствениците на малкото на брой помпени станции на територията на общината, налагат непосилни за производителите цени за услугите си. Проблем е и пласмента на готовата продукция, поради липсата на зеленчукова борса. Налице е остра нужда от създаването на такава, както и на цех за бързо замразяване. Това би позволило разширяване на производството и намаляване на безработицата в района.

Животновъдството в общината също е традиционен подотрасъл. В момента то е почти изцяло занемарено. Причината за това е драстичното намаляване на пасищата, които не са в реалните размери посочени в договорите между общината и животновъдите. Тези площи в по-голямата си част са разорани и засадени с зърнени и маслодайни култури и не могат да бъдат използвани по основното си предназначение.

Въпросът ми към Вас е:

Ще извърши ли министерството проверка за съответствието на цените на водата за поливане в община Шабла с тези в останалите части на страната и ще изиска ли справка за разпределението на площите отредени за пасища и не на последно място какви са възможностите за създаване на зеленчукова борса в района?

Моля за писмен отговор на поставения въпрос!

София, 09.07.2015г.

Народни представител
проф. Иван Станков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1034

Дата: 22 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-152
10.07.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. ИВАН СТАНКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА АБВ

На Ваш № 554-06-1034/10.07.2015 г.

Относно: Проверка цените на водата за поливане, съответствието на площите за пасища с предназначението им и възможността за изграждане на зеленчукова борса в община Шабла

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНКОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно проверка от страна на Министерството на земеделието и храните за съответствие на цените на водата за поливане в община Шабла с тези на останалите части на страната и изисква ли се справка за разпределението на площите отредени за пасища, както и какви са възможностите за създаване на зеленчукова борса в района, Ви уведомявам следното:

I. Относно цените на водата за поливане

На територията на община Шабла изграденият държавен хидромелиоративен фонд се състои от следните шест напоителни полета:

- НП „Шабла 1“ – поливни площи – 3 632 дка;
- НП „Шабла 3“ – поливни площи – 1 035 дка;
- НП „Езерец“ – поливни площи – 6 361 дка;
- НП „Тюленово“ – поливни площи – 6 141 дка;

- НП „Ваклино“ – поливни площи – 800 дка;
- НП „Дуранкулак 1“ – поливни площи – 3 343 дка.

На територията на тези напоителни полета (с изключение на НП „Шабла 3“) са учредени следните сдружения за напояване:

- СН „Шабла-Тюленово“ – НП „Шабла 1“ и НП „Тюленово“;
- СН „Чайка 99“ – НП „Езерец“;
- СН „Ваклино“ – НП „Ваклино“;
- СН „Дуранкулак“ – НП „Дуранкулак 1“.

За 2015 г. предложения за цена на услугата „доставка на вода за напояване“ са представили СН „Шабла-Тюленово“ и СН „Дуранкулак“ за помпено доставяна вода, съответно - 0,2513 и 0,2722 лв./м³ без ДДС.

През последните години, обаче, сдруженията изпитват финансови затруднения, поради намаляване на водоползвателите, размера на поливните площи, доставяните обеми вода и съответно приходите от дейността напояване. Това прави невъзможно извършването на ремонтни работи при експлоатацията и поддръжката на предоставените им съоръжения. Поради тези причини в началото на 2015 г. от сдруженията за напояване „Шабла-Тюленово“, „Чайка 99“ и „Ваклино“ са постъпили искания за връщане на предоставената им за безвъзмездно ползване хидромелиоративна инфраструктура, които са удовлетворени.

Предложената от „Напоителни системи“ ЕАД и утвърдена от Министерството на земеделието и храните за 2015 г. цена на услугата „доставка на вода за напояване“, извършвана на територията на община Шабла от „Напоителни системи“ ЕАД клон Черно море, е 0,24 лв./м³ за гравитачно доставяната и 0,44 лв./м³ без ДДС за помпено доставяна вода I^{во} стъпало.

Такава е цената на услугата за всички области на Северна България, както и за областите Бургас, Благоевград, Кюстендил, Перник и София в Южна България.

За първи път през тази година цената на услугата е диференцирана по региони. Това позволява в районите, където се напояват повече площи с повече водни обеми, да се определят регионални цени, които са значително по-ниски, от тези в районите с по-малко поливани площи.

По този начин е дадена възможност за намаляване на цените за гравитачно и помпено доставяна вода I^{во} стъпало и те са съответно – за областите Стара Загора, Кърджали и Хасково - 0,22 и 0,38 лв./м³ без ДДС, за областите Сливен и Ямбол - 0,22 и 0,42 лв./м³ без ДДС, за област Пловдив - 0,15 и 0,28 лв./м³ без ДДС и за област Пазарджик - 0,13 лв./м³ без ДДС (няма цена за помпена вода).

За първи път през тази година, освен по региони, цената е диференцирана и в зависимост от начина на доставка и поливната норма, като особено внимание е обърнато на капковото напояване, което обикновено се прилага за напояване на овощни и други

трайни насаждения, но напоследък се използва и при различни видове зеленчуци. С оглед насърчаване прилагането на тази значително по-ефективна и щадяща водния ресурс технология за напояване, цената за капково напояване е няколко пъти по-ниска от тази на повърхностно доставяната вода по открити канали.

II. Относно разпределението на площите отредени за пасища

В рамките на зелените изисквания, които са част от директните плащания е въведено задължение към държавите членки на Европейския съюз (ЕС) да запазят съотношението на декларираните постоянно затревени площи от бенефициентите на директните плащания. Поддържането на съотношението на постоянно затревените площи като част от зелените изисквания е на национално ниво. В случай, че това съотношение бъде нарушено заявителите за директни плащания, субект на задължението за зелени изисквания, които управляват площи, които са били разорани се задължават да ги преобразуват обратно в постоянно затревени площи иначе ще търпят санкции по зелените изисквания. В рамките на зелените изисквания има безусловна забрана за разораване на постоянно затревени площи, които попадат в екологично чувствителните зони по НАТУРА 2000.

Съгласно разпоредбата на чл. 33а, параграф 3 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП), Министерството на земеделието и храните създава слой „Постоянно затревени площи“ с цел запазване на постоянно затревените площи, който се одобрява и изменя със заповед на министъра на земеделието и храните. Включените в този слой площи могат да се декларират за подпомагане с директни плащания само като постоянно затревени площи. За подпомагане като постоянно затревени площи могат да се декларират и площи извън слоя „Постоянно затревени площи“. Посредством разпоредбата на чл. 33б, параграф 1 се забранява преобразуването и разораването на площите, включени в слой „Постоянно затревени площи“. Министърът на земеделието и храните може в срок до 1 март, по изключение да разреши със заповед на земеделски стопанин преобразуване в друг вид земеделски площи или разораване на постоянно затревени площи, включени в слой „Постоянно затревени площи“, извън обхвата на защитените зони по чл. 3, ал. 1, т. 1 от Закона за биологичното разнообразие, които са негова собственост, при условие че друга площ в стопанството бъде съответно преобразувана в постоянно затревена площ. Съгласно разпоредбата на чл. 16д, параграф 1 от Наредба № 105 от 22 август 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, специализираният слой „Постоянно затревени площи“ в Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) включва съществуващи към момента на създаването му затревени площи с минимален размер 0,1 хектара, които:

- са с начин на трайно ползване по Картата на възстановена собственост - пасища, мери, ливади или друг вид постоянно затревените площи;

- попадат във физически блокове, включващи постоянно затревени площи, в които поне през една от последните 5 години има заявени затревени площи.

Предназначението на земеделските земи е за производство на растителна продукция и паша на добитък по начин, неувреждащ почвеното плодородие и здравето. Промяната на предназначението на земеделските земи се допуска само по изключение при доказана нужда и при условия и по ред, определени със Закона за опазване на земеделските земи.

III. Относно създаване на зеленчукова борса

Собствениците на земеделска земя могат да искат определяне и утвърждаване на площадка и промяна на предназначението на земята, когато това им е необходимо за изграждането на обекти, несвързани с използването на земята по предназначение. Изграждането на зеленчукова борса и цех за бързо замразяване върху земеделска земя е възможно да се осъществи, след като бъдат проведени процедурите, разписани в Закона за опазване на земеделските земи и Правилника за негово приложение. Преди това обаче, за всеки обект, който се предлага да бъде изграден или разширен върху земеделски земи, се определя необходимата площадка с проект за подробен устройствен план, който се изработва при спазване на изискванията за възлагане, нормативите за необходимата земя за застрояване и обема и съдържанието на плана, определени по реда на Закона за устройство на територията. За определянето на площадките се изискват и влезли в сила решения или становища, издадени по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и по реда на Закона за биологичното разнообразие.

Следва да се има предвид, че общинските съвети и кметовете на общините в рамките на предоставената им компетентност определят политиката и осъществяват дейности по устройство на територията на съответната община.

Основният инструмент на Общата организация на пазара (ООП) за укрепването на позициите на производителите на плодове и зеленчуци на пазара, са организациите на производители (ОП). Целта на организирането на производителите на плодове и зеленчуци в ОП е да се повишат техните възможности за заемане на по-силни позиции на пазара по отношение на купувачите (особено когато са супермаркети), осигуряване на по-добри възможности за реализация на произведеното на по-добри цени, планиране и намаляване разходите за производство, проучване и въвеждане на устойчиви производствени практики и иновации. Накратко казано организирането на земеделските производители повишава тяхната конкурентоспособност и по този начин допринася за разширяване на производството, което от своя страна подпомага заетостта в сектора на земеделието.

В страната ни признаването на организации на производители на плодове и зеленчуци е уредено с Наредба № 11 от 15 май 2007 г. за условията и реда за признаване на организации на производители на плодове и зеленчуци и на техните асоциации и за условията и реда за одобряване и изменение на одобрените оперативни програми. С

изменение на наредбата от 12 юни 2015 г. са предвидени по-опростени критерии за признаване на организации на производители на плодове и зеленчуци, които се доказват с минимален брой документи. Промените включват също и намаляване на минималния брой членове на организацията на производители от 7 на 6, както и намаляване на размера на минималният оборот, като условие за признаване на организацията на производители на плодове и зеленчуци, от 200 000 лева на 50 000 лева.

Признатите ОП са единствените структури в сектора на плодовете и зеленчуците, които могат да получават финансово подпомагане по пазарни мерки от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ). При прилагането на схемата за подпомагане на ОП не се определят национални тавани, т.е. не се фиксира максимален размер на помощта за дадена държава членка. Основна форма за финансово подпомагане на ОП са разработените от тях оперативни програми, които се одобряват от Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция. Оперативната програма представлява инвестиционна програма с период на изпълнение от 3 до 5 години, която си поставя поне две цели от определените в чл. 33 на Регламент (ЕС) 1308/2013, като напр. планиране на производството, подобряване на качеството на продуктите, увеличаване на търговската стойност на продуктите и други. Изпълнението на оперативната програма се обезпечавя с оперативен фонд, който се финансира от финансови вноски на членовете на организацията или на самата организация и от финансова помощ от ЕФГЗ. Тъй като размера на помощта от ЕФГЗ е ограничена до 4,6% от стойността на предлаганата на пазара от ОП продукция, то в Наредба № 11 е предвидено и допълнително национално съфинансиране на оперативния фонд. Националната финансова помощ може да бъде в размер до 80 % от средствата, набрани от членовете или от самата ОП, но не повече от 25% от годишната стойност на реализираната на пазара от организацията продукция и от левовата равностойност на 1 500 000 евро.

ПРОФЕСОР СТАНКОВ,

С пласмента на готова продукция в община Шабла, поради липсата на зеленчукова борса и възможности за бързо замразяване, може да бъде решен именно чрез финансиране по оперативна програма прилагана от ОП. За да се възползват от тази възможност, заинтересованите производители трябва да се обединят в организация, която да бъде призната по реда на Наредба № 11. Признатата ОП може да изготви оперативна програма, в която да заложи като дейности изграждането на тържище, изграждане на хладилни цехове и други съоръжения, свързани с реализацията на продукцията. Инвестициите за изграждане на такива съоръжения са допустими за подпомагане по оперативната програма.

Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. предвижда възможност за инвестиционна подкрепа за пазари на производители, регистрирани съгласно Закона за

стоковите борси и тържищата, по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“.

Подмярката предвижда максимален размер на общите допустими разходи за един кандидат за целия период на прилагане в размер на левовата равностойност на 3 млн. евро. Предвидената финансовата помощ е в размер на 50 % от одобрените разходи за микро-, малки и средни предприятия и 40 % от размера на одобрените разходи за големи предприятия.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1011
Дата: 07 / 07 2015 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ Г-ЖА ДЕСИСЛАВА
ТАНЕВА

ВЪПРОС

От проф. Иван Костадинов Станков
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Възможности за закупуване или учредяване право на ползване на земя в Шабла-юг от рибарски кооперации

Уважаема госпожо Танева,

Риболовът в община Шабла е една от основните дейности, осигуряващи поминък и препитание на много хора. В крайбрежните населени места на община Тюленово, Крапец и селището Шабла-юг са създадени рибарски кооперации с главна дейност улов и търговия на риба. Извършеният от тях риболов е основно на попчета, кефал, калкан, сафрид, карагъоз, чернокоп и акула.

Проблемът на рибарите от района е неуредения статут на едно от рибарските селища. Става въпрос за Шабла-юг, чиято територия попада в терен, проектиран за изграждането на голф игрище. Този проект е изработен преди 8г., но строителство по него все още не е стартирано. Значителното безпокойство на местните рибари се дължи на факта, че част от изградените постройки за обслужване на дейността им попадат в територията на гореспоменатото голф игрище.

Въпросът ми към Вас е:

Какви са възможностите за рибарските кооперации, изградили постройки в селището Шабла-юг да закупят или да им се предостави за ползване прилежащата земя?

София, 07.07.2015г.

Народни представител:
проф. Иван Станков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1011

Дата: 22 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-157
27.08. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. ИВАН СТАНКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА АБВ

На Ваш № 554-06-1011/16.07.2015 г.

Относно: Възможност за закупуване или учредяване право на ползване на земя в
Шабла-юг от рибарски кооперации

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНКОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно какви са възможностите за рибарските кооперации, изградили постройки в селището Шабла-юг да закупят или да им се предостави за ползване прилежащата земя, Ви уведомявам следното:

Шабла е един от традиционните риболовни центрове по северното ни Черноморие и Министерството на земеделието и храните се отнася с разбиране към проблема на рибарската общност в региона. След извършена проверка от Областна дирекция „Земеделие“ – гр. Добрич и направена справка в базата данни на Министерството на земеделието и храните се установи, че съществуващото рибарско селище „Шабла-юг“ попада предимно в обхвата на поземлен имот с идентификатор 83017.104.493 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Шабла. По съществуващата в министерството информация, **имотът е собственост на юридически лица**, а единствените държавни земи са плажни зони.

При извършено строителство върху земеделска земя, по смисъла на чл. 106, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи има регламентиран ред за

придобиване ѝ от собствениците на сградите и/или съоръженията и той е разписан в Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи.

В случай, че извършеното строителство е в съответствие с действащото законодателство, физическите и юридически лица - собственици на сградите и/или съоръженията, строителството на които е започнало или завършено върху земеделска земя след 1 юли 1973 г., без да са извършени процедурите по отменения Закон за опазване на обработваемата земя и пасищата, съответно по Закона за опазване на земеделските земи, са длъжни да внесат мотивирано предложение в Комисията за земеделските земи за промяна на предназначението на застроената земя и на прилежащите площи за функционирането на обекта. След извършване на процедурата за промяна на предназначението на земеделската земя, собствениците на сгради и съоръжения могат да придобият прилежащите площи по ред, регламентиран в Глава Пета, Раздел Пети от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи. Придобиването по този ред е в случаите, когато земята е държавна по смисъла на чл. 106, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, а именно представлява земя, върху която собствеността не може да бъде възстановена, поради следните обстоятелства – земите са застроени или върху тях са проведени мероприятия, които не позволяват възстановяване на собствеността.

За конкретния случай **земята не е държавна**, а е собственост на юридически лица. Съгласно чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи, ако земята е застроена след влизането в сила на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, без да е променено предназначението ѝ по установения ред, задължително се изяснява и доказва нейната собственост. За да се проведе процедурата за промяна на предназначението на земята, с цел превръщането ѝ в урбанизирана територия, собственикът на изградените сгради и съоръжения следва първо да придобие собственост върху земята от собствениците ѝ.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-ЧЗ2

Дата: 25 / 03 2015 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ДО

**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

ВЪПРОС

От Иван К. Иванов и Румен Христов
народни представители от ПГ Реформаторски блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Политиката на Министерство на земеделието и храните към процеса на все по-силно заливане и заблатяване на земеделски земи, къщи и дворове на живеещите около делтите на реките Дунав и Янтра в района на Централна северна България.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В последните години се наблюдава устойчив процес на все по-силно и постоянно наводняване на плодородни земеделски земи в района на свищовско и русенско, което уврежда качеството на земеделската продукция и като цяло намалява процента на обработваемите земи. Налице е липса на работещи хидромелиоративни съоръжения (отводнителни канали, разрушени помпени станции и др.) и използване на системни превантивни мерки, които да минимизират проблема.

В тази връзка Ви молим да ни отговорите на следните въпроси:

Има ли Министерството на земеделието и храните стратегия за справяне с проблема и възстановяване работата на разрушените и дефектирали хидромелиоративни съоръжения? Планирани ли са средства

за осигуряване редовната работа на помпените станции (заплащане на ток и технически консумативи), както и възстановяване на напоителните канали, където това е необходимо?

Планирате ли мерки (организационни, законодателни) за промяна в работата на „Напоителни системи“ ЕАД с цел по-ефективно стопанисване и рехабилитация на хидромелиоративните съоръжения, които ефективно да ограничават наводняването на земеделските площи?

Народни представители:

Иван К. Иванов

Румен Д. Христов

София, 25.03.2015г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-472

Дата: 22 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-159
17.07. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК

ДО

Г-Н РУМЕН ХРИСТОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК

На Ваш № 554-06-472/17.07.2015 г.

Относно: Политиката на Министерството на земеделието и храните към процеса на все по-силно заливане и заблатяване на земеделските земи, къщи и дворове на живеещите около делтите на реките Дунав и Янтра в района на Централна северна България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно стратегията на Министерството на земеделието и храните за възстановяване на работата на разрушените хидромелиоративни

съоръжения, осигуряването на редовна работа на помпените станции, както и организационните и законодателни мерки за промяна на работата на „Напоителни системи“ ЕАД, Ви уведомявам следното:

Задълженията на министъра на земеделието и храните са регламентирани съгласно чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за водите при експлоатацията, изграждането, реконструкцията и модернизацията на хидромелиоративните системи и съоръжения и за предпазване от вредното въздействие на водите извън границите на населените места.

За защита на населени места, техническа инфраструктура, наземни комуникации, земеделски земи и др., по поречието на р. Дунав е необходимо, от една страна осигуряването на достатъчна проводимост както на река Дунав, така и на вливащите се в нея реки, с цел недопускане на критични ситуации при ледоход, „високи“ води и създаване на опасност от преливане и наводняване, а от друга – функциониращи отводнителни системи, които да понижат, при необходимост, повишената почвена влажност.

Двата клона на „Напоителни системи“ – Среден Дунав и Долен Дунав изпитват съществени затруднения при извършване на необходимите видови работи за почистване на затлачените корекции на речните корита на отводнителните канали и на защитните диги. Наличната механизация за предприемане на спешни аварийни действия е крайно недостатъчна. Поради интензивните валежи се формират високи нива на подпочвени води, както и обилни количества повърхностни и скатови води, които не могат да се отводнят гравитачно в отводнителните канали. Налице са и ниски места /с по-ниски коти по дъното на отводнителния канал/, което допълнително утежнява обстановката. Част от обектите за почистване попадат в границите на защитени зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, което ограничава процедурата и времевия период за почистване.

Отводнителните системи са изградени през 50-те години на миналия век. През последните години при неотложна необходимост е извършвано само частично почистване на отводнителната канална мрежа. Капиталови ремонти по отводнителните помпени станции не са извършвани.

Не на последно място следва да се отбележи, че е налице интензивна и устойчива тенденция, свързана с кражби на имущество на дружеството, предимно в териториалните му поделения (клонове) с приоритетно помпено напояване, каквито са клон Среден Дунав и клон Долен Дунав. По отношение на материята свързана със Стратегията на дружеството ще се обърне сериозно внимание на проблема с кражбите на имуществото на „Напоителни системи“ ЕАД .

Министерството на земеделието и храните напълно е съгласно с констатацията, че през последните години щетите, които търпят земеделските производители, вследствие наводняване или преовлажняване са големи.

Това, от една страна се дължи на изменението на климата, а от друга страна на незадоволителното функциониране на отводнителните системи и недоброто състояние на

съоръженията за предпазване от вредното въздействие на водите. Проблемите в сектора са натрупвани от години, като основният е недофинансирането на „Напоителни системи“ ЕАД, което възпрепятства дружеството да осъществява задължението си за изпълнение на обществената услуга за защита от вредното въздействие на водите при условия на компенсация от държавния бюджет. Едва през 2014 г., след промени в Закона за водите, бяха осигурени средства за дейността и известна компенсация за претърпените загуби от дружеството пред минали години, след проверка от АДФИ.

Съгласно Постановление № 410 на Министерски съвет от 12 декември 2014 г. за претърпените загуби от дружеството през минали години бяха осигурени допълнителни други 5 млн. лева. Средствата са отпуснати на основание:

- Доклад № ДИ1СФ – 94/01.12.2014 г. на АДФИ за извършена финансова инспекция на „Напоителни системи“ ЕАД и признати разходи в размер на 10 668 125,62 лева с ДДС;
- Съгласно § 2. „средствата, представляващи несправедливо понесена финансова тежест от „Напоителни системи“ ЕАД, за извършените обществени услуги през периода 2011 – 2013 г., се възстановяват на дружеството чрез бюджета на Министерството на земеделието и храните за сметка на средствата, предвидени в чл. 1, ал. 2, ред 4.1.1 и 4.1.2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. в срок до 31 март 2014 г.“ от Преходни и заключителни разпоредби.

Загубите от кражби по съоръженията през годините също са големи и естествено допълнително усложняват и без това тежкото положение.

За Ваша информация, през 2014 г. Министерство на земеделието и храните, на основание Постановление № 69 и Постановление № 298 на Министерски съвет от 2014 г., преведе авансово на „Напоителни системи“ ЕАД, общо 19,5 млн. лева, като 15 млн. лева по ПМС № 69 бяха разходвани за най-приоритетните задължения на дружеството:

- към НАП - 1,7 млн. лева натрупани стари задължения;
- просрочен банков кредит – 1,9 млн. лева;
- запори по изпълнителни дела – 2,6 млн. лева;
- нововъзникнали задължения към НАП – 3 млн. лева;
- заплати за 4 месеца – 4,2 млн. лева;
- ел. енергия и горива – 1,6 млн. лева.

По отношение на конкретните въпроси, а именно планирани ли са средства за осигуряване работата на отводнителните помпените станции през 2015 г. (за заплащане на ток и технически консумативи), Ви информирам, че необходимите средства са планирани – 15 млн. лева. От началото на тази година от тях са преведени авансово 8,2 млн. лева за дейностите по предпазване от вредното въздействие на водите.

Към настоящия момент в поделенията на „Напоителни системи“ ЕАД е в ход процес по извършване на цялостен финансово - икономически и правен анализ на основните дейности, включени в предмета на дейност на дружеството, с оглед изготвяне на

дългосрочна фирмена стратегия за оптимизация на разходите, в т. ч. на персонала и на структурата на управление.

Сключено е Споразумение за предоставяне на консултантски услуги за укрепване на конкурентоспособността на селското стопанство и изготвяне на проект на обща Стратегия за управление в хидромелиоративния сектор и защита срещу вредното въздействие на водите между Министерството на земеделието и храните и Международната банка за възстановяване и развитие. Екип на Световната банка за консултантски услуги извършва цялостно проучване, с цел да помогне на Министерство на земеделието и храните да развие функциониращ и жизнеспособен хидромелиоративен сектор в България, който да позволи въвеждането на по-устойчиво и по продуктивно ползване на водата и на напояваните земи. Резултатите от проучването ще бъдат обобщени в доклад. Към днешна дата е изготвен и представен проектодоклад, който се анализира и текат обсъждания. Стратегията за развитие на „Напоителни системи“ ЕАД следва да бъде изцяло съобразена с главните насоки на посочения доклад. Препоръките на екипа консултанти по отношение на „Напоителни системи“ ЕАД и резултатите от изготвения анализ на дружеството, ще позволят да се предприемат действия по подобряване на работата и оптимизиране на превенцията по отношение на заблзяването на земеделските земи и намаляване до минимум на риска от наводнения и пряко засягане на живота и имуществото на гражданите, живеещи в близост до водоеми и реки на територията на цялата страна. Очакваме в края на месец октомври тази година споразумението да бъде финализирано. Стремещът, както на Министерство на земеделието и храните, така и на консултантският екип е постигане на обществен консенсус по Общата стратегия за управление и развитие на хидромелиорациите (напояване и отводняване) и защита от вредното въздействие на водите.

На проведената на 25 юни 2015 г. среща с представители на екипа на Световната банка, от ръководството на Министерството на земеделието и храните бяха направени допълнителни уточнения за представяне на финансови анализи за различните варианти за реструктуриране на „Напоителни системи“ ЕАД. Досега са обсъждани различни варианти за разделяне на дружеството на няколко подразделения – такива, които се занимават само с напояване, или такива, които съвместяват дейността напояване с дейността предпазване от вредното въздействие на водите. Изискани са финансови доказателства за различните варианти за модел за устойчивост на новите дружества, които да имат относителна финансова самостоятелност, като тежестта от съществуващото дружество да не се прехвърля върху новосъздадените. Съответните варианти трябва да са подкрепени и с правен анализ за постепенни законодателни промени.

Становището на експертите от Световната банка е, че съвместяването на дейностите по напояване и предпазване от вредното въздействие на водите е силна страна за България и е по-добре изпълнението им да не се разделя в отделни дружества. При относителната сезонност на тези дейности се създават условия за по-добра заетост на работните места през годината - служителите, които през лятото са ангажирани с

напояване, през останалото време обслужват обектите за предпазване от вредното въздействие на водите.

Даден е пример, че в някои европейски държави, например в Германия, сдружение на селските стопани се занимава с управлението на инфраструктурата съвместно с институциите, като се дава възможност за участие и на частни инвеститори. Тези сдружения управляват, както дейността напояване, така и поддръжката на дигите и сами решават как да организират дейността си, което е показател, че интегрираното управление на дейностите може да се организира и на местно ниво.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

От Христо Гаджев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1075
Дата: 15 / 07 / 2015 г.

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

Относно: Спазване на процедурата за провеждане на конкурс при назначаването на висши държавни служители

УВАЖАЕМИ Г-Н НЕНЧЕВ,

Един от приоритетите на правителството е въвеждане на единни критерии на прозрачност, и равнопоставеност, както и минимизиране на субективния фактор при назначаване и преназначаване на държавни служители. Според данни представени на Съвета по административна реформа към Министерския съвет, 81% от назначенията и преназначенията в администрацията през 2014г. са станали без конкурс. Този проблем е особено болезнен при управленските позиции в администрацията като директори на дирекции, ръководители на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити и на регионални структури.

В тази връзка въпросът ми към Вас е:

В периода 2013г. – 2014г. кои директори на дирекции (включително и главни дирекции) в Министерство на отбраната, ръководители на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити и на регионални структури са назначени след проведен конкурс? Ако има назначени подобни, без провеждане на конкурс, то представете справка по какъв ред са назначени, съобразно длъжността.

Какъв е процента на новоназначени и преназначени държавни служители без конкурс, спрямо тези след конкурс за горепосочения период?

Каква е политиката Ви по тази тема за постигане на по-голяма прозрачност и равнопоставеност при назначенията и преназначенията в държавната администрация?

С оглед спецификата на дейността на Министерство на отбраната, моля отговорът да включва само държавни служители, назначени по Закона за държавния служител.

Моля отговорът да ми бъде предоставен в писмена форма

София, 15.07.2015г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1075

Дата: 22 / 07 / 2015 г.

Министерство на отбраната на Република България
София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 922-09-22; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-97.....
София, 22.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ХРИСТО ГАДЖЕВ

На Ваш № 554-06-1075/15.07.2015 г.

ОТНОСНО: спазване на процедурата за провеждане на конкурс при назначаването на висши държавни служители

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАДЖЕВ,

В отговор на Вашия въпрос Ви информирам, че през периода 2013 г.-2014 г. в Министерството на отбраната са назначени, както следва:

- 1 директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“ – на основание чл. 9, във връзка с чл.10д, ал. 4 от Закона за държавния служител след провеждане на конкурс;
- 1 директор на главна дирекция „Инвестиции в отбраната“ на основание чл. 15 от Закона за държавния служител за заместване на държавен служител и преназначен на основание чл.82, ал.1 и 3 от ЗДСл чрез подбор;

- 1 главен директор на главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ на основание чл. 9 и във връзка с чл.81а от ЗДСл /преминаване на държавна служба в друга администрация след сключено писмено споразумение/.

С ръководителите на второстепенни разпоредители с бюджет към Министерството на отбраната, създадени на основание чл. 60 от Закона за администрацията, се сключва трудов договор въз основа на ПМС №54 от 2010 г. за приемане на Устройствения правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната. Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ се назначава на основание чл. 54, ал. 5 от Закона за администрацията след съгласуване с министър-председателя. Изрично изискване за провеждане на конкурс има само за директор на Националния военно-историческия музей.

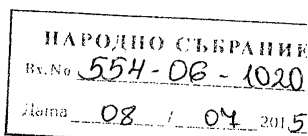
Държавните служители, назначени с конкурс в периода 2013-2014 г., представляват 30,8 % от назначените и след това преназначени без конкурс държавни служители.

В Министерството на отбраната назначаването и преназначаването на държавни служители се осъществява при стриктно спазване на действащата нормативна уредба.

Моето дълбоко убеждение е, че България се нуждае от една деполитизирана професионална държавна администрация, без скрити зависимости, която да обслужва лоялно всяко политическо ръководство. Постигането на тази цел надхвърля възможностите на което и да е отделно министерство, затова се надявам час по-скоро да бъде извършена цялостна административна реформа.

**МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**





ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО КОАЛИЦИОННАТА
ПОЛИТИКА И ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

В Ъ П Р О С
от МАНОЛ ГЕНОВ – народен представител,
ПГ „БСП лява България”

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансиране на аварийно-възстановителни работи от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет за пътя Асеновград- Лясково- Яврово- Добралък

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С дата 19.03.2015 година е първото официално сезиране от страна на Община Асеновград до Министерството на регионалното развитие и благоустройството и фирма „Геозащита” ЕООД- Перник по повод активизирали се свлачища на път PDV 3016 Асеновград- Лясково- граница общ. Асеновград- Куклен- Яврово- Добралък. Пър

вият констативен протокол, удостоверяващ деформации по пътната настилка на този път, станали вследствие свличането на земни маси, е от дата 30.03.2015 година. Цялата кореспонденция на община Асеновград по този проблем е систематизирана в общо 18 писмени сезирания, сред тях- писма за обявяване и удължаване на бедствено положение за населените места в района, протоколи, становища, проекти, договори за инженеринг, авторски надзор и независим строителен размер. Същата тази кореспонденция между община и държавни институции, компетентни по очакваното вземане на мерки, изпълва времето от точно 100 дни до момента.

За огромно съжаление и към днешна дата всичките стотици потърпевши жители, собственици на бизнес, туристи и пътуващи през участъка са поставени в положение на отчайващо чакане. Всички чакат заседание на Междуведомствената комисия, която да разгледа кризисната ситуация и отпусне финансиране за овладяването ѝ. В тежко състояние на потърпевши са поставени и самите общини Асеновград и Куклен, след като вече втори месец населените места, вилни и други зони за отдих са оставени на инцидентно и откровено самотейно сметосъбиране.

Уважаемо г-жо министър Бъчварова,

Въпросът ми към вас е следният : След 100 дни кореспонденции между община и държава, колко по-сериозен трябва да стане проблемът с откъснатия път и активните срутища по неговото протежение? И как трябва да изглежда здравно-екологичната криза на откъснатите населени места, оставени без сметосъбиране, снабдяване с храни и достъп на медицински транспорт, че разрешаването му да стане неотложно пред компетентния орган, Междуведомствената комисия, оглавява по компетентност от Вас.

МАНОЛ ГЕНОВ

народен представител

от ПГ БСП ЛБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1020

Дата: 22 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812/00-25/38, екз. № 2

22.07. 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1020/08.07.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

На 16.07.2015 г. Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, председателствана от мен, проведе заседание и в доклада по т.1. от дневния ред бе включено предложение за финансиране на два от най-силно засегнатите участъци от пътя за с. Добралък и Яворово (преди и след Асеновата крепост).

Комисията прие предложение за финансиране на две искания:

1. Укрепителни съоръжения на път PDV 3016/II-86, Асеновград - Бачково/ - Лясково - граница общ. (Асеновград - Куклен) - Яворово - Добралък - III-8604/ при км 1+640 (укрепване на срутище и свлачище) на стойност 766 541 лв.

2. Укрепителни съоръжения на път PDV 3016/II-86, Асеновград - Бачково/ - Лясково - граница общ. (Асеновград - Куклен) - Яворово - Добралък - III-8604/ при км 1+920 на стойност 530 650 лв.

Следва изготвяне на проект на постановление за трансфери от резерва за непредвидени разходи на държавния бюджет, съгласуване на проекта на постановление по установения ред и приемане на акта от Министерски съвет.

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 1084
Дата	16 / 07 / 2015 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Христиан Митев
народен представител от ПГ ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Неправомерни действия от служители на РУМВР - Айтос

Уважаема госпожо министър,

В РУП – Айтос са заведени преписки с входящи номера съответно 6325/2013г. и 1227/2013г. по описа на РП – Айтос относно инциденти от 11.09.2013г. по повод сигнал от М. Д. Д. за отправената му заплаха от Е. Н. Ц. – съпруг на разследващ полицай Е. Ш. от РУП – Айтос, в зоомагазина на ул. „Иларион Макариополски“ № 5 в гр. Айтос, собственост на майка му Г. Д., която също се е почувствала застрашена от Ц. и е подала сигнал за това на 19.09.2013г.

Към този момент по случая е образувано и се води ДП № 158 от 2014г. по описа на ОД на МВР – Бургас, ДП № 942 от 2014г. по поима на РП – Бургас.

Димитрова твърди, че спрямо нея и сина и М. Д. са извършени неправомерни действия и бездействия от служители на РУП – Айтос, целящи укриването на важни доказателства, необходими за разкриването и документирането на извършено спрямо него престъпно посегателство от страна на лицето Е. Ш.

Димитрова и сина и твърдят, че разследването по случая продължава вече повече от година и десет месеца. Оплакват се, че по досъдебното производство не се работи – събират се материали, които няма да спомогнат за разкриване на обективната истина, отпаднал е от

първоначалното обвинение квалифициращия признак, че деянието е придружено със заплаха за убийство изразена с конклюдентни действия изразяващи се в насочване на пистолет към главата на Д , което възбудило у него основателен страх за живота му.

С оглед изложеното отправям към Вас следния въпрос:

Извършвани ли са незаконосъобразни действия от страна на служители на РУП – Айтос или на ОД на МВР – Бургас – нарушаване или неизпълнение на служебни задължения, превишаване на властта или правата си във връзка с посочените преписки ?

Настоявам за писмен отговор.

София, 16.07.2015г.

Христиан Митев:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1084

Дата: 22 / 07 2015 г.

УРИ 812100-25137, екз. № 2
22 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ХРИСТИАН МИТЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш № 554-06-1084/16.07.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИТЕВ,

В ОДМВР – Бургас е била извършена проверка по повод на жалба на г-жа Г. Д. , вх. № Ж-3505/03.06.2015г. по описа на МВР – София, вх. № Ж-21/10.06.2014г. по описа на ОДМВР – Бургас, относно неправомерно поведение на полицейски служители в РУ – Айтос. Проверката е приключила със становище, че изнесеното в жалбата на г-жа Д. не отговаря на истината.

В хода на разследването по досъдебно производство № 158/2014 г. по описа на ОДМВР – Бургас, № 942/2014 г., изх. № 911/14 г. по описа на РП – Бургас срещу Е. Н. Щ. са извършени множество процесулавно-следствени действия и оперативно-издирвателни мероприятия за разкриване и документиране на обективната истина.

Всички събрани доказателства и досъдебното производство са изпратени на 08.07.2014 г. на Районна прокуратура – Бургас за доклад на основание чл. 219, ал. 1 от НПК, ведно с проект на постановление за привличането на Е. Н. Ш. като обвиняем за престъпление по чл. 213а, ал. 2, т. 1, предложение първо и т. 6, вр. ал. 1 от НК.

На осн. чл. 234, ал. 3, изр. второ от НПК срокът за разследване е удължен от Окръжна прокуратура - Бургас до 04.08.2015 г.

Към днешна дата досъдебното производство се намира в Районна прокуратура – Бургас. По уверение на наблюдаващия прокурор предстои връщането му за събиране на нови доказателства, с оглед проверка твърденията на свидетеля Г. Д. за неправомерни действия на полицейски служители в РУ – Айтос.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1085

Дата: 16 / 07 / 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА



ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА

ВЪПРОС

от Клавдия Григорова - Ганчева
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Ремонт на сградата на първото килийно училище в двора на църквата „Св. Георги“ в гр. Горна Оряховица

Уважаема госпожо министър,

Първото килийно училище в гр. Горна Оряховица, което е обявено за паметник на културата (ДВ, бр. 51 от 19.06.1973 г.) има спешна нужда от ремонт, за което в общинската администрация на гр. Горна Оряховица е постъпила молба от Църковното настоятелство при храм „Св. Георги“, в чийто двор се намира училището. От своя страна кмета на община Горна Оряховица е подал искане за финансиране на неотложния ремонт на 16.05.2014 г. до Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет. Междувременно, вследствие на проливните дъждове покривът на килийното училище се е срутил.

Въпросът ми към Вас, госпожо министър е кога искането за финансова помощ ще влезе в дневния ред на Междуведомствената комисия и кога община Горна Оряховица ще получи отговор за един толкова важен от гледна точка на просветната и културната история

на общината въпрос, който се отнася до този значим паметник на културата, който тъне в разруха?

На основание чл. 90, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, моля отговорите на тези въпроси, отправени към Вас, да бъдат в **писмен** вид.

Приложение:

1. Искане за финансиране от кмета на община Горна Оряховица до Междуправителствена комисия за подпомагане към МС;
2. Молба от председателя на Инициативен комитет за възстановяване на първото килийно училище в двора на църквата „Св. Георги“.

гр. София
16 юли 2015 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1085

Дата: 22 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-25140, екз. № 2

22.07. 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА КЛАВДИЯ ГРИГОРОВА-ГАНЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1085/16.07.2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГАНЧЕВА,

През месец март 2013 г. в Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет (Комисията) по молба от църковното настоятелство при храм „Свети Георги” гр. Горна Оряховица от 15.01.2013 г., кметът на община Горна Оряховица внася искане за финансиране на ремонтно-възстановителни работи за първо килийно училище в УПИ IV (за църква и озеленяване), кв. 141 по плана на гр. Горна Оряховица, РД 3700-33/21.03.2013 г. (вх. № 102-07-997/25.3.2013 г.). Необходимите средства за извършване на ремонта, съгласно изработения технически проект, са в размер 166 844 лв. В административната преписка е посочено, че обектът е поддържан във времето според финансовите възможности на църковното настоятелство, но влиянието на атмосферните условия се е отразило неблагоприятно на сградата.

Споменава се за провисване и разрушаване в определени места на покривната конструкция и за проникване на атмосферни води, рушащи гредоредата, таваните, стените и пода. През 2013 г. искането не е разглеждано и не е финансирано поради обективна невъзможност за удовлетворяване на всички основателни искания.

През 2014 г. с изх. № РД3700-35/13.5.2014 г. кметът на община Горна Оряховица подновява искането за финансиране на ремонтните работи като внася отново административна преписка за ремонтно-възстановителните работи на килийното училище. До края на годината преписката не е разглеждана поради приоритет към дейностите за овладяване и преодоляване на последици от наводненията, възникнали в отделни райони на страната.

В началото на тази година секретарят на МКВПМС в писмо до областните управители и Националното сдружение на общините изх. № 102-07-202/21.01.2015 г. е обърнал внимание върху необходимостта от актуализиране на внесените искания, по които няма решение за финансиране предвид изтеклата давност. Съгласно чл. 25 от Правилника за организацията и дейността на Комисията искания, по които не е прието решение поради недостиг на средства, могат да бъдат разгледани през следващата година до изтичане на 6 месеца от датата, на която е внесено искането за финансиране. След този срок искането губи актуалност и Комисията няма ангажимент към неговото разглеждане. За внесените искания, които продължават да бъдат приоритетни е указано, че следва да се представят декларация за наличие на други източници на финансиране по чл. 21, ал. 2, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет и писмено потвърждение за размера на поисканите средства или нови документи в случай, че е настъпила промяна в първоначалното инвестиционно намерение. От справка по регистъра на Комисията става ясно, че през 2015 г. от община Горна Оряховица не са изпращани нови документи за въпросния обект, което определя искането като неактуално.

Бих искала да Ви обърна внимание, че са налице противоречиви данни от техническия проект и изложената информация от въпроса Ви. По данни от обяснителната записка към част „Архитектурна” на проекта, изготвен от арх. М. А. („Авангард плюс” ЕООД, гр. Ботевград) сградата на килийното училище не е паметник на културата и архитектурата, а според единия от документите, които прилагате към въпроса си - килийното училище е паметник на културата, обявен в ДВ, бр. 51 от 1973 г. Ако последното е вярно, тогава внесеното искане е нередовно и не може да бъде допуснато до разглеждане, тъй като проектът не е изработен от проектант - включени в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство и не е съгласуван с Министерството на културата във връзка с чл. 83, ал. 1, т. 1 от същия закон.

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1052

Дата: 14 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от Димитър Байрактаров
народен представител от ПГ "ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: РАБОТАТА НА АГЕНЦИЯТА ПО ЗАЕТОСТТА. Желая да получа отговор на следните въпроси:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Поради по какви причини отпускането на допълнителна квота по схема „Подкрепа на заетост“ на Оперативна програма Развитие на човешките ресурси, вследствие на икономии от схемата и гласувани на Комитета за наблюдение през м. май са дадени за реализация в изключително кратък период?

Заседание на Комитет за наблюдение – 20-25.05.2015 г.

Писмо на Агенция по заетостта за стартиране на процедура за подбор – 03.06.2015 г.

Второ писмо на Агенция по заетостта – усвояване на неусвоените от първа процедура - 24.06.2015 г.

Срок за подписване на договора от страна работодатели и Областни управи – 30.06.2015 г.

При административен срок за изваждане на документ за допустимост/ липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК от 7 работни дни.

Вследствие на невъзможност да се представят тези документи, работодателите се отказват от участие в схемата.

2. Поради какви причини вече втора година от новия програмен период на ОП РЧР 2014 – 2020 г., Агенция по заетостта няма стартирали схеми и усвояване на средства от Европейския социален фонд?

Към момента е стартирала единствено схема „Ново начало за младежка заетост“, която е изключително тромава – голям брой административни документи от страна на работодателите и изключително тесен критерий за избор на млади хора, които попадат в нея. Схема има, реализация- не добра.

3. Поради каква причина е спряно изплащането на регламентираният по нормативен акт /ПМС № 330 от 2011 г. и др./ възнаграждения на служителите по служебно правоотношение, за изпълнението на дейности по проекти по ОП „РЧР“, при които бенефициент е ГД „УЗ“ на Агенция по заетостта /АЗ/.

Основание за произтичане на това задължение е регламентирано в следните нормативни актове:

1.1. В ПМС № 330/05.11.2011 г. и Разяснения към него подписани от Министъра на управление на европейските проекти, са определени национални правила за възлагане, изпълнение, определяне и изплащане на възнаграждения на служители от съответните администрации при управление и изпълнение на дейности по Оперативните програми. В разясненията на Министъра и самата методика е посочено още

- че средствата включени в основното възнаграждение на служителите, на които е възложено изпълнението на проекти и са предвидени в бюджета на съответния проект, се възстановяват /след верифициране на отчетените разходи по проекта от УО/ във фонд работна заплата.

Ръководителят на администрацията следва да разпредели верифицираните средства на съответните служители, на които е било възложено управлението или изпълнението на проекти /раздел II, т. 1. от Разяснения към Методика на Министъра по УСЕС/.

-Начинът за изчисляване на размера на възнагражденията на служителите, изпълняващи дейностите по проектите с визуализация на конкретен пример / раздел II, т. 1. от Разяснения към Методика на Министъра по УСЕС/.

-Всяка администрация определя чрез вътрешни правила реда за изплащане на възнагражденията / чл. 8, ал. 1 от ПМС № 330 /.

1.2. Съгласно Методология за регламентиране на задълженията по ОП „РЧР“, утвърдени от зам.министъра на труда и социалната политика, на служителите попадащи в обхвата на чл. 8, ал. 1 от Методика към ПМС № 330, „средствата включени в основното възнаграждение на служителите, на които е възложено изпълнението на проекти по ОП „РЧР“ и са предвидени

в бюджета на съответния проект, се възстановяват /след верифициране/ във фонд работна заплата. Възстановените средства следва да бъдат разпределени на съответните служители, изпълнявали дейностите по ОП „РЧР“ / раздел 7 от горе цитирана Методологията/.

1.3. Съгласно Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и вътрешните правила за заплатите в АЗ възнагражденията на служители изпълняващи дейности по оперативната програма се изплащат 4 пъти годишно- м.април, юли, октомври за текущата година и през м. януари за предходната. Индивидуалната оценка на служителите, изпълняващи дейности по изпълнение на проекти, се определя въз основа на одобрение/ неодобрение на извършената работа въз основа на представени отчети /чл. 25, и чл. 26 от Вътрешните правила/. Към настоящият момент на служителите от АЗ и териториалните поделения-ДРСЗ, на които е възложено изпълнението на дейности по ОП „РЧР“ не се изплащат полагащите им се възнаграждения.

Налице е следната фактология, която документално може да бъде проверена:

- Последното възнаграждение за всички служители изпълнявали дейности по проект на ОП „РЧР“ е изплатено през м. октомври 2014 г.
- От страна на Агенцията не са предприети действия за начисляване и изплащане на верифицираните от УО средства към отговорните служители извършвали дейности по проекти на ОП „РЧР“ в регламентирания по Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация срок / м. януари 2015 г., м. април 2015 г. и евентуално м. юли 2015 г./.
- През м. април 2015 г. са изплатени само верифицирани средства на служителите участвали в реализацията на проекта- „Изграждане на система за прогнозиране на потребностите от работна сила с определени характеристики“ с бенефициент Министерство на труда и социалната политика.

4. Какъв е размерът на неразпределените верифицирани от УО средства към съответните служители и това не водили до изключително натрупване задължения от АЗ?

5. Съгласно ПМС № 330 / 05.11.2011 г. след верифициране от УО/ ДО на отчетените разходи по проекти средствата се възстановяват във фонд работна заплата. Защо при АЗ те постъпват в бюджета, а не във ФРЗ ?

Уважаеми господин министър,
Моля, да отговорите на поставените от мен въпроси в писмен вид.

14.07.2015г.

Димитър Байрактаров
Народен представител от ИГ „ПФ“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	554 - 06 - 1052
Дата	22 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изм. №.....22-161
.....22-07-2015...

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР БАЙРАКТАРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1052 от 15.07.2015 г.

ОТНОСНО: Въпроси от Димитър Байрактаров, народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“, относно дейността на Агенция по заетостта

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАЙРАКТАРОВ,

Във връзка с поставени от Ваша страна въпроси в горепосоченото писмо и въз основа на получени от Агенция по заетостта разяснения, представям на Вашето внимание исканата информация и отговори:

Въпрос 1: „Поради какви причини отпускането на допълнителна квота по схема „Подкрепа за заетост“ на ОП РЧР, вследствие на икономии от схемата и гласувани на Комитета за наблюдение през м. май са дадени за реализация в изключително кратък период?“

Проект „Подкрепа за заетост“ стартира през 2012 г. с краен срок 2015 г.

През месец март 2015г. вследствие на реализирани икономии и големия интерес от страна на работодателите в периода 13.03. – 20.03.2015г. са набирани допълнителни заявки от работодатели от реален сектор. Утвърдено е разпределение на заявени работни места по ДРСЗ, ДБТ и общини. Предвид ограничения финансов ресурс, Агенцията по заетостта (АЗ) е дала указания Съветите за сътрудничество да вземат решение за удовлетворяване на максимален брой работодатели, отчитайки местните политики по заетост и приоритизиране на заявените работни места в заявките на работодателите. Договорите с работодателите са сключени за срок от 6 месеца.

С решение на Комитета за наблюдение на ОП РЧР от месец май е увеличен бюджетът на проект „Подкрепа за заетост“ с 25 000 000 лв., променен е и срокът на договорите за заетост на „до 12 месеца“. В допълнение се дава възможност да кандидатстват областните администрации да подават заявки за разкриване на работни места във връзка с действия по превенции от наводнявания и разчистване на последствията от други бедствени ситуации. Тази възможност е еднократна и подпомага наемането на

лица, в следствие на допълнителните отговорности за превенция възложени на областните управители..

От работодателите от реалния сектор, поради големия брой неудовлетворени заявки за разкриване на свободни работни места, подадени през месец март, не са набирани нови, а са поканени работодатели да сключат договори по проекта без да се изисква от тях представяне на нови документи по подадени, но неудовлетворени към този етап заявки.

Поради приключване на програмния период и във връзка с изискванията за допустимост на разходите по ОП РЧР 2007-2013, е предвидено дейностите по проекта и възстановяването на изплатените средства да се извърши до края на 2015г. Това наложи сключването на договорите с работодателите да са за по-кратък период от 12 месеца, като трудовите договори с наетите лица следва да приключат до 30.10.2015г.

Въпрос 2: Поради какви причини вече втора година от новия програмен период ОП РЧР 2014-2020 г., Агенция по заетостта няма стартирали схеми и усвояване на средства от Европейския социален фонд?

Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. бе официално одобрена от Европейската комисия с решение от 27 ноември 2014 г. През програмния период 2014 – 2020 г. Агенция по заетостта не е междинно звено на оперативната програма, а може да бъде само бенефициент, като процедурите се разработват и обявяват от Управляващия орган на програмата – Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ в МТСП. Стартирането на процедури по програмата започна още преди официалното одобрение на програмата през 2014 г. Първата отворена за кандидатстване процедура е „в изпълнение на Младежка инициатива, която се изпълнява чрез проект на Агенция по заетостта „Ново начало за младежка заетост“. По схемата са открити до момента два приема на заявки за свободни работни места – през месец септември 2014 г. и през месец май 2015 г. Към този момент броят на подадените заявки от работодатели е над 2 300 за повече от 10 000 работни места. Процесът по оценка допустимостта на работодатели, подбор и насочване на подходящи безработни лица, както и сключването на договори с работодатели продължава.

От началото на 2015 г. до средата на юли. са обявени още 6 процедури, по две от които работодателите могат да бъдат кандидати на конкурентен принцип:

- „Активни“ – Процедурата е обявена на 16 юни 2015 г. и в момента е отворена за прием на проекти, които ще преминат конкурентен подбор. Крайният срок за кандидатстване е 31.08.2015 г. Допустими кандидати и партньори са широк кръг организации, общини, работодатели и др.
- „Ново работно място 2015“ - Процедурата е обявена на 26 юни 2015 г. и в момента е отворена за прием на проекти, които ще преминат конкурентен подбор. Крайният срок за кандидатстване е 14.09.2015 г. Допустими кандидати са работодатели предприятия.

В допълнение, към момента нови 15 схеми са одобрени от Комитета за наблюдение на ОП РЧР 2014 – 2020 г. и са в индикативната годишна работна програма за 2015 г. и предстои да бъдат обявени. Две от тях „Обучение и заетост“ и „Обучение и заетост за младите хора“ са с конкретен бенефициент Агенция по заетостта и краен получател на помощта – работодатели и безработни лица, включени в заетост. По тези операции работодателите ще могат да наемат безработни лица, като тези от безработните, които имат нужда от обучение ще получат възможност за придобиване на професионална квалификация и/или ключови компетенции. През последното тримесечие на годината ще бъдат обявени още две процедури с кандидати работодатели, като се предвижда подкрепа за подобряване условията и организацията на труд в предприятията,

включително въвеждането на безопасни условия на труд, както и подкрепа за обучения на заети лица.

Актуална информация и всички документи по обявените процедури УО в МТСП публикува своевременно на Интернет сайта на оперативната програма: <http://www.esf.bg/>.

Въпрос 3: Поради каква причина е спряно изплащането на регламентирани по нормативен акт /ПМС 330 от 2011 г. и др./ възнаграждения на служителите по служебно правоотношение, за изпълнението на дейности по проекти по ОП „РЧР”, при които бенефициент е ГД „УЗ” на Агенция по заетостта?

Съгласно чл. 8 ал.1 от ПМС 330/2011 г., на служителите по чл. 2, т. 4 - 8, в чието служебно или трудово правоотношение се включват и дейности по управление и изпълнение на проекти, може да бъде възстановена (по искане на бенефициента и за сметка на бюджета на проекта) част от средствата, включени в основното им възнаграждение, съответстваща на отчетеното работно време по съответния проект.

Служителите в Агенция по заетостта, включително териториалните подразделения ДРСЗ и ДБТ, на база заповеди или допълнителни споразумения, в зависимост от това дали са държавни служители или са наети по трудово правоотношение, изпълняват функции по управление на проекти в рамките на законоустановеното работно време, като тези задължения са вменени и в длъжностните им характеристики. Работата по проектите се отчита в рамките на работното време. На база отработените часове по проекта, се предоставя от служителя времеви отчет, като тези отработени часове са част от основното възнаграждение за съответния месец. Съгласно разписаното в раздел II от разясненията към методиката за определяне, изплащане и възстановяване на разходите за възнаграждения на служителите от държавната администрация, средствата, включени в основното възнаграждение на служителите, на които е възложено управление или изпълнение на проекти и са предвидени в бюджета на съответния проект, се възстановяват след верифициране във фонд Работна заплата. Възстановените средства следва да бъдат разпределени съгласно чл. 24 и чл. 25 от НЗСДА и при съблюдаване на вътрешните правила за заплатите в съответното ведомство.

На основание действащите Вътрешни правила за заплатите в Агенция по заетостта, допълнително възнаграждение за постигнати резултати се определя за точно и в срок изпълнение на поставените задачи, включително за дейности по изпълнение и управление на проекти.

Съгласно чл.25 (2) във връзка с чл. 4 от Вътрешните правила за заплатите в Агенция по заетостта, изплащането на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати в АЗ може да се изплаща 4 пъти годишно, в зависимост от размера на реализираните икономии на средства към съответния момент.

Въпрос 4: Какъв е размерът на неразпределените верифицирани от УО средства към съответните служители и това не води ли до изключително натрупване на задължения от АЗ?

За периода 01.01.2015г. - 15.07.2015г., размерът на възстановените в бюджета на Агенция по заетостта средства за брутни възнаграждения след извършена верификация от договарящия орган (ДО), е на стойност 320 654.41 лв.

Същите са отчетени съгласно Указания на министъра на финансите ДДС № 01 от 26.01.2015г. От тях размерът на неразпределените верифицирани средства е в размер на 287 104.25 лв.

Верифицираните и възстановени суми по проекти по ОПРЧР не представляват натрупване на задължения, тъй като същите тези средства представляват част от основното възнаграждение на служителите за изпълнение на задължения по проекта, заложиени в длъжностните характеристики в рамките на законоустановеното работно време.

Референция: въпрос 3 относно ПМС 330/2011 г.

Въпрос 5: Съгласно ПМС 330/05.11.2011г. след верифициране от УО/ДО на отчетените разходи по проекти средствата се възстановяват във фонд работна заплата. Защо при АЗ те постъпват в бюджета, а не във ФРЗ?

Законът за държавния бюджет на Република България за 2015 г. утвърждава разходите за персонал на Министерство на труда и социалната политика, в т.ч. и на Агенцията по заетостта, като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на труда и социалната политика. Разходите за персонал включват разходи за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения, други възнаграждения за персонала, както и задължителни осигурителни вноски от работодател, които отговарят на „Фонд Работна заплата“. След верификация от страна на ДО, разходите за възнаграждения на екипите по проекти се възстановяват от ОПРЧР в бюджета на Агенция по заетостта и се отчитат съгласно Указания на министъра на финансите ДДС № 01 от 26.01.2015г.

Референция: въпрос 3 относно ПМС 330/2011 г.

Оставам на разположение при необходимост от допълнителна информация и уточнения.

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ДЕМОГРАФСКАТА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА:**



ИВАЙЛО КАЛФИН

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1021
Дата: 08 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

В Ъ П Р О С

от Димитър Байрактаров и Силвия Хубенова
народни представители от 43-то НС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасяме въпрос

Относно: Необходимостта за спешно възстановяване на пътя
Асеновград – Асенова крепост и алтернативния път за селата Лясково,
Яврово и Добралък в община Куклен.

Уважаема госпожо министър,

Повече от три месеца планинските села Лясково, Яврово и Добралък
са откъснати от общинските центрове, без възможност за пряк достъп на
автомобили, както лични, така и на спешните служби. За обявеното
бедствено положение от община Асеновград и община Куклен, е известен
Областния управител на град Пловдив. Заявена е животопасяващата
нужда от възстановяване пътя Асеновград-Асенова крепост, както и
завършване 6 км директен път, за селата Яврово и Добралък с техния
общински център, община Куклен, като алтернативна връзка и част от

одобрената областна стратегия за полуразвити планински райони. Изготвени са необходимите проекти и сметна документация, с готовност за строителство при осигуряване на необходимото финансиране.

За извършената подготовка бяха уведомени протестиращите жители на селата, заявили своята непоколебимост за нови протести със спиране на движението по пътя Асеновград-Смолян и Пловдив -Асеновград.

Уважаема госпожо министър,

Водени от загрижеността за бедственото положение на хората от посочените населени места и правото на достъп на всеки български гражданин до здравеопазване, образование и културни ценности съгласно Конституцията Ви задаваме следните въпроси:

Какво и в какви срокове ще предприемете за решаването на посочените проблеми при положение, че има изготвени проекти за алтернативен път за селата Лясково, Яврово и Добралък? В какъв срок ще започнат възстановителните дейности по изграждане на пътя Асеновград – Асенова крепост, който пропадна в следствие на активирано свлачище?

Желаем да получим писмен отговор!

С уважение:
Димитър Байрактаров
/народен представител/

Силвия Хубенова
/народен представител/

София, 08.07.2015г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1021

Дата: 22 / 07 / 2015 г.

Изм. № 02-02-200/22.07.15

Към вх. № 02-02-200/09.07.15

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БАЙРАКТАРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА ПФ

ДО

Г-ЖА СИЛВИЯ ХУБЕНОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА ГЕРБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1021/08.07.2015 г. от Димитър Байрактаров, народен представител на ПГ на „ПФ“ и Силвия Хубенова, народен представител от ПГ на „ГЕРБ“ относно необходимостта за спешно възстановяване на пътя Асеновград – Асенова крепост и алтернативния път за селата Лясково, Яврово и Добралък в община Куклен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАЙРАКТАРОВ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХУБЕНОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси Ви информирам за следното:

Поради активизиране на редица неблагоприятни геодинамични процеси (срутища, свлачища и др.) в началото на 2015 г. и създадените бедствени и аварийни ситуации на

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

територията на цялата страна, Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) изиска от всички общини да се представи информация за нововъзникнали свлачищни процеси (нерегистрирани свлачища) на територията на съответната община.

С писмо от 19.03.2015 г. от община Асеновград МРРБ е уведомено за наличие на постоянно срутуване на скални маси в обхвата на общински път PDV 3016 /II-86, Асеновград –Бачково/ - Лясково - граница общ. (Асеновград - Куклен) - Яврово - Добралък - /III-8604/ при км 1+700 и при км 1+920, което обаче не е довело до необходимостта от неговото затваряне, както и за свлачищни процеси, засягащи друг общински път - PDV 1015 /II-86, Пловдив -Асеновград/ - Асеновград, кв. Горни Воден - манастир Св. Кирик и Юлита. С оглед оказване на помощ на общината за установяване на причините за възникналите неблагоприятни процеси, МРРБ възложи на „Геозащита“ ЕООД гр. Перник да извърши подробен оглед на място (съвместно с експерти от общината) и да представи в министерството и в община Асеновград становище с експертна оценка за геодинамичното състояние на засегнатите райони, придружено от графичен материал и препоръки за последващи действия и технически решения.

Предвид информацията относно рисковото състояние на път PDV 3016, съдържаща се в съвместно писмо на г-жа Силвия Хубенова, г-н Манол Генев и д-р Джевдет Чакъров до МРРБ, е възложено на „Геозащита“ ЕООД гр. Перник да изпълни по-горе посочените задачи за път PDV 3016 и за републикански път II - 86 Пловдив - Асеновград - Смолян, на територията на община Асеновград.

С писмо от 03.06.2015 г. от община Асеновград е постъпил сигнал в МРРБ за допълнително възникнали на 30.03.2015 г. свлачищни процеси, засягащи общински път PDV 3016 при км 1+108, км 1+640 и км 2+650, за което геозащитното дружество беше допълнително уведомено.

В изпълнение на задълженията на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) съгласно чл. 95, ал. 1 от ЗУТ за осъществяване на дейности по регистриране и мониторинг на свлачищните процеси на територията на страната, и постъпилите сигнали за наличие на свлачища, проявени на общинския и републиканския път, от специалисти на „Геозащита“ ЕООД - Перник е извършено обследване на територията и регистриране на свлачищата.

Изготвените от „Геозащита“ ЕООД, гр. Перник становища относно активизирани свлачищни процеси на територията на община Асеновград (на път PDV 3016, участъци при км 1+108, от км 1+640 до км 1+920 и при км 2+650, на път PDV 1015 при км 1+420 и

при км 1+625, и на републикански път II - 86 при км 28+750) въз основа на извършените огледи с дадени конкретни препоръки за всяко едно от свлачищата за изпълнение на неотложни и незабавни аварийни мерки, които следва стриктно да се спазват, са предоставени на общината, на Агенция „Пътна инфраструктура“ и на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ в Министерството на вътрешните работи. МРРБ има информация, че община Асеновград, като управляваща общински път PDV 3016, е изпратила до Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет (МКВП) информация за неговото опасно състояние и искане за финансиране на необходимите строително-монтажни работи, в т.ч. проект и разрешение за строеж. Предложението на общината за изпълнението на аварийни мерки и дейности в размер на 287 129 лв. за укрепителни съоръжения на път PDV 3016, при км 1+108 и в размер на 536 937 лв. за км 2+650 предстои да бъде разгледано на заседание на МКВП на 16.07.2015 г. Също така, общината се е обърнала към Министерството на вътрешните работи за проучване на възможността за поставяне на понтон или друго съоръжение с цел осигуряване на проходимостта на този път до осигуряване на средства за изпълнение на необходимите строително - монтажни работи.

Предвид създадената ситуация, от специалистите на дружеството за геозащита са дадени предписания на община Асеновград за предприемане на неотложни и аварийни мероприятия за осигуряване на безопасна организация на движението чрез поставяне на аварийна сигнализация в участъците, където такава не съществува, за видимост през нощта и при лоши метеорологични условия, съобразена с изискванията на Закона за движение по пътищата и за аварийно изпълнение на отводнителни мероприятия в района, с цел регулиране на повърхностния отток.

Направените визуални огледи и картировка в района показват общ генезис на проявените свлачищни огнища, оформяйки потенциално застрашена зона от свлачищни процеси.

Поради съществуващите геоморфоложки, хидроложки, инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия в района на потенциално застрашената зона е възможно разширяване обхвата на процеса.

За установяване и картиране на потенциално застрашената от свлачищни процеси зона е наложително извършване на подробна геодезическа снимка.

Предвид установения геоложки риск, за укрепване на свлачищата и възстановяване нормалното движение по засегнатите пътни участъци, както и за ограничаване на опасността от разрастване на процесите в района, е необходимо спешно изпълнението на

силови укрепителни и повърхностно-отводнителни мероприятия на база проучвателни и проектни работи за изясняване инженерно-геоложките условия в района, съобразени с изискванията на Наредба 12/2001 г. на МРРБ за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони и в съответствие с изискванията на ЗУТ.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството с голяма загриженост отчита необходимостта от предприемане на мерки за ограничаване на свлачищните процеси в района и трайно стабилизиране на територията, но предвид ограничения бюджет за геозащитна дейност за 2015 г., няма възможност да осигури финансиране за извършване на проектно-проучвателни работи и реализиране на противосвлачищни мероприятия.

Поради сложния характер и обвързаност на процесите, проявени в различни части на склона, значимостта на защитаваната инфраструктура и необходимостта от осигуряване на дълготраен ефект на проектираните и предлагани геозащитни съоръжения и мероприятия за отделните участъци, считаме че инвестиционните проекти по части трябва да се разглеждат и проучват детайлно и в по-голям обхват с оглед осъществяване на ефективни мерки за цялостно укрепване на територията.

По отношение на възможността от изграждане на алтернативен достъп до село Яврово и село Добралък по път между село Руен и село Яврово бих искала да Ви уведомя за следното:

Общинският път PDV 2110 /III-8606/Куклен –Руен –Яврово/ PDV 3016/ е разположен изцяло на територията на община Куклен. В съответствие със Закона за пътищата, общинските пътища се управляват от кмета на общината, като правомощията му се определят с наредба на общинския съвет. В рамките на компетенциите на общинския съвет е да приема решения по въпроси от местно значение в сферата на устройството и развитието на територията на общината, в т.ч. за реализиране на удобни и безопасни пътни условия за движение по трасето на път PDV 2110. Ежегодно, в Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година (чл. 50 по Закона за държавния бюджет на Република България за 2015 г.), за всяка община се определят средства за изграждане и основен ремонт на общинските пътища. Средствата се предоставят директно на общината от Министерството на финансите въз основа на заявка от общините по ред и начин, определени от министъра на финансите. Също така община Куклен следва да проучи възможността да кандидатства за финансиране на необходимите строително монтажни работи на пътя по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

В следствие на гореизложеното предприемането на действия за възстановяването на общински път PDV 3016 /II-86, Асеновград - Бачково/ - Лясково - граница общ.(Асеновград -Куклен) - Яврово - Добралък - /III-8604/ в засегнатите участъци, както и завършване на алтернативно трасе за транспортен достъп до село Яврово и село Добралък, като обекти публична общинска собственост, са в рамките на компетентност на общинските администрации.

МИНИСТЪР.

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1025

Дата: 02 / 07 2015 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

В Ъ П Р О С

от народния представител Джевдет Чакъров от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за **писмен отговор**

ОТНОСНО: лошото състояние на третокласен път "Юговски разклон - Лъки" (Ш-861) в Община Лъки, Пловдивска област

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПАВЛОВА,

Обръщам се към Вас във връзка с изключително лошото състояние на третокласен път "Юговски разклон - Лъки" (Ш-861) в Община Лъки, Пловдивска област. В началото на тази година аз Ви зададох този въпрос, но сега го поставям отново, защото той беше поставен пред мен като депутат от Пловдив област от граждани и от кмета на Лъки г-н Валентин Симеонов.

През януари в отговор на първия ми въпрос Вие потвърдихте изключително лошото състояние на пътя "Юговски разклон - Лъки" (Ш-861) и посочихте, че като цяло той не отговаря на изискванията за третокласен път като технически параметри, като състояние на основата на пътя, като настилка, габарит и ширина. Посочихте още, че за да се направи неговата цялостна реконструкция, рехабилитация и за

да бъде приведен към минималните изисквания за третокласен път, е необходимо цялостен технически проект плюс парцеларен план и отчуждаване на терени – горски фонд по протежение на този път, защото е необходимо неговото разширяване, не само заради наклоните, а и защото на места той е изключително тесен.

Вие потвърдихте, че за 2015 г. се предвижда в рамките на програмата по текущ ремонт на републиканските пътища по трасето на този пътен участък да бъдат извършени ремонтни дейности и изкърпване на всички най-тежки участъци, особено на тези, които ще бъдат отворени в резултат на зимните условия в края на зимния сезон.

Аз отново подчертавам, че този път е единственият, който свързва Община Лъки с Областния център Пловдив и с вътрешността на страната, поради което е особено важен, но също така и натоварен. Лошото му състояние не само затруднява комуникациите в региона, но и създава риск за безопасността на пътуващите, които го ползват.

Пред мен кметът на Лъки и граждани подчертаха, че по време на големите наводнения в началото на март тази година отсечката при Кръстова гора е много сериозно пострадала и че реконструкция е необходима на цялата отсечка от Лъки до границата с община Смолян (с обща дължина около 28-30 км). Те посочиха, че в настояванията си за решаване на този проблем има пълна подкрепа на всички граждани, а и от страна на целия бизнес в общината, сред който са “Лъки инвест”, предприятие “Брод-Ко”, Госко стопанство – Лъки и др.

Във връзка с това моите въпроси към Вас са:

1. Подготовят ли се ремонтни дейности и изкърпване на всички най-тежки участъци от пътя, особено на тези, отворени в резултат на зимните условия от отминалия зимен сезон - така, както посочихте, че е планирано да бъде направено в рамките на програмата по текущ ремонт на републиканските пътища за 2015 година? Кога се очаква да се извършат тези ремонти?
2. Предвижда ли се привеждане на пътя към техническите изисквания за третокласен път чрез цялостен технически проект плюс парцеларен план и отчуждаване на съответно терени – горски фонд по протежение на този път с цел неговото разширяване, така, както посочихте в отговора си на моя въпрос през януари т.г., че е необходимо да се направи? Ако да, кога

- е възможно да се реализира такъв проект и в рамките на какъв период от време той би могъл да се изпълни?
3. Какви са възможностите за финансиране на един такъв проект и по какъв начин Министерството на регионалното развитие и благоустройството може да съдейства за реализацията на един такъв проект?

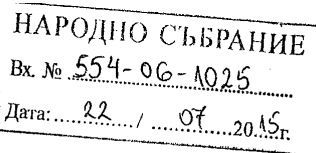
Народен представител:
Джевдет Чакъров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО



Изх. № 02-02-201/22.07.15г.

Към вх. № 02-02-201/09.07.15

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА ДПС

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1025/08.07.2015 г. от Джевдет Чакъров, народен представител на ПГ на „ДПС“, относно лошото състояние на третокласен път „Юговски разклон – Лъки“ (III-861) общ. Лъки, Пловдивска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАКЪРОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси Ви информирам за следното:

През 1988 г. е изготвен проект за реконструкцията на пътната отсечка от км 0+000 до км 16+273. До 2005 г. е изграден участък от 2 км (от км 0+225 до км 2+200 – начало при Юговско ханче), с габарит 7,50 м и нови отводнителни и укрепителни съоръжения. Поради липса на финансиране, строителството е преустановено и през годините след това са извършвани само аварийни и частични ремонти на подпорните стени, настилната, пътните и отводнителни съоръжения и принадлежности. По Аварийна програма на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) през 2010 г. са изградени 4 нови подпорни стени – при км 22+800, км 25+900, км 26+300 и при км 28+500.

Предвид лошото транспортно-експлоатационно състояние на пътя е започната подготовка и предстои стартиране на тръжна процедура за изработване на технически

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

проект за рехабилитация и частична реконструкция на пътния участък. Целта е да бъдат възстановени и подобрени експлоатационните качества на пътя и носимоспособността на пътната настилка, привеждането на габарита на пътя към изискванията, съответстващи на неговия клас. По този начин ще бъдат осигурени условия за безопасност на движението и добро отводняване на пътя.

Очакваме до края на тази година да има избран изпълнител, с който да бъде сключен договор за проектиране. До края на 2016 г. следва да бъде изработен техническият проект, като в това време се включва и провеждането на процедура по ОВОС. Финансирането ще бъде със средства на АПИ.

Предвид факта, че има пътни участъци с габарит, който не съответства на класа на пътя (ширина около 5-6 м) ще се наложи изработване на ПУП-Парцеларен план. Следва съгласуването му и одобряването му от НЕСУТРП към Министерство на регионалното развитие и благоустройството и провеждане на отчуждителна процедура за теренно осигуряване на строителството. Индикативният срок за приключване на отчуждителната процедура е 24 месеца.

До извършването на цялостна рехабилитация и частична реконструкция на отсечката, в рамките на разполагаемите средства за текущ ремонт и поддържане, АПИ ще възлага за изпълнение най-неотложните видове работи, осигуряващи нормални условия за движение по републиканския път.

Тази година, през зимния период и най-вече през пролетните месеци, пътят се почиства от срутили се скални и земни маси в резултат от преовлажняването на почвата след обилните дъждове и снеготопенето от началото до средата на март. В участъка от км 0+000 до км 20+000 е изпълнено ръчно изкърпване на най-компрометираните места през месец май съобразно ограничения финансов ресурс.

МИНИСТЪР

ЛИЛИНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	554 - 06 - 1008
Дата	07 / 07 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС
от ДИМИТЪР ГОРОВ – народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ап. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Финансовото състояние на „ВИК“ АД – гр. Ловеч

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на „ВИК“ АД – гр. Ловеч? Икономическите показатели в сравнение с предишни периоди какви тенденции показват? Каква ще е политиката на Министерството по отношение на бъдещото развитие на дружеството?

ДИМИТЪР ГОРОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1008

Дата: 22 / 07 / 2015 г.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-198/22.07.15г.

Към вх. № 02-02-198/08.07.15

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ГОРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1008/07.07.2015 г. от Димитър Горов,
народен представител на ПГ на „БСП ЛБ“ относно финансовото състояние на „В и К“
АД – гр. Ловеч

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси Ви информирам за следното:

“В и К” АД - гр. Ловеч е в сравнително добро финансово-икономическо състояние.
За 2014 г. дружеството отчита балансова печалба в размер на 104 хил. лв. при 98 хил. лв.
за 2013г. Финансовият резултат на дружеството е нарастнал незначително, като е отчетено
намаление на общите приходи от дейността с 595 хил.лв. или 5,54 % и на разходите за
дейността с 624 хил.лв. или 5,88 %, спрямо тези през 2013 г.

Дружеството отчита коефициент на събираемост на вземанията за 2014 г. в размер на
0.82, който е по-нисък от средния за сектора – 0.86.

Във връзка с втория Ви въпрос следва да се посочи, че при анализа на финансово-
икономическите показатели за дейността на дружеството за последните две отчетни
години се установява, че приходите от дейността не са достатъчни за извършване на

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

съществени инвестиции за обновяване на В и К инфраструктурата, въпреки че осигуряват необходимия ресурс от оборотен капитал за издръжка на дейността. Забелязват се следните тенденции:

- нарастване на размера на несъбраните вземания, които към 31.12.2014 г. са с 57 хил. лв. повече в сравнение с предходната 2013 г. и достигат равнище в размер на 3 005 хил.лв. През 2014 г. е извършена обезценка и отписване на вземания, поради изтекъл давностен срок, на обща стойност 288 хил.лв., като със стойността на отписаните вземания е преобразуван финансовият резултат за данъчни цели;

- нарастване на размера на краткосрочните задължения на дружеството, които към 31.12.2014 г. са с 302 хил.лв. повече спрямо предходната 2013 г. и възлизат на 2 167 хил.лв., в т.ч. увеличение на данъчни задължения със 70 хил.лв., осигурителните задължения - с 24 хил.лв., задълженията към персонала - с 43 хил.лв. и други задължения – с 54 хил.лв.;

- намаляване размера на вложените инвестиции със собствени средства на В и К оператора с 475 хил.лв. спрямо тези извършени през 2013 г., което е показател за недостатъчен темп на обновяване на дълготрайните материални активи на дружеството.

При извършена проверка в дружеството от работна група на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) през м. април 2015г. са констатирани проблеми в дейността по събиране на вземанията. При извършения преглед на част от проведените в дружеството обществени поръчки са установени пропуски и нарушения, за което е сезирана Агенцията за държавна финансова инспекция.

Сериозен проблем е, че качеството на питейната вода не удовлетворява изискванията по отношение на физико-механични и радиологични показатели. Към 31.12.2014 г. равнището на показателя е 93,24 % и е под заложения за изпълнение минимум от 95 %.

По отношение на осъществяването на реформата във В и К отрасъла следва да се посочи, че това е основно условие за подобряване качеството на предлаганите услуги и достъп до европейско финансиране, така необходимо на сектора за модернизация.

Съгласно Закона за водите, Асоциацията по водоснабдяване и канализация, гр. Ловеч следва да сключи договор с В и К оператор за стопанисването, поддържането и експлоатацията на В и К системите и съоръженията, публична държавна и публична общинска собственост, както и за предоставянето на В и К услуги на потребителите срещу заплащане.

Понастоящем има известно закъснение при съгласуването на този договор, поради това, че на проведеното на 07.05.2015 г. заседание на Общото събрание на Асоциацията по

В и К, кметът на гр. Ловеч е заявил, че Общинският съвет е взел решение да гласува „против“ сключването на договор с „В и К“ АД, гр. Ловеч.

На следващо заседание, проведено на 26.06.2015 г., от Общото събрание на Асоциация по В и К в обособената територия, обслужвана от „В и К“ АД, гр. Ловеч е взето Решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на В и К системите и съоръженията, както и предоставянето на В и К услуги на потребителите да се извършва от действащия В и К оператор „Водоснабдяване и канализация“ АД, гр. Ловеч.

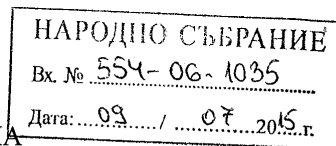
В заключение, проектът на договора е изготвен по инициатива на МРРБ в рамките на Оперативна програма „Околна среда“ и е в процес на обсъждане, коригиране и допълване от заинтересованите страни и предстои да бъде сключен, съгласно решението на Общото събрание на Асоциацията.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

от Михо Михов
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: порочни практики при строителството на големи инфраструктурни проекти

Уважаема госпожо министър,

Всички главни изпълнители на големи инфраструктурни проекти използват подизпълнители. Плащанията са фиксирани с договори за срок от 30 дни, но почти никога не се изпълняват в срок, а се бавят с от няколко месеца до над година. Голяма част от предвидените по проектите средства (~50%) се усвояват своевременно от главния изпълнител и реалното финансиране на преките и косвени разходи остават за подизпълнителите. Рискът от фалит при последните се е превърнал в ежедневие, заради тази порочна формула, а качеството на строителните работи често не отговаря на възприетите стандарти.

Според експерти от бранша кръгът на фирмите печелещи по-големите инфраструктурни проекти е неголям. Тези дружества не разполагат с достатъчно технически и човешки ресурси за изпълнение на обектите и са пряко зависими от подизпълнители, извършващи реалните строително монтажни дейности. В същото време освен, че усвояват по-голяма част от средствата отделени за изпълнение на проекта, незаплащането на подизпълнителите в предвидените срокове води до натрупване и просрочване на значителни задължения. Активите се прехвърлят на дъщерни дружества и това допълнително затруднява вземанията на контрагентите, извършили цялостното изграждане на обекта вместо титуляра по договора за изпълнение на СМР.

Тези проблеми отдавна са получили своето решение в редица страни членки на ЕС. Практиката на тези държави лесно може да бъде взаимствана, като се осъществят промени в няколко основни насоки:

-да се включат дружествата подизпълнители в официалните договори за изпълнение и към тях да се извършват директни плащания, а не опосредствани от главния изпълнител.

-до 30% от плащанията за актуване или конкретен сертификат да се задържат до предоставяне на официален документ за разплащане с подизпълнителите, а договори с дружества- некоректни платци да не се сключват.

-да се дефинира и да се уреди нормативно инструмент за гарантиране на плащанията в предвидените срокове.

Въпросът ми към Вас е:

Какво е мнението Ви и способно ли и е ръководеното от Вас ведомство да предвиди или разпише мерки за решаване проблемите на строителния бранш, посочени в изложението на въпроса ми ?

Моля за писмен отговор на поставения въпрос!

София, 09.07.2015г.

Народен представител:
о.р.ген Михо Михов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1035

Дата: 23 / 07 / 2015 г.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-204

23.07-15г.

Към вх. № 02-02-204/13.07.15

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н МИХО МИХОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА АБВ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1035/10.07.2015 г. от Михо Михов, народен представител на ПГ на „АБВ“, относно порочни практики при строителството на големи инфраструктурни проекти

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

Към настоящия момент всички проблеми в строителния бранш, следва да бъдат решавани в рамките на действащата нормативна уредба. Именно съгласно нея и по конкретно с последните изменения на Закона за обществените поръчки (ЗОП) от 13 май 2014 г. и създаването на нов чл. 45а, законодателят е направил опит да уреди отношенията между възложител, изпълнител и подизпълнители на обществената поръчка, когато същата се възлага по реда на този закон. В този смисъл дружествата подизпълнители вече „са включени в официалните договори“, както е посочено във Вашия въпрос, но това обстоятелство е поставено от законодателя в зависимост от изпълнителя на договора, който следва да уведоми възложителя за сключен договор за подизпълнение и/или допълнително споразумение към него.

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

Съгласно чл. 45б, ал. 3 от ЗОП, Възложителят извършва окончателното плащане по договор за обществена поръчка, за който има сключени договори за подизпълнение, след като получи от изпълнителя доказателства, че е заплатил на подизпълнителите всички работи, приети по реда на ал. 1. Сроковете за разплащане, както и възможностите за удължаване на тези сроковете са предвидени в чл. 303а от Търговския закон, а от друга страна във всеки договор би могла да се уговаря и неустойка, която е договорна санкция и може да има санкционен и/или обезщетителен характер.

Всеки договор за възлагане на обществена поръчка в системата на Агенция „Пътна инфраструктура“ има раздел, който урежда именно тази възможност, с която се гарантира точното изпълнение на договора както за изпълнителя, така и за възложителя.

По отношение на разписването на мерките за разрешаване на проблемите в строителния бранш, с приемането на нов Закон за обществените поръчки, с който ще бъдат транспонирани европейските директиви в областта, считаме, че тези проблеми ще бъдат ако не решени напълно, то редуцирани до минимум. Член 6б (4) в проекта на новия ЗОП гласи : „Когато частта от поръчката, която се изпълнява от подизпълнител може да бъде предадена като отделен обект на основния изпълнител или на възложителя, възложителят заплаща възнаграждение за тази част на подизпълнителя“.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вж. № 554-06-1080

Дата: 15 / 07 / 2015 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца Цачева

До
Министъра на транспорта и
информационните технологии
на Република България
г-н Ивайло Московски

В Ъ П Р О С

от Методи Андреев – народен представител от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 91, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Противоречие между Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и областния управител на Благоевград във връзка с транспортната схема, което засяга интересите на жителите на общини от Югозападна България

Уважаеми господин министър,

Със заповед № РД-08-397 от 18.07.2014 г. на тогавашния министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията са утвърдени промени в Републиканската транспортна схема, касаещи междуселищните автобусни линии. На редица места в страната тези промени предизвикват недоволство както у превозвачи (транспортни фирми за превоз на пътници с автобуси), така и сред хората, които редовно ползват автобусите като пътници.

Например в изпълнение на заповедта автобусите от републиканската схема пропускат автогарата в Благоевград, което според засегнатите силно затруднява автобусната връзка с общините Гоце Делчев, Гърмен, Петрич, Сатовча и Сандански.

След редица срещи и разговори между потърпевши и различни държавни органи, завършили без резултат, народният представител от Благоевградския изборителен район Атанас Стоянов внася в деловодството на Народното събрание питане по този въпрос до Вас с вх. № в 454-05-14 от 14.11.2014 г. В питането същността на проблема, както и хронологията на събитията до към тази дата, са достатъчно подробно представени (прилагам копие от питането). Вие отговаряте на питането в пленарна зала на 16.01.2015 г. (прилагам препис-извлечение от стенограмата). Без да преразказвам в детайли становището Ви, което се чете в този текст, ще обърна внимание само на следното:

(1) Вие като министър сте наясно с цялата сложност на проблема;

(2) регионалните транспортни схеми и разписания следва да са съобразени с Републиканската схема (която е предмет на цитираната заповед), но съгласно нормативната уредба, те се изготвят от местните власти, респ. кметовете и областните управители;

(3) Вие сте поели ангажимент министерството да разглежда всеки спорен случай индивидуално, за да бъде решен принципно.

И наистина при Вас се провежда среща, на която присъстват представители на посочените общини, на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и на превозваческия бранш, вследствие на което Вие сте разпоредили на агенцията да подготви изменения на схемата. Като продължение се свиква вътрешноведомствената транспортна комисия, в която освен горепосочените представители участва и областният управител на Благоевградска област. Приемат се някои частични изменения, а областният управител се ангажира да бъдат преразгледани и другите разписания. Това последното, обаче не се случва. ИА „Автомобилна администрация“ уведомява общините за решенията и за частичното възстановяване на разписанията, но областният управител спира изпълнението с писмо до ИА „Автомобилна администрация“ с аргумента, че не е спазена процедурата по Наредба на МТ № 2 от 15.3.2002 (самата областна управа е в нарушение, тъй като свежда цитираната в началото заповед № РД-08-397 от 18.07.2014 г. с тримесечно закъснение). На последваща среща при областния управител същият уверява, че ще изпрати до ИА становище, което така и не се случва. Преписката с предложенията е внесена при Вас, но невявяването на областния управител и демонстративното му несъгласие с измененията на разписанията води до там, че Вие не може да разпишете заповед за влизане в сила на измененията и те отново са в ръцете на областния управител. По този начин решаването на проблема се протача вече близо година, като пряко ошетени са жителите на няколко общини от Югозападна България.

Уважаеми г-н министър,

Не бих Ви занимавал с безкрайните подробности по този въпрос. Оказва се обаче, че той не може да бъде решен задоволително и продължава да поражда напрежение, не за друго, а поради невъзможността две институции от изпълнителната власт да се разберат помежду си

Не се наемам да съдя категорично кой крив, кой прав. Прави впечатление обаче следното:

- Вие като министърът сте много по-склонен да преразгледате транспортната схема внимателно и съобразявайки се с потребностите на местните жители, отколкото областният управител, който следва да осъществява баланса между регионалното и националното.

- остава необяснимо явното нежелание на областният управител да реши конструктивно проблема.

При тези обстоятелства натежава мнението на потърпевшите, че вината за нерешаването на въпроса е в областния управител. Освен това се породат съмнения за интереси, които не се афишират и които в действителност са в основата на протакането.

Нещо повече, на 9 април 2015 г. Министър-председателят дава през фейсбук-страницата си следния отговор на запитване от гражданка: „Разговарях с министър Московски. Той е запознат с казуса и го следи. За съжаление е нужна промяна в една наредба, която изисква време. Работи се по въпроса. Надяваме се, че в рамките на един месец проблемът ще бъде решен.“ От 9 април досега изминаха повече от 4 месеца, но проблемът вместо да се решава се задълбочава!

В заключение още веднъж подчертавам, уважаеми г-н министър, че става дума както за интересите на значителен брой български граждани, така и изобщо за авторитета на изпълнителната власт.

Във връзка с горното моля да ми бъде отговорено на следните въпроси:

1. На какво се дължи невъзможността да се постигне обща позиция между Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и

областния управител на Благоевград във връзка с измененията на Републиканската и регионалната транспортни схеми?

2. Има ли персонален конфликт между Вас и областния управител на Благоевград или съществува някаква друга причина, която обяснява нежеланието на областният управител да съдейства на централен орган на изпълнителната власт?
3. Какво следва да се предприеме, за да бъде решен въпросът за координиране на Републиканската транспортна схема и регионалната транспортна схема в Югозападна България по начин, който достатъчно справедливо да удовлетворява потребностите на всички жители на региона, вкл. на общините Гоце Делчев, Гърмен, Петрич, Сатовча и Сандански?

На основание чл. 91, ал.1, изречение пето от ПОДНС, желяя г-н министър-председателят да ми представи отговора си в писмен вид.

Приложения:

1. Питане вх. № 454-05-14/14.11.2014 г. до министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията от н.п. Атанас Стоянов – копие;
2. Стенограма от пленарно заседание на Народното събрание (парламентарен контрол) от 16 януари 2015 г. – препис-извлечение от публикувания на интернет-страницата на парламента текст;
3. Разпечатка на цитирания отговор от фейсбук-страницата на министър-председателя Бойко Борисов от 9 април 2015 г.

С уважение:

~~Методи Андреев,~~
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1080
Дата	23 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9496/603 668 662 650	
Рег. №	02-07-84/2307.15

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
554-06-1080 \16.07.2015г.

**ОТНОСНО: ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ МТИТС И ОБЛАСТНИЯ
УПРАВИТЕЛ НА БЛАГОЕВГРАД ВЪВ ВРЪЗКА С ТРАНСПОРТНАТА
СХЕМА, КОЕТО ЗАСЯГА ИНТЕРЕСИТЕ НА ЖИТЕЛИТЕ НА ОБЩИНИ
ОТ ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,

Във връзка с отправения от Вас въпрос Ви уведомявам следното:

Както вече Ви е известно, със Заповед № РД-08-397/18.07.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията са утвърдени промени в маршрутни разписания по автобусни линии от републиканската транспортна схема от квотата на област Благоевград. Тези промени са наложени съобразно измененията и допълненията, приети през 2011 г., на Закона за автомобилните превози (ЗАП) и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси (Наредба № 2).

Тук е мястото да поясня, че въпросните изменения и допълнения на ЗАП и Наредба № 2 бяха извършени по настояване на браншовите организации на автобусните превозвачи и след подлагането им на широко обществено обсъждане.

Основният мотив за това бе драстично намаления пътничопоток, който води до нелоялна конкуренция между превозвачите, извършващи превози по едно направление и създава рискове, свързани с безопасността и сигурността при превоза на пътници.

След влизане в сила на горесцитираната заповед постъпиха много жалби от граждани, както и от общини Гоце Делчев, Петрич, Сандански, Сатовча и Хаджидимово, че същите са довели до прекъсване на транспортните връзки между областния център Благоевград и населени места от тези общини.

Независимо, че не е от компетентността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, същата изиска от областна администрация Благоевград информация за всички маршрутни разписания от областната транспортна схема, с оглед анализиране на транспортните връзки от Благоевград към другите общински центрове и населени места в областта. Установено бе, че действително в периода след 14.00 часа за някои населени места от посочените общини няма осигурена транспортна връзка по разписания от областната транспортна схема.

По мое разпореждане на 14 април 2015 г. бе проведено извънредно заседание на комисията по републиканската транспортна схема, на което бяха представени резултатите от извършения анализ и обсъдени направените предложения от цитираните общини. Комисията е взела решение по целесъобразност за определен период от време – не повече от 12 месеца. През този период общините и областта ще имат възможност да решат проблема с транспортното обслужване на населението от засегнатите селища.

В процеса на съгласуване на протокола от заседанието на комисията областният управител на област Благоевград с писмо, с рег. № 06-00-00-113/04.05.2015 г., изразява своето несъгласие по решението на комисията. Мотивът е, че разписанията не отговарят на изискванията на чл. 16, ал. 4, т. 2 и същите имат конфликти с други утвърдени и действащи разписания по това направление, както и че трябва да бъде спазена процедурата по чл. 12, ал. 3 – ал. 9 от Наредба № 2.

Бих искал да Ви уведомя, че Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ многократно е апелирала към областната администрация и общините за разрешаване на проблемите, свързани с разписанията от РТС, по установения ред, като се отчита реалната транспортна необходимост на населението в региона.

Искам да Ви информирам, че предстои среща между мен и областния управител на област Благоевград, на която вярвам ще намерим решение, което ще задоволи интересите на жителите на общините от Югозападна България, както и на превозвачите, изпълняващи превозите по тях.

В заключение искам да Ви уведомя, че съм разпоредил изготвянето на анализ на близо две годишното прилагането на новите правила, касаещи превозите по утвърдени транспортни схеми, на базата на който да се оцени необходимостта от създаването на напълно нова републиканска транспортна схема или нови правила към сега действащата. Анализът трябва да даде отговор и

на някои правни въпроси, свързани със сроковете на възложените разписания от републиканската транспортна схема към момента. Считам че към този процес следва да се подходи много внимателно след подлагането му на широка дискусия и реално изследване на пътническия поток в страната, което изисква един продължителен времеви период. Едва след това би могло да се пристъпи към евентуална промяна в ЗАП и Наредба № 2. Не на последно място следва да се има предвид, че транспортният бранш няма единомислие по въпросите, свързани с републиканската транспортна схема и една част държи правилата в действащата към момента нормативна уредба да бъдат запазени.

С уважение,

Ивайло Московски
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06 - 1081
Дата: 15 / 07 2015г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

От Чавдар Славчев Пейчев
Народен представител от ПГ на Български демократичен център

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: дейността и финансовия контрол на юридически лица, опериращи като автоморги

Уважаеми господин министър,

Във връзка с ескалацията проблем през последните няколко години с противозаконното отнемане на МПС, за който призна и министър Румяна Бъчварова в парламентарния контрол на 10 юли 2015г.

Моля да ми отговорите писмено:

Какъв е оборотът от продажба на части втора употреба и на вторични суровини от МПС на юридическите лица, чрез които оперират автоморги в Република България за 2012, 2013 и 2014г.? Колко и на каква стойност са закупените от тях бракувани автомобили?

Колко са проверките на НАП по обекти, опериращи като автоморги, от началото на 2015г. досега? Какви и колко са установените нарушения по тези проверки?

София, 15.07.2015г.

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-199

София 23.07 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1081</u>
Дата: <u>23</u> / <u>07</u> 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЧАВДАР ПЕЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА "БДЦ"

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Дейността и финансовия контрол на юридически лица, опериращи като автоморги

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕЙЧЕВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 554-06-1081/15.07.2015 г. относно дейността и финансовия контрол на юридически лица, опериращи като автоморги, Ви уведомяваме за следното:

По въпроси – Какъв е оборотът от продажба на части втора употреба и на вторични суровини от МПС на юридическите лица, чрез които оперират автоморги в Република България за 2012, 2013 и 2014 г.? Колко и на каква стойност са закупените от тях бракувани автомобили?

Във връзка с поставените от Вас въпроси за предоставяне на информация относно оборота от продажби на части втора употреба и на вторични суровини от МПС на лицата, които оперират като автоморги, както и за стойността на закупените от тях бракувани автомобили, Ви уведомяваме, че информацията не може да Ви бъде предоставена.

При осъществяване на дейността от Националната агенция за приходите (НАП), свързана със събиране на информация и изготвяне на анализи и прогнози, се използва информация, структурирана съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД-2008). Класификацията на икономическите дейности „КИД-2008“, а за международно ползване – „NACE.BG-2008“ е утвърдена със Заповед № РД-07-316 от 29.11.2007 г. на председателя на Националния статистически институт (обн. ДВ бр.107 от 2007 г.) в съответствие с Регламент (ЕО) № 1893/2006 на Европейския парламент и

на Съвета от 20 декември 2006 година за установяване на статистическа класификация на икономическите дейности NACE Rev.2 и за изменение на Регламент (ЕИО) № 3037/90 на Съвета, както и на някои ЕО регламенти относно специфичните статистически области.

В КИД-2008 липсва обособена позиция за икономическа/и дейност/и – продажба на части втора употреба и/или на вторични суровини от моторни превозни средства, поради което НАП, както и Министерство на финансите не притежават информация относно оборотите от продажби на части втора употреба и на вторични суровини от моторни превозни средства, реализирани от юридически лица, както и за стойността на закупените от тях бракувани автомобили.

По въпроси – Колко са проверките на НАП по обекти, опериращи като автоморги, от началото на 2015 г. досега? Какви и колко са установените закононарушения по тези проверки?

От началото на 2015 г. органите по приходите на НАП са извършили 39 броя проверки на лица, осъществяващи дейност като автоморги.

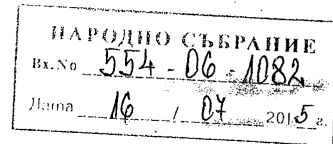
При проверките са установени 4 броя нарушения по неспазване на данъчното законодателство, както следва:

- 1 брой нарушение за неправилно съхранение на дневните финансови отчети;
- 1 брой нарушение по отношение на отчетността на оборотите от извършените продажби;
- 2 броя нарушения, свързани с регистрирането на промени на касовата наличност на фискалното устройство.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ





ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА

В Ъ П Р О С

от Велизар Пенков Енчев
народен представител, нечленуващ в парламентарна група

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: **Полицейски произвол над Николай Колев-Босия**

Уважаема госпожо Бъчварова,

На 29 май 2015 г. г-н Николай Колев-Босия е арестуван и отведен в Първо РУП-София, след като протестира пред Народното събрание. Имайки предвид лошото му здравословно състояние от години, аз лично отидох в РУП и се срещнах както с него, така и с началника на управлението.

Веднага след моето напускане на сградата г-н Колев е бил закопчан с белезници за пейката в коридора на управлението в изключително неудобна и болезнена за него поза. Тъй като той има множество шипове по гръбначния стълб, това му е причинило силни болки и страдания.

Впоследствие присъствах на съдебното дело срещу него, което го оневини напълно. Решението е влязло в сила на 02.06.2015 г. и не е обжалвано от МВР.

Моят въпрос към Вас е следният:

Защо и кой е издал заповед за фиксирането му в изключително болезнена и унизителна за него поза в сградата на Първо РУП и какви мерки са предприети за наказание на виновниците?

Народен представител:

Велизар Енчев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1082

Дата: 23 / 07 / 2015 г.

УРИ 812100-25782, екз. № 2
23.07.2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ВЕЛИЗАР ЕНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1082/16.07.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕНЧЕВ,

Във връзка с Вашия въпрос е извършена проверка, в хода на която не са констатирани незаконосъобразни действия или бездействия, както и превишаване на правомощията на полицейските служители от 01 РУ, осъществили задържането на Николай Колев.

На 29.05.2015 г. около 08:05 ч. Николай Колев изразява своя протест пред Народното събрание, като хвърля домати и яйца към сградата и преминаващите в близост народни представители. За случващото се е уведомена оперативно-дежурната част към 01 РУ и на място са изпратени служители на структурата. Същите установяват Колев пред сградата на Народното събрание, който е задържан и отведен в полицейското управление. На основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи е издадена писмена заповед за задържането на лицето, с посочен в нея начален час на задържане 08:45 ч.

Съгласно разпоредбите на чл. 21, ал. 1 от Инструкция № 8121з-78/24.01.2015 г. за реда за осъществяване на задържане, оборудването на помещенията за настаняване на задържани лица и реда в тях в МВР, на Колев е извършен медицински преглед в Районното управление, като за това е издаден амбулаторен фиш от Центъра за спешна медицинска помощ, в който е отразено, че прегледаният няма оплаквания.

Със заповед на директора на СДВР е разпоредено да се преустанови настаняването на задържани лица в определените за това помещения в сградата на 01 РУ, като същите следва да бъдат настанявани в съответните помещения на 04, 05 и 08 РУ – СДВР. В изпълнение на тази заповед, Колев не е приведен в помещенията за настаняване на задържани лица в 01 РУ за времето на престоя му в сградата.

Съгласно заповед на началника на 01 РУ, при задържане на лице в структурата - същото се настанява в помещението за приемане на лица и обработка на документацията по задържане, за времето, което налага технологичната обработка на документите.

Съгласно ал. 3 на чл. 78 от Инструкция № 8121з-78/24.01.2015 г., регламентираща реда за осъществяване на задържане, оборудването на помещенията за настаняване на задържани лица и реда в тях в МВР, в помещения за временен престой на лица, подлежащи на задържане, се монтират неподвижно закрепени за пода места за сядане, с възможност за закопчаване с белезници към тях. При задържането на Николай Колев и до окончателното оформяне на документите, същият е настанен на пейка в коридора и са му поставени помощни средства - белезници.

На основание чл. 5, ал. 2 от Наредба № 8121з-648/01.10.2014 г. на МВР, определяща реда за употреба на помощни средства от органите на МВР, в зависимост от поведението на правонарушителя се допуска поставяне на белезници при различни фиксирани положения, включително през или за неподвижен предмет, или по друг начин.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:


Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1032

Дата: 09 / 07 / 2015 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА

В Ъ П Р О С

от Мартин Димитров

народен представител от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Освобождаването от метрологичен контрол на нивомерни измервателни системи, използвани при продажба на течни горива.

Уважаеми господин Министър,

С Постановление № 61 от 19. 03. 2015 г. се изменя Наредба за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол.

В чл. 432 а, ал. 2 от Наредбата се казва, че „Изискванията на раздела не се отнасят за нивомерни измервателни системи, използвани при продажба на течни горива от данъчен склад.....“.

Въпросът ми към Вас, чиито отговор да бъде в писмен вид е:

Какви са мотивите нивомерните системи за течни горива да бъдат изключени от метрологичен контрол при положение, че рисковете за ощетяване на държавния бюджет изглеждат съществени? По чие предложение е извършена промяната във въпросната Наредба?

София, 09. 07. 2015 г.

Мартин Димитров:

Народен представител от ПГ на РБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 1032	
Дата	16	/ 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-96
Дата 15.07.2015

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Моля, на основание чл. 92, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отложите следния отговор на отправен към мен парламентарен въпрос:

- Изх.№/НС 554-06-1032 от 10.07.2015 г. от народния представител г-н Мартин Димитров относно освобождаването на метрологичен контрол на нивомерни измервателни системи, използвани при продажба на течни горива.

С уважение,

БОЖИДАР ЛУКАРСКИ

Министър на икономиката



гр. София 1052, ул. "Славянска" №8
Тел: +3592 940 7001
Факс: (+3592) 987 21 90, (+3592) 981 99 70
e-mail: e-docs@mee.government.bg



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1032

Дата: 23 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-96
Дата 23.07.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

*Председател на 43-ото
Народно събрание*

ДО

Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ

*Народен представител
От ПГ на Реформаторския блок*

На Ваш изх.№ 554-06-1032 от 10.07.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: освобождаването от метрологичен контрол на нивомерни измервателни системи, използвани при продажба на течни горива

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с поставения от Вас парламентарен въпрос, Ви информирам за следното:

С Постановление № 61 от 19.03.2015 г. бяха направени изменения и допълнения в Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (НСИКПМК), приета с ПМС № 239 от 24.10.2003 г.

С една от промените е въведен нов раздел XVIa, с който се определят изисквания към нивомерните измервателни системи (НИС). При определянето на приложното поле на НИС е взето предвид действащото национално законодателство, а именно Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), Наредба № Н-18/2006 г. на министъра на финансите за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства (Наредба Н-18), Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) и Наредба № Н-1 от 22.01.2014 г. на министъра на финансите за специфичните изисквания и контрола, осъществяван от митническите органи върху средствата за измерване и контрол на акцизни стоки (Наредба Н-1):

- ЗДДС – съгласно чл. 118, ал. 6 няма задължение за лицата, извършващи доставки/продажби на течни горива от данъчен склад по смисъла на ЗАДС да предават данни на Националната агенция за приходите по дистанционна връзка;

- Наредба Н-18 – в наредбата се въвеждат изисквания само за НИС, които се използват за измерване на наличния обем течност в резервоара и измерване на обема течност при получаване (доставка) и предаване (продажба) на течни горива в търговски обекти за течни горива, задължително използващи електронни системи с фискална памет (ЕСФП). Съгласно чл. 3, ал. 4 от наредбата, не е задължително използването на ЕСФП при продажби на течни горива от данъчен склад по смисъла на ЗАДС;

- ЗАДС – в списъка на средства за измерване и контрол по смисъла на ЗАДС са посочени оразмерени и калибрирани съдове, снабдени със средство за измерване на ниво на течности (чл. 4, т. 55, буква „о“);

- Съгласно Наредба № Н-1 обаче, средствата за измерване по чл. 4, т. 55, буква „о“ от ЗАДС са изключени от списъка на средствата за измерване, които трябва да отговарят на изискванията на Закона за измерванията, Закона за техническите изисквания към продуктите и наредбите по прилагането им. (чл. 4, ал. 2).

Горните съображения бяха в основата за формирането на предложението за направените изключения в чл. 432а от НСИКПМК, заложили след провеждането на редица обсъждания с всички заинтересовани страни в продължение на повече от три години.

Важно е да се отбележи, че Законът за измерванията (чл. 25) дава възможност за извършване на метрологичен контрол на средства за измерване, предназначени за измервания в случаите по чл. 5 от закона, и без наличието на такива разпоредби в НСИКПМК, ако в други нормативни актове са определени технически и метрологични изисквания към тях.

Информираме Ви, че в момента се изготвя проект на нова НСИКПМК. При идентифицирана необходимост в зависимост от държавните и обществени интереси всяка институция може да изкаже своите бележки и съображения при съгласуване на проекта на наредбата.

С уважение,

БОЖИДАР ЛУКАРСКИ
Министър на икономиката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-846

Дата: 23 / 07 2015 г.



Министерство на отбраната на Република България
София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 922-09-22; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-71
София, 23.07.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ВОЛЕН СИДЕРОВ

Към Ваш рег. № 554-06-846/10.06.2015 г.
и рег. № 554-06-846/16.07.2015 г.

ОТНОСНО: Инцидент на полигона в Анево

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИДЕРОВ,

Информирам Ви, че „ВМЗ“ АД – Сопот е търговско дружество, на което министърът на отбраната не е принципал. Доколкото ми е известно в момента се разследват обстоятелствата около инцидента и най-вероятно след като приключат работа, следствените органи ще дадат повече информация на обществеността, включително и относно това представител на коя институция или търговско дружество е бил загиналият американски гражданин.

Както знаете, наред с другите си функции, Въоръжените сили на Република България имат за задача да допринасят за националната сигурност в мирно време, което включва поддържане на способности за ранно предупреждение за

потенциални рискове и заплахи; дейности по контрола на въздушното и морското пространство; операции по съдържане и неутрализиране на терористични, екстремистки и престъпни групи; защита на стратегически обекти; защита и подпомагане на населението при природни бедствия, аварии и екологични катастрофи; неутрализиране на невзривени боеприпаси; оказване на хуманитарна помощ; съдействие за контрола на миграцията; спасителни и евакуационни дейности; помощ, при необходимост, на други държавни органи, организации и местните власти за предотвратяване и преодоляване на последствията от терористични атаки, природни бедствия, екологични и индустриални катастрофи и опасно разпространение на инфекциозни заболявания.

В тази връзка, вследствие на постъпило искане от страна на „ВМЗ“ АД – Сопот и при спазване на съответната процедура, от 31 март до 29 май 2015 г. беше организирана и проведена операция по оказване на помощ на населението за ликвидиране на последствията от взривните инциденти в и около района на „ВМЗ“ АД – Сопот, с. Иганово. Операцията беше проведена от Сухопътни войски с участието на до 90 военнослужещи на ротационен принцип, а общата разузната и прочистена територия възлиза на 28 260 дка.

С моя заповед, след инцидента в Иганово, бяха организирани обучения, през които преминаха военнослужещи от Въоръжените сили и цивилни служители, които работят или са в досег с взривни материали. На заседание на Министерски съвет поставих въпроса такива курсове да станат задължителни за всички държавни и частни фирми, които боравят, утилизират или съхраняват боеприпаси и взривни вещества, с цел да се ограничи рискът от подобни инциденти в бъдеще.

След инцидента в Анево съдействие от страна на Въоръжените сили на Република България не беше поискано.

По отношение на конкретния Ви въпрос за коя държава е било предназначено оръжието, Ви информирам, че разполагам с писмено уверение от Държавна агенция „Национална сигурност“, че няма информация за реекспорт на оръжие и боеприпаси, доставени от България в държави от Близкия изток за нуждите на т. нар. умерена сирийска опозиция. Няма данни и за доставено на територията на Сирия оръжие с български произход.

**МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-05-51

Датум: 13 / 05 / 2015 г.

ДО
МИНИСТЪР НА
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

П И Т А Н Е

от Красимир Каракачанов

зам.председател на 43-то НС

и

от Искрен Веселинов

народен представител от ПГ на „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: Сериозно закъснение на подготовката и потенциални рискове при преминаване към пълна либерализация на енергийния пазар в България

Уважаема г-жо министър,

В изпълнение на целите и задачите на Комисията за наблюдение дейността на КЕВР бе проведено проучване на готовността на отрасъл енергетика за планирания преход към пълна либерализация на енергийния пазар в България. За тази цел бе изискана информация по компетентност от КЕВР за готовността както на отрасъла, така и на модела и нормативната база за този процес.

В отговора на КЕВР по темата стана ясно, че необходимият модел на либерализация все още не е разработен, съществуват редица неуредени нормативни въпроси и този преход обявен за началото на 2016 година ще се окаже неизвестен, но сериозен риск за стабилността както на енергетиката, така и за цялата икономика на държавата.

В тази връзка молим да ни отговорите на следните въпроси:

1. Какви са наложителните промени в нормативната база на енергетиката и в какъв срок те ще бъдат разработени и предложени за обсъждане и гласуване от Народното събрание.
2. Разработен ли е модела на либерализация и как се решава въпроса с компенсацията на относително „скъпите“ енергии ? Какви реформи са планирани за оздравяване на НЕК и съществува ли опасност от прехвърлянето на задълженията му към БЕХ и оттам към бюджета?
3. Как либерализацията на енергийния пазар ще се отрази на крайните потребители на енергия, и особено на битовите потребители, които са в най-незащитена позиция и ще понесат най-тежкия удар от този преход?
4. До кога в общественото пространство ще се разпространяват какви ли не прогнози, но нито една официална ? Министерство на енергетиката е длъжно на българското общество по отношение на неговото своевременно информиране и подготовка. Подобен сериозен преход като например цифровизацията на телевизионните сигнали бе предшестван от няколкогодишна информационна кампания в медиите.
5. Запознато ли е ръководството на Министерство на енергетиката, че в случай на отказ от декларираната либерализация на пазара или забавянето и след началото на 2016 г. практиката на ЕК в други подобни случаи е разпореждане за задължително въвеждане в 2-месечен срок или стартиране на наказателна процедура ?

София, 13.05.2015г.

Народни представители:

/КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ/

/ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-05-51

Дата: 21 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-72

Дата 21-07-2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 554-05-51 / 10.07.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Относно: Сериозно закъснение на подготовката и потенциалните рискове при преминаване към пълна либерализация на енергийния пазар в България

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАКАЧАНОВ,**

Във връзка с постъпило към мен парламентарно питане Ви информирам следното:

Либерализацията на българския енергиен пазар произтича основно от изискванията, залегнали в „Третия енергиен либерализационен пакет“, както и от Енергийната стратегия на Република България до 2020 г., която е основополагащ документ в областта на енергетиката. Целта е по-голяма

ефективност на енергийния пазар, както и участие в създаването на единен европейски пазар за газ и електроенергия.

За транспониране на пакета в националното законодателство бяха направени изменения и допълнения в Закона за енергетиката (ЗЕ) от 17.07.2012 г., с които са регламентирани изискванията за независимост на преносните мрежи на електричество и природен газ, задълженията на операторите, сделките с електрическа енергия при свободен пазар, както и условията на балансиращ пазар.

От юли 2013 г. след издаване на лицензии на доставчици от последна инстанция всички клиенти на средно напрежение сключват сделки на свободния пазар. Бяха направени и две изменения в правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), с което се позволи реалното стартиране на балансиращ пазар с включването на всички търговски участници в него. Пазарът на балансираща енергия започва реална работа през юни 2014 г.

В ЗЕ, чл. 30, ал. 2 е регламентирано, че цените на енергията, природния газ и услугите, предоставени от енергийните предприятия, няма да подлежат на регулиране от КЕВР, при условие че се установи наличие на конкуренция, тоест всеки един потребител в страната има възможност за избор на доставчик на енергия при условия за конкурентно предлагане.

Директива 2009/72/ЕО, която регламентира общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, е транспонирана в националното ни законодателство. Към настоящия момент от страна на Европейската комисия не са отправени критики спрямо страната ни, касаещи неправилното прилагане на разпоредбите ѝ.

Предвид необходимостта от пълно либерализиране на енергийния пазар и поради наличието на все още висок дял на регулирания пазар в България се подготвят актуализиране на пазарния модел и промени в националното законодателство.

Завършването на либерализирането на пазара на електроенергия и природен газ и изграждането на енергийна борса е и един от приоритетите в „Програмата на правителството за стабилно развитие на Р България 2014-2018г.“ При преминаване към пълна либерализация, всички цени ще се определят на пазарен принцип – прозрачно и на база конкуренция. Ангажиментите на Националната електрическа компания, свързани с дейността ѝ на „Обществен доставчик“ и „Единствен купувач“ ще отпаднат.

С цел компенсиране на генерирания през годините финансов дефицит, предотвратяване на възникването на нов дефицит, както и решаване на неотложните проблеми за либерализиране на пазара, са набелязани мерки за промяна на нормативната уредба, в това число промени в Закона за енергетиката с оглед регламентиране функциите, отговорностите и мониторинга на участниците на либерализирания пазар.

Също така се предвижда изменение на съществуващата и разработване на нова подзаконова нормативна уредба, която да отразява промените на пазарния модел, функциониращ в условията на пълна либерализация на пазара на електрическа енергия.

Важно и задължително условие за стартиране на тези законодателни промени е наличието на финансов и пазарен модел. В момента се водят разговори със Световната Банка (СБ) за изготвяне на преглед на състоянието на енергийния сектор на България, който ще послужи и за

основа при актуализацията на пазарния модел и изработването на финансов модел, включващ в себе си следните елементи:

- актуализиран пазарен модел, анализ за въздействието от прилагането му върху битовите потребители,
- компенсационен механизъм, който да покрива тарифния дефицит, както на годишна база, така и натрупания такъв от несъответствието между приходите от продажби по определените регулирани цени и разходите за изкупуване по преференциални регулирани цени, както и задълженията по дългосрочни договори и други дейности

Очаква се работата на екипа на Световна банка да започне съвсем скоро.

Министерството на енергетиката е решено да развие прозрачен и ефективен енергиен пазар в България и по този начин да направи възможно своевременното и надеждно прилагане на целевия пазарен модел на ЕС. За да гарантира изпълнението на тези цели и ангажменти и същевременно да предостави качествени услуги на българските потребители, създадената с лиценз № Л-422/31.03.2014г. на ДКЕВР „Българска независима енергийна борса“ (БНЕБ) в рамките на Български енергиен холдинг (БЕХ), сключи на 22.04.2015г. споразумение за сътрудничество с "Нордпул", един от водещите борсови оператори в Европа. Именно за постигане на тези цели и същевременно гарантиране предоставянето на качествена услуга на българските пазарни участници, БНЕБ, в диалог и сътрудничество с Европейската комисия, избра за доставчик на системи за търговия и като доставчик на услуги Nord Pool Spot. „Българска независима енергийна борса“ ще работи с две платформи – едната за сделките за „ден-напред“ и една за сделки „в рамките на деня“. Българският пазар „ден-напред“ се планира да започне работа до края на 2015 г.

Целта е създаване и развитие на прозрачен и ефективен борсов пазар в България, който своевременно да се присъедини към вътрешнообщностния електроенергиен пазар на ЕС. Реализацията на този проект е гаранция за ефективна и прозрачна работа на бъдещия борсов пазар в полза на потребителите.

Според европейския законодател, държавите членки трябва да предприемат необходимите мерки, за да защитят уязвимите клиенти в условията на вътрешен пазар на електроенергия, като гарантират на всички битови клиенти и по преценка на малките предприятия, че ще се ползват от универсална услуга, т.е да им се осигури правото на доставка на електроенергия с определено качество в рамките на тяхната територия на разумни, лесно и ясно съпоставими, прозрачни и недискриминационни цени.

Действията, които се обсъждат, включват конкретни мерки, свързани с плащането на сметките за електроенергия или по-общи мерки, предвидени в системата за социална сигурност. Подобен подход вече се прилага чрез политиката на правителството за намаляване тежестта на разходите за енергийни услуги чрез предоставяне на ежегодна целева помощ за отопление. С цел подпомагане на енергийно бедните домакинства се обсъждат и разработват нови целеви програми и политики, които да подобрят и улеснят достъпа до електроенергия на всеки потребител.

Очакванията на Министерството на енергетиката са, че след избора на нов пазарен модел, успешното завършване на процеса по либерализация на енергийния пазар и въвеждането на електроенергийна борса, крайните цени ще отразяват коректно пазарната динамика на търсене и предлагане, като по този начин в бъдеще няма да се формират дефицити по енергийната верига, които да оказват негативно влияние върху цените за крайните потребители. Това е дългосрочен процес, който протича в цяла Европа, именно за да подобри конкуренцията и да донесе ползи за крайните потребители чрез определяне на цената на електроенергията на пазарен принцип.

С цел осигуряване на прозрачност и информираност на обществото Министерството на енергетиката планира провеждането на информационна кампания, след представяне на доклада на Световната банка.

Във връзка с планираните законодателни промени ще бъде проведено обществено обсъждане, а след актуализацията на пазарния модел, същият ще бъде популяризиран сред всички заинтересовани страни, с цел улесняване прилагането му.

С уважение,



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-05-55
Дата: 20 / 05 2015 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ Г-ЖА ДЕСИСЛАВА
ТАНЕВА

ПИТАНЕ

От проф. Иван Костадинов Станков
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: краткосрочната и дългосрочната политика на Министерство на земеделието и храните за възстановяване на мелиоративните системи и респективно на земеделските култури зависещи от качествено напояване

Уважаема госпожо министър,

Един от ключовите проблеми в земеделието е напояването на земеделските култури през активната им фаза на развитие. Реализирането на заложените в програмния период 2014-2020г. направления не могат да се осъществят без решението на този проблем в България. За съжаление през годините на прехода изградените в нашата държава, сравнително добри, напоятелни системи бяха разрушени и сега процентът на поливните площи е един от най-ниските в страните от Европейския съюз и съседните на нас страни. Вследствие на това драстично се намали производството на торове, зеленчуци, фуражни и др. култури, които са традиционни за земеделието ни.

България разполага с достатъчно водни ресурси, но голяма част от тях изтичат извън страната и не се използват ефективно за целите на българското селско стопанство.

Въпросът ми към Вас е:

Какви мерки предвижда Министерството на земеделието и храните в краткосрочен и дългосрочен план за възстановяване на напоятелните системи и решаването на проблема с напояването на земеделските култури в Република България?

София, 07.05.2015г.

Народен представител:
проф. Иван Станков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-05-55
Дата: 22 / 07 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-158
11.07. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. ИВАН СТАНКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА АБВ

На Ваш № 554-05-55/16.07.2015 г.

Относно: Краткосрочната и дългосрочната политика на Министерството на земеделието и храните за възстановяване на мелиоративните системи и респективно на земеделските култури, зависещи от качествено напояване

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНКОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно какви мерки предвижда Министерството на земеделието и храните в краткосрочен и дългосрочен план за възстановяване на напоителните системи и решаването на проблема с напояването на земеделските култури в Република България, Ви уведомявам следното:

Съгласно Националната стратегия за управление и развитие на водния сектор в Република България, следва да бъдат изготвени под секторни стратегии - стратегията за хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите на земеделските земи. Министерство на земеделието и храните и Световната банка подписаха Споразумение за

предоставяне на консултантски услуги за укрепване на конкурентоспособността на селското стопанство и изготвяне на проекто-стратегии за устойчиво управление в хидромелиоративния сектор и опазване от вредното въздействие на водите. Споразумението е ратифицирано със закон, приет от 42-то Народно събрание на 9 юли 2014 г., в сила от 18 юли 2014 г.

В изпълнение на условията на Споразумението е представен проект на Обща стратегия за управление и развитие на хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите, в който е заложена следната **Визия**: Изграждане отново на ефективен и ефикасен хидромелиоративен сектор за икономически жизнеспособно и конкурентно земеделие, устойчиво на въздействието на климатичните промени и осигуряващо защита от вредното въздействие на водите.

В проекта на стратегията са предложени **четири стратегически цели**:

Цел 1 – Изграждане на правен и институционален капацитет за управление на устойчиви хидромелиоративни системи.

Цел 2 – Засилване на конкурентоспособността на селскостопанския сектор чрез осигуряване на дългосрочна перспектива, определяйки инвестиционните приоритети в напояване и отводняване на земеделските стопанства, както и в свързаните услуги.

Цел 3 – Възстановяване на хидромелиоративната инфраструктура на земеделските земи чрез инвестиции в модернизация и осигуряване на финансиране.

Цел 4 – Възстановяване на функциониращата инфраструктура за защита на обработваемите земеделски земи от наводнения, високи нива на подпочвени води и други вредни въздействия на водите

Проектът на Стратегия задава рамка за правна и институционална реформа, която засяга сега съществуващата организационна структура. Тя предвижда споделена отговорност за управлението на напоителните и отводнителните системи между доставчици на услуги, сдружения за напояване и държавата на национално и местно равнище.

В проекта на Стратегия са разгледани три измерения на политиката за хидромелиорации във връзка с различни сценарии за насърчаване на структурното развитие на стопанствата, а именно:

- Устойчиво на климата производство;
- Ефективно използване на водните ресурси и производителност на водата;
- Добавяне на стойност към развитието на селските райони и повишаване на заетостта.

За разработването на инвестиционните приоритети в стратегията е използвана Географска информационна система с предложена структурирана база геопространствени

данни. Освен важната информация за физическите ресурси, Географската информационна система интегрира също така планиране на управлението на речните басейни и информация за управление на напояването, което е от съществено значение за Стратегическия анализ и програмирането на инвестициите в напояването по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020. Използван е съвременен подход за определяне на реално напояваните площи в страната на базата на сателитни наблюдения, базирани на дистанционно изследване на културите и биомасата им.

Проектът на Обща стратегия за управление и развитие на хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите е разработен от Световната банка като един от поредицата резултати и продукти, предвидени в Споразумението за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на земеделието и храните и Световната банка. В Приложение 1 на Споразумението е посочено, че програмата на консултантските услуги е изградена на базата на четири основни задачи и резултати, които са описани като КОМПОНЕНТИ.

Компонент I: Подкрепа за изготвяне на проект на Обща стратегия за развитие и управление на хидромелиоративния сектор (напояване, отводняване и защита на земеделските земи от вредното въздействие на водите)

По Компонент 1 са изготвени и представени от Световната банка следните продукти:

- Изчерпателен доклад за базовите оценки на настоящото състояние на хидромелиоративните системи, подкрепени от данни и карти на съществуващите технически, структурни, управленски и екологични условия;
- Предложение за проект на Обща стратегия за управление и развитие на хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите

Компонент II. Подобрени нормативна рамка и институционален капацитет

По Компонент 2 са изготвени и представени от Световната банка следните продукти:

- Доклад с анализ на настоящето законодателство в областта на водите, управление на земите, сдруженията за напояване, регулаторната рамка за безопасност на язовирите. Представени са препоръки за изменения в Закона за сдруженията за напояване и проект на концепция за нов Закон за хидромелиорациите;
- Доклад с план за действие за укрепване на капацитета на сдруженията за напояване и на общините в селските райони, собственици на язовири за напояване.

Компонент III: Рамка за програмиране и приоритизиране за финансиране по Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР)/Националната Програма за развитие на селските райони (ПРСР).

По компонент 3 е представен от Световната банка доклад с предложения за изменение на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, с цел включване на инвестициите за напояване и отводняване в подмярка 4.1, която е за инвестиции на ниво стопанство и в подмярка 4.3, която е за инвестиции в хидромелиоративна инфраструктура

извън стопанствата. Като първи етап готовността за допълване на подмярка 4.1 основно е свързана с допустимите инвестиции и приоритизиране на проектите за напояване. Що се касае до подмярка 4.3, като първи етап е предложено да бъде разработена с допустими бенефициенти сдруженията за напояване и общините, като след уточняване на предложените правни и институционални промени може да бъде разширен обхватът на допустимите бенефициенти.

Компонент IV: Проекти за интегрирани инвестиционни планове, програми и водещи проекти

По компонент 4 Световната банка трябва да изготви два пилотни проекта на Инвестиционни планове за управление на водите в селските райони, които ще бъдат използвани като примерни инженерни проекти, съдържащи всички необходими елементи за нуждите на мярка 4 „Инвестиции във физически активи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. в подмерките, свързани с инвестиции в напояване и отводняване.

С Протоколно решение № 27 на Министерски съвет от 8 юли 2015 г. Министерският съвет упълномощи министъра на земеделието и храните да подпише изменение на Споразумението за удължаване на срока на Споразумението до м. ноември 2015 г., като удължаването на срока се отнася до изготвянето и представянето на продуктите по Компонент IV.

Към настоящия момент представеният проект на Обща Стратегията за управление и развитие на хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите на земеделските земи се обсъжда от всички заинтересовани дирекции и министерства.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-05-63
Дата: 17 / 06 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ НА Р. БЪЛГАРИЯ

ПИТАНЕ

от

Никола Хаджийски, народен представител от ПГ на Реформаторския блок

на основание чл. 90, ал. 1 от КРБ и чл. 92, ал. 1 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: Приложението на чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ,

Собственици на замърсени (предимно с тежки метали) земеделски земи от Пловдивския регион, години на ред не получават отговор от органите на поземлената реформа как могат да се възползват от правата си, регламентирани в чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ.

Съгласно чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ: „Замърсените, ерозираните, засолените, киселените и повърхностно преовлажнените земеделски земи се връщат на собствениците, като държавата поема разходите за възстановяването им.

Средствата за възстановяване на продуктивните качества на тези земи, включително и за блокиране на опасните замърсители, се осигуряват от бюджета на Министерството на земеделието и продоволствието по ежегодно утвърждавана от Министерския съвет програма. Министерският съвет определя реда и начините за почистването на земите и контрола върху замърсените земеделски земи.“

Неофициално, ние също се опитахме да разберем дали през последните 20 години е имало разписана процедура от МЗХ за прилагането на чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ. Оказва се, че въпросният член от Закона, при все че е формулиран императивно, на практика не се прилага. Не можахме да получим информация МЗХ някога е обявявало официална визия за бъдещо изпълнение.

Разбрахме обаче нещо много интересно, но и същевременно доста тъжно.

За какво става дума:

В началото на 1994 г. Управление „Поземлена реформа“, в изпълнение на чл. 10, ал. 10 от Закона и на базата на официалните към момента данни за наличието на 336 749 дка земеделски земи, замърсени с тежки метали, 3 115 дка - с нефтопродукти, 5 315 дка – засолени почви и др. - общо над 500 000 дка, е разработило задание и проект за създаване на „Поземлена информационна система за управлението на замърсените земеделски земи в Република България“.

С проекта се е кандидатствало за финансиране от Програмата за развитие на ООН (ПРООН), която първоначално отпуска за целта 315 500 долара.

ПРООН е провела търг за изпълнител, който е спечелен от една от водещите по онова време фирми в областта на информационните технологии.

В кратки срокове, със съдействието на експерти от ООН, е бил разработен уникален за времето си програмен продукт.

Към него са проявили интерес посолствата на Франция, САЩ, Италия и

други държави. За да се запознаят с продукта, в министерството на земеделието са дошли представители на винопроизводителите от Франция, на фермерски организации от САЩ и др. Лично президентът, доктор Жельо Желев, е поискал да му бъде демонстрирана информационната система. Демонстрация на продукта, на сертификатите и скиците, е била направена в Комисията по земеделие и пред медиите.

Световната банка е предложила безвъзмездна помощ от 2 000 000 щатски долара за по-нататъшното развитие и внедряване на системата.

Продуктът се е тествал пилотно в землищата на с. Куклен, с. Крумово, с. Калояново и други в община Родопи, област Пловдив. В резултат на пилотното внедряване в посочените землища, е установено, че в региона на Пловдив, на собствениците са възстановени над 6 000 замърсени земеделски имота.

Няма да описваме какво е представлявала въпросната информационна система и как тя би съдействала за прилагането на чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ, а в бъдеще – как е можело да съдейства за възстановяването и опазването на земеделските земи, както и за контрола на качеството на земеделската продукция.

Какво се е случило, в крайна сметка, с описаната информационна система?

Благодарение на „активното съдействие“ на отговорни служители в МЗХ (по причини, които няма да коментираме) готовата система не е била внедрена.

Последен опит да се приложи новата система е направен в краткия мандат на служебното правителство на г-н Стефан Софиянски, след което тя буквално е хвърлена в кошчето за боклук.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Предвид гореизложеното, моля да отговорите на следното питане:

1. Във връзка с видимия стремеж на новото ръководство на МЗХ да подобри системата на земеползването, чрез стриктно прилагане на ЗСПЗЗ, ще изработите ли собствена визия за приложението на чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ?

2. Съществува ли описаната по-горе информационна система и би ли могло тя да се актуализира в съвременна информационна спела. като основна крачка при прилагането на чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ?

София, 17.06.2015 г.

С уважение,

Никола Хаджийски

Народен представител от ПГ на РБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-05-63

Дата: 22 / 07 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-156
2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н НИКОЛА ХАДЖИЙСКИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК

На Ваш № 554-05-63/16.07.2015 г.

Относно: Приложението на чл. 10, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХАДЖИЙСКИ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно приложението на чл. 10, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), Ви уведомявам следното:

Съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) Министерството на земеделието и храните ежегодно администрира по бюджета си приходите от:

- таксите по чл. 30, ал. 1 от ЗОЗЗ (държавни такси при промяна на предназначение на земеделските земи за неземеделски нужди);
- приходите от наем и аренда за ползване на земи от Държавния поземлен фонд, както и приходите от тяхната продажба;
- имуществените санкции и глобите, налагани по този закон приходи от държавни такси, събирани от органите по поземлената собственост, съгласно тарифата по чл. 31, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, както по този закон и разходите по чл. 10, ал. 10 от ЗСПЗЗ.

В разпоредбата на чл. 8, ал. 2, т. 1 от ЗОЗЗ е посочено, че средствата по ал. 1 се разходват за:

- проектиране и изграждане на мелиоративни и противоерозионни обекти;
- усвояване на нови земи;
- рекултивация на нарушени терени;
- подобряване на продуктивните качества на земите;
- устройство и изграждане на инфраструктурата на земеделските територии;
- оценка на качеството и категориите на земите;
- наблюдение и контрол върху състоянието на поземлените ресурси;
- осигуряване дейността на Комисията за земеделските земи, както и за други дейности, свързани с прилагането на този закон.

Исканията за финансиране на разработки и за прилагане на одобрени от експертен съвет към Министерството на земеделието и храните проекти за подобряване на земеделските земи със средства от бюджета на министерството се отправят от кмета на съответната община чрез Областните дирекции „Земеделие“. В мотивираните искания се доказва необходимостта от възстановяване или подобряване на предложените земи, както и необходимостта от ползването на средства.

Министерство на земеделието и храните периодично е давало указания до Областните дирекции „Земеделие“ за прилагането на чл. 8 от Закона за опазване на земеделските земи, в резултат на което са постъпвали искания за извършване на мероприятия, изброени в ал. 2 на чл. 8 от ЗОЗЗ. През годините са отправени предложения за дейности по чл. 10, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и съответно е извършено варуване на замърсени земеделски земи в района на Пирдоп и Златица на площ от около 500 дка земеделски земи.

Възстановяването и подобряването на земеделските земи се извършват въз основа на предварително разработени, съгласувани и одобрени технологии и проекти, които се утвърждават от експертен съвет на Министерството на земеделието и храните. През годините са постъпвали искания за утвърждаване на различни технологии. Последният проект, приет на 30 юни 2015 г. от Междуведомствения експертен технико – икономически съвет към Министерството на земеделието и храните е „Биоинженерна технология за укрепване и стабилизиране на ерозирали терени, свлачищни зони и депа за отпадъци“.

Министерство на земеделието и храните предвижда да се предприемат действия, свързани с получаване на данни от съответните области за наличието на земеделски земи, включени в обхвата на чл.10, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, за които да се проведат последващи процедури, предвидени в ЗСПЗЗ и ЗОЗЗ.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните/

