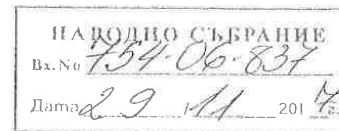


**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от 08.12.2017**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 754-06-837 от н-п Николай Иванов Цонков към министър Бисер Петков.
2. Въпрос и писмен отговор № 754-06-817 от н-п Стоян Михайлов Мирчев към министър Боил Банов.
3. Въпрос и писмен отговор № 754-06-850 от н-п Георги Йорданов Йорданов към министър Владислав Горанов.
4. Въпрос и писмен отговор № 754-06-831 от н-п Иван Димов Иванов към министър Владислав Горанов.
5. Въпрос и писмен отговор № 754-06-814 от н-п Таско Михайлов Ерменков към министър Екатерина Захариева.
6. Въпрос и писмен отговор № 754-06-806 от н-п Иван Валентинов Иванов към министър Красимир Вълчев.
7. Въпрос и писмен отговор № 754-06-839 от н-п Ирена Тодорова Анастасова към министър Красимир Вълчев.
8. Въпрос и писмен отговор № 754-06-816 от н-п Стоян Михайлов Мирчев към министър Красимир Вълчев.
9. Въпрос и писмен отговор № 754-06-823 от н-п Иван Валентинов Иванов към министър Румен Порожанов.
10. Въпрос и писмен отговор № 754-06-815 от н-п Явор Руменов Божанков И Стоян Михайлов Мирчев към министър Румен Порожанов.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Николай Иванов Цонков, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

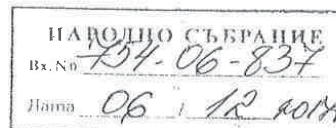
ОТНОСНО: критерии и условия за освобождаване на директори

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

В резултат на срещите, които проведох с избиратели от 25 МИР – София, бяха поставени въпроси, свързани с условията и критериите за освобождаване, и пенсиониране на директори в областта на автотранспорта, земеделието и горите. В тази връзка Ви питам: какви са критериите и условията за пенсиониране, и освобождаване на управители (директори) на държавни дружества в сферата на земеделието, горите (държавните горски предприятия) и транспорта?

Моля за писмен отговор.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ ЦОНКОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-150
06.12.2017

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На № 754-06-837 от 29.11.2017 г.

ОТНОСНО: критерии и условия за освобождаване на директори

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

Правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала се упражняват по реда, определен с Правилника за реда за упражняване на правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, приет с ПМС №112 от 23.05.2003 г. (Правилника).

Органите на търговските дружества, в които държавата е съдружник или акционер, се формират при условията и по реда на Търговския закон. Управителят/управителите на едноличните дружества с ограничена отговорност с държавно участие, както и членовете на съвета на директорите, съответно на надзорния и на управителния съвет на едноличните акционерни дружества с държавно участие, се избират и освобождават от едноличния собственик на капитала (чл.11 и чл.12 от Правилника).

Управлението на едноличните търговски дружества с държавно участие в капитала се възлага с договори за управление, сключени между всеки член на управителния орган на дружеството и органа, който упражнява правата на едноличния собственик на капитала (чл.24, ал.1 от Правилника). Договорите за управление и за контрол в едноличните търговски дружества с държавно участие се сключват за срок до 3 години (чл.26 от Правилника). Договорът за управление и контрол не е трудов договор и в този случай не се прилагат разпоредбите на Кодекса на труда, включително и тези за прекратяване на трудовото правоотношение при придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Съгласно чл. 27, ал.1, т.4 от Правилника основанията за

прекръпяване на договора се определят в договора за управление или за контрол. В допълнение, в чл. 29 са изброени изчерпателно основанията за прекръпяване преди изтичането на срока на договорите с управителите, контролърите, членовете на съветите на директорите и членовете на надзорните съвети:

1. по взаимно съгласие на страните;
2. по искане на лицето с предизвестие не по-малко от 3 месеца;
3. по искане на органа, който упражнява правата на едноличния собственик на капитала с предизвестие от 1 месец;
4. при преобразуване или прекръпяване на едноличното търговско дружество с държавно участие и при промяна на собственика на капитала на дружеството;
5. в случай на смърт;
6. при поставяне под запрещение на физическото лице, съответно в случай на обявяване в несъстоятелност или прекръпяване на юридическото лице;
7. при възникване на някое от обстоятелствата, обуславящо забрана или ограничение за лицето за изпълнение на съответните функции съгласно чл. 20 – 22 от Правилника;
8. поради фактическа невъзможност на лицето да изпълнява задълженията си, продължила повече от 60 дни.

Договорите с управителите, с членовете на съветите на директорите и с членовете на надзорните съвети могат да бъдат прекратени преди изтичането на срока от органа, който упражнява правата на едноличния собственик на капитала, без предизвестие:

1. при неизпълнение на икономическите показатели, определени съгласно чл. 28, ал. 2 от Правилника;
2. при нарушаване на закона, извършено при или по повод изпълнението на задълженията по договора или при нарушаване на правилника;
3. при извършване на действия или бездействие на лицето, довели до влошаване на финансовите резултати на дружеството или от които са произтекли щети за него.

Тъй като основанията в посочените разпоредби са изброени изчерпателно, то не е възможно прекръпяване на договора за управление и контрол на основание придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Осигурителните права на работещите по договори за управление и контрол са уредени в Кодекса за социално осигуряване (КСО). Съгласно чл.4, ал.1, т.7 от КСО задължително осигурени за общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт, трудова злополука и професионална болест и безработица по този кодекс са управителите и прокуристите на търговски дружества, на еднолични търговци, на техните клонове и на клоновете на чуждестранни юридически лица, членовете на съвети на директорите, на управителни и надзорни съвети и контролърите на търговски дружества, синдиките и ликвидаторите, както и лицата, работещи по договори за управление на непсонифицирани дружества и лицата, на които е възложено управлението и/или контролът на държавни и общински предприятия по глава девета от Търговския закон, техни подразделения или на други юридически лица, създадени със закон. В тази връзка в чл. 31 от Правилника е предвидено, че лицата, работещи по договори за управление и контрол в търговските дружества с държавно участие, се осигуряват задължително за всички осигурени социални рискове и подлежат на задължително здравно осигуряване. Осигурителният доход, осигурителните вноски и тяхното разпределение между осигурителя и осигурения се определят в размери и по ред, установени от КСО. Времето, през което лицата са работили по договори за

управление и контрол в едноличните търговски дружества с държавно участие в капитала и са осигурявани за всички осигурителни случаи, се зачита за осигурителен стаж.

По отношение на условията за пенсиониране на управителите (директори) на държавни дружества се прилагат разпоредбите на Кодекса за социално осигуряване. Работещите при условията на трета категория труд се пенсионира на основание чл. 68, ал. 1 и 2 от КСО, съгласно който през 2017 г. жените могат да упражнят това свое право при навършена 61-годишна възраст и 35 г. и 4 мес. осигурителен стаж, а мъжете – при навършена 64-годишна възраст и 38 г. и 4 мес. осигурителен стаж. Възрастта и осигурителният стаж за мъжете и жените се повишават плавно до достигане на 65-годишна възраст и осигурителен стаж 37 г. за жените и 40 г. за мъжете. В случай, че лицата не отговарят на посочените по-горе условия, в чл. 68, ал. 3 от КСО е предвидена възможност за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст при навършена възраст - 66 години през 2017 г. и при не по-малко от 15 години действителен осигурителен стаж. Тази възраст също нараства до достигане на 67 години.

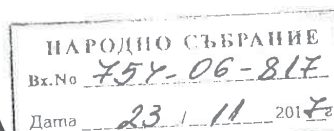
Следва да се има предвид, че ако работещите по договори за управление и контрол придобият право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, те могат да упражнят това свое право без да е необходимо да се прекратява договорът за управление и контрол.

С оглед на гореизложеното, считам че редът за назначаване и освобождаване, както и осигурителните права на управителите, членовете на съветите на директорите и надзорните съвети на търговските дружества с държавно участие и в областта на транспорта, земеделието и горите, се уреждат с Кодекса за социално осигуряване и Правилника за реда за упражняване на правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, тъй като той намира приложение за всички търговски дружества с държавно участие.

БИСЕР ПЕТКОВ

Министър на труда и социалната политика

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**



**ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н БОИЛ БАНОВ**

В Ъ П Р О С
от Стоян Мирчев – народен представител
от ПГ „БСП за България”

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: получаване и разходване на дарения на Националния исторически музей за периода 2012 – 2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В одитен доклад № 0500101815 на Сметната палата за извършен одит за съответствие при финансовото управление на Националния исторически музей за периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2014 г., окончателно приет с Решение № 429 от 27.09.2017 г. на Сметната палата с Протокол № 36, в заключението е записано, че „За част от даренията са изготвени общи отчети за изразходваните средства от различни дарители, поради което не би могло да се установи с точност какви разходи са извършени със средствата от конкретен дарител.”

Господин Министър, колко договора за дарения са сключени между НИМ и физически и юридически лица за периода 2012 г. – 2016 г. и за какво са разходвани дарените средства в т.ч.: колко са договорите, за които не може да се установи дали е спазена волята на дарителя; какъв контрол е предвиден във вътрешните правила за осъществяване процеса за получаване на дарения на НИМ; съобразени ли са правилата с препоръките от цитирания одитен доклад; колко и какъв е предметът на гражданските договори, за които са разходвани парите получени като дарения, както и да предоставите копия от всички цитирани по-горе документи.

Моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

СТОЯН МИРЧЕВ
народен представител
от ПГ БСП



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 754-06-817
Дата 07.12.2017

Изм. № 02-00-64/ 07-12-2017

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СТОЯН МИРЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 754-06-817/24.11.2017 г.

Относно: получаване и разходване на дарения на Националния исторически музей, за периода 2012 – 2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,

Във връзка с Ваш въпрос и съгласно данни, представени в Министерството на културата от Националния исторически музей, Ви информирам за следното:

За периода 2012-2016 г. между Националният исторически музей и юридически и физически лица са сключени общо 87 договора за дарения:

- 2012 г. – 12 договора;
- 2013 г. – 30 договора;
- 2014 г. – 18 договора;
- 2015 г. – 17 договора;
- 2016 г. – 10 договора.

Дарените средства са разходвани съгласно волята на дарителите, а в случаите когато такава не е изразена, са разходвани за финансиране на основни дейности на музея – археологически проучвания, откупка на ДКЦ, издаване на специализирани книги, работа с посетители и неотложни текущи ремонти на сградния фонд.

Предоставените от НИМ копия на договори са окомплектовани, като към всеки договор за дарение са приложени и съответните отчетни документи.

Във Вътрешните правила за осъществяване процеса за получаване на дарения, утвърдени от Директора на Национален исторически музей на 07.01.2008 г., е предвидено главният счетоводител да упражнява контрол върху получаването, разходването и отчитането на даренията.

Със Заповед № РД-24-62/26.10.2017 г. на Директора на НИМ, са определени отговорници и срокове за изпълнение на препоръките от одитен доклад № 0500101815 на Сметната палата. Заповедта предвижда преглед и актуализация на Правилата за получаване, разходване и отчитане на даренията в срок до 31.01.2018 г.

За периода 2012-2016 г. са сключени 80 граждански договора. Предметът на гражданските договори са дейности, за които са дарени средства, съобразно волята на дарителя.

Националният исторически музей е самостоятелно юридическо лице, второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на културата. Всички договори за дарения се сключват от директора и цялата документация по изпълнението им се съхранява в музея.

Във връзка с гореизложеното, приложено Ви изпращаме предоставените от НИМ копия на договори за дарения и приложените към тях отчетни документи.

Приложение: Диск със следното съдържание:

1. Дарения 2012 г., 2013 г., 2014 г.;
2. Дарения 2015 г., 2016 г.;
3. Вътрешни правила за осъществяване процеса за получаване на дарения, утвърдени от Директора на НИМ на 07.01.2008 г.
4. Заповед № РД-24-62/26.10.2017 г. на Директора на НИМ.

С уважение:

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454 - 06 - 850	
Дата	01	12 2017 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от д-р Георги Йорданов - народен представител, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Структурата и размера на задълженията на община Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

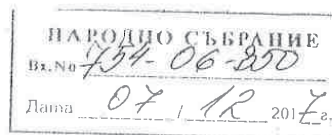
Моля да ме информирате: каква е структурата и какъв е размерът на задълженията на община Пловдив за периода от 2012 г. до 31.12.2016 г., за всяка бюджетна година поотделно.

Моля за писмен отговор.

Д-р Георги Йорданов
Народен представител от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ



Изх. № 01-00-131
София, 07.12. 2017г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 754-06-850/01.12.2017 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Структурата и размера на задълженията на община Пловдив от 2012 г. до 31.12.2016 г.

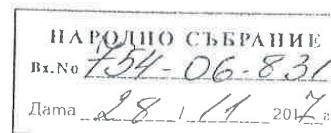
УВАЖАЕМИ Г-Н ЙОРДАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, Ви информираме за следното:

Министерство на финансите наблюдава информацията за просрочените задължения на общините в рамките на посочения от Вас период, като размерът на просрочените задължения на община Пловдив е както следва:

	Просрочени задължения по бюджета на община Пловдив по години (в лева)	в т.ч. Просрочени задължения за текущи разходи (в лева)	в т.ч. Просрочени задължения за капиталови разходи (в лева)
към 31.12.2012 г.	913 474	913 474	0
към 31.12.2013 г.	634 984	634 984	0
към 31.12.2014 г.	541 067	541 067	0
към 31.12.2015 г.	342 923	342 923	0
към 31.12.2016 г.	403 948	403 948	0

МИНИСТЪР: ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от **Иван Димов Ианов** - народен представител, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Структурата и размера на задълженията на община Варна

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате: каква е структурата и какъв е размерът на задълженията на община Варна за периода от 2012 г. до 31.12.2016 г., за всяка бюджетна година поотделно.

Моля за писмен отговор.

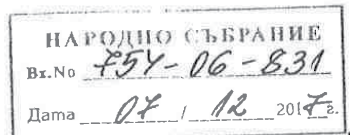
ИВАН ДИМОВ ИАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-128

София, 07.12. 2017 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 754-06-831/29.11.2017 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Структурата и размера на задълженията на община Варна от 2012 г. до 31.12.2016 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, Ви информираме за следното:

Министерство на финансите наблюдава информацията за просрочените задължения на общините в рамките на посочения от Вас период, като размерът на просрочените задължения на община Варна е както следва:

	Просрочени задължения по бюджета на община Варна по години (в лева)	в т.ч. Просрочени задължения за текущи разходи (в лева)	в т.ч. Просрочени задължения за капиталови разходи (в лева)
към 31.12.2012 г.	0	0	0
към 31.12.2013 г.	548 886	147 443	401 443
към 31.12.2014 г.	172 654	55 916	116 738
към 31.12.2015 г.	7 031 473	7 031 473	0
към 31.12.2016 г.	0	0	0

МИНИСТЪР: ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-814
Дата	23 / 11 / 2017 г.

**ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА**

ВЪПРОС

От Таско Ерменков- народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.96, ал.1, във връзка с чл.95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Задържан в Куба български граждани

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

С мен се свързва семейството на задържаният в Република Куба български гражданин Николай Борисов Райков. Същият е задържан на 16.12.2016г. в отдел за криминално разследване и операции, на ул. "100 и Алдабо" в Хавана.

Към настоящия момент, вече единадесет месеца, без да има повдигнати с обвинителен акт по съответният ред обвинения, той се намира в затвор за чужденци извън Хавана, в община Гинес, провинция Маябеке.

По първоначална информация, предоставена на семейството от консула на Република България в Куба, Николай Райков е задържан по предполагаемо престъпление за фалшификация на търговски и банкови документи, а също и кражба с взлом. По информация от семейството, при задържането на лицето в него е намерена сумата от 40 000 евро, негови лични средства със законен произход, което е било причина за задържането му. Срещу него се води се следствие в предварителна фаза по документ (досие, expedient) No: 505/2017, със следователка Й. Ку и следовател Х. В. Случаят е от компетенциите на Провинциалния Народен съд на Хавана.

Изключително тревожен факт е, че разследването срещу Н. Р. според семейството протича тенденциозно и с цел да бъде установен престъпен характер на намерената в него сума пари, респективно той да бъде осъден, а сумата конфискувана. За постигане на тази своя цел пак по данни на семейството разследващите прибегват до сериозна манипулация на доказателства, като е направен опит Н. Р. да бъде свързан с граждани на чужда държава /Румъния/, обвинени в подобни деяния. За тази цел разследващите са изготвили графологична експертиза, чието заключение е, че Н. Р. е автор и е надписал със свой почерк фалшиви кредитни карти, с които тези лица са теглили суми от банкомати в Куба. Споменатата експертиза не е представена все още официално на Н. Р. същото време материалите, които са послужили като образци за изготвянето на експертизата, са представени от семейството на Н. Р. на лицензирани експерти графолози в България и Австрия и заключенията на двете експертизи показват, че посочените образци не са изготвени от него. Именно този факт

** Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.*

поражда сериозни притеснения относно безпристрастността на разследването и е сериозно основание за съмнения и цялостно компрометиране на обвиненията срещу българският гражданин.

По информация от семейството, след съгласуване с адвокатите, поели защитата на Н. в Куба, са изготвени доказателства относно извършваната от Н. дейност в България, в това число удостоверения от съответните държавни институции, установяващи по безспорен начин законния произход на намерената у него сума. Към настоящият момент всички тези доказателства са предадени на защитниците на Н. в Куба, но той не е получил възможност да ги представи на съответните власти, както и няма никаква информация относно обвиненията срещу него и хода на разследването.

Също така съм информиран, че нашите дипломатически представители в Куба регулярно посещават лицето, за което семейството му изказва своите благодарности.

Г-жо министър,

Известно Ви е, че между ЕС и Република Куба има подписано Споразумение за политически диалог и сътрудничество, съгласно което „Зачитането и утвърждаването на демократичните принципи, зачитането на всички права на човека и основни свободи, определени във Всеобщата декларация за правата на човека и в основните международни инструменти за правата на човека и техните факултативни протоколи, които са приложими за страните, както и зачитането на върховенството на закона представляват основен елемент на настоящото споразумение.”

В тази връзка и имайки предвид, че съществуват основателни предположения за това, че обвиненията срещу българския гражданин Н. в Куба се базират на направена в Република Куба графологична експертиза, чието заключение противоречи на заключенията на други две графологични експертизи, изготвени от компетентни експерти графолози в Република България и Австрия, както и във връзка с временното прилагане, считано от 01.11.2017г., на горепосоченото Споразумение моля да ми отговорите на въпроса:

Какви действия ще предприеме МВнР с цел защита правата на българския гражданин и предотвратяване опасността същият да бъде осъден въз основа на доказателства, които биха могли да бъдат квалифицирани като съмнителни?

На основание чл.96, ал.1, изр.5 от ПОДНС моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид

Таско Ерменков
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00-241

София, 04.11.2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-814
Дата	05 / 11 / 2017

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ТАСКО ЕРМЕНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "БСП ЗА БЪЛГАРИЯ"

На Ваш изх. № 754-06-814/23.11.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕРМЕНКОВ,

Във връзка с поставен от вас въпрос чрез председателя на 44-то Народно събрание г-жа Цвета Караянчева относно задържан в Куба български гражданин, Ви предоставям следната информация:

Консулската защита на задържани в Куба български граждани се осъществява въз основа на Виенската конвенция за консулските отношения и на Консулската конвенция между България и Куба.

- Българският гражданин Н Р задържан заедно с още трима български граждани на 16 декември 2016 г. в Куба при съвместна акция на Интерпол и на кубинската Териториална дирекция за разследвания към Отдела за криминални разследвания и операции.

- Посолството на Република България в Куба оказва консулска защита и постоянно съдействие на задържания Н Р; другите трима задържани заедно с него български граждани, като:

- периодично изпраща вербални ноти до МВнР на Куба с искане на официална информация за статуса на задържаните и хода на разследването;
- поддържа постоянен контакт и провежда срещи с адвокатите, наети от семейството на Н Р за неговата защита;
- извършва ежемесечни консулски посещения, след всяко от които информира компетентните български институции;

- прави постъпки пред властите в затвора за осигуряване на медицинска помощ, размествания в спалното помещение и други действия за подобряване на условията на живот на задържаните;
- поддържа постоянен контакт по телефона със задържаните;
- поддържа постоянен контакт с близките на задържаните както чрез МВнР на Република България, дирекция „Консулски отношения“, така и директно по телефон и електронна поща;
- предава на задържаните внасяните в касата на МВнР парични средства;
- закупува храна и други необходими вещи, като телефонни карти, лекарства и др.;
- освобождава изпратени от близките им колети и ги предава;
- предава на Адвокатската кантора за специализирани услуги, наета за осигуряване на защитата на Н Р с приемо-предавателни протоколи всички документи, изпращани от неговите близки в негова защита. По данни на ръководителката на Адвокатската кантора, документите са заверени в МВнР на Куба и са подготвени за представяне в съда в най-подходящия за това момент, визиран в Закона за съдебното производство на Република Куба, който е времето между внасянето от прокуратурата на обвинителния акт в съда и насрочването на делото, което не може да бъде по-малко от пет дни;
- По молба на близките на Н Р посолството изисква официална информация за него от МВнР на Куба с отделни вербални ноти, както и осъществява консулски посещения на Н Р в затвора отделно от другите трима задържани българи.

Последната вербална нота (№ Ко-09-261.1), с която посолството е поискало информация от МВнР на Република Куба относно статуса конкретно на Николай Райков е с дата 25.10.2017 г.

МВнР на Куба, дирекция „Консулски въпроси и кубинци, живеещи в чужбина“, отговори с вербална нота № 3113/17.11.2017 г., получена в посолството на 24.11.2017 г., с която информира, че Н Р както и другите трима български граждани продължават да се намират в затвора „Ла Кондеса“, където са от 3 февруари 2017 г. по досъдебно производство № 505/2016 на Отдела за криминални разследвания и операции за „престъпления, свързани с фалшификация на документи и кражба чрез взлом“, като мярката за неотклонение е наложена на 20.12.2016 г. Според нотата, досъдебното производство срещу четиримата е приключило на 19.04.2017 г. и досието е изпратено в прокуратурата, като се очаква да бъде насрочена дата за съдебния процес.

Според кубинското законодателство и конкретно Закона за съдебното производство няма срок, в който след приключване на досъдебното производство прокуратурата да внесе обвинителния акт в съда.

Според адвокатите на Н Р отговорената от кубински експерти графологична експертиза все още не може да бъде представена официално на

Национален Ръководител като не е настъпило предвиденото от закона време за това. Когато този момент настъпи и ако Национален Ръководител изрази несъгласие с резултатите от тази графологична експертиза, неговият защитник може да я оспори в съда и да бъде поискано да се изготви нова графологична експертиза. Доказателства, изготвени въз основа на несъобразени с местния закон процедури, не могат да бъдат представени, нито ще бъдат приети от съда.

Министерството на външните работи чрез посолството в Хавана ще продължи да оказва съдействие на всички задържани по случая български граждани, в рамките на своите възможности определени от международното право и местното законодателство.

С уважение:

ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА

*Зам.-министър-председател по правосъдната
реформа и министър на външните работи*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454-06-806	
Дата	22.11	2014

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

И НАУКАТА

ВЪПРОС

Иван Валентинов Иванов, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: раздаване на учебни помагала на турски език в училищата в област Шумен

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Във връзка с информация в медиите за разпространяване на учебни помагала на турски език в училища в област Шумен, моля за Вашия отговор на следното: Спазени ли са и отговарят ли на законовите изисквания тези помагала, кой ги разпространява и кой носи отговорност в случай на нарушение на закона?

С уважение,

Иван Валентинов Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-191
06 / 12 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754-06-806</u>
Дата	<u>06</u> / <u>12</u> 201 <u>7</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-806/22.11.2017 г.

Относно: *раздаване на учебни помагала на турски език в училищата в област Шумен*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на парламентарен въпрос, постъпил в Министерството на образованието и науката Ви информирам следното:

Съгласно заповеди на министъра на образованието и науката в периода 2012 – 2015 година са одобрени учебни помагала по майчин турски език за I, за II, за III и за IV клас на издателство „ФАБЕР ПРИНТ“ ЕООД, одобрени по тогава действащата Наредба № 5 от 2003 година за оценяване и одобряване на учебници и учебни помагала.

Съгласно информация, която е постъпила в Министерството на образованието и науката от директори на училища, в които се изучава майчин турски език, директорите не са заявявали такива учебни помагала за настоящата учебна година. За учебната 2017/2018 година, за обучението по майчин турски език, училищата разполагат и ще използват наличните в училищата учебни помагала.

Наредба № 6 от 30 ноември 2015 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала определя държавния образователен стандарт по чл. 22, ал. 2, т. 13 от Закона за предучилищното и училищното образование. В закона не се предвижда одобряване на учебни помагала с изключение на тези помагала, които са част от учебния комплект – създадени са в единна система с учебника, и тези, които са предназначени за подпомагането на обучението в чужбина. Цитираната наредба предвижда процедура за оценяване и одобряване само на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти. В тази процедура не попада учебното помагало по майчин турски език, за което е разпространена през месец ноември тази година информация в медиите.

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	754-06-839
Дата	29.11.2017г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

В Ъ П Р О С
от Ирена Анастасова, народен представител от 23 МИР

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Информация за работата на МОН по обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 08.09.2017 година Ви зададох въпрос относно информация за броя на подлежащите ученици за първи клас за учебната 2017/2018 година и броя на записаните ученици в първи клас за 2017/2018 учебна година, както и информация за броя на учениците, завършили 7-ми клас през учебната 2016/2017 година и учениците, записани в 8-ми клас за учебната 2017/2018 година.

Във Ваш писмен отговор с входящ номер в Народното събрание № 754-06-496 от 21.09.2017 година ме информирате за дейността на екипите за съвместна работа на институциите за обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст и резултати и проблеми в работата им и посочвате, че „след обработване на информацията от образователните институции към НЕИСПУО” и „обобщаване на официалната информация ще бъдете уведомена за броя на учениците, завършили VII клас през учебната 2016/2017 година и учениците записани в I и VIII клас за учебната 2017/2018 година.”

В тази връзка считам, че към края на м. ноември 2017 година би следвало въпросната информация да е обобщена и Ви моля да ми бъде предоставена, както е посочено във въпроса ми към Вас от 08.09.2017г. – в подробен писмен отговор и по области в страната.

ИРЕНА АНАСТАСОВА
народен представител
от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието и науката

№ 0101-189
06-12 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754-06-839</u>
Дата	<u>06</u> / <u>12</u> 201 <u>7</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ИРЕНА АНАСТАСОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСПБ

На Ваш № 754-06-839/29.11.2017 г.

Относно: информация за работата на МОН по обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно информация за броя на записаните ученици за I клас за учебната 2017/2018 година, броя на учениците, завършили VII клас през учебната 2016/2017 година, и броя на учениците, записани в VIII клас за учебната 2017/2018 година, Ви информирам следното:

Учениците, записани в I клас за учебната 2017/2018 година, са 64 405.

Учениците, завършили VII клас през учебната 2016/2017 година, са 54 913.

Учениците, записани в VIII клас за учебната 2017/2018 година, са 54 452.

Данните за записаните ученици са от Националната електронна информационна система за предучилищно и училищно образование на МОН – НЕИСПУО, към началото на учебната 2017/2018 година.

Екипите за обхват, създадени в съответствие с Механизма за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна училищна възраст съгласно Решение № 373 от 05.07.2017 година на МС, са предприели обхождане на адресите на ученици, които през миналата учебна година са били записани в училище, но не са записани през тази учебна година.

Приложено Ви предоставяме подробна информация по области.

Приложение: справка за броя на записаните ученици за I клас за учебната 2017/2018 година, броя на учениците, завършили VII клас през учебната 2016/2017 година, и броя на учениците, записани в VIII клас за учебната 2017/2018 година

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката



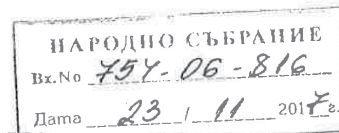
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието и науката

СПРАВКА

за броя на учениците, завършили основно образование в VII клас през учебната 2016/2017 година, и за учениците в VIII и I клас през учебната 2017/2018 година

№	Област	Брой ученици завършили основно образование в VII клас през учебната 2016/2017 година	Брой ученици в VIII клас през учебната 2017/2018 година	Брой ученици в първи клас през учебната 2017/2018 година
1	Благоевград	2630	2602	3046
2	Бургас	3506	3380	4074
3	Варна	3654	3746	4599
4	Велико Търново	1763	1837	1812
5	Видин	705	674	677
6	Враца	1444	1465	1459
7	Габрово	796	746	897
8	Добрич	1232	1177	1411
9	Кърджали	1208	1193	1153
10	Кюстендил	950	830	958
11	Ловеч	1053	1077	1127
12	Монтана	1056	1067	1103
13	Пазарджик	2147	1994	2321
14	Перник	834	798	1060
15	Плевен	2103	2040	2214
16	Пловдив	4982	4950	6272
17	Разград	1053	983	969
18	Русе	1606	1596	1770
19	Силистра	866	810	930
20	Сливен	1676	1534	2146
21	Смолян	766	758	894
22	София-град	9932	9737	12586
23	София-област	1950	1855	2113
24	Стара Загора	1625	2493	3120
25	Търговище	998	910	891
26	Хасково	1879	1783	2217
27	Шумен	1427	1435	1442
28	Ямбол	1072	982	1144
общо:		54913	54452	64405



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ГА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**

ВЪПРОС

от СТОЯН МИРЧЕВ - народен представител от ПГ БСПБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: лица, наети от Министерството на образованието и науката по граждански договори за 2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Колко граждански договора за извършване на аналитична, консултантска и др. подобна дейност, в т.ч. и по проекти, е сключило МОН през 2017 г.? С кои лица, за какви дейности и продукти и на каква стойност са тези договори?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

СТОЯН МИРЧЕВ
народен представител
от ПГ БСПБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-814
Дата	07.12.2017 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-184
07.12.2017 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СТОЯН МИРЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. № 754-06-814/23.11.2017 г.

Относно: лица наети от Министерството на образованието и науката по граждански договори за 2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,

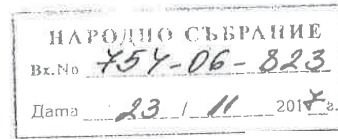
Във връзка с поставения от Вас въпрос за лица наети от Министерството на образованието и науката (МОН) на граждански договори през 2017 г. по реда на Закона за задълженията и договорите, Ви информирам, че за посочения период МОН е сключило единадесет граждански договора за аналитична, консултантска и друга подобна дейност. Обръщам Ви внимание, че три от тях са вече изтекли, а още един предстои да приключи до края на тази година.

Информация за какви дейности и продукти и на каква стойност са договорите, Ви предоставям като приложение към настоящото писмо.

Приложение: *съгласно текста*

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката



ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

В Ъ П Р О С

От **Иван Валентинов Иванов** – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от ПОДНС поставям въпрос

ОТНОСНО: ловностопански райони на ловни дружини на територията на област Шумен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следния въпрос: какви са точните граници (подробно от точка до точка по карта) на ловностопанските райони на ловните дружини „Капитан Петко“, „Венец“, „Ясенково“, „Черноглавци“ и „Трем“ към 01.11.2017 г., и с кой последен подзаконов нормативен акт са определени?

Моля да отговорите писмено.

ИВАН ИВАНОВ

Народен представител от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-175
01.12 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-823
Дата	01 / 12 2017

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 754-06-823/24.11.2017 г.

Относно: Ловностопански райони на ловни дружини на територията на област Шумен

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси относно границите на ловностопанските райони на ловните дружини „Капитан Петко“, „Венец“, „Ясенково“, „Черноглавци“ и „Трем“ на територията на област Шумен към 1 ноември 2017 г. и с какъв нормативен акт са определени, Ви уведомявам следното:

Съгласно чл. 7, ал. 6 от Закона за лова и опазване на дивеча границите на ловностопанските райони се определят с административен акт, а именно със заповед на министъра на земеделието, храните и горите.

1. Ловностопански район „Капитан Петко“ е обособен със Заповед № РД 46-1703 от 8 ноември 2001 г. на министъра на земеделието и горите и към 1 ноември 2017 г. е с граници, както следва:

- **от север** – от крайната североизточна точка на отдел 75 от ТП „ДЛС Паламара“ в източна посока по шосето с. Ясенково – с. Капитан Петко до с. Капитан Петко; покрай селото и по шосето покрай телевизионната кула до пресечната точка на землищните граници на селата Капитан Петко, Страхилица и Дренци;
- **от изток** – от пресечната точка на землищните граници на селата Капитан Петко, Страхилица и Дренци минава по землищната граница между с. Дренци и с. Страхилица до границата им с община Хитрино, а след това в южна посока по границата между община Венец и община Хитрино до най-югозападната точка на землището на с. Черна;
- **от юг** – от най-югозападната точка на землището на с. Черна, следва първо южната граница на землище с. Черна, като достига най-южната точка на землище с. Деница, след това по южната граница на землище с. Деница, достига до пресечната точка на землищните граници на селата Деница, Боян и община Хитрино и продължава по южната граница на землище с. Боян, до крайната югоизточна точка на отдел 141 от ТП „ДГС Шумен“; след това в западна посока по жп линията за гара Самуил до крайната северозападна точка на отдел 141 на ТП „ДГС Шумен“;
- **от запад** – от последната точка в северна посока по границата между земеделските и горски територии до крайната северозападна точка на отдел 140 от ТП „ДГС Шумен“; от там в северна посока през земеделските територии по землищната граница между селата Висока поляна и Боян до горските територии на ТП „ДЛС Паламара“ – отдел 77, по границата между земеделските и горски територии на ТП „ДЛС Паламара“ в североизточна посока до изходната точка

2. Ловноstopански район „Венец“ е обособен със Заповед РД 46-1703 от 8 ноември 2001 г. на министъра на земеделието и горите и към 1 ноември 2017 г. е с граници, както следва:

- **от север** – от с. Венец по черния път към водоема Ешекрана в източна посока до водоема; от там по границата между земеделските и горски територии в южна посока до шосето с. Венец – с. Черноглавци, по шосето в източна посока до черния път за с. Габрица.
- **от изток** – от асфалтовия път с. Венец – с. Черноглавци, по черния път за с. Габрица, в южна посока до черния път за с. Дренци; след това по черния път за с. Дренци, следващ землищната граница между селата Дренци и Габрица, до крайната североизточна точка на отдел 133 от държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“; от там по землищната граница между селата Дренци и Габрица до крайната северозападна точка на отдел 134 от държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“.
- **от юг** – от крайната северозападна точка на отдел 134, по землищната граница между с. Дренци и община Хитрино, през горските и земеделски територии в западна посока до асфалтовия път гр. Шумен – гр. Силистра.

- **от запад** – от пресечната точка на шосето гр. Шумен – гр. Силистра със землищната граница между с. Дренци и община Хитрино, по шосето в северна посока до крайната североизточна точка на отдел 125 на ТП „ДЛС Паламара“; от там по границата между земеделските територии и гората в м. „Лаббата“ до крайната северозападна точка на отдел 120, подотдел „в“ на ТП „ДЛС Паламара“; от там по землищната граница между селата Венец и Борци през земеделските територии в северна посока до шосето с. Борци – с. Венец; по шосето в североизточна посока до с. Венец.

3. Ловностопански район „Ясенково“ е обособен със Заповед № РД 49-125 от 21 април 2005 г. на министъра на земеделието и горите и към 1 ноември 2017 г. е с граници, както следва:

- **от север** – от пресечната точка на землищата на селата Ясенково, Хърсово и Голяма вода, по канала, представляващ землищна граница между селата Ясенково и Голяма вода в североизточна посока до шосето с. Ясенково – с. Голяма вода; пресича шосето и по черния път, представляващ землищна граница между селата Ясенково и Голяма вода, достига крайната югозападна точка на държавните горски територии на ТП „ДГС Исперих“; след това по границата между горските територии на ТП „ДГС Исперих“ и земеделските територии на землището на с. Ясенково достига до крайната северозападна точка на подотдел „г“ от отдел 53 на ТП „ДЛС Паламара“;
- **от изток** – от последната точка първо в южна, а после в югозападна посока до крайната северозападна точка на отдел 56 „г“ на ТП „ДЛС Паламара“; след това по черния път за с. Ясенково през земеделските територии до селото и покрай него до шосето за с. Борци; в югоизточна посока по шосето, а след това в южна посока по стария път с. Ясенково – с. Капитан Петко до гората в м. „Дулашмата“ – отдел 71 на ТП „ДЛС Паламара“;
- **от юг** – от крайната североизточна точка на отдел 71 по границата на земеделските територии и гората в м. „Дулашмата“ първо в западна, а после северна посока до шосето с. Ясенково – с. Капитан Петко, от там по шосето за с. Капитан Петко до граничната точка на отдели 66, 67 и 68;
- **от запад** – от граничната точка на отдели 66, 67 и 68 по границата на горски територии между ТП „ДЛС Паламара“ и ТП „ДГС Разград“, в северозападна посока до крайната северозападна точка на отдел 65 на ТП „ДЛС Паламара“, след това по границата на земеделските и горски територии на ТП „ДГС Разград“ до югоизточния край на кадастрална единица № 242 от землището на с. Ясенково; от там първо в западна, а после в североизточна посока на землищната граница между селата Ясенково и Хърсово до изходната точка.

В ловностопанския район на дружината попадат и земеделски територии със следните граници:

- **от север** – до крайната североизточна точка на отдел 60 на ТП „ДЛС Паламара“ в източна посока по шосето за с. Борци, до селото и покрай него, а след

това по шосето с. Борци – с. Венец в североизточна посока до землищната граница между селата Борци и Венец;

- **от изток** – от шосето с. Борци – с. Венец в южна посока през земеделските територии по землищната граница между селата Борци и Венец до крайната североизточна точка на отдел 120, подотдел „б“ на ТП „ДЛС Паламара“;
- **от юг** – от последната точка по границата между земеделските и горски територии на ТП „ДЛС Паламара“ в югозападна посока до пресъхналия водоем до с. Борци, по южния бряг на язовира по границата на земеделските територии с гората в м. „Равна гора“ до крайната северозападна точка на отдел 61 на ТП „ДЛС Паламара“;
- **от запад** – от последната точка в северна посока през земеделските територии до крайната югоизточна точка на отдел 60 на ТП „ДЛС Паламара“, от там по границата между земеделските и горски територии в северна посока до изходната точка.

4. Ловно стопански район „Черноглавци“ е обособен със Заповед № РД 46-1703 от 8 ноември 2001 г. на министъра на земеделието и горите и към 1 ноември 2017 г. е с граници, както следва:

- **от север** – от най-северозападната точка на землището на с. Черноглавци в източна посока, следва границата между землищата на с. Черноглавци и с. Изгрев до пресичането с черния път за м. „Юджека“, продължава по него до северозападния край на отдел 92 от държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“; след това по дола, явяващ се землищна граница между селата Изгрев и Черноглавци, в източна посока през държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“ – отдели: 92, 93, 94, 95 до земеделските територии; след това в североизточна посока по границата на земеделските територии с отдел 95 от ТП „ДГС Шумен“, до полезащитния горски пояс; след това в източна посока до мерата на с. Черноглавци;
- **от изток** – от мерата на с. Черноглавци в южна посока по полезащитния горски пояс, явяващ се землищна граница на с. Черноглавци, до пътя с. Сини вир; след това в южна посока по землищната граница на с. Черноглавци, до северния край на отдел 106 от държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“; след това по границата между ТП „ДГС Шумен“ и ТП „ДГС Нови пазар“ до пътя от с. Становец за с. Сини вир; от там в югоизточна посока до м. „Карабаджаковата нива“, от нея по границата между ТП „ДГС Шумен“ и ТП „ДГС Нови пазар“ слиза в голямото дере срещу Правенското дере;
- **от юг** – по голямото дере в западна посока излиза на шосето с. Становец – с. Иглика, пресича го и по границата на полезащитен горски пояс XX (20), достига най-южната точка на отдел 103 от държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“; след това продължава в западна посока по границата между земеделските територии и държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“ – отдел 134, до крайната северозападна точка на отдел 134;

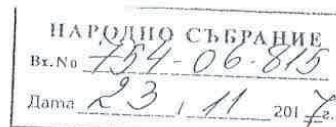
- **от запад** – от крайната северозападна точка на отдел 134 от държавните горски територии на ТП „ДГС Шумен“, по землищната граница между селата Габрица и Дренци в северна посока до асфалтовия път с. Венец – с. Черноглавци; от там следва асфалта до края на държавните горски територии на ТП „ДЛС Паламара“; от там в северна посока по границата между земеделските и горски територии на ТП „ДЛС Паламара“ до коритото на Капуновска река; след това по реката до най-северозападната точка на м. „Джефер Кору“, попадаща в землището на с. Черноглавци и от там първо в източна, а после в северна посока следва землищната граница между селата Черноглавци и Изгрев до изходната точка.

5. Ловно стопански район „Трем“ е обособен със Заповед № РД 46-1495 от 17 август 2001 г. на министъра на земеделието и горите и към 1 ноември 2017 г. е с граници, както следва:

- от разклона за с. Тервел, на запад южно от шосето гр. Шумен – гр. Разград върви по землищната граница на обл. Търговище, завива на север по землищната граница между обл. Шумен и обл. Разград и пресича железопътната линия Русе – Каспичан. От там в североизточна и южна посока продължава по землищната граница между с. Висока поляна със с. Боян и с. Деница и стига до железопътната линия и по нея в източна посока по землищната граница на с. Байково достига до землищната граница на с. Добри Войников и по нея в югозападна посока достига на 600 м. до разклона за с. Байково и от там кум могилата по землищната граница на с. Единаковци до северната и западна граница на отдел 145 и по границата с ловно рибарската дружина на с. Развигорово достига до границата с ТП „ДГС Търговище“. По нея в западна посока излиза на 1 500 м. на шосето от разклона за с. Тервел и по него до изходната точка ➤ разклона за с. Тервел.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието и храните

ВЪПРОС

от Явор Божанков и Стоян Мирчев- народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: мярка 11 към ДФ "Земеделие"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При провеждане на срещи с избиратели бяхме информирани, че земеделските производители, които произвеждат биопродукция, страдат от проблеми при финансирането.

Господин Министър, моля да ми отговорите:

Моля да бъде предоставена следната информация по мярка 11 във формата представен таблично по-долу:

1. Какъв е размерът на плащанията по кампания 2015, 2016 (в т.ч. м.214)?

2. Какъв е размерът на декларираното по кодове за кампания 2017 и исканата сума по заявленията?

3. Колко са заявените нови площи през 2016 с трайни насаждения (или такива култури, които са подадени от бенефициентите за 3-годишен период на преход - може и в отделна справка)?

4. Колко са площите, заявени като биологични, и какъв е ангажиментът като плащания за 2019 и колко до 2020?

През 2015 и 2016 от бенефициентите са поемани 5 г. ангажименти, т.е. приключват 2019 и съответно 2020 г.

Молим за информация и колко средства ще са необходими за плащания по биологичните ангажименти по м. 214?

Тъй като пчелните семейства нарастват драстично с всяка година, моля да бъдат разбити по години 2015-2017.

Подробна информация по мярка 11

№	Кратко описание на дейността	Код на дейност	Площ / в ха/ЖЕ	Оставащи години от мин.преходен период и размер на необходимия ресурс	Години до края на ангажимента след мин. прех. период и размер на необходимия ресурс
1	2	3	4	5	6
1	За биологично растениевъдство - угар	БР 0			
2	За биологично растениевъдство в преход - за полски култури, включително фуражни	БРП 1			
3	За биологично растениевъдство в преход - постоянно затревени площи (ливади и пасища)	БРП 2			
4	За биологично растениевъдство в преход - трайни насаждения, лозя и маслодайна роза	БРП 3			
5	За биологично растениевъдство в преход - ароматни и медицински растения	БРП 4			
6	За биологично растениевъдство в преход - зеленчукови култури, включително култивирани гъби и картофи	БРП 5			
8	За биологично животновъдство в преход за едри преживни животни (говеда и биволи), отглеждани за мляко	БЖП 7			
9	За биологично животновъдство в преход за едри преживни животни (говеда и биволи), отглеждани за месо	БЖП 8			
10	За биологично животновъдство в преход - дребни преживни животни (овце и кози), отглеждани за комбинирано производство (мляко и месо)	БЖП 9			

В колона 5 информацията трябва да е на база на земеделската култура и съответния преходен период, който може да се плаща и какви години остава да се плащат в преход.

В колона 6 информацията трябва да е на база колко години остават от ангажимента след изтичане на мин. преходен период.

№	Кратко описание на дейността	Код на дейност	Площи/ЖЕ/ пч.сем. 2017-2020
11	За биологично растениевъдство - за полски култури, включително фуражни	БР 10	
12	За биологично растениевъдство - постоянно затревени площи (ливади и пасища)	БР 11	
13	За биологично растениевъдство - трайни насаждения, лозя и маслодайна роза	БР 12	
14	За биологично растениевъдство - ароматни и медицински растения	БР 13	
15	За биологично растениевъдство - зеленчукови култури, включително култивирани гъби и картофи	БР 14	
16	За биологично пчеларство	БП 15	
17	За отглеждане на едри преживни животни (говеда и биволи) за мляко - преминало периода на преход	БЖ 16	
18	За отглеждане на едри преживни животни (говеда и биволи) за месо - преминало периода на преход	БЖ 17	
19	За отглеждане на дребни преживни животни (овце и кози) комбинирано производство (мляко и месо) - преминало периода на преход	БЖ 18	

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ЯВОР БОЖАНКОВ

СТОЯН МИРЧЕВ
народни представители
от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-174
01.12. 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-815
Дата	01 / 12 2017 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЯВОР БОЖАНКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н СТОЯН МИРЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 754-06-815/23.11.2017 г.

Относно: Мярка 11 към ДФ „Земеделие“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖАНКОВ ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,**

Във връзка с исканата от Вас информация относно мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020 г., Ви предоставям справките, които са изготвени от Държавен фонд „Земеделие“, в следната последователност:

1. Таблица № 1 – размер на плащанията по Кампания 2015 и 2016 (включени са и плащанията по мярка 214 „Агроекологични плащания“ от ПРСР 2007-2013);

2. Таблица № 2 – декларираните площи и исканата сума по мярка 11 „Биологично земеделие“, разбити по биологични кодове за Кампания 2017;

3. Таблица № 3 – декларирани площи с трайни насаждения (код БРП 3 и код БР 12), за които има ангажимент;

4. Таблица № 4 – декларирани площи с дейност „Биологично растениевъдство“ (код БР 10, БР 11, БР 12, БР 13, БР 14), заедно с исканата сума до края на ангажиментите им (справката е разделена на три секции – 2019, 2020 и 2021, т.е. годините на приключване на ангажиментите);

5. Таблица № 5 – исканата сума по мярка 214 „Агроекологични плащания“ от ПРСР 2007-2013 (направление „Биологично растениевъдство“ и „Биологично пчеларство“), разбити по кодове за Кампания 2017;

6. Таблица № 6 – декларирани пчелни семейства по мярка 214 „Агроекологични плащания“ и мярка 11 „Биологично земеделие“ за Кампания 2015, 2016 и 2017;

7. Таблица № 7 – подробна информация по мярка 11 по шаблон описан във Вашето писмо;

8. Таблица № 8 – подробна информация по мярка 11 по шаблон описан във Вашето писмо.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖАНКОВ ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,**

Бих искал да Ви уведомявам, че към момента на генериране на по-горе описаните справки не са приключили всички административни проверки, свързани със проследяването на многогодишните ангажименти по мярка мярка 11 „Биологично земеделие“ и мярка 214 „Агроекологични плащания“. По информация от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция всички справки са изготвени по декларирани данни за Кампания 2017, като при изчисленията на оставащи години на ангажиментите и минимални периоди на преход не е взет предвид статуса на заявленията с поет ангажимент от Кампания 2016. Възможно е на по-късен етап данните, в по-горе описаните таблици, да се променят.

ПРИЛОЖЕНИЕ:  съгласно текста

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, храните и горите

Таблица № 1

		2015 (лв.)	2016 (лв.) *
Мярка 11	Биологично животновъдство	496 653.63	798 490.20
	Биологично пчеларство	4 014 255.99	5 500 296.15
	Биологично растениевъдство	24 376 088.47	53 200 232.08
Мярка 214	Биологично пчеларство	1 755 695.58	974 932.03
	Биологично растениевъдство	19 143 604.99	8 588 054.84

* Към момента не са приключили всички оторизации по мерките

Таблица № 2

Направление	Код	Декларирана площ/ЖЕ/ Пчелни семејства	Искана сума (лв.)
Биологично растениевъдство	БР 0	669.76	0.00
	БРП 1	21 155.32	11 750 663.38
	БРП 2	13 201.54	3 304 905.21
	БРП 3	13 481.98	19 406 889.77
	БРП 4	8 040.33	8 098 517.86
	БРП 5	1 076.02	1 210 075.96
	БР 10	13 438.92	4 415 685.05
	БР 11	7 332.88	1 606 288.67
	БР 12	6 864.94	7 478 532.49
	БР 13	3 965.85	3 141 345.87
	БР 14	765.97	597 735.58
Биологично животновъдство *	БЖП 7	142.50	38 136.92
	БЖП 8	819.45	207 289.82
	БЖП 9	832.66	141 976.06
	БЖ 16	1 839.36	196 388.50
	БЖ 17	2 059.31	85 969.79
	БЖ 18	1 844.04	199 744.51
Биологично пчеларство	БП 15	153 681	7 514 233.79
	БПП 6	11 228	768 590.35

* При изчисляване на исканата сума по това направление е извършено приравняване между декларираните площи и декларираните ЖЕ

Таблица № 3

Код	Площ (ха)
За биологично растениевъдство - трайни насаждения, лозя и маслодайна роза – БР 12	2 548.84
За биологично растениевъдство в преход - трайни насаждения, лозя и маслодайна роза - БРП 3	9 195.72

Поради кратките срокове не са взети в предвид декларираните култури с код БРП 4 и е възможно данните да се променят, тъй като към момента за всички заявени площи с този код е отчетен период на преход 2 години.

Таблица № 4

Код	2019		2020		2021	
	Декларира на площ (ха)	Обща сума за целия ангажимен т (лв.)	Декларира на площ (ха)	Обща сума за целия ангажимен т (лв.)	Декларира на площ (ха)	Обща сума за целия ангажире нт (лв.)
БР 10	6 758.51	6 662 020.02	6 038.93	7 936 951.24	641.48	1 053 869.50
БР 11	4 296.11	2 823 226.08	2 893.11	2 534 976.68	143.66	157 345.70
БР 12	3 332.55	10 891 245.93	2 548.84	11 106 627.44	983.55	5 357 301.60
БР 13	1 665.05	3 956 653.35	1 942.31	6 154 007.44	358.49	1 419 797.80
БР 14	488.91	1 144 583.61	274.65	857 308.16	2.41	9 403.35

* Представяват декларираните площи към 2017 със съответните кодове за бенефициентите, които биха имали текущ ангажимент през 2019, 2020 и 2021 ако не си го прекратят поради някоя от причините описани в чл. 15 от Наредба 4 от 28.02.2015 г. ДФЗ- РА не може да гарантира, че след 2017 г. площите ще бъдат заявени с култури от кодове със същите нива на подпомагане.

Таблица № 5

Направление	Код	Декларирана площ (ха)/Пчелни семейства	Искана сума (лв.)
Биологично растениевъдство	АП00	88.61	0.00
	АП01	4 362.15	1 023 779.14
	АП02	1 947.27	750 268.68
	АП03	5 518.29	6 615 907.75
	АП04	572.37	499 270.76
	АП05	1 601.99	1 024 547.18
	АП06	8.40	1 971.45
	АП07	1.99	973.01
	АП08	93.01	132 611.65
	АП09	7.96	8 515.78
	АП10	8.87	7 771.88
Биологично пчеларство	АП11	32 580	1 172 447.35
	АП12	370	13 315.08

Таблица № 6

Мярка	Код	2015	2016	2017
		Брой пчелни семейства	Брой пчелни семейства	Брой пчелни семейства
Мярка 214	АП11	22 388	27 073	32 580
	АП12	28 521	17 981	370
Мярка 11	БПП 6	56 211	127 270	11 228
	БП 15	8 234	17 951	153 681

Таблица № 7

Код (преход)	Декларирана площ/Пчелни семейства	Размер на необходимия ресурс за периода на преход	Необходим ресурс до края на ангажиментите след преминаване на прех.период (лв.)
БЖП 7	142.5	64 101.34	64 380.06
БЖП 8	819.45	256 432.79	302 893.30
БЖП 9	832.66	177 717.63	439 699.42
БРП 1	21155.32	11 658 003.67	20 853 289.62
БРП 2	13201.54	3 096 455.12	8 675 506.81
БРП 3	13481.98	32 680 922.66	29 374 014.80
БРП 4	8040.33	7 268 715.72	19 106 212.12
БРП 5	1076.02	1 111 326.17	2 519 062.46
БР 0	669.76	0.00	0.00

* Справката е извършена на база декларирани площи с код на дейност и оставащи години от ангажимента. Поради кратките срокове не са взети в предвид декларираните култури и е възможно данните да се променят, тъй като към момента за всички заявени площи с код БРП 4 е отчетен период на преход 2 години.

** ДФЗ- РА не може да гарантира, че след 2017 г. площите ще бъдат заявени с култури от кодове със същите нива на подпомагане.

Таблица № 8

Код	Площи/ЖЕ/ Пчелни семейства 2017-2020
БР 0	2 525.73
БР 10	46 997.17
БР 11	25 035.41
БР 12	24 127.21
БР 13	14 198.35
БР 14	2 574.97
БР15	543 881.00
БЖ 16	5 778.81
БЖ 17	7 421.62
БЖ 18	6 214.48

* ДФЗ- РА не може да гарантира, че след 2017 г. площите ще бъдат заявени с култури от кодове със същите нива на подпомагане.

** Данните са с натрупване до края на ангажиментите.