

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от 05.07.2019**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 954-06-603 от н-п Кристина Максимова Сидорова И Александър Тихомиров Симов към министър Боил Банов.
2. Въпрос и писмен отговор № 954-06-615 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Данаил Кирилов.
3. Въпрос и писмен отговор № 954-06-616 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Данаил Кирилов.
4. Въпрос и писмен отговор № 954-06-594 от н-п Георги Янчев Гьоков, Георги Йорданов Йорданов И Илиан Ангелов Тимчев към министър Кирил Ананиев.
5. Въпрос и писмен отговор № 954-06-584 от н-п Анелия Димитрова Клисарова И Иван Димов Иванов към министър Красимир Вълчев.
6. Въпрос и писмен отговор № 954-06-598 от н-п Анелия Димитрова Клисарова И Николай Иванов Цонков към министър Красимир Вълчев.
7. Въпрос и писмен отговор № 954-06-591 от н-п Ирена Тодорова Анастасова към министър Красимир Вълчев.
8. Въпрос и писмен отговор № 954-06-592 от н-п Ирена Тодорова Анастасова към министър Красимир Вълчев.
9. Въпрос и писмен отговор № 954-06-590 от н-п Ирена Тодорова Анастасова към министър Красимир Вълчев.
10. Въпрос и писмен отговор № 954-06-625 от н-п Георги Николов Вергиев И Николай Иванов Цонков към министър Красимир Каракачанов.
11. Въпрос и писмен отговор № 954-06-623 от н-п Николай Иванов Цонков към министър Красимир Каракачанов.
12. Въпрос и писмен отговор № 954-06-621 от н-п Николай Иванов Цонков към министър Красимир Каракачанов.
13. Въпрос и писмен отговор № 954-06-626 от н-п Николай Иванов Цонков към министър Красимир Каракачанов.
- ✕ 14. Въпрос и писмен отговор № 954-06-613 от н-п Александър Димитров Паунов към министър Николина Ангелкова.
15. Въпрос и писмен отговор № 954-06-604 от н-п Димитър Бойчев Петров към министър Николина Ангелкова.

** Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-603

Дата 20 / 06 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12.22
m/s

ДО

Г-Н БОИЛ БАНОВ

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

от Кристина Сидорова и Александър Симов,
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Разходите за българското участие в 58 – то Венецианско биенале.

Уважаеми г-н Банов,

Молим да ни предоставите информация за това какви са извършените до момента разходи за българското участие в 58 – то Венецианско биенале, по пера, и какви са заложените средства до края на Биеналето.

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Кристина Сидорова

Александър Симов

*Народни представители
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Възх.	954 - 06 - 603
Дата	03 . 07 . 2019

48
13 X

Изх. № 02-00-45 03-07-2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
Г-Н АЛЕКСАНДЪР СИМОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА „БСП за България“

На Ваш изх. № 954-06-603/21.06.2019 г.

Относно: Разходите за българското участие в 58-то Венецианското биенале

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМОВ,

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

В Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г. по бюджета на Министерство на културата бяха заложени средства за Венецианското биенале за изкуство в размер на 500 000 лв.

С Решение № 848 от 26 ноември 2018 г. на Министерския съвет е одобрено участието на Република България в 58-то издание на Венецианското биенале за

изкуство, като средствата се осигуряват по бюджета на Министерството на културата за 2018 и 2019 г.

Във връзка с подготовката на националното участие в Венецианското биенале за изкуство, Министерството на културата сключи договор № РД11-00-348/20.12.2018 г. с Фондация с нестопанска цел „Уго и Олга Леви“ за сумата от 75 000 евро за:

- наем на експозиционно пространство във Венеция за период от 22.04.2019 г. до 30.11.2019 г.;
- режийни разходи за помещението;
- осигуряване на задължителни разрешителни (от Инспектората за опазване на културното наследство на гр. Венеция; становище, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност“ на град Венеция; представяне пред Община Венеция на Сертифицирано известие за начало на дейност, изготвено от техническо лице и необходимите разрешителни, издадени от Венецианското биенале във връзка с избора на национален павилион).

През месец януари 2019 г. Министерството на културата сключи 6 граждански договора с външните членове на журито, които имаха за задача да разгледат, оценят и класират кураторски проект. Разходите за възнаграждения са по 150 лв.

Министерството на културата възложи на Националната галерия с договор № РД 11-00-23 от 13.02.2019 г. да извърши цялостната организация на националното участие на Република България в 58-о издание на Венецианското биенале за изкуство през 2019 г., като определи средства в размер на 350 000 лв. Средствата са за изпълнение предмета на договора и осигуряват лимит за заплащане за следните дейности, съгласно изготвена план-сметка:

1. Реализация на кураторския проект – 49 990 лв.
2. Командировъчни разходи – 30 260 лв.
3. Разходи по координация на дейностите на място в Италия – 42 500 лв.
4. Опаковка и транспорт – 19 000 лв.
5. Рекламна кампания – 47 500 лв.
6. Инсталиране, монтаж, демонтаж и такси за проекта в националния павилион – 50 000 лв.
7. Откриване – 2 500 лв.
8. Разходи за разпоредители и охрана, включително осигуровки съгласно изискванията на италианското законодателство, за периода от 22.04.2019 г. до 30.11.2019 г. – 99 000 лв.

9. Застраховка на пространството във Венеция и произведенията – 3 000 лв.
10. Други и непредвидени разходи – до 10 000 лв.

Съгласно междинен отчет, получен в Министерство на културата с вх. № 97-00-34 от 26.06.2019 г., към 10.06.2019 г. Националната галерия е изразходвала сумата от 226 385 лв. за извършване на цялостна организация на националното участие на Република България в 58-то издание на Венецианското биенале за изкуство през 2019 г.

Националната галерия се задължава да представи окончателен отчет за изпълнението на дейностите и финансов отчет в срок до 13.12.2019 г., съгласно сключен договор с Министерство на културата.

Приложение: Междинен отчет по параграфи към 10.06.2019 г.;

С уважение,

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата

НАЦИОНАЛНА ГАЛЕРИЯ

Пл. „Ал. Невски“, ул. 19-ти февруари №1

МЕЖДИНЕН ОТЧЕТ ПО-ПАРАГРАФИ към 10.06.2019г.*ПО ДОГОВОР С Министерство на културата №РД11-00-23/13.02.2019г.**За извършване на цялостна организация на национално участие на Република България в 58-то издание на Венецианско биенале за изкуство през 2019г.*

№	Вид разход	Стойност
1	§ 02-02 ХОНОРАРИ АВТОРСКО ПРАВО	18 000
2	§ 10-15 МАТЕРИАЛИ	28 573
3	§ 10-20 РАЗХОДИ ЗА ВЪНШНИ УСЛУГИ	148 160
4	§ 10-52 КРАТКОСРОЧНИ КОМАНДИРОВКИ В ЧУЖБИНА	27 270
5	§ 10-62 РАЗХОДИ ЗА ЗАСТРАХОВКИ	4 110
6	§ 10-69 ДРУГИ ФИНАНСОВИ УСЛУГИ	90
7	§ 36-01 РЕАЛИЗИРАНИ КУРСОВИ РАЗЛИКИ ОТ ВАЛУТНИ ОПЕРАЦИИ (+,-)	182
	СУМА:	226385

10.06.2019г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

Г-Н ДАНАИЛ ДИМИТРОВ КИРИЛОВ

ВЪПРОС

от Филип Попов

народен представител от ПГ на „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Регламента за провеждане на писмения и устен изпит от конкурса за нотариуси

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР

Процедурата по провеждане на изпитите за заемане на свободни места за нотариуси е регламентирана в утвърдения от Министъра на Правосъдието „Регламента за провеждане на писмения и устен изпит от конкурса за нотариуси“. В регламента има много пропуски. Имайки предвид и огромния брой кандидати за едно място се получава формулата, с която се поощряват и насърчават корупционни практики. В чл.16 (2) от регламента е описано, че комисията оценява работите от писмения изпит с оценки слаб 2, среден 3, добър 4, мн. добър 5, и отличен 6. Същото важи и за устния изпит- чл.21(1). В тази връзка въпросът ми към Вас е следния:

1. Какви са критериите за оценяването на писмените работи на кандидатите и представянето им на устния изпит ? Особено ме интересуват критериите за слаб 2 и мн. добър 5.

Моля за писмен отговор !

Филип ПоповНароден представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-615
Дата	03.07.2019 г.

45
17/04

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-82 / 19
03-07-2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На ваш №954-06-615/26.06.2019г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Във връзка с отправения от Вас въпрос Ви предоставям следния отговор:

Условията и реда за провеждане на конкурса за нотариуси съгласно чл. 12, ал. 1 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, се определят с наредба, издадена от министъра на правосъдието след съгласуване със Съвета на нотариусите.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Наредба № 36 от 7.01.1998г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за нотариуси, конкурсната комисия оценява писмения изпит със: слаб (2), среден(3), добър (4), много добър (5), отличен (6).

Съгласно чл. 10, ал. 3 от Наредба № 36 от 7.01.1998г., конкурсната комисия оценява положения устен изпит със: слаб (2), среден(3), добър (4), много добър (5), отличен (6).

Съгласно чл. 10, ал. 2 и ал. 4 от Наредба № 36 от 7.01.1998г., всеки член на комисията нанася оценките от писмения, респективно устния изпит в протокол. Резултатът на всеки кандидат е средно аритметичното число от сбора на оценките, дадени от всички членове на комисията. Такива протоколи са съставени и подписани от членовете на комисията.

Тези правила са възпроизведени в утвърдения от министъра на правосъдието Регламент за провеждане на писмения и устния изпит от конкурса за нотариуси – чл. 16, ал. 2 и чл. 21, ал. 1, който е публикуван на интернет страницата на Министерство на правосъдието на 26.10.2018г. и са идентични с правилата, при които е проведен предходния конкурс.

При проведените до настоящият момент конкурси комисиите са формулирали въпросите за писмения изпит под формата на казуси от практическата нотариална дейност, съгласно чл. 3, ал. 2 от Наредба № 36 от 7.01.1998г.

Кандидатите отговарят на въпросите към казуса в свободна писмена форма, съобразно своите знания и умения да подведат фактическата обстановка в казуса към съответната правна норма. Оценяването на дадените отговори се извършва от всеки член на комисията самостоятелно, като той преценява верността, пълнотата, аргументацията и прецизността на отговорите. По същия начин се извършва оценяването и при устния изпит.

ДАНАИЛ КИРИЛОВ

Министър на правосъдието

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

Г-Н ДАНАИЛ ДИМИТРОВ КИРИЛОВ

ВЪПРОС

от Филип Попов

народен представител от ПГ на „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Контролът по ограниченията за извършване на
нотариални действия от нотариуси по чл. 575 от ГПК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР

На 15.май 2019 г. изтече предвидения срок в Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за подаване на предвидените в него декларации от задължените лица. Сред тях са и нотариусите (§2 от ПЗР, т.6) До този момент не открих да са публикувани, включително на интернет страницата на Нотариалната камера. Липсата на тази информация поставя в невъзможност контрола за ограниченията за извършване на нотариални действия от нотариусите, предвидено в чл.575 от ГПК и поставя в риск правата на гражданите. В тази връзка въпросът ми към Вас е следния:

1. Публикувани ли са декларациите на нотариусите съгласно изискванията на закона ?
2. Ако не са кои са виновните лица и какви мерки и в какви срокове ще предприетите ?

Моля за писмен отговор !

Филип Попов
Народен представител
от ПГ „БСП за България“

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-616

Дата 03 / 07 2019 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-73/2019 г. 03-07-2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На ваш № 954-06-616/27.06.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Във връзка със зададените от Вас въпроси, Ви уведомявам, че съгласно разпоредбите на чл. 35 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), предвидените декларации от лицата, заемащи висши публични длъжности, включително нотариусите (§ 2 от ПЗР, т. 6), се подават по утвърден образец пред органа по избора или назначаването или съответно пред Комисията по утвърден образец.

В тази връзка, след провеждането на конкурсната процедура за нотариуси при условията и по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност (ЗННД) и Наредба № 36 от 7 януари 1998 г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за нотариуси, министърът на правосъдието издава заповед за вписване в регистъра на Нотариалната камара. Вписването в

регистъра на Нотариалната камара се извършва по решение на Съвета на нотариусите, съобразно разпоредбата на чл. 14 ЗННД.

Нотариусите подават предвидените декларации по ЗПКОНПИ пред Нотариалната камара, съответно задължение на Нотариалната камара е поддържането на публичен регистър на декларациите за несъвместимост и декларациите за промяна на декларираните обстоятелства в декларациите за несъвместимост на нотариусите, съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ЗПКОНПИ.

ДАНАИЛ КИРИЛОВ

Министър на правосъдието

ПРАВО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-594
Дата	19.06.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

55
12.06.19

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, доц. Георги Йорданов и Илиан Тимчев, народни представители
от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: състоянието на психиатрията и психиатричните заболявания в Република България.

Уважаеми г-н Министър,

У нас като че ли и специалистите и неспециалистите приемат, че психиатрията е извън медицината, а въпросът за психичното здраве на българите е силно подценяван проблем. Всъщност психичното здраве на българите изобщо отсъства в здравна стратегия на държавната.

Всеки е наясно, че цялата медицина у нас се финансира по клинични пътеки (без уточнение добър или лош е този подход), а психиатрията – не! Психиатричните болници – като всички останали лечебни заведения, са търговски дружества, но се финансират по различни, не единни методики. Принудени са да формират печалба, а на пациента да се гледа като на касичка и източник на заплата за работещите в системата.

Факт е, че всички заети в сферата на психиатричната помощ са убедени, че системата е тежко деформирана и се нуждае от спешни, дълбоки и коренни промени. Като

основен проблем се очертава липсата на желание за реформа в грижите за тези болни българи и липсата на елементарна координация между здравните институции. След това като проблеми се нареждат и липсата на: регистър на хората с психически заболявания; необходими и адекватни условия в болниците; грижа след лечението и незаетите лекарски, сестрински и санитарски щатове. И следва изключително острият проблем с психично болните, които не могат да се грижат за себе си и чиито близки, без значение от причината, нямат възможността или не желаят да осигурят домашна грижа. Тези болни са в пълна безизходица. Сред българите по правило - вероятно поради това, че не се познава естеството на психичните заболявания, се шири страх от агресия от страна на психично болните. Социалната ни система не може и не осигури адекватни грижи, особено, когато се касае за тежки психични заболявания. Като цяло липсва държавна грижа и държавата ни е абдикирала от грижите за тези хора и тях много често може да ги видим около кофите за боклук, в които ровят за да съществуват.

Описанието на нерадостната картина на проблемите с психичното здраве на българите може да бъде продължено, но едва ли е нужно. Вие като министър обаче е наложително да имате отговор на следните въпроси:

- Лекуват ли се адекватно хората с психични проблеми в България? Достатъчно ли е финансирането за това лечение?

- Води ли се в България реална отчетност на хората с психични заболявания? Кога ще бъде създадена достоверна информационна система на хората с психични заболявания (вкл. на тези с тежките психични заболявания), която да дава възможност да се планират здравните услуги за тези хора и необходимите здравни разходи? Какво е становището на министерството относно изграждане на единна информационна система?

- Отчитате ли нуждата от изграждане на мрежа от дневни центрове, в които хора с психически заболявания да бъдат обслужвани, с цел социалната им адаптация?

- Какво е заплащането, което се осигурява на работещите в сферата на психичното здраве? Достатъчен ли е броят на специалистите (психолози, психиатри, медицински сестри и т.н.) и на „непсихиатричните“ специалисти (социални работници/асистенти, арт терапевти и т.н.), за да стане възможно осигуряването на грижите за болните в и извън стационарите? Мотивиращо ли е заплащането, за да се превърне в лост за подбор на кадри и за повишаване на изискванията към работещите в тази система?

- Достатъчен ли е броят на психиатричните болници и клиники в България? Въпреки убеждението ни, че битовите условия в тези клиники са лоши не само за лекуващите се лица, но и за работещите в тях: Каква е материалната база за предоставяне на психиатрични услуги?

- В контекста на значението и начина, по който се отразява грижата за психичното здраве на общата заболяемост, как ще коментирате и оцените адекватността на доболничната психиатрична помощ?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков

доц. Георги Йорданов

Илиян Тимчев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-594

Дата 02 / 07 2019 г.

10⁵⁴
m/s

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. №

02-01-91/02.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
Г-Н ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ
Г-Н ИЛИЯН ТИМЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-594/20.06.2019 г.

Относно: *Състоянието на психиатрията и психиатричните заболявания в Република България*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТИМЧЕВ,

Във връзка с внесения от Вас въпрос относно състоянието на психиатрията и психиатричните заболявания в Република България, Ви информирам за следното:

Въпросът, който задавате е изключително актуален и навременен, тъй като напълно съвпада с намеренията на правителството за сериозна реформа в този сектор от

здравеопазването. До известна степен Вашето твърдение, че психиатрията е извън медицината, както и фактът, че психичното здраве е силно подценявано в нашето общество, е вярно. За разлика от редица други специалности, предметът на психиатрията излиза от границите на чистата медицина и включва социални, психологически, философски, културни и пр. аспекти. За съжаление, у нас отношението към болните от психични разстройства все още е натоварено със стигма и отхвърляне на тези болни и това е отчитано в редица стратегически документи, доклади и изследвания. Причините за това са комплексни и се коренят както в историческите нагласи и установени практики на изолация на тези болни, така и в липсата на достатъчно професионална и политическа воля и информираност на гражданите за естеството на психичната болест. Въпреки тези негативни оценки, искам да Ви уверя, че в сравнение с дългите периоди на застой и консервиране на тези проблеми напоследък бяха направени редица стъпки за доближаване на българската психиатрия до европейските стандарти и норми. Направени бяха промени в здравното и социалното законодателство. Въведени бяха нови правила, които решиха до известна степен най-важните проблеми. Дефинирани бяха групите потребители на психичноздравни услуги, описана беше процедурата за задължително лечение съгласно европейските правозащитни изисквания, разпределени бяха отговорностите за опазване на психичното здраве между различните институции в държавата. В закона за социалното подпомагане за първи път бяха разписани новите структурни звена, предоставящи дейности по психосоциалната рехабилитация като защитен дом, дневен център за хора с увреждания, социален асистент, домашна грижа и пр. С финансиране по европейски програми и предприемачески фондове от страна на Агенцията за социално подпомагане бяха разкрити редица центрове за рехабилитация и други форми на обслужване на хора с увреждания, включително психични увреждания. Създаде се възможност за устойчиво (макар и недостатъчно) финансиране на тези нови структури, които постепенно да изградят алтернативна мрежа от социални и психичноздравни услуги в общността.

Психичното здраве заема сериозно място в приетата през 2014 г. Национална здравна стратегия, която предстои да бъде актуализирана и където в раздел Политика 1.5. „ОПАЗВАНЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ПСИХИЧНОТО ЗДРАВЕ“ е подчертана „...необходимостта от разработването и прилагането на нов подход за междусекторно сътрудничество по отношение на дейностите, свързани с опазване, възстановяване и подобряване на психичното здраве, обединяващ политиките и съответните партньори в образованието, здравеопазването, социалния сектор, правосъдието, както и организациите на гражданското общество“. Критичното отношение към поставения проблем не е пропуснато в документа, в който се отбелязва, че „България няма цялостна политика в областта на психичното здраве, която да позволява интегриран подход по отношение на превенцията на психичните заболявания и развитието на системата за грижи и подкрепа на хората, страдащи от психични разстройства, както и на техните близки. Дейностите по промоция на психичното здраве са инцидентни и некоординирани. Психиатричното обслужване на болните е основано предимно на биологичното разбиране за психичната болест. Това довежда до акцентиране върху медицинските интервенции и грижи в системата на здравеопазването. Налице е институционализиране на грижата за болните с тежки психични разстройства и липса на развита система за психосоциална рехабилитация“.

В стратегията се предвижда разработване и прилагане на нов подход за междусекторно сътрудничество по отношение на дейностите, свързани с опазване, възстановяване и подобряване на психичното здраве, обединяващ политиките и съответните партньори в образованието, здравеопазването, социалния сектор, правосъдието, както и организациите на гражданското общество. Новата здравна стратегия задължително ще включи психичното здраве в общата здравна политика на правителството и ще акцентира вниманието си към него, като стъпи на добрите европейски практики, принципите на СЗО и Европейската психиатрична асоциация, която през 2018 г. по покана на МЗ направи оценка на психиатричната система у нас и даде препоръки за нейното подобряване.

Съгласно чл. 5 от Закона за лечебните заведения, държавните психиатрични болници не са търговски дружества и не формират печалба. Стационарната психиатрична помощ се финансира от МЗ, по реда на Наредба № 3/ 2019 г. за субсидиране на дейности извън задължителното здравно осигуряване, а не по договор с НЗОК. В този смисъл Вашето твърдение, че психиатричните болници са принудени да формират печалба, а на пациента се гледа като на касичка и източник на заплата за работещите в системата, е напълно невярно.

Вярно е друго Ваше твърдение, че системата се нуждае от спешни, дълбоки и коренни промени. Искам да Ви уверя, че от страна на МЗ е налице най-сериозно отношение към проблемите в сектора.

Само преди по-малко от месец беше изготвена Стратегия за психично здраве, в която са описани редица стъпки за по-нататъшното интегриране на психиатрията с останалите медицински специалности, укрепване на междусекторното сътрудничество и създаване на нови форми на обслужване, свързани с ранно диагностициране на психични разстройства, кризисни интервенции по местоживеене, мобилна психиатрия, водене на случай и проследяване на лечението. Разработва се план за действие, в който въз основа на подробна оценка на сегашната инфраструктура и наличните ресурси ще бъдат разписани конкретни дейности по създаване на по-добри условия за лечение в стационарни условия, разширяване на мрежата от психиатрични услуги в общността, вторична и третична профилактика и проследяване на лечението на случаите с тежки психози.

Бих искал да подчертая обаче, че всички тези усилия не биха били успешни без подкрепата на професионалната общност и на гражданското общество, за което МЗ прави сериозни усилия за постигане на консенсус както по отношение на начините на финансиране на стационарната психиатрична помощ (тук ще отворя скоба и ще Ви информирам, че дебатът в психиатричната общност за въвеждане на клинични пътеки по психиатрия е с давност от поне 15 години, без особен резултат до момента), така и по отношение на това от какъв тип грижи се нуждаят психичноболните пациенти. В резултат на това психиатрията наистина стои като че ли встрани от останалата медицина, за което допринасят липсата на договори с НЗОК, липсата на необходимите интерсекторни връзки и не на последно място липсата на достатъчно човешки ресурси.

Представям Ви и отговори на Вашите конкретни въпроси:

- Дали се лекуват адекватно хората с психични проблеми в България – отговорът не може да е еднозначен. От една страна, хората с психични разстройства в България имат достъп до най-съвременни лекарства – невролептици и антидепресанти, които се реимбурсират напълно или частично от НЗОК. България в това отношение стои твърде добре в сравнение с редица европейски страни. По отчетни данни на НЗОК, средствата за лекарствени продукти за домашно лечение на 60 047 здравноосигурени лица за редица психични заболявания (обединени в рубрика шизофрения и афективни разстройства) за 2018 г. са в размер на 27 817,1 хил. лв.

- Понастоящем ръководството на МЗ разработва проект за Национална здравно-информационна система, която ще стъпи на създаването на индивидуално досие на пациента. Заедно с това с предложени промени в Закона за здравето се предвижда създаване на база данни за лица, които са били настанени на задължително или принудително лечение по чл. 155 от ЗЗ и чл. 89 от НК след съответно съдебно решение. Искам да обърна внимание, че именно в светлината на интегрирането на психиатричните услуги сред останалата медицина, данните за този тип боледуващи не трябва да бъдат отделени от останалата медицинска информационна система, с изключение на случаите, описани по-горе.

- Напълно споделяме нуждата от разкриване на дневни центрове, които са обект на МТСП респ. АСП, с които МЗ планира тясно сътрудничество. Това е залегнало както в стратегията за дългосрочна грижа на МТСП, така и в стратегията по психично здраве и в подготвяната здравна стратегия. Целта на МЗ е да установи трайно сътрудничество между екипите, работещи в социалната област и медицинските екипи. Това е въпрос не само на нормативна база, която да обедини различни специалисти в интердисциплинарни екипи, но и на обучение на социалните работници за справяне с проблемите на тежкото психично боледуване.

- Заплащането на работещите медицински специалисти в системата не е достатъчно и една от причините за това е финансовата изолираност на стационарната психиатрична помощ от договори с НЗОК. Искам да подчертая, че в извънболничната психиатрична помощ понякога заплащането на специалистите е равно с това на другите специалности, особено що се касае до по-леките психични разстройства, които обаче заемат сериозен дял (около 19%) от общата болестност. Проблемът обаче с недостига на персонал е сериозен и той далеч не е изолиран само за психиатрията.

- Материалната база в психиатричните болници продължава да е незадоволителна, макар че през последните години бяха направени редица подобрения и капиталови инвестиции в сградния фонд и оборудването на болниците. Анализът на материално-техническата база на Държавните психиатрични болници показва, че са необходими финансови средства в размер на около 6 770 хил. лв. за саниране на сградите, ремонт на покриви, инсталации и болнични помещения, закупуване на оборудване и обзавеждане.

- В много добро състояние се намират Държавна психиатрична болница – Пазарджик, която разполага с основно ремонтирана сграда и отлични битови условия за пациентите и Държавна психиатрична болница – гр. Бяла, която в резултат на реализирани седем проекта, финансирани от Проект „Красива България“, значително е подобрила условията в

лечебното заведение.

- Анализът на състоянието на материално-техническата база на 16-те лечебни заведения – търговски дружества с държавно участие в капитала, в които има разкрити отделения по психиатрия показва следното:

- В много добро състояние се намират психиатричните отделения в четири лечебни заведения – МБАЛНП "Свети Наум" ЕАД, гр. София, МБАЛ "Света Петка" АД гр. Видин, МБАЛ "Д-р Иван Селимински" АД, гр. Сливен и УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД- гр. Пловдив. За останалите са необходими ремонти по покриви, топлоизолация по фасади и частични вътрешни ремонти на инсталациите, санитарните възли и помещенията в отделенията, както и оборудване и обзавеждане, средствата за които възлизат на около 3 800 хил. лв.

- Допълнително за психиатричните отделения в най-тежко състояние - на „МБАЛ – Търговище“ АД и „Център за психично здраве“ ЕООД, са необходими средства в размер около 3 000 хил. лв. за пребазиране в други сгради и закупуване на оборудване и обзавеждане.

- Установените нужди са приоритизирани и в рамките на бюджета за капиталови разходи на Министерство на здравеопазването за 2019 г. Стартира процес за подобряване на материално-техническата база на 12 -те Държавни психиатрични болници и Психиатричните отделения към 16 държавни болници, чрез извършване на ремонтни дейности и закупуване на обзавеждане. За тази цел са предвидени средства по бюджета на Министерство на здравеопазването в размер 2 865 000 лв.

- В новата стратегия и особено в плана за действие се предвиждат сериозни инвестиции за основни ремонти и дори за пребазиране на някои психиатрични болници, включително изграждане на нови центрове за психично здраве в големите градове.

- Извънболничната психиатрична помощ е общинска и частна. В приетата стратегия за психично здраве е направена констатация, че е необходимо разкриването на нови поне 12 Центъра за психично здраве в големите градове, където те липсват. След реформите през 2000 г. една немалка част от работещите в държавните извънболнични психиатрични служби (психиатрични диспансери) откриха частни амбулатории и поеа немалка част от пациентите, които преди това бяха контингент на психиатричните диспансери. Липсата на реформа през годините след това доведе до неяснота колко от психиатричните пациенти с тежки психични разстройства са поети от тези нови частни амбулатории и колко от тях се обслужват адекватно поради липса на необходимата информация. Подобряването на качеството на обслужване на тези болни задължително трябва да включи и дейността на общопрактикуващите лекари (ОПЛ) както по отношение на ранното откриване на психични разстройства и своевременното им препращане към специалист, така и проследяването им в домашни условия в сътрудничество с психиатър и социална служба. За да се осъществи това обаче, е нужно сериозно внимание към обучението на тези специалисти. През периода 2015-2017 г. с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм бяха обучени дистанционно над 2000 души – общопрактикуващи лекари, социални работници и психолози, за откриване на ранни симптоми на депресия и тревожност с оглед предотвратяване на усложнения, хронифициране на симптоматиката и суицидна превенция. Ефектът от тези интервенции беше публикуван тази година, като се

отчита редукия на смъртността от самоубийства след интервенцията в регионите, където е проведено обучение на ОПЛ. Разбира се, освен обучение е необходима и промяна в посока, която да даде възможност ОПЛ да поемат в по-голяма степен проследяването на хронично боледувашите от психични разстройства пациенти, поддържащото лечение и работата в семейната среда.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-584
Дата	17, 06 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

0933
[Signature]

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от проф. Анелия Клисарова и Иван Димов Иванов, народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Имоти на Технически университет – Варна.

Уважаеми г-н Министър,

Сред обществеността на гр. Варна усилено се коментира случаят около евентуални злоупотреби с прилежащи площи на Техническия Университет – Варна, публична държавна собственост.

Случаят датира от 2010 г. и се отнася за имот в двора на Университета, с площ 3641 кв.м., оценен на 5 472 000 лв. По препоръка на Министерство на образованието и науката е заведено гражданско дело № 585/2010 г., Варненски окръжен съд за защита на публичната държавна собственост. Същият ден предявените искове са оттеглени.

Въпросът ни към Вас е: Какво се случва с публичната държавна собственост в двора на Техническия университет - Варна и при наличие на злоупотреби кой носи отговорността?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

проф. Анелия Клисарова

Иван Димов Иванов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-584
Дата	01.07.2019 г.

16⁵⁵
MPS

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-98.....
01.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-584/17.06.2019 г.

Относно: *имоти на Техническия университет – Варна*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСАРОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Предмет на поставения въпрос е поземлен имот (ПИ), който понастоящем е с идентификатор № 10135.2555.320, по КKKP на гр. Варна, с площ от 3461 кв. м., находящ се в Община Варна, район „Приморски“, 23-ти микрорайон.

Този имот е бил предоставен за управление и ползване за нуждите на висшето образование на ВМЕИ – Варна, сега Технически университет (ТУ) – Варна и е бил включен в един общ имот с площ от около 5,000 дка. Общият имот през 1964 год. е бил частна собственост, като части от него са били дарявани и продавани от собственика и впоследствие в края на 60-те години на миналия век са отчуждени (одържавени) от приобретателите им и предадени на ВМЕИ – Варна.

По силата на реституционните закони собствеността върху имота е възстановена на наследниците на бившите собственици на основание чл. 2 от ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др. с влязло в сила Решение № 1913/14.05.1993 г. на кмета на община Варна.

Държавата, респективно ТУ – Варна не е била страна и не е участвала в реституционното производство по различните закони, с което е била лишена от възможността да защити държавния интерес. По препоръка на Министерството на образованието и науката през 2010 година Техническият университет – Варна, на който е бил предоставен за управление имота, е завел гражданско дело, с което е предявил искова претенция, с цел да се установи, че към момента на възстановяване на собствеността с Решение № 1913/14.05.1993 г. на Кмета на Община Варна, гореописания недвижим имот е бил със статут на публична държавна собственост, предоставена за управление на Техническият университет – Варна.

В хода на процеса е събран доказателствен материал в голям обем (1500 страници), извършени са множество процесуални действия, в т.ч. и техническа експертиза, с което Техническият университет – Варна се е противопоставил на правата на собствениците на реституирания имот, за да защити собствеността на Държавата. При оценката на доказателствата по делото Съдът е констатирал, че липсва заявено придобивно основание от страна на ищеца – ТУ, поради което е заключил, че той не е носител на самостоятелни вещни права върху процесния имот.

Процесуален представител по делото е бил главният юрисконсулт на университета.

През април 2011 г. след анализ на събраните доказателства и защитната позиция на ответника по делото, юридическият екип на ТУ е провел множество консултации с други адвокати, при което са направени два основни извода, а именно:

Първо: Като процесуален субституент на държавата, ТУ – Варна не би могъл да иска провеждане на косвен съдебен контрол на реституционното производство, с цел отмяна.

Второ: Даже в случай на евентуалност, ако бъде допуснат косвен съдебен контрол на реституционното производство в полза на ТУ в качеството му на трето лице с предоставено право на управление върху имота, което не участвало в реституцията, и

вероятността тя да бъде отменена въз основа на представените по делото документи е почти нулева.

По искане на ТУ през 2006 г. е било изготвено и правно становище от „Индипендън консултинг“ ООД, в което изводите на двата екипа съвпадат.

Тези изводи са докладвани на ректора на университета и с цел избягване на отговорността при възлагане заплащането на разноските по делото на ТУ е предложено решение за оттегляне на иска, което е станало на 12.05.2011 г.

Данъчната оценка на имота при завеждане на гр. д. № 585/2010 г. по описа на ВОС е в размер на 207 000 лв. Не е известно, кой и кога е оценил имота на 5 472 0000 лв.

Министерството на образованието и науката не е било страна по делото и информацията свързана с него е предоставена от Техническия университет – Варна.

Към настоящия момент ПИ с идентификатор № 10135.2555.320, по КККР на гр. Варна, с площ от 3461 кв. м е частна собственост възстановена чрез реституция. Имотът е ограден и застроен и ТУ няма права да се разпорежда с него.

Съгласно чл. 89, ал. 2 от Закона за висшето образование недвижимите имоти, предоставени от държавата на висшите училища, са държавна публична собственост.

Техническият университет – гр. Варна е държавно висше училище, което по силата на чл. 6 от Закона за висшето образование е юридическо лице и съгласно чл. 19, ал. 1 и 3 от същия закон се ползва с академична автономия, включваща академични свободи, академично самоуправление и неприкосновеност на територията на висшето училище.

Правото на собственост на Държавата като публично вещно право върху съответните имоти се осъществява по особен ред, чрез предоставянето му за управление на ведомства или други юридически лица на бюджетна издръжка. Съдържанието на правото на управление на имотите включва правото на ведомствата и юридическите лица, на които то е предоставено да ги владеят, ползват и поддържат от името на Държавата, за своя сметка и на своя отговорност съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 3 от Закона за държавната собственост (аналогични са били и правилата по действалата до 01.06.1996 г. Наредба за държавните имоти).



X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ *
Министър на образованието и науката
Signed by: Krasimir Georgiev Valchev

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14⁴⁸
m/s

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ВЪПРОС

от АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА и НИКОЛАЙ ЦОНКОВ –

народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос:

ОТНОСНО: дейността и легитимността на Националното представителство на студентските съвети (НПСС)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Националното представителство на студентските съвети изразява студентското самоуправление на студентите на национално ниво. Този принцип е в синхрон с основния принцип за академично самоуправление и автономия на висшите учебни заведения в Р България.

През последната година получаваме сигнали за нередности при дейността на НПСС, свързани с начина работа и прозрачността при изразходването на финансовите средства, с които разполага Представителството.

В тази връзка моля да ни предоставите информация за поименния състав на Общото събрание на НПСС; настоящия студентски статут на всеки член на Общото събрание на НПСС, факултетен номер, специалност и уверение, че студентът е представител на съответното висше учебно заведение. Моля да предоставите информация за срока на дипломиране на студентите или ако са дипломирани, на коя дата.

Молим за писмен отговор.

проф. д-р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА**доц. Д-Р НИКОЛАЙ ЦОНКОВ**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-598

Дата 03 / 07 2019 г.

1103
мфс

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-103
03.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСПБ

Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСПБ

Относно: дейността и легитимността на Националното представителство на
студентските съвети (НПСС)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСАРОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

Във връзка с Ваш въпрос относно дейността и легитимността на Националното представителство на студентските съвети (НПСС), Ви предоставям следната информация:

Националното представителство на студентските съвети е юридическо лице по

смисъла на чл. 73а, ал. 6 от Закона за висшето образование. То е национален орган, изразяващ общите интереси на студентите и докторантите. Състои се от студентските съвети на акредитираните висши училища в Република България. Висшият орган на Националното представителство на студентските съвети е Общото събрание, което приема правилник за дейността и организацията му. Съгласно чл. 3 от правилника, Националното представителство на студентските съвети функционира на принципите на доброволност и равнопоставеност и при осъществяването на своята дейност е независимо от държавните институции, политическите партии и обществените организации.

Всеки студентски съвет има право на един глас в Общото събрание на Националното представителство на студентските съвети. Обикновено това е председателят или избран и делегиран писмено представител на Студентския съвет. Писмените уведомления, съдържащи изходящ номер, трите имена, факултетен номер, форма на обучение и образователно-квалификационна степен, подпис и печат на председателя на Студентския съвет и подпис и печат на ректора на висшето училище не се съхраняват от Министерството на образованието и науката.

Законът за висшето образование предвижда контролни функции по отношение на получаваните от НПСС средства по чл. 73а, ал. 6. Тези средства се одитират най-малко веднъж на две години от Сметната палата, както и ежегодно от Министерството на образованието и науката. Резултатите от извършените одити се публикуват на официалната интернет страница на Националното представителство на студентските съвети. Законът за висшето образование не предвижда контролни функции на Министерството на образованието и науката по отношение на организационната дейност на Националното представителство на студентските съвети. Документите, свързани със състава на Общото събрание, могат да бъдат предоставени от неговите ръководни органи.

X
КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
Министър на образованието и наука
Signed by: Krasimir Georgiev Valchev

3.7.2019 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-591
Дата 19.06.2019 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

49
12 juf

**ДО
МИНИСТЪРА
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**

В Ъ П Р О С

от Ирена Анастасова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: създаване на необходимата физическа среда за деца и ученици със специални образователни потребности.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с изискванията на ЗПУО и предстоящото приемане на Стандарта за физическа среда, Ви моля да отговорите на следния въпрос:

Колко училища по области в страната имат съответстваща на изискванията физическа среда за деца и ученици със СОП, в т.ч. изградени рампи за достъп, изградени асансьори или платформи, изградени съответни сервизини помещения, оборудвани според изискванията сензорни стаи, логопедични кабинети и кабинети на психолозите?

Моля информацията да е в писмен вид на хартиен и електронен носител.

ИРЕНА АНАСТАСОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-591	
Дата	03	07 2019 г.

15
14 юли

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№...0101-104.....
.....03.07..... 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ИРЕНА АНАСТАСОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-591/19.06.2019 г.

Относно: създаване на необходимата физическа среда за деца и ученици със
специални образователни потребности

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,

В връзка с Ваш въпрос относно създаването на необходимата физическа среда за деца и ученици със специални образователни потребности в училищата, Ви предоставям следната информация:

Министерството на образованието и науката финансира и полага грижи за създаването на необходимата физическа среда чрез различни инструменти на политиката – Национални програми, бюджет за капиталови разходи и др., включително подпомага общините в задължението им да осигуряват средства за привеждането на училищните

сгради в съответствие с изискванията на Наредба № 4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

През 2006 г. по инициатива на Министерството на образованието и науката е създадена Национална програма „Създаване на достъпна архитектурна среда“, чрез която се финансират различни мерки за осигуряване на достъп за хора с увреждания в държавните училища в системата на Министерството на образованието и науката, Министерството на културата, Министерството на младежта и спорта и Министерството на земеделието и храните (след 01.08.2016 г. училищата в системата на МЗХ стават общински и не са допустими бенефициенти). Програмата се изпълнява всяка година и до този момент е финансирано изграждането на 146 рампи, 184 адаптирани санитарни възела, 29 асансьора и 61 подемни платформи. Общият размер на осигурените средства е близо 11 млн. лв.

Бюджетът на програмата за 2019 г. е в размер на 700 000 лв. и съгласно заложените индикатори се очаква в около 35 държавни училища да се изпълнят различни мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда.

В допълнение, Министерството на образованието и науката е сключило 8 договора за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. С изпълнението на проектите се очаква да бъдат изцяло модернизирани общо 102 държавни професионални гимназии, финансирани от МОН, като във всяка от тях без изключение ще бъдат осигурени условия за достъп на хора с увреждания.

За учебната 2018/2019 година е осигурена подкрепяща среда в самите детски градини и училища или от регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващо образование на общо 17 955 деца и ученици. Към момента 10 269 деца и ученици със специални образователни потребности се подпомагат от 3933 педагогически специалисти, назначени в детските градини и училищата, а на 7686 деца и ученици със специални образователни потребности, които се обучават интегрирано в училищата и детските градини, е предоставена допълнителна подкрепа от 931 педагогически специалисти от регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование. Училищните психолози и педагогическите съветници към края на 2018 г. са общо 1571, от които 869 психолози, от тях 128 в регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование и 641 в детски градини и училища, както и

702 педагогически съветници. В резултат на политиките на МОН психолозите са увеличени със 106 в рамките на двете години от приемането на Закона за предучилищното и училищното образование. От регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование ресурсно подпомагане се осъществява на 7500 деца и ученици от общия брой на интегрираните деца и ученици със специални образователни потребности.

В детските градини и училищата, в които се обучават деца и ученици със специални образователни потребности, са осигурени ресурсни кабинети и кабинети на психолога/педагогическия съветник. Училищата осигуряват и помещения за логопедични кабинети и за кабинети за рехабилитация на слуха и говора при необходимост.

По Национална програма „Осигуряване на съвременна образователна среда“-2019 има предвиден Модул „Осигуряване на съвременна специализирана среда в центровете за специална образователна подкрепа чрез модернизиране на материалната база за предоставяне на подкрепа за личностното развитие на децата и учениците“. Целта е да се създаде иновативна подкрепяща среда чрез закупуване по модула на специализирани уреди, апаратура, техника, устройства, пособия и софтуерни продукти, дидактически материали, консумативи и други за специализирани кабинети: кабинет на психолога, кабинет на логопеда, сензорна стая, кабинет за рехабилитация и кинезитерапия, кабинет за арттерапия и др. Бюджетът на Модула е 1 600 000 лв.

Към писмото е приложена и обобщена информация за общия брой държавни и общински училища, разпределени по области, с изградени рампи, адаптирани санитарни възли за хора с увреждания, асансьори и подмени платформи.

Приложение: Съгласно текста

X



КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
Министър на образованието
Signed by: Krasimir Georgiev

**Информация за броя на училищата с изградени рампи, санитарни възли
за хора с физически увреждания, асансьорни уредби и платформи
разпределени по области**

№	Област	рампа	санитарен възел	асансьорна уредба	подемна платформа
		изградена (брой училища)	изграден (брой училища)	изградена (брой училища)	изградена (брой училища)
		736	849	108	123
1	РУО БЛАГОЕВГРАД	38	57	8	7
	Държавни училища	6	9	2	4
	Общински училища	32	48	6	3
2	РУО БУРГАС	47	43	8	4
	Държавни училища	3	4	0	2
	Общински училища	44	39	8	2
3	РУО ВАРНА	41	43	4	12
	Държавни училища	5	4	1	4
	Общински училища	36	39	3	8
4	РУО ВЕЛИКО ТЪРНОВО	26	23	5	2
	Държавни училища	7	9	0	1
	Общински училища	19	14	5	1
5	РУО ВИДИН	14	13	2	3
	Държавни училища	1	2	0	1
	Общински училища	13	11	2	2
6	РУО ВРАЦА	34	16	3	4
	Държавни училища	5	4	1	3
	Общински училища	29	12	2	1
7	РУО ГАБРОВО	10	11	2	2
	Държавни училища	4	4	0	2
	Общински училища	6	7	2	0
8	РУО ДОБРИЧ	22	22	2	3
	Държавни училища	4	5	0	0
	Общински училища	18	17	2	3
9	РУО КЪРДЖАЛИ	22	24	4	3
	Държавни училища	4	4	4	2
	Общински училища	18	20	0	1
10	РУО КЮСТЕНДИЛ	11	16	2	6
	Държавни училища	2	5	0	4
	Общински училища	9	11	2	2
11	РУО ЛОВЕЧ	22	25	1	3
	Държавни училища	6	4	0	1
	Общински училища	16	21	1	2
12	РУО МОНТАНА	14	23	3	3
	Държавни училища	2	3	0	3
	Общински училища	12	20	3	0
13	РУО ПАЗАРДЖИК	28	53	3	2
	Държавни училища	6	11	2	1
	Общински училища	22	42	1	1

14	РУО ПЕРНИК	18	17	1	4
	Държавни училища	4	5	0	3
	Общински училища	14	12	1	1
15	РУО ПЛЕВЕН	45	31	4	3
	Държавни училища	13	10	3	1
	Общински училища	32	21	1	2
16	РУО ПЛОВДИВ	52	77	6	5
	Държавни училища	5	12	3	3
	Общински училища	47	65	3	2
17	РУО РАЗГРАД	21	30	4	2
	Държавни училища	5	8	2	1
	Общински училища	16	22	2	1
18	РУО РУСЕ	19	43	2	4
	Държавни училища	5	10	1	2
	Общински училища	14	33	1	2
19	РУО СИЛИСТРА	9	20	2	2
	Държавни училища	3	6	0	2
	Общински училища	6	14	2	0
20	РУО СЛИВЕН	22	21	1	2
	Държавни училища	6	6	0	1
	Общински училища	16	15	1	1
21	РУО СМОЛЯН	8	25	2	5
	Държавни училища	1	6	0	3
	Общински училища	7	19	2	2
22	РУО СОФИЯ-ГРАД	71	83	20	24
	Държавни училища	16	21	6	9
	Общински училища	55	62	14	15
23	РУО СОФИЯ-ОБЛАСТ	31	22	5	3
	Държавни училища	6	5	0	1
	Общински училища	25	17	5	2
24	РУО СТАРА ЗАГОРА	30	37	5	4
	Държавни училища	5	8	1	2
	Общински училища	25	29	4	2
25	РУО ТЪРГОВИЩЕ	21	20	2	4
	Държавни училища	8	7	1	2
	Общински училища	13	13	1	2
26	РУО ХАСКОВО	24	22	4	4
	Държавни училища	6	5	2	2
	Общински училища	18	17	2	2
27	РУО ШУМЕН	28	26	3	2
	Държавни училища	6	4	0	0
	Общински училища	22	22	3	2
28	РУО ЯМБОЛ	8	6	0	1
	Държавни училища	2	3	0	1
	Общински училища	6	3	0	0

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-592
Дата	19, 06 2019 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

12³⁰
[Signature]

**ДО
МИНИСТЪРА
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**

В Ъ П Р О С

от Ирена Анастасова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Информация за увеличението на учителските заплати от 01.01.2019 година.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с постъпили до мен сигнали за сериозно разминаване между това, което се твърди от МОН относно увеличението на учителските заплати с 20% и значителното разминаване с реалното увеличение на заплатите в много от образователните институции в страната, Ви моля за отговор и информация, както следва:

Какво е реално постигнатото увеличение в проценти на заплатите на педагогическите специалисти, по области и брой училища, според брой ученици? Какви са причините да не е постигнато увеличение от 20% в училищата, в които това е факт?

Какъв е анализът на МОН: какъв процент от училищата, които са постигнали 20 % увеличение – това е благодарение и единствено за сметка на увеличения ЕРС за ученик или е за сметка на намаляване на разходите им за издръжка на сградите, за текущи ремонти или обновяване на материалната база?

Моля исканата информация да ми бъде предоставена в писмен вид, на хартиен и електронен носител.

Исканата цифрова информация, моля да ми бъде представена в табличен вид:

№	Област	Брой училища, според брой ученици	Средно постигнато увеличение в %
1.		До 100 ученици.....	
		До 300 ученици.....	
		До 500 ученици.....	
		До 800 ученици.....	
		Над 1000 ученици.....	
2.		До 100 ученици.....	
		До 300 ученици.....	
		До 500 ученици.....	
		До 800 ученици.....	
		Над 1000 ученици.....	

След изреждане на всички области, моля да ми се представи информация за средно постигнато увеличение в % за страната.

ИРЕНА АНАСТАСОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-592
Дата	03.07.2019 г.

16.07.19

№ 0101-105.....
.....03.07..... 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ИРЕНА АНАСТАСОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 954-06-592 от 20.06.2019 г.

Относно: постигнато от 1.01.2019 г. увеличение на работните заплати на педагогическите специалисти в училищата в системата на предучилищното и училищното образование

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,

В отговор на отправеното до Министерството на образованието и науката запитване относно постигнатото увеличение на заплатите на педагогическите специалисти в училищата от 1.01.2019 г. Ви предоставям исканата информация по области и групи училища според броя на учениците в тях. Информацията е изготвена на база данни, подадени от общинските и държавните училища към 01.01.2019 г., като в броя на учениците са включени и децата в задължителна предучилищна възраст в училищата, в които са разкрити подготвителни групи.

С РМС № 776 от 30.10.2018 г. за изменение и допълнение на РМС № 277 от 24.04.2018 г. за присмане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2019 г. бяха определени стандартите за финансиране на делегираните от държавата дейности по образование през 2019 г. Увеличението на стандартите за финансиране на дейностите в училищата през 2019 г. спрямо 2018 г. позволи индексирването на заплатите на педагогическите специалисти с 20 на сто и на непедагогическия персонал с 10 на сто, като се запази номиналния размер на разходите за издръжка в училищата.

Информация за средния процент на увеличението на работните заплати на педагогическите специалисти в училищата от 1.01.2019 г.

№	Област	Група на училището, според броя на децата и учениците	Брой училища	Средно увеличение в процент (%)
1	2	3	4	5
1	Благоевград	Група 1 от 1 до 100 ученика	28	19.8%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	49	20.5%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	20	20.5%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	21	20.4%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	4	20.0%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
2	Бургас	Група 1 от 1 до 100 ученика	33	20.8%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	51	20.9%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	13	21.4%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	25	20.8%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	4	21.4%
		Група 6 над 1000 ученика	7	20.6%
3	Варна	Група 1 от 1 до 100 ученика	18	20.5%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	37	20.0%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	22	19.9%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	18	20.3%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	8	21.7%
		Група 6 над 1000 ученика	10	20.3%
4	Велико Търново	Група 1 от 1 до 100 ученика	34	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	24	20.6%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	9	20.3%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	10	19.6%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	3	16.7%
		Група 6 над 1000 ученика	1	21.0%
5	Видин	Група 1 от 1 до 100 ученика	11	20.2%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	11	20.1%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	6	20.0%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	3	20.8%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	1	20.0%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-

6	Враца	Група 1 от 1 до 100 ученика	15	20.4%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	32	20.5%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	17	20.6%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	1	21.5%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	4	20.8%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
7	Габрово	Група 1 от 1 до 100 ученика	8	21.1%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	9	20.9%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	8	20.7%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	20.2%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	0	-
		Група 6 над 1000 ученика	1	20.4%
8	Добрич	Група 1 от 1 до 100 ученика	27	20.4%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	21	20.4%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	7	20.1%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	20.1%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	2	20.5%
		Група 6 над 1000 ученика	1	20.0%
9	Кърджали	Група 1 от 1 до 100 ученика	41	20.5%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	14	20.7%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	11	20.1%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	0	-
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	2	20.0%
		Група 6 над 1000 ученика	3	20.7%
10	Кюстендил	Група 1 от 1 до 100 ученика	11	19.5%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	18	19.9%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	7	20.2%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	3	20.0%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	2	21.2%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
11	Ловеч	Група 1 от 1 до 100 ученика	11	20.4%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	30	20.3%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	6	20.5%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	4	20.4%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	3	18.5%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
12	Монтана	Група 1 от 1 до 100 ученика	18	20.7%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	27	21.1%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	10	20.4%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	20.0%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	0	-
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
13	Пазарджик	Група 1 от 1 до 100 ученика	36	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	46	20.5%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	17	20.4%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	9	20.8%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	2	20.7%
		Група 6 над 1000 ученика	1	20.3%

14	Перник	Група 1 от 1 до 100 ученика	9	20.1%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	16	20.8%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	9	21.2%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	21.5%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	0	-
		Група 6 над 1000 ученика	1	20.0%
15	Плевен	Група 1 от 1 до 100 ученика	35	19.8%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	39	20.4%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	22	19.9%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	20.1%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	3	17.8%
		Група 6 над 1000 ученика	1	20.0%
16	Пловдив	Група 1 от 1 до 100 ученика	28	20.4%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	76	20.4%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	36	20.6%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	22	20.5%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	12	19.7%
		Група 6 над 1000 ученика	11	20.0%
17	Разград	Група 1 от 1 до 100 ученика	27	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	19	20.5%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	7	20.5%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	6	20.2%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	0	-
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
18	Русе	Група 1 от 1 до 100 ученика	23	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	21	20.6%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	10	20.4%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	7	20.4%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	1	20.0%
		Група 6 над 1000 ученика	4	20.5%
19	Силистра	Група 1 от 1 до 100 ученика	14	20.8%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	18	20.3%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	9	19.9%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	3	20.3%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	1	21.6%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
20	Сливен	Група 1 от 1 до 100 ученика	16	20.1%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	28	20.3%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	9	21.2%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	10	20.0%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	5	20.5%
		Група 6 над 1000 ученика	1	23.0%
21	Смолян	Група 1 от 1 до 100 ученика	36	20.0%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	12	20.3%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	8	20.3%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	20.6%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	0	-
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
22	София-град	Група 1 от 1 до 100 ученика	12	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	54	20.6%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	39	20.5%

1000 София, бул. Княз Дондуков 2А
тел.: +359 2 92 177 99, факс: +359 2 98 82 485
e-mail: press_mon@mon.bg
web: www.mon.bg

		Група 4 от 501 до 800 ученика	48	20.5%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	25	20.5%
		Група 6 над 1000 ученика	34	20.1%
23	София-област	Група 1 от 1 до 100 ученика	28	20.2%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	37	20.4%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	16	19.6%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	9	21.9%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	5	21.0%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
24	Стара Загора	Група 1 от 1 до 100 ученика	32	20.4%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	44	20.6%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	22	19.9%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	9	20.5%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	6	20.3%
		Група 6 над 1000 ученика	4	20.4%
25	Търговище	Група 1 от 1 до 100 ученика	22	20.6%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	20	20.6%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	5	20.1%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	1	22.0%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	0	-
		Група 6 над 1000 ученика	2	23.0%
26	Хасково	Група 1 от 1 до 100 ученика	15	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	35	20.2%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	11	20.8%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	12	20.8%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	4	20.7%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
27	Шумен	Група 1 от 1 до 100 ученика	20	20.5%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	24	19.6%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	10	20.5%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	7	20.6%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	1	20.0%
		Група 6 над 1000 ученика	2	20.9%
28	Ямбол	Група 1 от 1 до 100 ученика	8	20.9%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	19	20.5%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	8	21.8%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	5	20.7%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	3	20.0%
		Група 6 над 1000 ученика	0	-
Общо за страната по групи на институциите		Група 1 от 1 до 100 ученика	616	20.3%
		Група 2 от 101 до 300 ученика	831	20.5%
		Група 3 от 301 до 500 ученика	374	20.4%
		Група 4 от 501 до 800 ученика	263	20.5%
		Група 5 от 801 до 1000 ученика	101	20.3%
		Група 6 над 1000 ученика	84	20.4%
Общо за страната			2269	20.4%

Видно от информацията, средното увеличение на трудовите възнаграждения на педагогическите специалисти в държавните и общински училища е 20,4 на сто. Само в

42 или 1,85 на сто от всички държавни и общински училища в страната е под 20 на сто. Тези училища се разпределят във всички изследвани групи според броя на учениците в тях.

Причините за по-ниският размер на индексация на трудовите възнаграждения на педагогическите специалисти в тези училища са от различен характер – в някои от училищата размерите на основните работни заплати на педагогическите специалисти към 31.12.2018 г. са достигнали високи нива на заплащане, което не позволява индексацията им с 20 на сто, а в други е налице чувствително намаление на броя на учениците.

Увеличението на възнагражденията на педагогическите специалисти е приоритет в политиката на правителството, но не е единствената мярка, насочена към постигането на основните цели – повишаване качеството на образование, пълно обхващане на подлежащите на образование деца и предотвратяване на отпадането им от образователната система, развитие на професионалното образование в съответствие с потребностите на пазара на труда. Заедно с мерките, насочени към мотивирането на учителите, засти в системата на предучилищното и училищното образование – увеличенис на трудовите им възнаграждения, създаване на условия за повишаване на квалификацията им и кариерно развитие, от 2017 г. се прилага комплекс от мерки, насочени към постигането на поставените цели – бе създаден и се прилага Механизъм за съвместна работа на институциите за обхващане и задържане на децата в системата на предучилищното и училищното образование, бе изменен и подобрен моделът на финансиране, бяха осигурени допълнителни средства на училищата и детските градини за работа с деца и ученици от уязвими групи, за защитени професии и специалности от професии, за извънкласни и извънучилищни дейности, въвеждат се нови национални програми.

X



Красимир Георгиев
Министър на образованието и науката
Signed by: Krasimir Georgiev Va

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-590	
Дата	19	06 2019 г.

12 77
12 12 19

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**

В Ъ П Р О С

от Ирена Анастасова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: анализ на НВО за IV и VII клас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какъв анализ е направило МОН за резултатите от НВО за IV и VII клас за 2017 и 2018 г.?

Моля, информацията да е в писмен вид на хартиен и електронен носител.

ИРЕНА АНАСТАСОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-590
Дата	03 / 07 2019 г.

1058
M/15

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието, младежта и науката

№ 0101-106
03.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ИРЕНА АНАСТАСОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-509/ 19.06.2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Анализ на резултатите от националните външни оценявания на учениците
от IV и от VII клас за 2017 г. и за 2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,

Анализ на постигнатите резултати от учениците в края на IV и на VII клас се извършва ежегодно на училищно, регионално и национално ниво.

Най-значими са анализите, които се правят на училищно ниво, защото са свързани с мерки за коригиране на допуснатите индивидуални и типични за възрастовата група грешки, както и с разработване на

училищни политики, които да отчитат конкретните потребности на учениците и възможностите на образователната среда.

На регионално ниво по правило анализи извеждат на дневен ред обменът на добри практики в областта на оценяването, включването на учителите в квалификационни дейности, откриването на специфични образователни проблеми, произтичащи от демографските условия. Поради това, че националното външно оценяване (НВО) позволява съпоставка на постигнатите резултати, формирането на подкрепящи политики за повишаване качеството на училищното образование в конкретния регион се основава на анализиране и сравняване на резултатите на учениците според големината на населеното място и вида училище. Получената информация за качеството на обучението в отделните училища е ориентир за родителите при избора на училище за продължаване на образованието след IV и/или след VII клас. Този процес предстои да бъде оптимизиран чрез усъвършенстване на информационната система, която да дава достъп както до индивидуалния резултат на ученика, така и до класирането на училищата по региони.

Основните цели на националните външни оценявания в края на IV и в края на VII клас са свързани с установяване постигането на държавните образователни изисквания за учебното съдържание, респ. с изискванията за очакваните резултати по предмета в края на съответния етап, определени в държавния образователен стандарт за общообразователната подготовка, както и с използване на резултатите от НВО като балообразуващи елементи при приемането на ученици на места по държавния план-прием.

Ежегодно Министерството на образованието и науката информира обществото за резултатите от НВО на национално равнище. Представянето на резултатите и изводите за постиженията на учениците се осъществява

публично на експертно и ръководно ниво, насочено към спецификата на конкретната аудитория.

Анализите на резултатите от НВО в края на IV и на VII клас през 2017 г. и 2018 г. наред със съизмеримите постижения на двата поредни випуска, с доброто представяне на едни и същи региони – София, Смолян, Варна, Бургас, Благоевград, както и с трудностите в други – Шумен, Разград, Сливен, ясно открояват и влиянието на образователната среда – по-ниските резултати се свързват с обучение в малки населени места, предимно в маломерни и слети паралелки, и главно на ученици, чиито майчин език не е български. Откроява се и друга тенденция – все повече се заличават разликите в резултатите от задачите с избираем и със свободен отговор, т.е. учениците постепенно се приучават да демонстрират съвременни ключови умения (да избират и да доказват своя избор, да аргументират чужди твърдения, да извличат информация от текст, да решават задачи с приложен характер и пр.).

Средните резултати на НВО в края на IV клас по БЕЛ са 71,67 т. (2017 г.) и 72,68 т. (2018 г.), а по математика – съответно 70,3 т. (2017 г.) и 76,94 т. (2018 г.). Учениците с лекота определят видовете изречения по цел на изказване, извършват действия с многоцифрени числа, усвоили са правописа на я, щ, на звучни съгласни пред беззвучни. В същото време срещат затруднения при определяне на главните части в изречението, затруднява ги правописът на гласни в неударена сричка и на думи без ударение, както и моделирането с цифров израз и работата върху геометричните задачи, тъй като изисква пространствени представи, които все още ги затрудняват с оглед на възрастта им.

Средните резултати по модули от НВО в края на VII клас по БЕЛ са 34,67 т. за първия модул и 19,05 т. за втория модул (2017 г.) и 32,6 т. за първия модул и 19,38 т. за втория модул (2018 г.), а по математика –

съответно 29,14 т. за първия модул и 8,64 т. за втория модул (2017 г.) и 30,43 т. за първия модул и 10,26 т. за втория (2018 г.).

Трайно се запазва тенденцията все повече седмокласници да работят по втори модул по БЕЛ. Седмокласниците все още не притежават умения за разпознаване на видове сложно изречение по състав, което води до грешки при пунктуацията на сложни изречения. Затрудняват се при извличане на информация от текст особено когато не е пряко повторена, а е необходим анализ на внушението; по-лесно се ориентират в смисъла, когато възможните отговори са под формата на твърдения, а не като цитати. Най-често срещаните грешки са при преобразуването на пряката реч в непряка и при съвместната употреба на глаголни времена. Тези тенденции определят и постиженията на ДЗИ.

По математика се откроява тенденцията учениците в седми клас да работят повече върху алгебричните задачи в сравнение с геометричните. Наблюденията показват, че седмокласниците умеят да намират стойност на израз, да определят тъждествено равни изрази, да намират корен на линейно уравнение, както и решенията на линейно неравенство. Успешно определят елементи в еднакви триъгълници и видове ъгли, получени при пресичането на успоредни прави с трета права и прилагат свойство на катет в правоъгълен триъгълник срещу ъгъл от 30° . Трудностите, които срещат, са свързани предимно с неовладян материал – построяване на перпендикуляр, намиране на лице, разстояние от точка до права, неправилно прилагане на понятието *симетрала*.

Чрез резултатите от НВО се проследяват общи тенденции в обучението по учебни предмети и на тази основа се преосмислят изискванията за учебното съдържание за съответния образователен етап. Направените анализи на резултатите от националните външни оценявания в края на IV клас през периода 2006 – 2014 година подпомогнаха

разработването на ДОС за общообразователната подготовка и новите учебни програми за общообразователната подготовка. В резултат на направените изводи са взети редица решения за намаляване обема и трудността на определени очаквани резултати от обучението, за практическа насоченост на изучаваните в училище знания и умения, за прилагане на компетентностния подход в обучението, за прилагане на съвременни форми и методи на обучение (проектно-базирано обучение), за иновативни начини за оценяване на компетентностите (портфолио) и др.

След въвеждането на новите учебни програми анализът и представянето на данните от НВО в IV и в VII клас са подчинени на необходимостта от обсъждане на нови и усъвършенствани модели на НВО с разнообразни типове задачи с различна трудност, които да измерват постигнатото в съответния етап и в същото време да са насочени към оценка на функционалната грамотност, но и на личния напредък на отделния ученик с цел осигуряване на обучение, адекватно на потребностите му.

Прилагането на НВО с нов формат в IV, в VII и в X клас ще допринесе за синхронизиране на форматите, използвани в отделните етапи, за комплексно използване на резултатите от НВО при оценяване на добавената стойност в училище, и като цяло за прилагане на политики и мерки, насочени към подобряване на качеството на образованието.

X

Красимир Вълчев

Министър на образованието и науката

Signed by: Krasimir Georgiev Valchev



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

12 13
[Signature]

ДО
Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ВИЦЕПРЕМИЕР
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

от **ГЕОРГИ ВЕРГИЕВ** и **НИКОЛАЙ ЦОНКОВ** – народни
представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: информация за споразумение, ощетяващо МО и в
разрез с националния интерес на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При срещи с избиратели от община Пазарджик - членове на СОЗР,
поставиха въпрос за сключено през 2014 г. споразумение от служебния
министър на отбраната Велизар Шаламанов, информацията за която моля,
се отнася за следното. Г-н Шаламанов е разпоредил да бъде подготвен за
подписване меморандум между МО и Агенцията за комуникации и
информация на НАТО (NATO Communications and Information Agency - NCI
Agency), който предвижда МО да даде изключителни права на Агенцията да
го представлява при доставки на техника, включително Агенцията да
участва в определянето на цените. За целта Агенцията на НАТО е следвало
да командирова специалисти в България за установяване на точните нужди
на Министерството с командировъчни за сметка на МО. На практика МО

следвало само да прави заявки за своите нужди, а Агенцията да определя критериите и техническите изисквания за избор на доставчик.

Показателно в случая е, че директор във въпросната агенция до заемането на поста служебен министър на отбраната е г-н Велизар Шаламанов, който предвижда след напускане на МО да се върне на същия пост. Предвижданията му далеч надхвърлят очакваното – той вече е председател на Надзорния съвет на Агенцията.

Така министър Шаламанов възлага на директора Шаламанов изключителни права за представителство.

Господин Министър, моля да ни отговорите писмено подписван ли е такъв меморандум между МО и Агенцията на НАТО? Ако има, в сила ли е и в момента и има ли отношение към ПИР за модернизация на Българската армия?

ГЕОРГИ ВЕРГИЕВ

доц. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ
народни представители от ПГ БСП



МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-45

София, 28.07. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Възл.	<u>954-06-625</u>
Дата	<u>02</u> / <u>07</u> / 2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ВЕРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш рег. № 954-06-625/28.06.2019 г.

ОТНОСНО: информация за споразумение, ощетяващо МО и в разрез с
националния интерес на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕРГИЕВ,

Меморандум за разбирателство между Министерство на отбраната и
NSIA е подписан от българска страна на 16 март 2015 г., а от страна на
Агенцията на 27 март 2015 г. по време на мандат на редовно правителство на
Р България.

Меморандумът има 5-годишен срок на действие и има отношение към
модернизацията и превъоръжаването на българската армия.

Приложение към меморандума е многогодишна програма за работа, описваща интересите на страната ни в областта на консултациите, командването, управлението, комуникациите, информационното осигуряване, наблюдението и разузнаването (C4ISR).

Меморандумът не дава никакви изключителни права на Агенцията за доставка на техника или определяне на цени.

Същият позволява на Министерството на отбраната да заяви определена необходимост, а Агенцията може да предложи технически и ресурсни варианти за изпълнение на заявката, съобразени с българското законодателство.

Агенциите на НАТО, в частния случай NCIA, са инструменти на нациите в Алианса за постигане на необходимите отбранителни способности и пълна оперативна съвместимост при оптимални разходи.

Надзорният съвет на Агенцията има изключително контролни функции върху дейността на NCIA и търсенето на „изключителни права за представителство“ е нереалистично.

Обстоятелството, че избраният за председател на Надзорния съвет на Агенцията представител е от Република България е доказателство за доверието, което ни гласуват нашите съюзници.

На същият е гласуван ранг А-7, равен на ранга на Генералния секретар на НАТО.

**КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1222
Wms

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И
СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

от Николай Иванов Цонков, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: промени в системата на заплащане на военнослужещите и цивилните лица в Министерство на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия

УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

От 1 януари 2019 г. влязоха в сила промени в Закона за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. Те касаят промяна в обусловеността на системата на заплащане за военнослужещите (от присвоеното им военно звание и степента в обхвата на военното звание към определяне на основното им месечно възнаграждение в зависимост от заеманата длъжност и присвоеното им военно звание), както и на обвързаните с този принцип промени на базисните параметри при приемането и въвеждане на нов Класификатор за длъжностите за военнослужещите в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия.

В тази връзка моля да ми предоставите информация за реалното повишение на заплатите на военнослужещите и цивилните лица въз основа на направените изменения в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, и какви са ефектите от посочените промени в закона?

Моля за писмен отговор.

ДОЦ. Д-Р НИКОЛАЙ ИВАНОВ ЦОНКОВ



**Министерство на отбраната на Република
България**

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 922-09-22; факс: 987 96 93

Рег. № 01 – 00 – 43
София, 01.06.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-623
Дата	01 / 06 / 2019 г.

16.06.19

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНКОВ, ДОЦ. Д-Р**

На Ваш рег. № 954-06-623/28.06.2019 г.

ОТНОСНО:

Промени в системата на заплащане на военнослужещите и цивилните лица в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

В отговор поставеният от Вас въпрос, Ви информирам за следното:

На основание чл. 212, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) от 1 януари 2019 г. военнослужещите имат право на основно месечно възнаграждение в съответствие със заеманата длъжност и с присвоеното им военно звание.

С оглед промяната в системата на заплащане на военнослужещите и в изпълнение на чл. 24 от ЗОВСРБ, по предложение на министъра на отбраната, Министерският съвет с ПМС № 309 от 14 декември 2018 г. прие Класификатор на длъжностите на военнослужещите в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия.

В класификатора длъжностите за военнослужещите се определят по длъжностни нива и военни звания, съобразно вида и степента на образованието, нивото на отговорност и йерархичните нива по Йерархичния Класификатор на структурите и военните формирования (Приложение № 25 от Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2020 г., приет с ПМС № 382 от 30.12.2015 г.).

Размерите на заплатите за длъжност на военнослужещите са определени съобразно длъжностните нива. Размерите на заплатите за военни звания са определени съобразно йерархията на военните звания. Съотношението между заплатата за длъжност към заплатата за военно звание за 2019 г. е 80 на 20 на сто. (МЗ № ОХ-49 от 17.01.2019 г.).

На основание чл. 295, ал. 2 от ЗОВСРБ началните и максималните размери на основната месечна заплата на длъжностите за цивилните служители, работещи по трудово правоотношение в Българската армия (БА) и в структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната (СППМО), за които не се прилагат Законът за държавния служител (ЗДСл) и чл. 107а от Кодекса на труда (КТ), се определят с акт на министъра на отбраната.

От 1 януари 2019 г. се извърши ново разпределение на длъжностите за

цивилните служители, работещи по трудово правоотношение в БА и в СППМО, за които не се прилагат Закона за държавния служител и Кодекса на труда по длъжностни нива. Ситуирането на длъжностите в съответните длъжностни нива е в съответствие с минималните изисквания за образование по Националната класификация на професиите и длъжностите; необходимите знания и умения за осъществяването на функциите на длъжността; изискванията за квалификация, правоспособност; свободата на вземане на решения и влиянието на взетите решения; произтичащите задължения за ръководство, извършване на анализ и контрол.

Конкретните начални и максимални размери на основните месечни заплати за 2019 г. на длъжностите за цивилните служители се обвързаха с определените длъжностни нива (МЗ № ОХ-27 от 10.01.2019 г.).

Реалното повишение на заплатите на военнослужещите и цивилните служители е средно с около 10 на сто и е в рамките на утвърдените разходи за персонал, в т.ч. утвърдените годишни бюджети на разпоредителите с бюджет за 2019 г.

Основните ефекти от извършените изменения и допълнения в ЗОВСРБ са следните:

1. Диференциране на основните месечни възнаграждения на военнослужещите в зависимост от степента на компетентност и отговорност и съобразно разположението на длъжностите им в длъжностните и йерархичните нива и присвоените им военни звания.

2. Постигане на по-точен баланс на съотношението между отделните категории военнослужещи и техните звания и длъжности в съответствие с

образователния ценз, квалификацията, степента на отговорност, професионалния опит, физическото и психическото натоварване.

3. По-справедливо заплащане при отчитане спецификите на длъжностите.

4. Привличане на по-квалифицирани специалисти за приемане на военна служба.

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12¹⁹
m/s

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И
СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

от Николай Иванов Цонков, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“, Долна Митрополия

УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На 18 април тази година Народното събрание взе решение за откриване на висше военно училище "Георги Бенковски" в Долна Митрополия.

В тази връзка Ви питам: На какъв етап е процедурата по откриването на Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“, какво предстои да бъде извършено и кога ще започне да функционира военновъздушното училище?

Моля за писмен отговор.

ДОЦ. Д-Р НИКОЛАЙ ИВАНОВ ЦОНКОВ



МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-44

София, 02. 07. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-621

Дата 02 1 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1428
м/с

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш рег. № 954-06-621/27.06.2019 г.

ОТНОСНО: Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“, Долна Митрополия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

С Решение на Народното събрание е открито висше военно училище с наименование „Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“ (обн. ДВ 34 от 23.04.2019 г.). Приетото решение влиза в сила от 01.01.2020 г.

Съгласно Решението на Народното събрание, Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ (ВВВУ) е структура на пряко подчинение на министъра на отбраната – държавно висше военно училище, със седалище в гр. Долна Митрополия, и е самостоятелно юридическо лице с всички възможности за самостоятелно финансиране и функциониране. Съгласно чл. 26, т. 15 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, министърът на отбраната осъществява общото ръководство на военното образование и на научната дейност.

Във връзка с дадените указания от министър-председателя на Република България господин Бойко Борисов и Решението на Народното събрание, ВВВУ трябва да осъществява комплексно авиационно образование за нуждите на въоръжените сили и гражданското въздухоплаване. За изпълнение на Решението на Народното събрание, и за създаване на организация за започване на функционирането му от 01.01.2020 година, с моя заповед № ОХ-490/28.05.2019 г., съм назначил работна група.

В началото на месец юни утвърдих план за дейността на работната група за изпълнение на дейностите за стартиране функционирането на ВВВУ „Г. Бенковски“.

По-важните дейности по организация и изпълнение на Решението на Народното са както следва:

1. Подготовка на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Плана за развитие на ВС до 2020 г., приет с ПМС № 382 от 2015 г., в който да се включи откритото с Решение от 18.04.2019 г. на Народното събрание ВВВУ „Г. Бенковски“, считано от 01.01.2020 г.

2. Избор на потенциални кандидати за назначаване на длъжността „Началник на ВВВУ „Г. Бенковски“ и изготвяне на предложение за назначаване.

3. Изготвяне на проект на длъжностно разписание на ВВВУ „Г. Бенковски“, проект на Правилник за устройство и дейността на ВВВУ „Г. Бенковски“, необходимите документи от вътрешната система за оценяване и поддържане на качеството на обучението и на академичния състав, проект на заповед на министъра на образованието и науката (по предложение на министъра на отбраната) за създаване на Професионален сержантски колеж по чл. 93, ал. 5 от ЗОВСРБ.

4. Изготвяне на разчет за предоставяне на ВВВУ „Г. Бенковски“ на:

- имоти и движими вещи в управление на НВУ „Васил Левски“;
- имоти и движими вещи в управление на ВВС (военно формирование 52090-Долна Митрополия);
- имоти и движими вещи в управление на Министерството на отбраната, или на други ведомства или общини.

В цитираната заповед № ОХ-490/28.05.2019 г. са заповядани задачи и дейности на новото ръководство свързани с откриването на ВВВУ, както и след неговото откриване, които са важни за функциониране на новото училище.

**КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1224
m/s

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И
СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

от Николай Иванов Цонков, народен представител от ПГ „БСП за
България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: Ремонт на танкове Т-72**УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Миналата година Министерство на отбраната с рамково
споразумение възложи на „ТЕРЕМ“ ЕАД и „ТЕРЕМ – Хан Крум“ ЕООД в
Търговище ремонт на 10 броя танкове Т -72 на стойност 5 140 200 лева с
ДДС. В този ремонт влизат дейностите: обезпечаване на необходимите
резервни части; подмяна на неремонтнопригодни агрегати;
окомплектоване със запасни части, инструменти и принадлежности.

В тази връзка Ви питам: На какъв етап е ремонтът на 10 броя танкове
Т -72 и има ли проблеми при изпълнението на рамковото споразумение за
ремонт?

Моля за писмен отговор.

ДОЦ. Д-Р НИКОЛАЙ ИВАНОВ ЦОНКОВ



МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-14

София, 03 07 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-626

Дата 03 / 07 2019 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1344
13/05

**ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**

На Ваш рег. № 954-06-626/27.06.2019 г.

ОТНОСНО: ремонт на танкове Т-72.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

Вече имах възможността, в отговор на поставени по-рано от Вас въпроси, да Ви информирам с мое писмо от 21 февруари 2019 год. за сключването между Министерството на отбраната и „ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“ ЕАД на рамково споразумение за ремонт на 13 броя танк Т-72, както и за конкретния договор, с който е възложен ремонта на десет от тях.

В отговор на поставените от Вас нови въпроси, Ви предоставям следната информация:

Към настоящият момент, в изпълнение на сключения между Министерството на отбраната и „ТЕРЕМ – ХОЛДИНГ“ ЕАД договор за

ремонт на 10 броя танк Т-72 е приключил ремонта на три то тях. До края на месец юли ще се извършат приемни изпитвания на отремонтираните машини, след което същите ще бъдат предадени във военното формирование, което ги експлоатира.

Успоредно с това продължава ремонта и на останалите седем танка, като се очаква същите да бъдат предадени в експлоатиращото военно формирование в договорените срокове.

Изпълнението на рамковото споразумение за ремонт се реализира чрез сключването и изпълнението на конкретни договори при посочените в него условия. Такъв договор е цитирания по-горе договор за ремонт на 10 броя танк Т-72. Към настоящия момент ремонтните дейности са осигурени с резервни части и не са установени проблеми, които да възпрепятстват изпълнението на договора.

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

*

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-613
Дата	26 / 06 2019 г.

М 39
и/и

ДО

Г-ЖА Н. АНГЕЛКОВА

МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА

ВЪПРОС

от АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: строителство на незаконен обект на територията на „Талияна Бийч“, гр. Св. Влас, община Несебър

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В приемния ми ден ме посетиха група собственици на апартаменти в комплекс „Месембрия Форт Бийч“, находящ се в гр. Свети Влас, разположен в поземлен имот 11538.13.14. Те ме информираха, че в непосредствено съседство с техния комплекс се намира комплекс от апартаментен тип „Талияна Бийч“ – собственик на „Елените мениджмънт“ ЕАД, ЕИК изграждащ се в поземлен имот с идентификатор 11538.13.15 по КККР на гр. Свети Влас.

През октомври 2018 г. в комплекс „Талияна Бийч“ е започнало изграждане на масивна сграда за ресторант с изпълнена бетонова основа, метална конструкция и покрив, строителството продължава и до днес. Собствениците на „Месембрия Форт Бийч“ считат, че строежът е незаконосъобразен, извършван в нарушение на правилата за изпълнение на строителните и монтажни работи, както и в нарушение на изискванията за строителство в територия с особена териториалноустройствена защита. Сградата се изгражда в двора на „Талияна Бийч“ непосредствено между плажната ивица и стоящите от страната на морето сгради на комплекса, като тази територия представлява зона А по ЗУЧК, а именно територия с особена териториалноустройствена защита. Предвид местоположението на строежа същият е в разрез с разпоредбите на чл. 42, ал. 3 от ЗУТ поради нарушаване на нормите за отстояние и височина на постройките на допълнително застрояване. В нарушение на чл. 4 от ЗУЧК загражденията и строителните дейности ограничават свободния достъп до морските плажове, което е недопустимо и незаконосъобразно.

Необходимо е да се има предвид, че строежът се извършва на територия с особена териториалноустройствена защита зона А по смисъла на чл. 9, т. 1 от ЗУЧК, където императивните разпоредби на чл. 10, ал. 2 от същия закон подобно строителство е категорично забранено.

От друга страна, строежът е в разрез с нормата на чл. 10, ал. 3, т. 3 от ЗУЧК – плътността на застрояване, коефициента на интензивност за застрояване за съответната зона и достигане на намаление на определените зелени площи.

Изграждането на посочения ресторант-заведения противоречи на нормите за застрояване на нормите на ЗУЧК и ЗУТ и по-конкретно чл. 10 и чл. 154, ал. 2, т.1-4 от ЗУТ, като изпълнението и поддръжката на строежа е в противоречие и с изричната разпоредба на чл. 169, ал. 3, т. 1 от ЗУТ.

Съобразно представените му пълномощия по ЗУТ от кмета на община Несебър е издадена заповед № 428/1.04.2019 г. по реда на чл. 224а от ЗУТ, с която е спряно изпълнението на всички видове строително-монтажни работи за незаконен строеж „Двуетажна постройка“. Заповедта е връчена на нарушителя, но независимо от това в нарушение на горесцитирани норми строежът е продължил и в момента е пред завършване.

Госпожо Министър, моля да ми отговорите писмено докога този нарушител ще нарушава ЗУТ и ЗУЧК и има ли в Република България органи на държавната власт, включително и Вашето министерство, които да спрат това брутално закононарушение?

АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-613
Дата	03.07.2019 г.

18.09
18.09

Изм. № Т-02-00-24
03.07.2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПП „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ОТНОСНО: Строителство на незаконен обект на територията на „Таляна бийч“, гр.
Св. Влас, община Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАУНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос по сигнал за нарушения по Черноморското крайбрежие – изграждане на незаконен строеж на територията на „Таляна бийч“, гр. Свети Влас, община Несебър, Ви информирам следното:

В Министерството на туризма е постъпила жалба с вх. № Т-94-С-6/05.02.2019 г. от г-н С Й Т в която се твърди за незаконно изграждане на строеж в поземлен имот с идентификатор 11538.13.15 по КККР на гр. Несебър, находящ се на границата с морски плаж „Робинзон“.

Във връзка с чл. 224а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е поискано становището от компетентния орган – община Несебър, гореописаният строеж противоречи ли на разпоредбите на чл. 10, ал. 2. т. 3. чл. 10, ал. 3. т. 3 от Закона за

устройството на Черноморското крайбрежие и чл. 42, ал. 3, чл. 154, ал. 2, чл. 169, ал. 3, т. 1 от ЗУТ. С писмо вх. № Т-94-С-6/07.03.2019 г. началника на отдел „Контрол по строителството“ при община Несебър уведомява, че в резултат на извършена проверка е съставен констативен протокол и са образувани административни производства по реда на чл. 224а, ал. 5 и чл. 225а от ЗУТ. Едновременно при извършена проверка през месец февруари 2019 г. от Министерство на туризма е установено, че описания незаконен строеж е разположен извън границите на морски плаж „Робинзон“.

Съгласно ЗУЧК Министерът на туризма има правомощия, които се разпростират само в рамките на територията на морските плажове, свързани с контрола за ограничаване на свободния и безплатен достъп до морски плаж; ограничаване на зоната на активната плажна площ за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите; надвишаване на допустимата площ на преместваемите обекти и/или на допълнителната търговска площ; добив на лясък от морските плажове и лясъчните дюни и забранените дейности на територията на морските плажове за природосъобразен туризъм. Извън територията на морските плажове, Министерът на туризма регулира поставянето на преместваеми обекти и съоръжения на територията на националните курорти, единствено като одобрява схеми. Предвид законовата рамка на ЗУТ, Министерът на туризма е извън състава на органите, контролиращи устройството и строителството на териториите.

Видно от гореописаното Министерството на туризма извърша проверка на всеки сигнал за извършване на нарушения по Черноморското крайбрежие и на крайбрежната плажна ивица. Вземайки предвид законовите норми, министърът на туризма има ограничени правомощия, простиращи се в териториалния обхват на морските плажове, извън обсега на контрола на строителството и осъществяването на контрол върху състоянието на околната среда.

Във връзка с получен сигнал в Министерството на туризма с вх. № Т-94-С-6/05.02.2019 г. от г-н Сл Т в който е изложен описаният проблем, сме изпратили писмо с изх. № Т-94-С-6/15.02.2019 г. до г-н Николай Димитров, кмет на община Несебър, за предприемане от него на действия по компетентност. С писмо вх. № Т-94-С-6/07.03.2019 г. община Несебър ни уведомиха, че са предприети действия и е извършена проверка, като за същата е съставен констативен протокол № 17/05.03.2019 г. и са образувани административни производства по реда на чл. 224а, ал. 5 и чл. 225а от ЗУТ.

Впоследствие с писмо вх. № Т-94-С-6/30.05.2019 г. община Несебър ни е уведомила, че съставения при проверката констативен акт е обявен по надлежния ред и с издадена Заповед № 428/01.04.2019 г. по реда на чл. 224а, ал. 5 от ЗУТ, с която е спряно изпълнението на всички видове строителни и монтажни работи на незаконен строеж „Двуетажна постройка“ и е съобщена по надлежния ред. Заповедта е обжалвана и е образувано адм. дело № 1041/2019 г. по описа на Бургаски административен съд, II състав.

При извършена проверка на място от служители на Министерството на туризма на 11.06.2019 г. е установено наличие на свободен и безплатен пешеходен достъп до морски плаж „Робинзон“, находящ се в община Несебър област Бургас.

С уважение;

.....
НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

Министър на туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	954 - 06 - 604	
Дата	21 / 06	2019 г.

ЧРЕЗ Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

19
11

ДО Г-ЖА НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА,

МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА

Въпрос

от Димитър Бойчев,

народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл.90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл.98 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям питане

Относно: Провеждани политики за развитие на културно-историческия туризъм в България и неговото значение за сектора

Уважаема г-жо Министър,

Развитието на устойчив туризъм в България е сред приоритетите на правителството, като се полагат непрекъснати усилия за привличане на все повече български и чуждестранни туристи. Прилагат се различни маркетингови подходи на база задълбочени анализи на сектора, правят се много инвестиции за постигане на дългосрочен устойчив растеж и конкурентоспособност на сектора.

България, като държава с хилядолетна история и съхранила наследство на различни древни цивилизации, развива и т.нар. културно-исторически туризъм. По данни на ресорното министерство в страната ни са регистрирани около 40 000 исторически паметници (7 от които в Списъка на ЮНЕСКО на световното културно наследство), 36 културни резервата, 160 манастира, около 330 музея и галерии.

В тази връзка питането ми към Вас е:

Какъв процент заема културно- исторически туризъм у нас спрямо целия отрасъл, какви са постигнатите резултати на годишна база и какво

предвижда Министерството на туризма за развитие на културно-историческите забележителности и маршрути в България с цел привличане на повече български и чуждестранни туристи? С какви темпове се развива културно-историческия туризъм през изминалите години у нас, има ли растеж спрямо минал период и ако да – какъв е той на годишна база?

Моля да ми бъде предоставен отговор в писмен вид.

Дата:

ДИМИТЪР БОЙЧЕВ

*Народен представител
от ПГ на ПП ГЕРБ*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-604
Дата 03.07.2019 г.

18.12
18.12

Изх. № 7-02-00-23
03.07.2019г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ ПП ГЕРБ

ОТНОСНО: Провеждани политики за развитие на културно-историческия туризъм в България и неговото значение за сектора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос с № 954-06-604 от 21.06.2019 г. относно провеждани политики за развитие на културно-историческия туризъм в България и неговото значение за сектора, Ви уведомявам следното:

Националната политика за развитие на сектор туризъм извежда културно-историческия туризъм сред водещите сегменти на националната туристическа реклама. Наред с възможностите за практикуване на банео- и спа-туризъм, той е сред основните фактори за ребрандирането на България и утвърждаването на страната ни като целогодишна туристическа дестинация.

От самото си създаване Министерство на туризма работи в посока максимално оползотворяване на богатия туристически потенциал на страната, основаващ се на комбинацията от красива и разнообразна природа, отлични климатични условия, минерални извори, хилядолетно културно-историческо наследство и автентични обичаи и традиции. Една от първите инициативи на Министерството бе създаването на 8 културно-исторически маршрути, които промотират страната ни, както на вътрешния, така и на международния туристически пазар. Те обединяват над 150 обекта в повече от 70 населени места, в т.ч. обекти на религиозен и поклоннически туризъм. Допълнителното популяризиране на културно-историческото богатство, привлича по-голямо внимание към основни обекти и атракции на територията на страната и спомага за задържане на туристическите потоци за по-голям период на територията на България и в конкретните региони, което генерира икономически растеж и повече работни места. В дестинациите са включени редица знакови туристически обекти и атракции, църкви, манастири, храмове, култови места, музеи, крепости, етнографски комплекс и др. За да бъдат максимално полезни за туристите, са разработени и специални интерактивни карти на културно-историческите дестинации, които са достъпни през интернет сайта на Министерството на туризма.

Сред дейностите на Министерството на туризма, насочени към развитието на културния туризъм бе създаването на специализиран онлайн регистър на туристическите атракции, който да включва и регистър на културните събития и фестивали. Активният вече регистър обединява 3 500 обекта и общо 1806 събития и фестивали. Популяризирането на туристическите атракции и фестивалите добива все по-важна роля в развитието на конкурентоспособността на дестинациите. Предлагането на един цялостен туристически продукт, насочен към промогиране на културните събития и фестивали и превръщането на самобитността на регионите в актив, осигуряват икономически растеж.

Възможностите за практикуване на културен туризъм формират съществена част от предварителната нагласа за избор на туристическа дестинация, като в страните от ЕС например тези възможности се разглеждат от близо 70% от решилите да предприемат туристическо пътуване. В този контекст е важна ролята на културно-историческия туризъм като част от комплексен продукт, който активно привлича туристи търсещи съчетание на традиционните зимни и летни продукти със специализираните такива.

В този контекст сепарирането между гостите на страната, които посещават различни исторически, културни и археологически забележителности, целенасочено търсят продукти свързани с местни традиции, изкуство, занаяти, но паралелно упражняват и традиционните летен и зимен туризъм например, не би довело до коректна статистическа идентификация. Като конкретен цифров идентификатор за развитие на културно-историческия туризъм се разглежда увеличената посещаемост на чужденци в музеи. За миналата година НСИ отчита 1 259 607 посещения на чуждестранни граждани в музейни институции, което е ръст от пад 13% спрямо 2017 г. и близо 60% спрямо 2014 г.

По-голям брой посещения на чужденци в музеи през 2018 г. е отчетена и на регионална база - в 23 от 28 те области в страната. Наблюдава се трайна тенденция за увеличаване на броя на индивидуалните посетители, на семействата и групите до 10 човека, което е резултат от увеличаване на летателната програма на нискотарифните компании и увеличаване на посещаемостта с цел уикенд туризъм.

Максималното популяризиране на възможностите за практикуване на културно-исторически туризъм е в пряка корелация с очакванията за комбинирани преживявания, които потенциалните посетители търсят във всяка дестинация. Анализите показват, че делът на съчеталите повече от два вида туризъм в страната ни за последната година варира от 45-48% през есента и пролетта, 55-58% през лятото, до 66% през зимата. През активните високи сезони е налице съчетание от типа „масов – специализиран туризъм“, а през крилата – комбинация от специализирани видове туризъм. Най-често срещаното съчетание, респективно с най-висок потенциал, е между културният и друг вид туризъм.

За позиционирането на България като целогодишна туристическа дестинация с фокус върху културно-историческия туризъм, способства и концепцията за туристическото райониране. В рамките на утвърдената концепция, културният туризъм е изведен като водещ продукт на промотиране в почти всички туристически райони на страната, като културният и религиозният туризъм са част от основната специализация на 7 от 9-те туристически района.

С Решение № 65 от 2 февруари 2018 г. на Министерския съвет бе одобрена Актуализирана Национална стратегия за устойчиво развитие на туризма в Република България 2014-2030 г. и План за действие към нея за периода 2017-2020 г. В нея културният туризъм е сред приоритетните продукти за развитие, като сред основните заложени в документа дейности са подкрепа и партньорство между музеи, общини и местни неправителствени организации, чуждестранни и национални туроператори за включване на музейния туристически продукт в състава на туристически пакетни пътувания.

От създаването си Министерство на туризма традиционно участва с различни рекламни активности на множество международни и регионални събития в страната, популяризиращи българската култура, традиции и идентичност. Това са един от ефективните инструменти за популяризиране на културно-историческия туризъм и българските обичаи и традиции както на вътрешния, така и на международния пазар. Културният туризъм е основен акцент при представянето на България във всички международни туристически изложения, както и в реализираните от министерството на туризма интегрирани комуникационни кампании на целеви и перспективни пазари.

Ведомството ежегодно партнира в Международното туристическо изложение „Културен туризъм“ – Велико Търново, което е най-големият специализиран форум за популяризиране на културния туризъм у нас. Целта на изложението е не само да представи този вид туризъм с изключителна привлекателност за европейските туристи, но и да затвърди как развитието на културния туризъм гарантира запазване на културно-историческото наследство в България.

Структурирането на самостоятелното Министерство на туризма през 2014 г. постави сектора на нова приоритетна основа, както по отношение на партньорството на държавата с местната власт и бизнеса, така и в международен план. През 2016 г. страната ни получи и престижния шанс да домакинства първия по рода си Международен конгрес на световните цивилизации и древните маршрути, организиран в партньорство със Световната организация по туризъм към ООН. На страната ни бе гласувана честта и привилегията да проведе и 2-рото издание на Международния конгрес на световните цивилизации и историческите маршрути, което осъществихме в края на миналата година. Това бе рядък прецедент на фона на силно застъпления

ротационен принцип на работа в организациите от системата на ООН. Събития от подобен ранг, освен че са факт на признание за значимост и изключително средство за популяризация на страната ни, кореспондират пряко със стратегическата линия на министерството за ребрандирането на България чрез извеждане на богатото ни културно-историческото наследство като водещ сегмент от национална туристическа реклама. Те са пример за активната роля на страната ни, в среда на изключителна международна конкуренция и отстояват позицията ни на световната карта на туристическите дестинации.

Министерство на туризма разглежда популяризирането и развитието на културно-историческия туризъм като катализатор в утвърждаването на България като дестинация на четири сезона, в съчетание с традиционните продукти. Той е част от цялостен и комплексен подход за привличане на таргетиран клас туристи, на база силните имиджовите възможности, с които разполага при формиране образа на страната пред потенциалните посетители. В контекста на хоризонталната структура на туристическия сектор, ведомството ще продължи да полага целенасочени усилия за надграждане на постигнатите резултати в това ключово направление.

В заключение Ви информирам, че една от най-актуалните активности, които Министерството на туризма стартира е инициативата „Денят за Вас“, която започна с на 25 юни в община Бургас. „Денят за Вас“ се провежда за пръв път през настоящия летен сезон. Концепцията предлага в един ден от лятото всички музеи и други туристически обекти на територията на дадена община да обявят свободен достъп. Това е подходящ инструмент за привличане на повече посетители на културно-историческите забележителности и атракциите в района.

НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

Министър на туризма