

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 07.02.2020

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 054-06-44 от н.п. Валентина Александрова Найденова към министър Владислав Горанов.
2. Въпрос и писмен отговор № 054-06-75 от н.п. Георги Йорданов Йорданов към министър Владислав Горанов.
3. Въпрос и писмен отговор № 054-06-78 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Владислав Горанов.
4. Въпрос и писмен отговор № 054-06-83 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
5. Въпрос и писмен отговор № 054-06-92 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
6. Въпрос и писмен отговор № 054-06-89 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
7. Въпрос и писмен отговор № 054-06-88 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
8. Въпрос и писмен отговор № 054-06-85 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
9. Въпрос и писмен отговор № 054-06-91 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
10. Въпрос и писмен отговор № 054-06-90 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
11. Въпрос и писмен отговор № 054-06-87 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
12. Въпрос и писмен отговор № 054-06-86 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
13. Въпрос и писмен отговор № 054-06-84 от н.п. Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.
14. Въпрос и писмен отговор № 054-06-64 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Деница Сачева.
15. Въпрос и писмен отговор № 054-06-63 от н.п. Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Деница Сачева.
16. Въпрос и писмен отговор № 054-06-102 от н.п. Георги Георгиев Стоилов към министър Десислава Танева.
17. Въпрос и писмен отговор № 054-06-28 от н.п. Крум Костадинов Зарков и Стефан Иванов Бурджев към министър Емил Караниколов.
18. Въпрос и писмен отговор № 054-06-29 от н.п. Крум Костадинов Зарков и Стефан Иванов Бурджев към министър Емил Караниколов.
19. Въпрос и писмен отговор № 054-06-62 от н.п. Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Емил Караниколов.

20. Въпрос и писмен отговор № 054-06-52 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Кирил Ананиев.

21. Въпрос и писмен отговор № 054-06-77 от н.п. Христо Георгиев Гаджев към министър Красимир Каракачанов.

22. Въпрос и писмен отговор № 054-06-70 от н.п. Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Марияна Николова.

23. Въпрос и писмен отговор № 054-06-65 от н.п. Десислава Ангелова Тодорова към министър Петя Аврамова.

24. Въпрос и писмен отговор № 054-06-40 от н.п. Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Петя Аврамова.

25. Въпрос и писмен отговор № 054-06-49 от н.п. Никола Илиев Динков към министър Петя Аврамова.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

1431
mms

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от

д-р Валентина Александрова Найденова
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

Относно: Стопанската и нестопанската дейност, реализирана от лечебните заведения в Република България.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Съгласно чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност.

В практиката си данъчните органи са извели критерии, с които определят една дейност като търговска/стопанска, ако отговаря на следните критерии¹:

„1. Дейността да се извършва по занятие, да е източник на постоянен, регулярен доход и дейността да се осъществява с цел печалба (не е необходимо печалбата фактически да е реализирана) или дейността да се осъществява в частен интерес на юридическото лице;

2. Цените на предоставените услуги или стоки да се формират на пазарен принцип.“

В края на 2019 г., в съответствие с Насоките на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) за корпоративното управление на публичните предприятия, от Народното събрание бе приет Закон за публичните предприятия (Обн. ДВ. бр.79 от 8 Октомври 2019 г.). В чл.6 от този закон, изрично се дефинира „стопанската дейност“, но само на публичните предприятия. Чрез този закон се въвежда понятието „Обществена услуга“, която в Допълнителните разпоредби, в §1 По смисъла на този закон: „Обществени услуги“ са образователни, здравни, водоснабдителни, канализационни, топлоснабдителни, електроснабдителни, газоснабдителни, телекомуникационни, пощенски или други подобни услуги, предоставени за задоволяване на обществени потребности.“ В §2 от същия закон изрично се въвежда правната норма, която забранява да се създават държавни предприятия, „ако се предвижда те да извършват предимно стопанска дейност, която може да се осъществява от частен оператор с цел печалба“.

¹Писмо на НАП № 94-00-128 от 02.11.2018 г. Относно: Облагане на приход от обезщетение, получено от фондация, която не е извършвала стопанска дейност

Когато се разглеждат правните норми, регулиращи дейността на лечебните заведения в Република България, не могат да не бъдат отбелязани редица факти и обстоятелства свързани с реализираната от лечебните заведения дейност, а именно:

1. Съгласно чл.3, ал.1 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ) *„Лечебните заведения, без тези по чл. 5, ал. 1, се създават по Търговския закон или по Закона за кооперациите, както и като дружества по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на държава, страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, при спазване изискванията на този закон.“*

2. От друга страна (съгласно чл. 55, ал.2 от ЗЛЗ) Националните рамкови договори, за медицински и дентални дейности, приети и подписани от НЗОК и Българският лекарски съюз, както и Българският зъболекарски съюз, съгласно чл.53 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО), съдържат (съгласно чл.55, ал.2, т.3а от ЗЗО) *„обемите, цените и методиките за осигуряване и закупуване на видовете медицинска помощ“*.

3. Действащото законодателство дава възможност на лечебните заведения да формират и собствени цени на пазарен принцип.

4. В действащото законодателство, на създадените предприятия по Закона за юридически-те лица с нестопанска цел е разрешено едновременно да реализират стопанска и нестопанска дейности, които подлежат на различно участие в облагането с данък доход (по реда на ЗКПО и ЗДДФЛ), като на регистрираните по Търговския закон, този модел не е разрешен.

Моля да ми отговорите в писмен вид, на следните въпроси:

1. Каква дейност е предоставянето на медицинска помощ, финансирана с публични финансови ресурси по непазарни цени, определени чрез Националния рамков договор (съгласно ЗЗО), а не чрез пряко договаряне между лечебното заведение (договорен партньор на НЗОК) и НЗОК – стопанска или нестопанска дейност?

2. Ще предприемете ли действия за законодателни промени свързани с предоставянето на медицински услуги по непазарни цени от лечебните заведения регистрирани по Търговския закон, които да бъдат освободени от участие в облагането на данък доход по реда на ЗКПО и ЗДДФЛ?

3. Какво е Вашето отношение към възможността лечебните заведения, регистрирани като търговски дружества с над 50 на сто държавно/общинско участие в капитала, съгласно изискванията на Закона за лечебните заведения, да бъдат пререгистрирани като Публични предприятия, предоставящи „Обществени услуги“ и реализиращи нестопанска дейност по непазарни цени?

С уважение:

д-р Валентина Найденова
Народен представител
от ПГ на „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-9

София, 05.02 202 0 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-44</u>
Дата	<u>05.02</u> 202 <u>0</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП за България“

На Ваш № 054-06-44/21.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Стопанската и нестопанската дейност, реализирана от лечебните заведения в Република България.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

В отговор на поставените от Вас въпроси Ви информирам следното:

Така зададените въпроси съдържат аспекти, които са от компетентност и на други институции, в т.ч. Министерството на здравеопазването (МЗ) и Националната здравно-осигурителна каса (НЗОК) и същите следва да бъдат отправени за становище и към тях. Също така, не става ясно какви са конкретните цели, които преследват и съответно предполагат некоректно интерпретиране на темата.

Независимо от горното, по въпросите от компетентност на Министерството на финансите Ви уведомяваме следното:

По въпрос № 1: *Каква дейност е предоставянето на медицинска помощ, финансирана с публични финансови ресурси по непазарни цени, определени чрез Националния рамков договор (съгласно ЗЗО), а не чрез пряко договаряне между лечебното заведение (договорен партньор на НЗОК) и НЗОК – стопанска или нестопанска дейност?*

Правно-организационната форма, структурната обособеност, устройството и дейността на лечебните заведения са регламентирани в Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ).

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗЛЗ, лечебните заведения, без тези по чл. 5, ал. 1 (определени видове лечебни заведения, които се създават от държавата като юридически лица на бюджетна издръжка - центрове за спешна медицинска помощ, центрове за трансфузионна хематология и ред. др.), се създават по Търговския закон

(ТЗ) или по Закона за кооперациите (ЗК), както и като дружества по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на държава, страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. По силата на чл. 3, ал. 6 от ЗЛЗ за тях се прилагат разпоредбите на ТЗ и ЗК, съответно за чуждестранните дружества - националното законодателство на държавата по регистрация, доколкото в ЗЛЗ не е предвидено друго.

По смисъла на ЗЛЗ, лечебните заведения са организационно обособени структури на функционален принцип, в които лекари или лекари по дентална медицина самостоятелно или с помощта на други медицински и немедицински специалисти оказват посочената в чл. 2 от същия закон медицинска помощ, а частно-правната им търговска правосубектност следва да способства осъществяването от тях дейности по предоставяне на медицински грижи (арг. чл. 3 и 4 ЗЛЗ). Чл. 6 от ЗЛЗ императивно определя, че лечебните заведения осъществяват дейността си при спазване на медицинските стандарти за качество на оказваната медицинска помощ и осигуряване защита на правата на пациента. Характерът и същността на дейността им са на първо място насочени към оказване на болнична и извънболнична помощ, а търговската част от дейността им следва да способства изпълнението на основното предназначение на дейността. Това е така, тъй като системата на здравеопазването има своя фундамент в нормата на чл. 51 от Конституцията на Република България и нейното изграждане и доразвитие със закон е подчинено да обслужи основното право на гражданите на "достъпна медицинска помощ".

Според чл. 3, ал. 4 от ЗЛЗ, лечебните заведения не могат да извършват търговски сделки, освен за нуждите на осъществяването от тях медицински дейности и за обслужване на пациентите. Съгласно чл. 97 от ЗЛЗ приходите на лечебното заведение се формират чрез постъпления от:

1. договори за оказана медицинска помощ;
2. директни плащания от физически и юридически лица, както и по чл. 37, ал. 1 от Закона за здравното осигуряване;
3. възстановяване на направени разходи от трета страна;
4. целеви субсидии от държавния бюджет, когато това е предвидено със Закона за държавния бюджет;
5. целеви субсидии от общинските бюджети, когато това е предвидено в тях;
6. отдаване под наем на оборудване, помещения и площи съгласно действащото законодателство;
7. дарения, завещания, помощи и други източници.

Основна част от приходите на лечебните заведения се формират по сключени договори с НЗОК за извършена медицинска дейност. Основен принцип, определен с чл. 5, т. 8 от ЗЗО е договаряне на взаимоотношенията между НЗОК и изпълнителите на медицинска помощ. За целта, НЗОК и съсловните организации на лекарите и зъболекарите - Българският лекарски съюз и Българският зъболекарски съюз, от името на изпълнителите, приемат чрез подписване Национален рамков договор за медицинските дейности и Национален рамков договор за денталните дейности. НЗОК закупува от изпълнителите медицински дейности, определени по вид, обем, цена и съответстващи на критерии за качество и достъпност, договорени с Националните рамкови договори. Като отчита спецификата на пазара на медицински дейности, законодателят създава законови механизми за договаряне и заплащане на медицинските дейности и услуги, с което се осигуряват равните права на всички здравноосигурени граждани, гарантиращо им достъпна медицинска помощ и правото на безплатно ползване на медицинско обслужване.

От горензложеното може да се направи извод, че изхождайки от статута на лечебните заведения, **тяхната дейност е стопанска**. В същото време, предвид

особеностите на дейността по предоставяне на медицинска помощ, независимо от източника ѝ на финансиране (в конкретния случай дейността на лечебните заведения, която има за цел опазване, поддържане и възстановяване на човешкото здраве), същата е ограничена до търговски сделки за нуждите на осъществяваните медицински дейности и за обслужване на пациентите (чл. 3, ал. 4 от ЗЛЗ), независимо че субектите, осъществяващи тази дейност са търговски дружества от гледна точка правно-организационната им форма.

Следва да се има предвид обаче, че Законът за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) не съдържа дефиниция на понятието „стопанска дейност“, както и по никакъв начин не определя и не регулира осъществяването на различните видове дейности в страната. Също така, съгласно т. 8, § 1 от допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) "Пазарна цена" е сумата, без данъка върху добавената стойност и акцизите, която би била платена при същите условия за идентична или сходна стока или услуга по сделка между лица, които не са свързани, като кодексът дава конкретно определение и на понятието „свързани лица“ (т. 3, § 1 от ДР на ДОПК). Обръщаме внимание, че определенията са въведени в кодекса единствено за целите на данъчното облагане. Важен елемент от определението е, че пазарната цена е тази, която е договорена между несвързани лица.

По въпрос № 2: Ще предприемете ли действия за законодателни промени, свързани с предоставянето на медицински услуги по непазарни цени от лечебните заведения, регистрирани по ТЗ, които да бъдат освободени от участие в облагането на данък доход по реда на ЗКПО и ЗДДФЛ?

Както споменахме по-горе, съгласно чл. 3, ал. 1 на ЗЛЗ, лечебните заведения се създават по ТЗ закон или по ЗК, с изключение на ограничен кръг от лечебни заведения, създадени от държавата. Предвид това и във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗКПО, съгласно която данъчно задължени лица по закона са местните юридически лица, то **лечебните заведения, регистрирани като търговски дружества или кооперации се облагат по общия ред на закона.**

Във връзка с референцията в писмото към облагането на юридическите лица с нестопанска цел, обръщаме внимание, че последните са юридически лица, регистрирани съгласно Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), т.е. те не са търговски дружества, а представляват сдружения и фондации, които се самоопределят като организации за осъществяване на дейност в обществена или в частна полза. Съгласно чл. 3 от същия закон, юридическите лица с нестопанска цел определят свободно средствата за постигане на техните цели и могат да извършват допълнителна стопанска дейност само ако е свързана с предмета на основната дейност, за която са регистрирани, и като използват прихода за постигане на определените в устава или учредителния акт цели. Юридическите лица с нестопанска цел не разпределят печалба.

Съгласно чл. 1 от ЗКПО, законът урежда облагането на печалбата на местните юридически лица, включително на тези които не са търговци, за печалбата им от сделки по чл. 1 от ТЗ. В случая на юридическите лица с нестопанска цел, на облагане с корпоративен данък подлежат именно тези сделки, които са по чл. 1 от ТЗ, като същите на практика са ограничени от самия ЗЮЛНЦ само до такива, които са свързани с предмета на основната дейност, за която са регистрирани. Лечебните заведения по закон са определени и създадени като търговски дружества или кооперации (чл. 3 от ЗЛЗ), с изключение на ограничен кръг, създадени от държавата.

В контекста на гореизложеното, считаме че реферирането към облагането на юридическите лица с нестопанска цел, съответно цитираното писмо на Националната агенция за приходите, са нерелевантни към тълкуването на това каква е дейността на

лечебните заведения, които са търговски дружества или кооперации.

Във връзка с данъчното облагане по реда на ЗКПО на търговските дружества или кооперации – лечебни заведения, следва да се има предвид, че лечебните заведения, както и всички други юридически лица, формират данъчния си финансов резултат на базата на преобразувания с данъчните правила счетоводен финансов резултат. Формирането на счетоводния финансов резултат се извършва по реда на счетоводното законодателство, което се прилага от всички търговски дружества.

Обръщаме внимание, че въпросите във връзка с финансирането на лечебните заведения, както и въпросите за евентуалното подпомагане на тези, които реализират загуби, следва да намерят своя отговор извън контекста на данъчното облагане. Освобождаването от облагане на лечебните заведения за основната им дейност, би представлявало данъчна преференция, т.е. ще лиши държавата от потенциални данъчни приходи (т.нар. данъчни разходи). Прилагането на данъчни преференции в полза на определен отрасъл води до изкривяване на инвестиционния избор и дискриминация между отделните отрасли и дейности, вместо до коригиране на пазарните недостатъци.

Следва да се има предвид също, че загубите на бюджетни приходи във връзка с прилагането на данъчна преференция за стимулиране на лечебните заведения ще се поемат от останалите данъкоплатци. Данъчните разходи на държавата са заместител на бюджетните разходи и в тази връзка, с цел постигане на балансиран държавен бюджет, предоставянето на ново данъчно облекчение и възникващите в следствие данъчни разходи трябва да бъдат компенсирани с увеличаване на данъчните приходи от други източници.

Предвид гореизложеното, считаме че на този етап не са предоставени основателни мотиви и аргументи, във връзка с които да бъдат предприети действия за законодателни изменения с цел преференциален данъчен режим, насочен към лечебните заведения, регистрирани по ТЗ и ЗК.

По въпрос № 3: Какво е Вашето отношение към възможността лечебните заведения, регистрирани като търговски дружества с над 50 на сто държавно/общинско участие в капитала, съгласно изискванията на ЗЛЗ, да бъдат пререгистрирани като Публични предприятия, предоставящи „Обществени услуги“ и реализиращи нестопанска дейност по непазарни цени?

На основание чл.2, ал.1, т.1 от ЗПП, лечебните заведения, регистрирани като търговски дружества с над 50 на сто държавно/общинско участие в капитала са публични предприятия. Същевременно, в закона не се дефинира понятие „публично предприятие, предоставящо обществени услуги и реализиращо нестопанска дейност по непазарни цени“. Цитираният чл. 6 от ЗПП не дефинира понятието „стопанска дейност“.

Реферираният в писмото §2 от ПЗР към ЗПП се отнася за държавни предприятия, създадени на основание чл. 62, ал. 3 от ТЗ. Това са предприятия, които не са търговски дружества, нямат капитал и са образувани със специални закони. Тези предприятия имат специфична правна форма и се основават с точно определена цел, която може да бъде свързана с държавните публични политики. Те се отличават от правителствените агенции или други държавни институции, които имат основно нефинансови цели.

Държавните предприятия функционират основно в сектори с естествен монопол или сектори, свързани със експна инфраструктура като железопътен транспорт, ръководство на въздушното движение, управление на затворите, радиоактивни отпадъци и др., както и такива със стратегическо значение. Министерството на финансите не разполага с информация относно съществуващи лечебни заведения -

държавни предприятия по чл.62, ал.3 от ТЗ, поради което не намираме връзка с направената референция към §2 от ЗПП.

Обръщаме внимание, че ЗПП бе разработен във връзка с поетия от българските власти ангажимент за присъединяване на България към ERM II и Банковия съюз, а именно: „Подобряване управлението на държавните предприятия чрез преглед и привеждане на българското законодателство в съответствие с Насоките на ОИСР за корпоративно управление на държавните предприятия“. В този смисъл, законът е разработен в синхрон с най-добрите международни практики в областта на корпоративното управление.

С УВАЖЕНИЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

09⁵⁹

afy

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от доц. д-р Георги Йорданов, народен представител от ПГ "БСП за България"

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Решение № 774/07.11.2003 г. на Министерския съвет на Република България

Уважаеми г-н Министър,

С решение № 774/07.11.2003 г. на Министерския съвет на Република България е дадено разрешение за продажба на посолски комплекс, находящ се в Лагос, Федерална република Нигерия, а средствата от продажбата да бъдат за придобиване на терен и строеж на посолски комплекс в Абуджа, Нигерия (новата столица). На 27 юли 2005 г. е сключен договор за продажба и средствата от продажбата в размер на 3 150 000 щатски долара са постъпили по сметка на Министерство на външните работи на Република България в БНБ на 03.08.2005 г.

Втората част от решението – придобиване на терен и строеж на посолски комплекс в Абуджа, Нигерия обаче не е изпълнена и вече над 16 година България плаща наем за ситуиране на българското посолство в Абуджа (вече почти 2 милиона щатски долара).

Въпросът ми към Вас е: Къде са понастоящем горепосочените 3 150 000 щатски долара и планирате ли да изпълните цитираното решение на Министерски съвет № 774/07.11.2003 г.?

Доц. д-р Георги Йорданов
Народен представител от ПГ
на ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-15

София, 06.02. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-75
Дата	06.02.2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА
БЪЛГАРИЯ“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

Във връзка с поставен от Вас въпрос, относно изпълнението на Решение № 774 на Министерския съвет от 2003 г. за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, за продажба на имот – собственост на Република България в Лагос, Федерална република Нигерия, и за придобиване на вещни права върху имоти в Абуджа, Федерална република Нигерия, Ви информирам следното:

Поставеният въпрос не е от функционалната компетентността на министъра на финансите, тъй като е свързан с правомощията на министъра на външните работи. Отбелязвам, че с т. 6 от РМС № 774/2003 г. правителството е упълномощило ръководителя на дипломатическото представителство на Република България във Федерална република Нигерия с конкретни правомощия.

Както знаете в чл. 8, ал.2 от Закона за държавната собственост (ЗДС) е регламентирано, че придобиването на имоти извън страната от българската държава, предоставянето им за управление и разпореждането с тях се извършват от Министерския съвет. Съгласно чл. 98, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС), Министерството на външните работи управлява имотите - държавна собственост извън страната, освен ако е установено друго в акт на Министерския съвет.

Устройственият правилник на Министерството на външните работи предвижда, че министърът на външните работи управлява държавните имоти в страната и в чужбина, предоставени за управление на министерството. Той се подпомага от специализираната администрация на министерството при осъществяването на дейностите по придобиване, управление и разпореждане с недвижими имоти и движими вещи - държавна собственост, на територията на Република България и в чужбина.

Въпреки че поставеният въпрос е извън функциите на Министерството на финансите Ви информирам, че с писмо вх. № 04-02-323 от 04 декември 2006 г., министърът на външните работи в съответствие с чл. 78, ал.4 от ЗДС е направил искане за отписване от актовете книги за държавна собственост на имота в Лагос, поради реализираната в изпълнение на горното правителствено решение продажба. Във връзка с направеното искане е издадена Заповед № ЗМФ -1617/11.12.2006 г. за отписване на продадения имот от Актовете книги за недвижимите имоти – собственост на българската държава извън страната.

С деактуването на продадения имот са изчерпани правомощията на министъра на финансите по изпълнението на горното решение.

Средствата са постъпили в държавния бюджет и са отчетени като приходи по бюджета на МВнР.

Съгласно действащия тогава Закон за устройството на държавния бюджет (ЗУДБ), както и съгласно Закона за публичните финанси (ЗПФ), държавният бюджет се изготвя, изпълнява и отчита на касова основа, като бюджетната година приключва на 31 декември. Неусвоени разходи не се прехвърлят за следващи години, а се извършват по общия ред в рамките на утвърдените с бюджета за следващата година разходи или по реда за извършването на промени в съответните бюджети, предвиден в ЗУДБ, респективно – ЗПФ.

Съгласно чл. 2, ал. 9 от отменения ЗУДБ и чл. 17, ал. 1 от ЗПФ постъпленията не са целеви и служат за покриване на плащанията.

Към настоящия момент, с чл. 26 от Постановление № 381 на Министерския съвет от 2019 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2020 г. е дадена възможност Министерство на външните работи да извършва допълнителни разходи за основен ремонт, придобиване на сгради и придобиване на земя за сметка на разчетените приходи и на разходи по централния бюджет от постъпления от действия на разпореждане и управление на имоти в чужбина, намалени със съответните разходи по реализацията на сделката, които са за сметка на продавача.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-78
Дата	30.01.2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

46
15
[Signature]

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора, ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: изплащането на присъдена на ненавършили пълнолетие лица издръжка от държавата

Уважаеми г-н Министър,

Според българското законодателство, Семейния кодекс, всеки родител е длъжен съобразно своите възможности и материално състояние да осигурява условия на живот, необходими за развитието на детето. Те дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си.

При развод съпрузите по общо съгласие решават въпросите относно отглеждането и възпитанието на ненавършилите пълнолетие деца от брака в техен интерес. А съдът, след като се увери, че интересите на децата са защитени, утвърждава споразумение между съпрузите по реда на Семейния кодекс, в което освен всичко друго се урежда и издръжката на децата. При невъзможност да се постигне споразумение, съдът служебно постановява при кого от родителите да живеят децата, на кого от тях се предоставя упражняването на родителските права, определя мерките относно упражняването на тези права, както и режима на личните отношения между децата и издръжката на децата.

Самата издръжка трябва да осигури условията на живот на детето, които е имало преди развода, освен ако това би създавало особени затруднения на дължащия издръжка родител. Минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на минималната

работна заплата. Тя се изплаща ежемесечно, а при забавяне се дължи лихва.

Когато изплащането на издръжката бъде преустановено и се установи, че неизправният длъжник няма доходи и не притежава имущество, върху които да се насочи принудителното изпълнение, държавата (чрез общината) изплаща присъдената на ненавършил пълнолетие български гражданин издръжка за сметка на неизправния длъжник в размер, определен в съдебното решение, но не повече от максималния размер, определян ежегодно със Закона за държавния бюджет на Република България. Редът за изплащане от държавата на присъдена издръжка се определя с наредба на Министерски съвет, понастоящем – приетата такава с ПМС № 167/17.06.2011 г.

Във връзка с това, моля за информация и Вашия отговор на следното:

1. Какъв е броят на ненавършилите пълнолетие български граждани, на които държавата изплаща присъдената издръжка за сметка на неизправния длъжник?

2. Какви са изразходваните за това средства, по години, от 2013 г. до 2019 г.?

3. Какви средства са заложили в бюджета за 2020 г.?

4. Какъв е броят на неизправните длъжници, които доброволно са възстановили платената от държавата издръжка заедно със законната лихва? И каква е събраната сума (главница и лихва)?

5. Какъв е броят на неизправните длъжници, които не са възстановили платената от държавата издръжка заедно със законната лихва? И какъв е размерът на несъбраните суми (главница и лихва)?

6. Кои са механизмите, чрез които държавата си събира платената издръжка заедно със законната лихва? И как държавата следва интересите си за подобряване на събираемостта на тези суми?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-27

София, 06.02 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-78</u>
Дата	<u>06</u> / <u>02</u> 202 <u>0</u> г.

0957
Шри

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-78/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изплащане на присъдена на ненавършили пълнолетие лица издръжка от държавата

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЪОКОВ,

В отговор на поставените въпроси, Ви предоставяме следната информация:

Съгласно чл. 152, ал. 2 от Семейния кодекс (СК) държавата изплаща присъдената на ненавършил пълнолетие български гражданин издръжка, когато по изпълнителното дело се установи, че длъжникът няма доходи и не притежава имущество, върху които да се насочи принудителното изпълнение. Издръжката се изплаща за сметка на неизправния длъжник в размер, определен в съдебното решение, но не повече от максималния размер, определян ежегодно със Закона за държавния бюджет на Република България.

В съответствие с чл. 2, ал. 2 от Наредбата за определяне на реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка (НОРИДПИ), същата се изплаща чрез общината по

постоянния адрес на вискателя по изпълнителното дело след установяване на обстоятелствата по чл. 152, ал. 2 от СК с констативен протокол на съдебния изпълнител.

Със Закона за държавния бюджет на Република България ежегодно се определя размерът на издръжката, която се изплаща от държавата на родителите, които не получават издръжка от осъдения родител.

По въпроси първи и втори Ви предоставяме исканата информация за броя на ненавършилите пълнолетие български граждани, на които държавата изплаща присъдената издръжка за сметка на неизправния длъжник и изразходваните за тази цел средства по години за периода 2013 – 2019 г., средния размер на присъдената издръжка на едно непълнолетно лице и възстановените суми, прихванати от Министерството на финансите от признатите разходи, изплатени от общините за присъдени издръжки общо за страната (в лева), съгласно приложената таблица:

ГОДИНА	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Предоставени средства на общините /в лева/	3 205 947	4 048 849	4 454 282	4 844 347	4 679 482	4 637 779	4 549 818
Брой непълнолетни лица /средногодишно/	5 369	6 045	6 139	6 553	6 235	6 078	5 856
Среден размер на присъдената издръжка на едно непълнолетно лице	48	58	60	62	63	69	65
Максимален размер на присъдената издръжка поемана от държавата определен със ЗДБРБ за съотв. година /в лева/	60	80	80	80	80	80	80
Възстановени суми, прихванати от Министерството на финансите от признатите разходи изплатени от общините за присъдени издръжки общо за страната /в лева/	302 066	251 324	255 133	261 575	256 086	319 810	280 723

По въпрос трети - С разпоредбата на чл. 21 от Постановление № 381 от 30.12.2019 г. на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2020 г. е одобрен допълнителен трансфер в размер до 5 000 000 лв. по бюджетите на общините за изплащане от държавата на присъдена издръжка по чл. 152, ал. 1 от СК и по чл. 13 от НОРИДПИ.

По въпроси четвърти и пети – С информация за броя на неизправните длъжници, които доброволно са възстановили платената издръжка и за броя на неизправните длъжници, които не са възстановили платената от държавата издръжка, както и за съответните суми (главници и лихви) разполага самата община. Съгласно разпоредбата на чл. 7 от НОРИДПИ в общината се създава досие, в което се съхраняват всички документи, съдържащи информация за вискателя и длъжника и за извършените плащания.

По въпрос шести – Механизмите за събиране на платената издръжка заедно със законната лихва са определени в НОРИДПИ. С разпоредбата на чл. 11 и чл. 14 от наредбата се допуска събирането и по принудителен ред, като длъжникът чрез съдебния изпълнител възстановява по бюджета на съответната община платената по реда на наредбата издръжка заедно със законната лихва, начислена за периода, през който е изплащана издръжката, като държавата се смята за присъединен вискател.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-83
Дата	31, 01 2020г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

10³⁶
afy

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

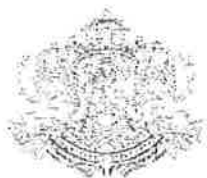
ОТНОСНО: финансовото състояние на община Каолиново за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Каолиново за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван В. Иванов
Народен представител
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-23

София, 6.1.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054 - 06 - 83</u>
Дата	<u>04</u> / <u>02</u> 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-83/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Каолиново

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Каолиново, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА КАОЛИНОВО:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		2 065 735	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		593 835	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	5 122	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	588 240	0
	2000 Други данъци	473	0
Неданъчни приходи, от тях:		1 471 900	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	539 999	0
	2700 Общински такси	409 274	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	110 141	0
	4100 Приходи от концесии	381 509	0
	4500 Помощи и дарения от страната	7 950	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		12 258 406	2 145 303
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	4 379 030	40 909
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	1 046 865	746 053
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	1 175 099	145 923
	1000 Издръжка	2 677 816	294 329
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	8 600	0
	Разходи за лихви	0	0
	4000 Стипендии	22 959	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	24 932	37 111
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	115 080	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	11 836	0
	Капиталови разходи	2 794 189	880 976
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (него)	9 219 503	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	853 388	2 218 456
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	-101 150	101 150
Дефицит/Излишък		-220 928	174 303
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	220 928	-174 303

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-92
Дата	31. 01. 2020

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1050
af

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Шумен за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Шумен за 2019г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-25

София, 04.01 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-92</u>
Дата	<u>04.02</u> 202 <u>0</u>

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-92/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Шумен

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Шумен, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените засми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА

ОБЩИНА ШУМЕН:

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		25 851 835	47 324
Данъчни приходи, в т.ч.:		10 386 422	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	368 823	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	10 017 563	0
	2000 Други данъци	36	0
Неданъчни приходи, от тях:		15 465 413	47 324
	2400 Приходи и доходи от собственост	4 933 410	0
	2700 Общински такси	8 495 489	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	1 865 122	0
	4100 Приходи от концесии	4 185	0
	4500 Помощи и дарения от страната	246 289	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	48 168
Разходи-общо, от тях:		81 793 451	5 622 245
	0100 Залати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	36 058 453	108 636
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	5 066 917	948 502
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	8 329 408	164 247
	1000 Издръжка	18 904 844	650 855
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	466 487	0
	Разходи за лихви	365 625	0
	4000 Стипендии	318 828	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	1 151 503	164 019
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	126 156	14 306
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	1 504 503	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в петърговски организации и дейности	36 372	0
	Капиталови разходи	9 276 897	3 571 680
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	53 643 522	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	2 282 491	4 598 337
Засни	§74, §75, §76, §77 и §78	903 056	1 541 410
	Дефицит/Излишък	887 453	564 826
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-887 453	-564 826

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-89
Дата	31, 01 2020

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1046
AY

ДО

**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Каспичан за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Каспичан за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов

Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-26

София, 14.01, 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-89</u>
Дата	<u>04.02</u> 2020 г.

17.02

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-89/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Каспичан

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Каспичан, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА КАСПИЧАН:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		1 586 347	7 113
Данъчни приходи, в т.ч.:		482 639	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	4 685	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	477 954	0
	2000 Други данъци	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		1 103 708	7 113
	2400 Приходи и доходи от собственост	339 463	0
	2700 Общински такси	580 793	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	147 652	0
	4100 Приходи от концесии	12 487	0
	4500 Помощи и дарения от страната	22 166	7 113
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		9 387 957	552 804
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, наст по трудови и служебни правоотношения	3 301 450	46 300
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	771 723	279 568
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	834 348	62 206
	1000 Издръжка	1 721 174	105 085
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	-6 857	0
	Разходи за лихви	3 734	0
	4000 Стипендии	12 323	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	22 388	9 966
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	232 935	25 728
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	6 074	0
	Капиталови разходи	2 408 251	23 951
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	5 834 271	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	795 482	482 326
Заемн	§74, §75, §76, §77 и §78	-107 276	107 276
	Дефицит/Излишък	-1 279 133	43 911
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	1 279 133	-43 911

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-88
Дата	31, 01 2020г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

10⁴⁴
[Signature]

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

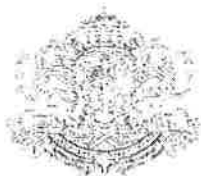
ОТНОСНО: финансовото състояние на община Смядово за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Смядово за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 41-00-15

София, 04.01, 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054 - 06 - 88</u>
Дата	<u>04</u> / <u>02</u> / 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-88/31.01.2020 г.

15
17

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Смядово

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Смядово, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА СМЯДОВО:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		944 758	4 246
Данъчни приходи, в т.ч.:		334 424	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	4 611	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	329 760	0
	2000 Други данъци	53	0
Неданъчни приходи, от тях:		610 334	4 246
	2400 Приходи и доходи от собственост	184 454	0
	2700 Общински такси	354 694	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	26 912	0
	4100 Приходи от концесии	4 000	0
	4500 Помощи и дарения от страната	33 206	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		8 171 791	746 278
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	3 068 842	27 171
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	737 703	327 264
	0500 задължителни осигурителни вноски от работодатели	776 829	68 104
	1000 Издръжка	1 767 947	297 301
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	-90 241	0
	Разходи за лихви	11 816	0
	4000 Стипендии	7 955	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	18 009	26 376
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	6 202	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	171 330	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	4 317	62
	Капиталови разходи	1 691 082	0
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	5 642 615	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	967 807	858 237
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	193 181	-43 181
	Дефицит/Излишък	-423 430	73 024
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	423 430	-73 024

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-85
Дата	31.01.2020

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1040
[Signature]

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Нови Пазар за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Нови Пазар за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № ... 01-00-20 ...

София, 01.01, 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054 - 06 - 85</u>
Дата	<u>04</u> / <u>02</u> / 202 <u>0</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

34
17
X

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-85/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Нови пазар

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Нови пазар, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		3 094 389	305
Данъчни приходи, в т.ч.:		1 147 238	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	14 770	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	1 132 468	0
	2000 Други данъци	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		1 947 151	305
	2400 Приходи и доходи от собственост	600 890	305
	2700 Общински такси	1 158 710	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	86 589	0
	4100 Приходи от концесии	1 146	0
	4500 Помощи и дарения от страната	127 062	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		17 997 338	5 198 221
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, вает по трудови и служебни правоотношения	8 100 997	38 351
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	1 379 108	730 210
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	1 928 039	113 627
	1000 Издръжка	3 763 990	418 743
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	59 753	0
	Разходи за лихви	74 111	0
	4000 Стипендии	60 090	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	35 064	148 321
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	387 445	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	14 594	0
	Капиталови разходи	2 169 067	3 748 969
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (исто)	15 841 608	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	24 227	7 928 155
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	2 522 493	-2 522 493
	Дефицит/Излишък	3 485 379	207 746
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-3 485 379	-207 746

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-91
Дата	31, 01 2020г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1048
А/4

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Велики Преслав за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Велики Преслав за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 11.00-12

София, 04.12. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-91</u>
Дата	<u>04.12.</u> 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-91/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Велики Преслав

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Велики Преслав, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените засми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ:**

/а лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		2 261 874	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		732 103	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	13 609	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	718 490	0
	2000 Други данъци	4	0
Неданъчни приходи, от тях:		1 529 771	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	574 922	0
	2700 Общински такси	785 455	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	87 286	0
	4100 Приходи от концесии	17 141	0
	4500 Помощи и дарения от страната	14 508	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	67 184	0
Разходи-общо, от тях:		10 922 054	3 391 234
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	4 202 107	37 328
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	870 389	202 061
	0500 задължителни осигурителни вноски от работодатели	1 043 353	46 714
	1000 Издръжка	2 750 502	212 574
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	31 832	0
	Разходи за лихви	5 069	0
	4000 Стипендии	14 663	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	6 679	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	100 000	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	303 040	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	4 872	0
	Капиталови разходи	1 587 548	2 892 557
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	7 155 472	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	1 464 575	3 418 880
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	28 684	-28 684
	Дефицит/Излишък	-11 449	-1 038
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	11 449	1 038

Справка
за просрочените задължения на община Велики Преслав
към 31 декември 2019 год.

Просрочия	/в лева/		
	Всичко	Държавни	Местни
Общо просрочени задължения в т.ч.:	3 323	3 323	0
Текущи разходи	3 323	3 323	0
Задължения по заеми	0	0	0
Капиталови разходи	0	0	0

Забележка: Общината не отчита просрочени задължения в СЕС.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-90
Дата	31. 01. 2010 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1047
сф

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Хитрино за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Хитрино за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-24

София, 14.01. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-90</u>
Дата	<u>07.01.2020</u>

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-90/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Хитрино

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Хитрино, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА ХИТРИНО:**

/в левя/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		1 725 400	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		310 124	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	2 140	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	307 984	0
	2000 Други данъци	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		1 415 276	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	732 004	0
	2700 Общински такси	218 485	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	320 042	0
	4100 Приходи от концесии	20 098	0
	4500 Помощи и дарения от страната	147 438	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		11 078 588	9 268 565
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, маест по трудова и службени правоотношения	1 950 086	129 999
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	618 473	35 950
	0500 задължителни осигурителни вноски от работодатели	525 396	33 543
	1000 Издръжка	1 978 899	12 620
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	18 618	0
	Разходи за лихви	25 596	0
	4000 Стипендии	570	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домкинствата	1 339 065	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	186 075	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в икономически организации и дейности	4 817	0
	Капиталови разходи	4 427 432	9 056 453
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	4 125 720	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	134 172	10 115 139
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	19 006	-19 006
	Дефицит/Излишък	-5 074 290	827 568
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	5 074 290	-827 568

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-87
Дата	31.01.2020г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1042
af

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Венец за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Венец за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № ...01.00.18...

София, 04.01.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054 - 06 - 87
Дата	04 . 01 . 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14 28
Ж

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-87/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Венец

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Венец, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА

ОБЩИНА ВЕНЕЦ;

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		765 930	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		356 450	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	2 896	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	353 096	0
	2000 Други данъци	458	0
Неданъчни приходи, от тях:		409 480	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	115 404	0
	2700 Общински такси	203 479	0
	4000 Постъпления от иродажба на нефинансови активи	37 030	0
	4100 Приходи от концесии	8 000	0
	4500 Помощи и дарения от страната	6 411	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		8 183 665	3 412 608
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	2 637 566	37 361
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	683 196	600 208
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	702 310	121 952
	1000 Издръжка	2 286 102	276 198
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	37 535	0
	Разходи за лихви	3	0
	4000 Стипендии	7 080	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	29 412	12 529
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	167 860	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	5 994	0
	Капиталови разходи	1 624 607	2 364 360
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	5 962 448	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	683 404	3 280 784
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	-120 355	120 355
	Дефицит/Излишък	-892 238	-11 469
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	892 238	11 469

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054-06-86	
Дата	31	01 2020г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1044
сф/у

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

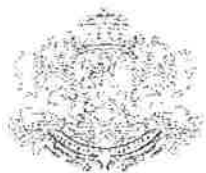
ОТНОСНО: финансовото състояние на община Върбица за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Върбица за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-19

София, 04.01.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	054 - 06 - 86	
Дата	04	01 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

31
17

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-86/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Върбица

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Върбица, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА ВЪРБИЦА:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		1 121 899	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		313 428	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	2 811	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	310 534	0
	2000 Други данъци	83	0
Неданъчни приходи, от тях:		808 471	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	408 850	0
	2700 Общински такси	319 741	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	79 390	0
	4100 Приходи от концесии	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	147	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		10 344 651	3 266 170
	0100 Залати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	1 207 175	5 600
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	282 633	626 855
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	265 516	54 351
	1000 Издръжка	7 663 359	410 014
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	461	0
	Разходи за лихви	0	0
	4000 Стипендии	0	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	8 518	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	21 160	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	0	0
	Капиталови разходи	895 829	2 169 350
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	7 763 911	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	1 054 807	3 335 705
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	-20 000	20 000
	Дефицит/Излишък	-424 034	89 535
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	424 034	-89 535

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-84
Дата	31. 01. 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1038
сф

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Никола Козлево за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Никола Козлево за 2019 г.? Моля да ми предоставите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, подробна справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Иван Иванов
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 054-06-84/31.01.2020

София, 04.01. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-84</u>
Дата	<u>04.01.</u> 2020 г.

37
17 януари

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 054-06-84/31.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Никола Козлево

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от месечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз на община Никола Козлево, представени в Министерство на финансите към 31.12.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените засми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.

**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА
ОБЩИНА НИКОЛА КОЗЛЕВО:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.19 г.	Отчет на сметките за средства от ЕС към 31.12.19 г.
Приходи		1 465 706	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		282 158	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	1 889	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	279 999	0
	2000 Други данъци	270	0
Неданъчни приходи, от тях:		1 183 548	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	979 285	0
	2700 Общински такси	171 981	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	43 833	0
	4100 Приходи от концесии	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	21 431	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0
Разходи-общо, от тях:		9 671 415	3 594 832
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, наст по трудови и служебни правоотношения	3 480 873	22 745
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	739 168	944 621
	0500 задължителни осигурителни вноски от работодатели	849 498	180 890
	1000 Издръжка	1 677 410	24 550
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	23 020	0
	Разходи за лихви	13 160	0
	4000 Стипендии	13 355	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	132 231	42 024
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	185 352	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в негърговски организации и дейности	2 615	0
	Капиталови разходи	2 554 733	2 378 022
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	5 608 536	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	768 694	2 944 916
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	-850 446	850 446
	Дефицит/Излишък	-2 678 925	200 530
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	2 678 925	-200 530

Към 31.12.2019 г. общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси всяко тримесечие на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » „Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“) се публикува информация за финансовото състояние на общините.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-64
Дата	27 / 01 2020

14.02
19

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ДЕНИЦА САЧЕВА

МИНИСТЪР НА ТРУДА И

СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: сигнали за експлоатацията на наши сънародници, които работят в чужбина.

Уважаема г-жо Министър,

Отново в медийното пространство станаха достояние сигнали за експлоатация на наши сънародници, които са на „гурбет“ в чужбина. Този път предупреждението е от германското издание „Крайсцайтунг“ (Kreiszeitung) в статията "Хора за еднократна употреба" (<https://www.kreiszeitung.de/lokales/diepholz/diepholz-ort28581/wegwerfmenschen-13443211.html>). Става въпрос за 1 150 българи и румънци, които живеят и работят при нечовешки условия в месопереработвателната промишленост (споменават се големи кланици в Wildeshausen, Ahlhorn и Lohne). Основание за сигнала е шокиращата лекция на монсеньор Питър Косен в град Диеполц в рамките на поредицата „Климат и устойчивост“, организирана от Гражданската фондация на програма „Днепър 21“.

Става ясно, че тези работници са грубо експлоатирани с дванадесет-часови смени, шест до седем дни в седмицата и заплащане под минималното за Германия. Без възможност за почивка и релаксация, което води до редица заболявания. Тези сигнали повдигат изключително

сериозния въпрос за това по какъв начин се гарантират трудовите права на българските граждани, мигрирали в други държави, за да работят. И за това как тези българи могат да бъдат защитени от подобен, почти примитивен, натиск, изразяващ се в прилагане спрямо тях на понижени социални стандарти и работни заплати.

Във връзка с това моля да ми отговорите на въпроса: Запознати ли сте с конкретния случай и какви мерки предприемате за защита на тези работници? Има ли изградена система за получаване на сигнали за експлоатация на наши сънародници в други държави (от Европейския съюз и извън него)?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

1031 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въ. №	054 - 06 - 64
Дата	04 . 02 . 2020 г.

Изх. №: 02-50
04. 02. 2020

58
12 ✓

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 054-06-64/28.01.2020 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Георги Гъоков – народен представител от ПГ „БСП за България“ относно сигнали за експлоатацията на наши сънародници, които работят в чужбина

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Министерството на труда и социалната политика е запознато с публикацията в германското издание „Крайсцайтунг“, съдържаща твърдения за експлоатация на наши сънародници, работещи в месопреработвателната промишленост в Германия. В тази връзка бихме искали да Ви информираме, че не разполагаме с данни, които да са в подкрепа на цитираната публикация. В Посолството на Република България в Берлин и Службата по трудови и социални въпроси (СТСВ) на МТСП към Посолството няма получени запитвания/сигнали от потърпевши в посочения в публикацията регион с твърдения за трудова експлоатация. СТСВ-Берлин изпрати запитване до Митническата администрация, компетентната институция за налагане на наказания при нарушения на минималната работна заплата от страна на работодателите в Германия, дали до тях е достигал сигнал във връзка с публикацията. СТСВ-Берлин се свърза и с консултативния център „Труд и живот“ в Олденбург. От страна на центъра бе пояснено, че изнесената в статията информация представя стари случаи от преди няколко години, когато в кланиците са работили предимно командировани лица от държави-членки на Европейския съюз и спрямо тях са били констатирани редица нарушения на германското законодателство. Тази практика е преустановена и понастоящем с работниците се сключват договори съгласно германското трудово законодателство. Бихме искали да Ви информираме, че в провинция Долна Саксония функционират 5 консултантски центрове „Труд и живот“, където всеки желаещ може да получи експертна информация, включително на български език, относно основните си трудови и социално-осигурителни права, процедурите във връзка със започване на работа,

действащото трудово законодателство в Германия и други свързани с пазара на труда теми. В центровете има мобилни екипи, които редовно посещават кланиците и раздават информационни материали и флайери, срещат се с работническите съвети при нарушения от страна на подизпълнителите и се грижат условията на труд да бъдат изпълнявани и спазвани.

Бихме желали да обърнем внимание, че в случаи на нарушени трудови права на български граждани, Службата по трудови и социални въпроси на МТСП към българското посолство в Берлин, както и останалите СТСВ (функциониращи в общо 8 държави от Европейския съюз) съдействат с предоставяне на информация за възможните действия и при необходимост информират компетентните органи. СТСВ-Берлин организира и участва в различни информационни дни и срещи, в сътрудничество с консулската служба на Посолството в Берлин, с консултативните центрове за мобилни европейски работници и служители „Труд и живот“ и други организации от неправителствения сектор, предоставящи съдействие за български граждани, живеещи или пребиваващи в Германия.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ на Република България, която осъществява контрол по спазване на трудовото законодателство, както и Агенцията по заетостта са запознати с публикацията. Обстоятелството, че публикацията не са идентифицирани конкретни работодатели на територията на Федерална република Германия (ФРГ), нито се предоставят данни за български работодатели, респективно фирми – посредници или предприятия, осигуряващи временна работа, които да са командировали/изпратили работниците поставя Инспекцията в обективна невъзможност да предприеме действия от своята компетентност по конкретния случай, а именно: да информира компетентните органи във ФРГ с цел извършване на проверка (поради липса на данни за обекти на контрол, които да бъдат проверени от тях) и да упражни контрол (поради липса на информация за български дружества, свързани с изпращането на работниците във ФР Германия). Поради същите причини Агенцията по заетостта не може да извърши проверка и да предостави информация по случая. Следва да се отбележи, че при направена справка в Информационната система на ИА ГИТ и в EURES регистъра не са открити данни за наличие на регистриран сигнал или друг вид информация, касаеща описания случай, съотв. няма подадени заявки за набиране на работници в Германия за кланици в Wildeshausen, Ahlhorn и Lohne.

Във връзка с Вашия въпрос дали има изградена система за получаване на сигнали за експлоатация на наши сънародници в други държави (от Европейския съюз и извън него), предоставяме на Вашето внимание следната информация:

Службите по трудови и социални въпроси на МТСП към българските посолства оказват съдействие на българските граждани в областта на заетостта и социалната закрила и защитават техните интереси. В случаи на нарушени трудови права на български граждани в приемащата държава, СТСВ им съдействат с предоставяне на информация за възможните действия и при необходимост информират местния компетентен орган. В случаи на нарушени трудови права на български граждани, които упражняват заетост чрез български посредник, СТСВ взаимодействат с ИА Главна инспекция по труда в България. СТСВ предприемат действия след подаден сигнал. Следва да се отбележи, че местните органи за контрол по спазване на трудовото законодателство нямат задължението да информират СТСВ за случаи на нарушени трудови права на български граждани. Освен от подаден сигнал, Службите по трудови и социални въпроси получават информация от медийни публикации, както и от партньорски служби (например по линия на международното полицейско сътрудничество или при необходимост от извършване на проверки на територията на Република България от страна на ИА ГИТ).

Бихме искали да подчертаем, че всички СТСВ извършват и информационна дейност за разясняване правата на българските граждани. Консултациите се дават по телефон, поща, имейл и лично. При информиране на гражданите СТСВ, им се обръща внимание, че преди да се доверят на фирма, извършваща посредническа дейност в чужбина, е задължително да проверят дали същата фигурира в списъка с регистрирани фирми за извършване на посредническа дейност в чужбина. СТСВ поддържат и електронни страници с подробна информация за живота и условията на труд в съответната държава, както и съвети при търсене на работа в чужбина, с цел избягване на нарушения и измами.

За подаване на сигнали при нарушени трудови права на български граждани, работещи в други държави (в ЕС и извън него), могат да бъдат използвани и всички канали, осигурени от ИА „Главна инспекция по труда“ – на място в дирекциите „Инспекция по труда“; по електронна поща, по пощата или с куриер, на горещ телефон, през електронна форма. Агенцията се самосезира при получаване на информация и по други канали – най-често при публикации в медиите за нарушени трудови права на български граждани, за предприемане на мерки по компетентност. Открита е и отделна телефонна линия, предназначена за български работници в чужбина. При постъпили сигнали или информация за нарушени трудови права на български работници и служители в държава – членка на ЕС и в трети държави, ИА ГИТ има компетентност да извърши проверка само ако командироването/изпращането е осъществено чрез регистрирано в България дружество. В случаите, когато българските граждани заминават да работят в други страни-членки, като сключват трудови договори директно с чуждестранни работодатели, Инспекцията по труда информира и търси съдействие от компетентните органи в приемащата държава с цел извършване на проверка и изисква отговор за резултатите от предприетите действия, както и за възможностите българските граждани да защитят трудовите си права.

На официалната интернет страница на ИА ГИТ се публикува полезна информация за българските граждани, работещи в други държави, в т. ч. и чрез посредничеството на регистрирани фирми посредници, предприятия осигуряващи временна работа, командироващи предприятия и др. Инспекцията използва всеки повод да информира заинтересованите страни за техните права и задължения относно спазване на трудовото законодателство и законодателството по насърчаване на заетостта чрез публикуване на информация на официалната си интернет страница и чрез организиране и участие в информационни кампании.

Основен принцип в работата на EURES мрежата в България е при обявяване на свободни работни места от държава от ЕС, ЕИП и Швейцария, фирмата-работодател да бъде проверена. Отговорният EURES съветник от България се свързва с представителите на EURES, в конкретния случай – Германия. След като се получи обратна информация, че компанията е надеждна, работните места се публикуват в България. При публикуване на обяви за работа винаги се предоставя информация за условията на труд в съответната страна и условията на труд на конкретното работно място. На електронната страница на EURES България регулярно се публикува информация за условията за живот и труд в ЕС. И след започване на работа българските граждани могат да използват в случай на необходимост информация от отговорните EURES съветници.

ВЯРНО С
ПОДПИСА



ДЕНИЦА САЧЕВА

Министър на труда и социалната политика

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 054-06-63

Дата 24 1 01 2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1343
ири

ДО

Г-ЖА ДЕНИЦА САЧЕВА

МИНИСТЪР НА ТРУДА И

СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: действия от страна на МТСП, свързани с отложеното влизане в сила на Закона за социалните услуги

Уважаема г-жо Министър,

В края на м.декември, по искане на народни представители и на МТСП, Народното събрание взе решение за отлагане със шест месеца на Закона за социалните услуги. В момента това отлагане - по Ваши думи, води до редица проблеми за част от предоставяните социални услуги, като визирам услугите в домашна среда, услугите в ЦНСТ на хора с деменция, и за стотиците чакащи да получат подкрепа. От друга страна в обществото назряха и страхове, свързани с мерките за децата в риск.

В тази връзка въпросът ми към Вас е: Има ли план за действие, свързан с разясняване и решаване на възникналите проблеми в рамките на този отлагателен срок?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	054 - 06 - 63
Дата	31 / 01 / 2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 413, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-41.....
31, 01, 2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 054-06-63 от 24.01.2020 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“ относно действия от страна на Министерството на труда и социалната политика, свързани с отложеното влизане в сила на Закона за социалните услуги

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕКОВА,

Законът за социалните услуги (ЗСУ) беше приет през м. март 2019 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2019 г.), а с направеното изменение от края на миналата година (обн., ДВ, бр. 101 от 2019 г.) влизането му в сила бе отложено за 01.07.2020 г. ЗСУ е първият специален закон, който урежда всички въпроси от значение за сектора на социалните услуги в Република България, като не променя сегашната система, а само я надгражда. С него се цели да се подобрят механизмите за планиране, финансиране, контрол и мониторинг на услугите, както и да се повиши тяхното качество, ефективност и устойчивост. Основните цели на новата правна уредба са гарантиране на равен достъп до социални услуги, отговарящи на индивидуалните потребности на лицата, гарантиране на качеството и ефективността на социалните услуги, гарантиране на правото на всяко лице на подкрепа за живот в домашна среда и в общността, насърчаване на интегрирания подход при осигуряването на подкрепа на лицата, както и

насърчаване и развитие на публично-частното партньорство при предоставянето на социални услуги. Съгласно ЗСУ право на социални услуги имат всички лица в Република България, които се нуждаят от подкрепа, която може да бъде оказана чрез социалните услуги. Социалните услуги са за всички лица – хора с увреждания, възрастни хора, бездомни хора, семейства, които се нуждаят от подкрепа в определен момент, деца с увреждания, деца, за които няма кой да се грижи, хора, изпаднали в бедствена или кризисна ситуация, хора, които имат нужда от общо консултиране за социалните им права. В този смисъл, ЗСУ не е закон за децата, родителите и семейните отношения. Основните положения, регламентирани в законодателството, касаещо тези отношения, остават напълно непроменени и след приемането на ЗСУ и никаква реформа в тази сфера не е въведена през 2019 г.

В рамките на срока на отлагане на закона е планирано провеждането на 6 регионални срещи (индикативно в градовете Стара Загора, Бургас, Варна, Русе, Враца и Смолян) с представители на всички заинтересовани страни, на които да бъде разяснена истинската същност на Закона за социалните услуги от една страна, действащата система на социалните услуги, произтичащите от ЗСУ промени и надграждане на системата, като същевременно се разясни и действащото законодателство за подкрепа на семействата и децата в България. На 30.01.2020 г. в град Стара Загора се проведе първата от планираните публични дискусии по ЗСУ. Във форума участваха представители на Агенцията за социално подпомагане, областна администрация Стара Загора и община Стара Загора, общественя посредник на община Стара Загора, родителски организации, граждани и други заинтересовани страни. Извън провеждането на тези разяснителни кампании в 6-месечния срок ще бъдат разработени и подзаконовите нормативни актове по ЗСУ.



31.01.2020

ДЕНИЦА САЧЕВА

Министър на труда и социалната политика

ЕЛЕКТРОННО
СЪСТАВИЛ ОРИГИНАЛ

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 054-06-102
Дата 31 01 2020г.

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ**

1328
[Signature]

В Ъ П Р О С

**от Георги Стоилов - народен представител
от ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Заповед за прилагане на изискванията на Директива 91/676/ЕИО за опазване на водите на Р.България от замърсяване с нитрати от земеделски източници, въведени с Наредба №2 от 13 септември 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

1. С изтичането на срока на действие считано от 31.12.2019 г. на съвместни Заповеди №РД09-877/09.11.2017 г. и №РД-791/27.11.2017 г. на Министъра на земеделието, храните и горите и Министъра на околната среда и водите, приключиха ли изискванията на Директива 91/676/ЕИО за опазване на водите в Р.България от замърсяване с нитрати от земеделски източници, въведени с Наредба №2 от 13 септември 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници

2. Считано от 01.01.2020 г. отпадна ли изискването за забрана за внасяне на пресен оборски тор, без съхраняване при обикновени условия най-малко 6 месеца преди внасянето му в почвата ?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-102
Дата	06.02.2020 г.

1545
м/с

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-6
06.02.2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-102/03.02.2020 г.

Относно: Заповед за прилагане на изискванията на Директива 91/676/ЕИО за опазване на водите на Република България от замърсяване с нитрати от земеделски източници, въведени с Наредба № 2 от 13 септември 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

В отговор на поставените от Вас въпроси относно заповед за прилагане на изискванията на Директива 91/676/ЕИО на Съвета за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници, Ви уведомявам в следното:

1. Съвместни заповеди на министъра на земеделието, храните и горите и министъра на околната среда и водите за утвърждаване на Програма от мерки за предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони

Директива 91/676/ЕИО е транспонирана в националното законодателство на Република България с Наредба № 2 от 13 септември 2007 г. за опазване на водите от замърсяване нитрати от земеделски източници. Съгласно чл. 6, т. 3 от наредбата

министъра на земеделието, храните и горите изготвя и съвместно с министъра на околната среда и водите утвърждава програми от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването на водите с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони. В действие до 31 декември 2019 г. е четвърта Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони, утвърдена със Заповед № РД 09-877 от 9 ноември 2017 г. на министъра на земеделието, храните и горите и Заповед № РД-791 от 27 ноември 2017 г. на министъра на околната среда и водите.

Със Заповед № РД 09-2 от 3 януари 2020 г. на министъра на земеделието, храните и горите беше актуализиран състава на междуведомствената работна група, която да разработи новата Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за следващия 4-годишен период (2020-2023 г.). Към този момент работната група е приключила работата по актуализиране на Програмата от мерки, като предстои тя да бъде утвърдена от ресорните министри на основание чл. 6, т. 3 от Наредба № 2 от 13 септември 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

След утвърждаването на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони същата ще важи, считано от 1 януари 2020 г.

2. Забрана за внасяне на пресен оборски тор в почвата

Изискването да не се внасяне пресен оборски тор е едно от базовите по отношение на прилагането на Директива 91/676/ЕИО за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. В тази връзка и през новия програмен период ще остане в сила правилото да се внася в почвата оборски тор след 6-месечното му съхранение.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054 - 06 - 28
Дата	17 / 01 / 2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

47
17 X

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

ВЪПРОС

от Крум Зарков и Стефан Бурджев, народни представители от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Оползотворяване на средствата, отпуснати на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД – София за възлагане на ремонт и реконструкции на язовири

Уважаеми г-н Министър,

С Решение № 495 от 13 юли 2018 г. на Министерски съвет „Държавна консолидационна компания“ ЕАД – София е определено като търговско дружество със сто на сто държавно участие, което да възлага ремонтите и реконструкциите на язовири – държавна и общинска собственост. В т. 3 и 4 на същото решение е постановено увеличение на капитала на дружеството срещу увеличаване на дела на едноличния собственик в размер на 500 000 000 лв., формирано от парична вноска от бюджета на министерството на икономиката.

В тази връзка въпросите ни към Вас са:

1. Колко от тези 500 млн. лв. вече са оползотворени за гореописаната цел?
2. На кои дружества са възложени дейности, платими с тези средства?
3. Какво са дейностите, реално извършени срещу тях?

Молим, отговорът да е писмен.

Крум Зарков

Стефан Бурджев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изм. № 02-00-3
Дата 31.01.2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Председател на 44-то

Народно събрание

ДО

Г-Н КРУМ ЗАРКОВ

Г-Н СТЕФАН БУРДЖЕВ

Народни представители

от ПГ „БСП за България“

На Ваш изх. № 054-06-28/21.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Оползотворяване на средствата, отпуснати на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД, гр. София за възлагане на ремонт и реконструкции на язовири

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАРКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖЕВ,**

Във връзка с поставения от Вас парламентарен въпрос, Ви информирам за следното:

На страницата на Министерство на икономиката е публикувана информация за язовирите, по отношение на които има сключени договори за ремонт и реконструкция, която е явна и всеки би могъл да се запознае с нея.

Към момента тези язовири са 182 броя, от тях с открити строителни площадки – 45 бр. По отношение на 7 язовира вече текат дейности по ремонта и реконструкцията им.

Приложено Ви представям Списъкът на язовирите, за които има сключени договори за ремонт и реконструкция, както и справка за стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирни стени, по отношение на които вече текат ремонтните дейности.

В процес на възлагане е ремонтът на още 58 бр. язовира, като веднага след започване на ремонтните дейности, на страницата на Министерство на икономиката ще бъде качена информация за всеки проект и стойността му.

Възложител на ремонта и реконструкцията на язовирите е „Държавна консолидационна компания“ ЕАД, а изпълнител е „Монтажи“ ЕАД – дъщерно дружество на ДКК ЕАД.

Приложение: съгласно текста.

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
Министър на икономиката



СПИСЪК НА ЯЗОВИРИ, ЗА КОИТО ИМА СКЛЮЧЕНИ ДОГОВОРИ ЗА РЕМОНТ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРЕЗ 2018/2019 Г.

Информацията е предоставена за информационни цели и не трябва да се използва за юридически или административни цели. Данните са актуални към 31 декември 2018 г.

ИМЕ	ДРУГО ИМЕ	ОБЛАСТ	СОБСТВЕНИК - ОБЩИНА	ОБЕМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕТО КУБ.М.	ЗАСТРАШАВАЩ ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. СУШИЦА 0000413		БЛАГОЕВГРАД	ГОЩЕ ДЕЛЧЕВ	400 000.00	С. БОРОВО И ГЛАВЕН ПЪТ 19
ЯЗ. ДОЛИСТОВО		КЮСТЕНДИЛ	БОБОВ ДОЛ	-	С. ДОЛИСТОВО
ЯЗ. ДЖАХОВ МОСТ		СОФИЙСКА ОБЛАСТ	ИХТИМАН	410 000.00	ПЪТ 1-ВИ КЛАС СОФИЯ-ИХТИМАН 100М
ЯЗ. ЛЕСУРА		ВРАЦА	КРИВОДОЛ, С. ЛЕСУРА	850 000.00	С. ЛЕСУРА
ЯЗ. ДЕВЕНЕ		ВРАЦА	ВРАЦА, С. ДЕВЕНЕ	951 000.00	С. ДЕВЕНЕ
ЯЗ. ТРИ КЛАДЕНЦИ		ВРАЦА	ВРАЦА, С. ДЕВЕНЕ	3 363 000.00	С. ДЕВЕНЕ
ЯЗ. ПАВЕЛ 1		ВЕЛИКО ТЪРНОВО	ПОЛСКИ ТЪРЪМБЕЖ	150 000.00	ПЪТ
ЯЗ. ГОРНИЯ КАПУК	ПАСКАЛЕВЕЦ	ВЕЛИКО ТЪРНОВО	ОБЩ. ПАВЛИКЕНИ АПОС №272/19.01.2001 И АПОС №4914/26.05.2016	ПЛОЩ 28.44ДКАНЯМА ДАННИ ЗА ОБЕМ	ПЪТ IV - КЛАС - С. ПАСКАЛЕВЕЦ - С. ГОРНА ЛАПНИЦА
ЯЗ. СМОЛНИЦА 2		ДОБРИЧ	ОБЩИНА ДОБРИЧКА ВЪЗДУШЕН ОТКОС ЧАСТНА	177 500.00	С. КОЗЛОДУЙЦИ, ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. ДИБИЧ		ШУМЕН	ШУМЕН	371 000.00	ГЛ. ПЪТ 73 ШУМЕН-КАРНОВАТ, ЖП. ЛИНИЯ ШУМЕН-КОМУНАРИ И С. ДИБИЧ
ЯЗ. ПЧЕЛА ПИ 000004		ЯМБОЛ	ЕЛХОВО	1 150 000.00	С. ПЧЕЛА
ЯЗ. КЕРЕЗЛЪКА		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	150 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА С. КРАСНОВО
ЯЗ. ДЮЛЕВО 1		ПАЗАРДЖИК	СТРЕЛЧА	120 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. АПРИЛОВО		СТАРА ЗАГОРА	ГЪЛЪБОВО	600 000.00	С. АПРИЛОВО
ЯЗ. СВЕТА ВОДА	ВЪРТАШЕВО	КЮСТЕНДИЛ	КЮСТЕНДИЛ	-	ЧАСТНИ ИМОТИ, НАМИРАЩИ СЕ ДО ПЕТАТА НА СТЕННАТА
ЯЗ. ИВАНЯНЕ		СОФИЯ ГРАД	СТОЛИЧНА ОБЩИНА	25 000.00	ЧАСТ ОТ КВ. ФИЛИПОВЦИ НА ГР. СОФИЯ - 1000м.
ЯЗ. ЯБЪЛЧЕВО 2		БУРГАС	РУЕН	1 800 000.00	ПЪТ 1-ВИ КЛАС СОФИЯ-БАНЯ - 700м
ЯЗ. ЕЗЕРСКА ПАДИНА		ВРАЦА	ОБЩИНА БОРОВАН, С. МАЛОГРАД	350 000.00	С. ВРЕСОВО
ЯЗ. ЛЕДЕНИК	БИНЕВ ДОЛ	ВЕЛИКО ТЪРНОВО	ОБЩИНА БОРОВАН, С. МАЛОГРАД	253 000.00	С. ЛЕДЕНИК
ЯЗ. ЕСЕНИЦА		ВАРНА	ОПИС №842/27.02.2001	122 000.00	С. ЕСЕНИЦА
ЯЗ. НАД СЕПОТО, ЧУКАРКА		БУРГАС	ВЪЛЧИ ДОЛ	185 000.00	С. ЧУКАРКА
ЯЗ. ЛЕЩАКА		ПЛОВДИВ	АЙТОС	200 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА С. КРАСНОВО

ИМЕ	ДРУГО ИМЕ	ОБЛАСТ	СОБСТВЕНИК - ОБЩИНА	ОБЕМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕТО КУБ. М.	ЗАСТРАШАВАЩ ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ПАЗАР ДЕРЕ		ЛОВЕЧ	УГЪРЧИН	51 000.00	ГЛ. РЕЛ. ПЪТ СОФИЯ-ВАРНА
ЯЗ. ВАЛОГА		МОНТАНА	БЕРКОВИЦА	379 000.00	С. ГАГАНИЦА
ЯЗ. ЗЛАЧЕВО 1	БЯЛА ВОДА	ПЛЕВЕН	ПОРДИМ	150 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ, ЯЗ. СЕЛИЩТО, ПЪТ СЛАВЯНОВО - ПОРДИМ, ШАХТОВ КЛАДЕНЕЦ ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕ, ЧАСТ ОТ С. ОБНОВА
ЯЗ. ПРЕДАТА		ГАБРОВО	СЕВЛИЕВО	130 000.00	С. ЯНТРАНА
ЯЗ. ПОД КУЗАТА		ГАБРОВО	СЕВЛИЕВО	320 000.00	С. ПЕТКО СЛАВЕЙКОВ НА 0.8 КМ.
ЯЗ. ИВАНОВО 2		ШУМЕН	ВЪРБИЦА	32 000.00	РАЗПОЛОЖЕН КАСКАДНО НАД ЯЗ. ВИННИЦА И СЛЕД ЯЗ. ВИННИЦА ГЛ. ПЪТ 7 ШУМЕН ВЪРБИЦА
ЯЗ. ЗЛАТИ ВОЙВОДА 4		СЛИВЕН	СЛИВЕН	30 000.00	С. ЗЛАТИ ВОЙВОДА

Owners

Confidential

ИМЕ	ДРУГО ИМЕ	ОБЛАСТ	СОБСТВЕННИК - ОБЩИНА	ОБЕМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕТО КЮБ.М.	ЗАСТРАШАВАЩ ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ДЕБЪР 5		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	38 000.00	ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. САКАРДЖА		ПАЗАРДЖИК	ПАЗАРДЖИК	81 000.00	С. АПРИЛИЦИ
ЯЗ. ГОЛЯМО БАЧЕНСКО ЕЗЕРО		БЛАГОВЕГГРАД	ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАСАЛИЗ.	-	НИМА ПРЕДСТАВЕН АВАРИЕН ПЛАН
ЯЗ. БАЛЪГОЛ		ПЛОВДИВ	СЪЕДИНЕНИЕ	-	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. БЪЛГАРКА		СИЛИСТРА	СИЛИСТРА АПОС 2001/12.11.200	30 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. КАРАМАНИТЕ		ВАРНА	ВЪЛЧИ ДОЛ	1 647 000.00	С. МЕЛНИЧНА; ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. ЦАРЕВ БРОД 2		ШУМЕН	ШУМЕН - ОБЛАСТ	61 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ; РАЗПОЛОЖЕН КАСКАДНОПОД ЯЗ. ЦАРЕВ БРОД 1
ЯЗ. БЯЛА РЕКА		ШУМЕН	ВЪРБИЦА	430 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. МИЛАДИНОВЦИ		ТЪРГОВИЩЕ	ТЪРГОВИЩЕ - ОБЛАСТ	147 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ; КАСКАДНО РАЗПОЛОЖЕН НАД ЯЗ. ТРЪБАЯ ОБЩ. ЛОЗНИЦА
ЯЗ. МАКАРИПОЛСКО 1		ТЪРГОВИЩЕ	ТЪРГОВИЩЕ - ОБЛАСТ	-	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. ПОРТА БААЛА		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	150 000.00	С. НЪТЕНИЦА
ЯЗ. КИРЯНОВ ПЪЛ (РИБКТА)		СМОЛЯН	СМОЛЯН	180 000.00	ГР. СМОЛЯН
ЯЗ. ГРАНИТ 1		СТАРА ЗАГОРА	БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	-	С. ОРИЗОВО
ЯЗ. ОСЕТЕНОВОБЕДЖА		СТАРА ЗАГОРА	ПАВЕЛ БАНА	350 000.00	С. АЛЕКСАНДРОВО
ЯЗ. ВАРДУН 2		ТЪРГОВИЩЕ	ТЪРГОВИЩЕ	211 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. М. СТАРИТЕ ЛОЗЯ		ПЛОВДИВ	АСЕНОВГРАД	-	ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ТАТАРЕВО 2		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	48 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. СВЕТА ТРОИЦА		ПЛОВДИВ	СЪЕДИНЕНИЕ	-	КАСКАДЕН, НЕ ЗАСТРАШАВА НИЩО
ЯЗ. СБОР 2		ПАЗАРДЖИК	ПАЗАРДЖИК	118 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. СЛОВОИЦА 1		ПАЗАРДЖИК	СЕПТЕМВРИ	165 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА

Owners

Confidential

ИМЕ	ДРУГО ИМЕ	ОБЛАСТ	СОБСТВЕНИК - ОБЩИНА	ОБЕМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕТО КУБ.М.	ЗАСТРАШАВАЩА ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. НЕВЕСТИНО		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	446 000.00	ГР. КЪРДЖАЛИ И ПЪТ 1-5 ОТ РПМ
ЯЗ. АМБАРИЦА		КЪРДЖАЛИ	КИРКОВО	250 000.00	ОБЩИНСКИ ПЪТ КИРКОВО-ЩУМНАТИЦА
ЯЗ. ВИСОКА ПОЛЯНА		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	340 000.00	С. ЧИФЛИК И ПЪТ III-507 ОТ РПМ
ЯЗ. СОКОЛЯНЕ		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	270 000.00	СТРАДИ ПО ПОРЪЧИЕТО НА Р. ПЕРПЕРИШКА КРАЙ С. ЛЮЛЯКОВО И С. ДОЛНА КРЕПОСТ И ОБЩИНСКИ ПЪТ
ЯЗ. БЯЛАТА ПРЪСТ		ХАСКОВО	ТОПОЛОВГРАД	140 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. МЕЧЕ ДЕРЕ		ХАСКОВО	ДИМИТРОВГРАД	2 850 000.00	ПОЛСКИ ПЪТ. ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. КАМЕНАКА		ХАСКОВО	ЛЮБИМЕЦ	600 000.00	ПЪТ. ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. ЛЪГА		ХАСКОВО	ЛЮБИМЕЦ	-	РЕПУБЛИКАНСКИ ПЪТ
ЯЗ. ГЛИ 000308		ХАСКОВО	СТАМБОЛОВО	-	С. ЦАРЕВА ПОЛЯНА
ЯЗ. СВОБОДА		СТАРА ЗАГОРА	ЧИРПАН	200 000.00	С. СВОБОДА
ЯЗ. БЛИЗНАЦИТЕ 2		СТАРА ЗАГОРА	ГЪЛБОВО	29 500.00	С. ИСКРИЦА
ЯЗ. ЯСТРЕБОВО	ИДО ПЪТЯ	СТАРА ЗАГОРА	ОПАН	38 000.00	ПЪТ СТ. ЗАГОРА - ДИМИТРОВГРАД
ЯЗ. ХАДЖИДИМИТРОВО 3		СТАРА ЗАГОРА	КАЗАНЛЪК	100 000.00	КАСКАДЕН, ЖП. ЛИНИЯ СОФИЯ - БУРГАС
ЯЗ. КИРИЛОВО 3		СТАРА ЗАГОРА	СТАРА ЗАГОРА	-	НЕ ЗАСТРАШАВА НАСЕЛЕНО МЯСТО
ЯЗ. ЮПЕР		РАЗГРАД	КУБРАТ	3 200.00	ПЪТ
ЯЗ. СИТОВО		СИЛИСТРА	СИТОВО	10 000.00	ГОРА
ЯЗ. ХИСАР 8	МИРОМИР	ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	400 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ДЪБРАВА 1		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	60 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ТАРЕВСКО ДЕРЕ		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	1 280 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ЖИНЗИФОВО		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	300 000.00	ПЪТ ОТ РПМ И СТРАДИ В С. ЖИНЗИФОВО
ЯЗ. БАЦИНО		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	81 600.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. ШАВОВА КОРИЯ		СТАРА ЗАГОРА	ПЪЛБОВО	55 000.00	С. ИСКРИЦА
ЯЗ. БАЦИНО		СТАРА ЗАГОРА	ОПАН	27 250.00	С. БАЦИНО
ЯЗ. СПАСОВО 1		СТАРА ЗАГОРА	ЧИРПАН	-	КАСКАДЕН, ГР. ЧИРПАН
ЯЗ. БЕРЕН 2		СТАРА ЗАГОРА	БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	1 500 000.00	КАСКАДЕН, С. ТЮРКМЕН
ЯЗ. ЧИРПАН 2		СТАРА ЗАГОРА	ЧИРПАН	50 000.00	АМ МАРИЦА
ЯЗ. ИЗВОРОВО 2		СТАРА ЗАГОРА	ЧИРПАН	260 000.00	С. ИЗВОРОВО
ЯЗ. ХАДЖИДИМИТРОВО 2		СТАРА ЗАГОРА	КАЗАНЛЪК	-	КАСКАДЕН, ЖП. ЛИНИЯ СОФИЯ - БУРГАС
ЯЗ. КАРТАЛА		СТАРА ЗАГОРА	ПЪЛБОВО	30 500.00	КАСКАДЕН, НАД ЯЗ. ДЕРМЕНКА
ЯЗ. ДУНАВЦИ 1		СТАРА ЗАГОРА	КАЗАНЛЪК	47 000.00	ПЪТ КАЗАНЛЪК - ПАВЕЛ БАНЯ
ЯЗ. АНЕВО 3		ПЛОВДИВ	СОПОТ	400 000.00	С. АНЕВО
ЯЗ. ПАНИЧКАТА		ВАРНА	АВРЕН	205 000.00	С. КАЗАНКА РЕКА, ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. БОТЕВО		ВАРНА	АКСАКОВО	800 000.00	С. БОТЕВО
ЯЗ. ПРЕСИЯН		ТЪРГОВИЩЕ	ТЪРГОВИЩЕ	950 000.00	СВЪРЗАНО С ПРЕЛИВНИКА, ОБЩИНСКИ ПЪТ 1017 С. ЛИЛЯК - С. ЦВЕТНИЦА
ЯЗ. ЕРЕВИШ		ТЪРГОВИЩЕ	АНТОНОВО	121 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ

Owners

Confidential

ИМЕ	ДРУГО ИМЕ	ОБЛАСТ	СОБСТВЕНИК - ОБЩИНА	ОБЕМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕТО КУБ. М.	ЗАСТРАШАВАЩ ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. СЕМЕРЦИ		ТЪРГОВИЩЕ	АНТОНОВО	140 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. РАДЕЦКИ		СЛИВЕН	НОВА ЗАГОРА	360 000.00	С. РАДЕЦКИ
ЯЗ. МАЛЪК МАНАСТИР 2 ПИ 000280		ЯМБОЛ	ЕЛХОВО	760 000.00	ЯЗ. МАЛЪК МАНАСТИР 000288 НА КАСКАДА
ЯЗ. НЕДЪЛСКО КАРАЛИИ ПИ 000247		ЯМБОЛ	СТРАДЖА	130 000.00	ЖИЛИЩНИ И СТОЛАНСКИ ПОСТРОЙКИ С. ТЪРВЕНЕЦ
ЯЗ. МУРГОВО		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	122 700.00	ПЪТ ОТ РПМ И СГРАДИ ОТ С. МУРГОВО
ЯЗ. АНЕВО 2		ПЛОВДИВ	СОПОТ	30 000.00	С. АНЕВО
ЯЗ. СОПОТ 2	МУРЛА	ПЛОВДИВ	СОПОТ	350 000.00	ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. СТОИЧКОВИ КАВАЦИ		ПЛОВДИВ	СЪЕДИНЕНИЕ	638 000.00	С. ДРАГОМИР
ЯЗ. НАЙДЕН ГЕРОВО 2		ПЛОВДИВ	СЪЕДИНЕНИЕ	420 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. БОЖАК		КЪРДЖАЛИ	КЪРДЖАЛИ	130 000.00	С. БОЖАК
ЯЗ. КОРУДЖАКА	БЕЛОВИЦА 2	ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	415 000.00	С. БЕЛОВИЦА
ЯЗ. ПОЛИЦАТА		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	990 000.00	С. МАЛО КРУШЕВО
ЯЗ. МОМИНА БАНЯ		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	700 000.00	ГР. ХИСАРЯ
ЯЗ. ХИСАР 6	ВЕРИГОВО	ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	223 000.00	ГР. ХИСАРЯ
ЯЗ. КАВАКА		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	2 700.00	С. НОВО ЖЕЛЯЗАРЕ
ЯЗ. КИНЛЯКА		ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	500 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ГОРЕН КОЗЛУК	КРАСНОВО 8	ПЛОВДИВ	ХИСАРЯ	180 000.00	КАСКАДЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ПРАВОСЛАВ		СТАРА ЗАГОРА	БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	820 000.00	С. ТЮРКМЕЦ, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ТРАКИЯ		СТАРА ЗАГОРА	ОПАН	700 000.00	С. ТРАКИЯ
ЯЗ. ВЕНЕЦ		СТАРА ЗАГОРА	ОПАН	450 000.00	КАСКАДЕН, ЯЗ. МУСАЧЕВО
ЯЗ. АЛЕКСАНДРОВО		СТАРА ЗАГОРА	ПАВЕЛ БАНЯ	200 000.00	С. АЛЕКСАНДРОВО
ЯЗ. СВОБОДА	ВОЛОВАРОВО	СТАРА ЗАГОРА	ЧИРПАН	275 000.00	КАСКАДЕН
ЯЗ. ДОЛНО БЕЛЕВО		ХАСКОВО	ДИМИТРОВГРАД	-	С. ДОЛНО БЕЛЕВО, С. ЗЛАТОПОЛЕ
ВОДОЕМ № 000147		ХАСКОВО	ДИМИТРОВГРАД	1 000 000.00	С. ДЛЪГНЕВО ОКОЛО 2 КМ.
ВОДОЕМ № 000180		ХАСКОВО	ДИМИТРОВГРАД	875 000.00	С. СВЕТЛИНА ОКОЛО 2 КМ.
ВОДОЕМ № 000017		ХАСКОВО	ДИМИТРОВГРАД	890 000.00	РЕПУБЛИКАНСКИ ПЪТ, ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. № 000164		ХАСКОВО	ДИМИТРОВГРАД	125 000.00	С. БРЯСТ
ЯЗ. НОВ СТОЛАНСКИ ДВОР		ХАСКОВО	ЛЮБИМЕЦ	-	С. ОРЯХОВО
ЯЗ. БОАЗА		ХАСКОВО	ЛЮБИМЕЦ	473 000.00	ГР. ЛЮБИМЕЦ 14-15 КМ.
ЯЗ. ПИ 000185		ХАСКОВО	СТАМБОЛОВО	-	С. ДОЛНО БОТЕВО
ЯЗ. ПИ 000061		ХАСКОВО	СТАМБОЛОВО	-	С. СПАВЯНОВО
ЯЗ. ДИВЛЯДОВО 2	СОАРА	ШУМЕН	ШУМЕН	334 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. ВЪРБИЦА	КУЦАРОВА ЧЕШИМА	ШУМЕН	ВЪРБИЦА	361 000.00	ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
ЯЗ. БОАЗА		ВЕЛИКО ТЪРНОВО	СТРАЖИЦА	500 000.00	НЯМА
ЯЗ. ЦАР КАЛОЯН 3		РАЗГРАД	ЦАР КАЛОЯН	800 000.00	ГР. ЦАР КАЛОЯН
ЯЗ. ЕЗЕРЧЕ 2		РАЗГРАД	ЦАР КАЛОЯН	600 000.00	ГР. ЦАР КАЛОЯН
ЯЗ. АДА ДЕРЕ		СЛИВЕН	НОВА ЗАГОРА	-	С. АСЕНОВЕЦ
ЯЗ. ДЕЛИАСАНИЦА		ПАЗАРДЖИК	ПАЗАРДЖИК	34 000.00	С. РОСЕН, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. БЛАТНИЦА 2		ПАЗАРДЖИК	СТРЕПЧА	320 000.00	С. ТОПОЛИДОЛ

Owners

Confidential

ИМЕ	ДРУГО ИМЕ	ОБЛАСТ	СОБСТВЕНИК - ОБЩИНА	ОБЕМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕТО КУБ.М.	ЗАСТРАШАВАЩА ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. НОВАКОВО 1		ПЛОВДИВ	АСЕНОВГРАД	145 000.00	С. ЛЕНОВО
ЯЗ. МУЛДАВА 2		ПЛОВДИВ	АСЕНОВГРАД	657 000.00	С. МУЛДАВА
ЯЗ. КОРИЯТА 1		ПЛОВДИВ	АСЕНОВГРАД	180 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. КОЛЕВА ЧЕШИМА		ПЛОВДИВ	АСЕНОВГРАД	250 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ТОПОЛОВО 2		ПЛОВДИВ	АСЕНОВГРАД	500 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА В РЕМОНТ
ЯЗ. СУХОЗЕМ		ПЛОВДИВ	КАЛОЯНОВО	600 000.00	С. СУХОЗЕМ
ЯЗ. ОТЕЦ ПАИСИЕВО 3		ПЛОВДИВ	КАЛОЯНОВО	137 500.00	С. ОТЕЦ ПАИСИЕВО
ЯЗ. В ПИ 22191.3.3		ПЛОВДИВ	КАЛОЯНОВО	524 000.00	С. ДОЛНА МАХАЛА, ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ДЕБЪР 2		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	1 600 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА, ГР. ПЪРВОМАЙ
ЯЗ. ДЕБЪР 3		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	250 000.00	ГР. ПЪРВОМАЙ
ЯЗ. ПИПАНШЕВО 3		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	580 000.00	С. БУКАВО
ЯЗ. ТАТАРЕВО 4		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	710 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ТАТАРЕВО 3		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	950 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА
ЯЗ. ТАТАРЕВО 5		ПЛОВДИВ	ПЪРВОМАЙ	883 000.00	КАСКАДЕН. ИНФРАСТРУКТУРА

СПРАВКА

за стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирни стени, по отношение на които вече текат ремонтните дейности

1. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „До село“, Община Камено, Област Бургас е в размер на 1 967 156 лв без ДДС. Направни са временни пътища и рампа за слизване за достъп до язовирната стена. Започната е работа по преливник, бързоток и енергогасител. Почистен е сухият откос на стената от храстова и дървестна растителност. Започнато е възстановяването на короната на язовирната стена. Направен е водостока под пътя. Стойността на извършените дейности до момента възлизат на стойност 437 000 лв без ДДС.

2. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „Мънгови ливади“, Община Хисаря, Област Пловдив е в размер на 2 651 085 лв без ДДС. Направни са временни пътища и рампа за слизване за достъп до язовирната стена. Изпълнени са входната и изходната шахта и е възстановен основния изпускател. Почистен е сухият откос на стената от храстова и дървестна растителност. Почистен е моркия откос, възстановен е наклон и каменната броня. Извършено е почистване в зоната непосредствено зад стената и реката в участък 500 m след язовирната стена от водна, храстова и дървестна растителност. Стойността на извършените дейности до момента възлизат на стойност 1 050 000 лв без ДДС.

3. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „Дорука 2“, Община Асеновград, Област Пловдив е в размер на 1 699 426 лв без ДДС. Направни са временни пътища и рампа за слизване за достъп до язовирната стена. Започната е работа по възстановяването на преливника. Извършено е почистване в зоната непосредствено зад стената и реката в участък 500 m след язовирната стена от водна, храстова и дървестна растителност. Стойността на извършените дейности до момента възлизат на стойност 350 000 лв без ДДС.

4. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „Конска“, Община Брезник, Област Перник е в размер на 1 813 862 лв без ДДС. Направни са временни пътища и рампа за слизване за достъп до язовирната стена. Изпълнени са входната и изходната шахта и е възстановен основния изпускател. Почистен е сухият откос на стената от храстова и дървестна растителност. Извършено е почистване в зоната непосредствено зад стената и реката в участък 500 m след язовирната стена от водна, храстова и дървестна растителност. Стойността на извършените дейности до момента възлизат на стойност 560 000 лв без ДДС.

5. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „Баня 3“, Община Панагюрище, Област Пазарджик е в размер на 1 528 057 лв без ДДС. Почистен е сухият откос на стената от храстова и дървестна растителност. Извършено е почистване в зоната непосредствено зад стената и реката в участък 500 m след язовирната стена от водна, храстова и дървестна растителност. Стойността на извършените дейности до момента възлизат на стойност 41 000 лв без ДДС.

6. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „Панагюрище 1“, Община Панагюрище, Област Пазарджик е в размер на 3 058 576 лв без ДДС. Почистен е сухият откос на стената от храстова и дървестна растителност. Извършено е почистване в зоната непосредствено зад стената и

реката в участък 500 m след язовирната стена от водна, храстова и дървестна растителност. Стойността на извършените дейности до момента възлизат на стойност 76 500 лв без ДДС.

7. Стойността на предвидените ремонтно-възстановителни работи за язовирна стена „Пазар дере“, Община Угърчин, Област Ловеч е в размер на 2 550 611 лв без ДДС. Започната е работа по възстановяването на преливника. Почистен е сухият откос на стената от храстова и дървестна растителност. Извършено е почистване в зоната непосредствено зад стената и реката в участък 500 m след язовирната стена от водна, храстова и дървестна растителност.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054 - 06 - 29	
Дата	17	01 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

48
17 X

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

ВЪПРОС

от Крум Зарков и Стефан Бурджев, народни представители от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Актуално състояние на „Монтажи“ ЕАД

Уважаеми г-н Министър,

„Монтажи“ ЕАД е собственост на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД – София, от своя страна сто процента държавна собственост с принципал министъра на икономиката. Затова и се обръщаме към Вас с искане за следната информация по отношение на актуалното състояние на „Монтажи“ ЕАД:

1. Какъв е численият състав на заетите в дружеството и каква е тяхната специализация?
2. Колко поръчки е получило „Монтажи“ ЕАД от началото на 2018г.?
3. Колко от възложените й дейности „Монтажи“ ЕАД е извършило самостоятелно? За колко е ползвало подизпълнители и/или външни услуги ? Кои са дружествата – подизпълнители или предоставяли външни услуги?

Молим, отговорът да е писмен.

Крум Зарков

Стефан Бурджев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054 - 06 - 29
Дата	31.01.2020 г.

54
16
X

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-4
Дата 31.01.2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Председател на 44-то

Народно събрание

ДО

Г-Н КРУМ ЗАРКОВ

Г-Н СТЕФАН БУРДЖЕВ

Народни представители

от ПГ „БСП за България“

На Ваш изх. № 054-06-29/21.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Актуално състояние на „Монтажи“ ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАРКОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖЕВ,

Във връзка с поставения от Вас парламентарен въпрос, Ви информирам за следното:

„Монтажи“ ЕАД е търговско дружество с капитал от 6 млн. лева, чийто едноличен собственик е „Държавна консолидационна компания“ ЕАД. Това е дружеството, което е основно ангажирано чрез ДКК ЕАД да анализира състоянието и да осъществи ремонтно-възстановителните дейности на стените и съоръженията на язовирите, по отношение на които обследването от страна на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор е установило, че се нуждаят от спешен ремонт.

„Монтажи“ ЕАД има 70 годишна история, през която дружеството е утвърдено като име и структура на клонова мрежа в страната и лицензиран обучителен център. През годините „Монтажи“ ЕАД е изпълнявало редица значими проекти в утежнени условия на площадката на АЕЦ Козлодуй, ТЕЦ Марица Изток 2 и други дружества, включително пречиствателни съоръжения и тръбопроводи. В работата си дружеството се ръководи от стремежа да гарантира бързина и сигурност при изпълнението на заданията, както и гъвкавост и адаптивност при вземане на проектни решения в зависимост от характеристиките, сложността и спешността на възложените дейности.

Следва да се има предвид, че материалната и кадрова обезпеченост на дружеството се гарантира както от базираното в столицата „Централно управление“, така и от включените в организационната му структура териториални бази - База „Плевен“; База „Промислен и енергиен монтаж“ /ПЕМ/- Перник; База „Карнобат“; База „Девня и Вълчи дол“. В дружеството са заети 186 бр. лица, като специализацията им съответства на изпълняваните дейности от предприятието.

Към настоящия момент „Монтажи“ ЕАД изпълнява дейности по 182 язовира, възложени от ДКК ЕАД.

Предметът на договорите включва дейности по проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи, в т.ч. изготвяне анализи на техническото състояние, съставяне на технически паспорт, изготвяне на технически проект и изпълнение на ремонт или реконструкция на язовирната стена и съоръженията към нея за съответните обекти. В обхвата на възложеното се провежда обследване за установяване на техническите характеристики на обектите за съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследваните обекти и анализ на действителните технически характеристики. Предвид спецификата на обектите се предвижда анализ на наличната проектна и екзекутивна архивна документация, проучване, изготвяне на техническа експертиза, хидроложки анализи и хидравлични проверки на облекчителните съоръжения, визуално обследване на конструкцията с цел установяване наличието на видими дефекти по нея, разположение и ширина на пукнатините в бетона, участъци с открита армировка, промени в структурата на бетона, състояние на фугите, деформации на монолитните елементи и увреждания водещи до намаляване на носещите сечения. След анализиране на действителните технически характеристики и въз основа на изготвените обследване и анализи на техническото състояние на язовирните стени и съоръженията към тях се изработва инвестиционен проект в техническа фаза за ремонт на язовирните стени и съоръженията към тях. Техническият проект включва всички необходими проектни части, както и обяснителни записки и изчисления, графична част (чертежи) - ситуация; надлъжен профил, напречни профили, детайли, кофражни и армировъчни планове и други разработки, както и подробни количествени сметки за всички съоръжения.

Към 29.01.2020 г. са изготвени техническите работни проекти за всичките 182 обекта, като за 45 от тях са открити строителни площадки, а по отношение на 7 вече текат и дейности по ремонта и реконструкцията им. В одобрените технически проекти е предвидено извършването на следните основни ремонтно-възстановителни дейности: Изпускане на язовирите до мъртъв обем; възстановяване (при

необходимост) на входна и изходна шахта при основния изпускател; проверка на състоянието на основния изпускател и направа на нов, в случаите, когато съществуващия не работи; възстановяване на преливник, бързоток и енергогасител и направа на бетоново корито; възстановяване на каменната броня по водния откос; възстановяване на въздушния откос и заздравяването му с геоклетки; Направа на бетонова шапка върху короната на язовирната стена; почистване на речното корито на минимум 500 м след язовирната стена; възстановяване и модернизиране на КИС (контролно измервателна система), в т.ч. система за следене в реално време на водно ниво, деформации и филтрация по стената. Процедурите се съгласуват с РИОСВ и съответните Басейнови дирекции.

Към настоящия момент е изпратена покана до „Монтажи“ ЕАД за предоставяне на план-сметки за изпълнение на дейности по проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи, в т.ч. изготвяне анализи на техническото състояние, съставяне на технически паспорт, изготвяне на технически проект и изпълнение на ремонт или реконструкция на язовирната стена и съоръженията към нея за още 58 язовира.

Извън тези дейности „Монтажи“ ЕАД работи и по 4 обекта, възложени от „Еко Антрацит“ ЕАД. Поделението в гр. Карнобат изпълнява дейности по 26 възложени поръчки за изработка на метални конструкции, а поделението в гр. Перник изпълнява дейности по 40 възложени поръчки за строително-монтажни работи.

С уважение.

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 054-06-62

Дата 24 / 01 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1340
ириг

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Техническото и експлоатационно състояние на язовирите в област Пазарджик

Уважаеми г-н Министър,

През 2018 година поставих въпрос към Вас, свързан със състоянието на язовирите на територията на област Пазарджик. В отговора си Вие посочихте, че има язовири, които са с установени неизправности.

В тази връзка въпросът ми към Вас е: Какво е техническото и експлоатационно състояние на язовирите в област Пазарджик към момента, обезпечено ли е недопускането на рискове за живота и здравето на хората и стопанските субекти.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054 - 06 - 62
Дата	06 / 02 2020 г.

18
17
X

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изм. № 02-00-6
Дата 06.02.2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Председател на 44-ото
Народно събрание

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА

Народен представител
от ПГ на БСП за България

На Ваш изх.№ 054-06-62 от 24.01.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Техническо и експлоатационно състояние на язовирите в област Пазарджик

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно техническо и експлоатационно състояние на язовирите в област Пазарджик, представям на вниманието Ви следната информация:

В отговор на поставения ми през 2018 г. въпрос, касаещ язовирите в област Пазарджик, Ви уведомих, че съгласно действащото законодателство и подзаконовата нормативна уредба в качеството ми на министър на икономиката нямам нормативно установени функции и компетентност, свързани с обхвата на приложното поле на Закона за водите и на Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и на контрол за техническото им състояние.

Техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и контролът за техническото им състояние попадат в обхвата на нормативно установените функции и компетентност на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, произтичащи от Закона за водите и Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и на контрол за техническото им състояние.

С приетия Закон за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр.55 от 03.07.2018г.) ми бяха възложени функции по отношение на дейността на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ във връзка с чл. 139а - 139д от Закона за водите.

В контекста на гореизложеното поставеният от Вас въпрос беше изпратени по компетентност на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), в отговор на който ми беше предоставена следната информация:

На територията на Област Пазарджик са установени общо 99 язовира, разпределени, както следва:

1. Язовири държавна собственост – 16 бр.

а) **Язовири публична държавна собственост – 13 бр., стопанисвани от „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД):**

- яз. „Батак“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Тошков чарк“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Караджа дере“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Широка поляна“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Блатото“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Дженевра“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Беглика“, землище на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Голям Беглик“, землището на гр. Батак, община Батак;
- яз. „Белмекен“, землище на с. Сестримо, община Белово;
- яз. „Чаира“, землище на с. Сестримо, община Белово;
- изр. „Момина клисура“, землище на с. Сестримо, община Белово;
- яз. „Станкови бараки“, землище на с. Сестримо, община Белово;
- изр. „Алеко“, землище на с. Радилово, община Пещера.

б) **Язовири частна държавна собственост – 3 бр.**

От тях яз. „Малка мътница“, землище на гр. Велинград, община Велинград и яз. „Виноградец“, землище на с. Виноградец, община Септември се стопанисват от „Напоителни системи“ ЕАД, а яз. „Долене 1“, землище на с. Драгиново, община Велинград се стопанисва от фирма „СТОБОГ“ ООД (отстъпено право на строеж).

2. Язовири общинска собственост – 67 бр. :

- публична общинска собственост – 58 бр.
- частна общинска собственост – 9 бр.

3. Язовири частна собственост – 14 бр.:

- Язовири собственост на сдружения за напояване и земеделски кооперации – 6 бр.
- Язовири собственост на фирми и частни лица – 8 бр.

4. Язовири, за които не са предоставени документи за собственост – 2 бр.

- яз. „Русалин 2“, землище на с. Попинци, Община Панагюрище;
- яз. „Костандово“, землище на гр. Костандово, община Ракитово;

Каскадно разположените язовири са 43 бр.

Състояние на язовирните стени и съоръженията към тях:

Основни проблеми със състоянието на язовирните стени и съоръженията към тях на язовирите на територията на област Пазарджик са неизправен основен изпускател и наличие на дървесна и храстовидна растителност по откосите, което възпрепятства установяването на наличие на филтрационни процеси, изравняния, свличания и др.

а) Община Батак

В община Батак са локализирани 8 язовира. Язовирите са в изправно техническо и експлоатационно състояние. Всички имат обслужващ персонал и са под постоянно наблюдение. Язовирите са публична държавна собственост и се стопанисват от „НЕК“ ЕАД:

- яз. „Батак“;
- яз. „Беглика“;
- яз. „Блатото“;
- яз. „Голям Беглик“;
- яз. „Дженевра“;
- яз. „Караджа дере“;
- яз. „Тошков чарк“;
- яз. „Широка поляна“.

б) Община Белово

В община Белово са локализирани 5 язовира:

- изр. „Момина клисура“;
- яз. „Белмекен“;
- яз. „Мененкьово“;
- яз. „Станкови Бараки“;
- яз. „Чаира“.

От язовирите в Община Белово 4 се стопанисват от „НЕК“ ЕАД и са в изправно състояние, имат обслужващ персонал и са под постоянно наблюдение. Язовир „Мененково“ е собственост на Община Белово. Язовирната стена на язовира е чиста от растителност, основният изпускател е в неизправно състояние, има монтирани две сифонни уредби. Язовирът не е оборудван с контролно – измервателна система (КИС) и няма обслужващ персонал. Има съставени 26р. актове за установяване на административни нарушения (АУАН).

в) Община Брацигово

В община Брацигово са локализирани 5 язовира:

- яз. „Бурово блато“;
- яз. „Вриз“;
- яз. „Гачево блато“;
- яз. „Коручешма“;
- яз. „Чорбаново“.

От тези язовири 4 са собственост на Община Брацигово, повечето без преливник и липсва обслужващ персонал. Има съставен АУАН на общината, за липса на КИС за язовир „Чорбаново“. Един от язовирите е собственост на Сдружение за напояване (СН) „Стара река“ и е с обрасли откоси и затлочена тръба на основния изпускател.

г) Община Велинград

В община Велинград са локализирани 2 бр. язовири, и двата са в изправно техническо и експлоатационно състояние, имат експлоатационен персонал и са под постоянно наблюдение, стопанисвани съответно от „Напоителни системи“ ЕАД и „СТОБОГ“ ООД:

- яз. „Долене 1“;
- яз. „Малка мътница“.

д) Община Лесичово

В община Лесичово са локализирани 6 язовира, от които 2 са собственост на Община Лесичово и 4 - частна собственост:

- яз. „Боримечково 1“;
- яз. „Лесичово 1“;
- яз. „Лесичово 2“;
- яз. „Лесичово 3“;
- яз. „Лесичово 5“;
- яз. „Церово 1“.

Язовир „Церово 1“ е с неизправен основен изпускател. Има изградени 6 бр. сифонни системи и представен анализ за тяхната пропускателна способност. Язовир „Лесичово 3“ е с неизправен основен изпускател. Изградена е система тип сифон. Собственик на язовира е фирма „СТОВИ РЕЙТ“ ЕООД. Язовир „Лесичово 2“ и язовир „Лесичово 5“ са в добро техническо и експлоатационно състояние, като и за двата язовира имат съставени АУАН по чл. 190а, ал. 1, т. 3 от ЗВ през 2017 г.

е) Община Пазарджик

В община Пазарджик са локализирани 16 язовира, от които 14 са собственост на Община Пазарджик и 2 са собственост на СН „Успех - 2004“, с. Цар Асен:

- яз. „Дебръщица“;
- яз. „Овчеполци“ (Гарата);
- яз. „Овчеполци“ (Маринчова върба);
- яз. „Овчеполци“ (Реката 1);
- яз. „Овчеполци“ (Реката 2);
- яз. „Овчеполци“ (Танова могила);
- яз. „Овчеполци“ (Узунджала);
- яз. „Росен“ (Делиасаница);
- яз. „Сакарджа“;
- яз. „Сбор 1“ (Чатърлъка);
- яз. „Сбор 2“ (Чатърлъка);

- яз. „Сбор 3" (Сакарджа);
- яз. „Сбор" (Юруков бряст);
- яз. „Тополи дол" (Динкина гора);
- яз. „Цар Асен 1";
- яз. „Чакъла".

Язовир „Сакарджа" – неизправно техническото състояние на основен изпускател. Има поставена сифонна уредба. Има съставени АУАН по чл. 141, ал.1, т. 1 от ЗВ и АУАН по чл. 190а, ал.1, т. 3 от ЗВ през 2017г. Язовири в ПИ 53285.0.174, 53285.0.182 и 53285.0.188 са без основни изпускатели. Първият е с прокопана язовирна стена. Язовир „Цар Асен 1" е със затлачена тръба на основния изпускател. При проверка на документацията е предоставен проект по Оперативна програма „Програма за морско дело и рибарство" за извършване на ремонтни дейности. Има 2 бр. съставени АУАН по чл. 190а, ал.1, т.3 от ЗВ – единият през 2017г. а другия през 2018г.

ж) Община Панагюрище

В община Панагюрище са локализирани 29 язовира, от които 22 са собственост на Община Панагюрище, 1 е собственост на Земеделска кооперация (ЗК) „Детелина" (яз. „Полинци 3 (Русалин 1)), 3 са собственост на земеделски кооперации и фирми, 2 са собственост на „Асарел Медет" АД и 1 е с неизяснена собственост (язовир „Русалин 2")

- яз. „Баня 1" (Мокреж);
- яз. „Баня 2";
- яз. „Баня 3";
- яз. „Братаница";
- яз. „Бъта 1";
- яз. „Бъта 4" (Гъзян);
- яз. „Габрака";
- яз. „Груево Блато";
- яз. „Делипетровец 1";
- яз. „Делипетровец 2";
- яз. „Калината" (Панагюрище 2);
- яз. „Контактен водоем";
- яз. „Ламашко Дерее";
- яз. „Левски 1";
- яз. „Левски 2";
- яз. „Лютови храсти";
- яз. „Мулей 1";
- яз. „Мулей 2";
- яз. „Мулей 3";
- яз. „Мулей 4";
- яз. „Оборище 1";
- яз. „Оборище 3" (Манастирски дол);
- яз. „Панагюрище 1";
- яз. „Панагюрище 2" (Полето);
- яз. „Полинци 1";
- яз. „Полинци 2";
- яз. „Полинци 3" (Русалин 1);
- яз. „Русалин 2";
- яз. „Стефанчо".

Язовири „Мулей 2", „Габрака" и „Стефанчо" са с намалена проводимост на преливниците, а язовири „Мулей 4", „Груево Блато", „Лютови храсти", „Панагюрище 2 (Калината)" са без преливници. Язовирите са без обслужващ персонал, без контролно измервателна система и без постоянно наблюдение. За язовир „Мулей 4" има съставен АУАН

по чл.141, ал.1, т.1 от ЗВ. За язовир „Панагюрище 1“ има съставени АУАН по чл. 141, ал.1, т.2 от ЗВ и по чл.141, ал.1, т.4 от ЗВ. Язовир „Русалин 2“ (с неизяснена собственост) е с наличие на храстовидна растителност по откоси, намалена проводимост на преливника и неизправен основен изпускател. Язовир „Баня 2“ е празен, с изготвен и одобрен проект за ремонт. Язовир „Баня 4 (Мокреж)“ е в изправно състояние. Язовир „Попинци 1“ е с обрасли откоси. Язовир „Попинци 3 (Русалин 1)“ е чист от растителност, основният изпускател е в изправно състояние. Наблюдават се свлечени земни маси в петата на въздушния откос по трасето на основния изпускател, както и отделени, разпръснати единични сегменти от тръбата на основния изпускател. Част от здравата част на тръбата виси свободно над зоната с обрушването. Всички язовири са без контролно измервателна система и без експлоатационен персонал.

з) Община Пещера

В Община Пещера са локализирани 2 язовира.

- изр. „Алеко“, стопанисван от „НЕК“ ЕАД;
- яз. „Капитан Димитриево“, собственост на Община Пещера.

Изравнител Алеко е в изправно техническо и експлоатационно състояние. Има постоянен персонал, като се наблюдава постоянно.

и) Община Ракитово

В Община Ракитово е локализиран 1 язовир - язовир „Костандово“, за който не са предоставени документи за собственост.

й) Община Септември

В Община Септември са локализирани 7 язовира, от които 6 са собственост на Община Септември и 1 е стопанисван от „Напоителни системи“ ЕАД, (яз. „Виноградец“):

- яз. „Ветрен 2“;
- яз. „Ветрен 3“;
- яз. „Виноградец“;
- яз. „Карабунар“;
- яз. „Славовица 1“;
- яз. „Славовица 2“;
- яз. „Славовица 3“.

Язовир „Ветрен 2“ е със силно обрасли откоси. Има 2 бр. съставени АУАН по чл. 190а, ал. 1, т. 3 от ЗВ през 2017 година. Язовир „Ветрен 3“ е в изправно състояние. Язовир „Карабунар“ е в изправно техническо и експлоатационно състояние. Язовир „Славовица 1“ е с чисти от растителност откоси. Преливникът е в изправно състояние. Има съставен АУАН по чл.190а, ал.1, т.3 от ЗВ. Язовири „Славовица 2“ и „Славовица 3“ са в изправно техническо състояние. Основният изпускател на Язовир „Виноградец“ е в изправно техническо състояние, има монтиран и сифонен изпускател от стоманени тръби Ф180.

к) Община Стрелча

В община Стрелча са локализирани 18 язовира, от които 17 са собственост на Община Стрелча, а 1 е собственост на СН „Успех-2004“, с. Цар Асен:

- яз. „Блатница 1“;
- яз. „Блатница 2“;
- яз. „в ПИ 04368.0.112“;
- яз. „Дюлево 1“;
- яз. „Дюлево 2“;
- яз. „Дюлево 3“;
- яз. „Пикла 1“;
- яз. „Пикла 2“;
- яз. „Свобода 1“;
- яз. „Смилец 1“;
- яз. „Смилец 2“;
- яз. „Смилец 3“;
- яз. „Смилец 4“;
- яз. „Смилец 5“;

- яз. „Стрелча 1“ (Черешка);
- яз. „Стрелча 2“ (Калаващица);
- яз. „Стрелча 3“;
- яз. „Юрта“.

Язовир „Стрелча 1“ (Черешка) е в изправно техническо състояние. Язовир „Стрелча 2“ (Калаващица) - след възникналата авария на 29.06.2019г (подкопаването и падането на изходната шахта на основния изпускател заедно с разположения в нея спирателен кран, скъсването на етернитовата тръба на ОИ и започналото безконтролно изпускане на вода от язовира) се е образувало голямо изравяне в стената до левия скат. Засегнатата зона е с трапецовидна форма, като измерено окомerno горната основа е с размер около 15м, долната 30м и височината на трапеца 13м. До короната остават около 2м. При последната проверката е установено, че през стърчащата от язовирната стена тръба на основния изпускател не изтича вода. Основният изпускател не функционира след претърпяната авария. Водното ниво по време на последната проверката е на кота мъртъв обем. За аварията е уведомен областният управител на област Пазарджик, с изх. № 85-00-630/09.07.2019 година. Язовир „Стрелча 3“ е в изправно техническо състояние. Язовир „в ПИ 04368.0.112“ е в изправно техническо състояние. Язовир „Блатница 1“ – основният изпускател е в неизправно състояние. Язовир „Блатница 2“ – язовирната стена е прокопана на кота под компрометирания участък на въздушния откос. Водното ниво в язовира е на кота мъртъв обем. Има съставен АУАН по чл.141, ал.1, т.1 от ЗВ през 2017г. Язовири „Пикла 1“ и „Пикла 2“ са в изправно техническо състояние. Язовир „Дюлево 1“ – основният изпускател е в неизправно състояние. Язовирната стена се е свлякла по въздушния откос. Като превантивна мярка стената е прокопана в югозападната си част, но на кота не позволяваща пълното изпразване на язовира. Язовири „Дюлево 2“ и „Дюлево 3“ са в изправно техническо състояние. Язовир „Свобода 1“ няма преливник. Язовирът към момента на последната проверка е празен. Язовир „Смилец 1“ е в изправно техническо състояние. Язовир „Смилец 2“ е с обрасли с растителност откоси. Язовир „Смилец 3“ е в изправно техническо състояние. Язовир „Смилец 4“ е с обрасли с растителност откоси. Язовири „Смилец 5“ и „Цар Асен 3“ (Юрта) са в изправно техническо състояние.

л) Община Сърница

В община Сърница няма установени язовири.

Извън предоставената от ДМТН информация, Ви запознавам и със следното:

Съгласно § 4в, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за водите (ПЗР на ЗВ), ремонтите и реконструкциите на язовири - държавна и общинска собственост, с изключение на тези, възложени на концесия, за които в концесионния договор е предвидено извършването на ремонтно-възстановителни дейности от страна на концесионера, могат да се възлагат от търговско дружество със сто на сто държавно участие, определено от Министерския съвет.

Съгласно алинея втора на същия член, Министерският съвет, по предложение на председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, одобрява списък на язовирните стени и съоръженията към тях на язовирите по ал. 1, на които трябва да се извърши основен ремонт или реконструкция.

С Решение на Министерски съвет (РМС) № 495/13.07.2018 г. „Държавна консолидационна компания“ ЕАД (ДКК ЕАД) е определено, като търговско дружество със 100 % държавно участие, което да възлага ремонти и реконструкции на язовири - държавна и общинска собственост, по смисъла и реда на § 4в от Закона за водите.

С цитираното Решение № 495 от 13.07.2018 г., допълнено с Решение № 698 от 04.10.2018 г. на Министерски съвет, е одобрен предложението от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор списък от 416 язовири, на които трябва да се извърши основен ремонт или реконструкция.

За всеки отделен проект (язовир), експертният съвет към ДКК определя вида и обема на дейностите, които трябва да бъдат извършени с цел осигуряване на сигурност, дълготрайност и ефективност на язовирните стени и съоръженията към тях и опазването на околната среда. Особено значение за успешното реализиране на този подготвителен процес имат предоставената от съответните органи документация, която следва да съдържа всички необходими детайли – технически документи, чертежи, протоколи, експертни становища.

В списъка, одобрен с РМС № 495/13.07.2018 г., от язовирите в област Пазарджик, са включени 22 бр., от които за 9 има сключени договори за обследване и проектиране с оглед

започване на ремонтно-възстановителни работи, а за 2 от тях вече са стартирали ремонта и реконструкцията им.

На този етап няма приключили процедури по безвъзмездно предоставяне на държавата на язовири общинска собственост, находящи се на територията на обл. Пазарджик, по реда на Закона за водите.

Въз основа на постъпила информация от ДМТН за язовири с неизяснена собственост (яз. „Костандово“ и яз. „Русалин 2“) и във връзка с чл. 138б от ЗВ, от Държавно предприятие „Стопанисване и управление на язовирите“ е извършено техническо обследване на двата язовира, като е констатирано следното:

- **Яз. „Костандово“** - язовирът е в неизправно и неработоспособно състояние – преливникът и отводящият канал след него са свлечени, както и част от стената. Основният изпускател е в неизправно състояние. Нивото на водата в язовира е на нота „мъртъв“ обем и язовирът не генерира опасен рисков фактор за с. Костандово и инфраструктурата под обекта, тъй като количеството вода на вход и изход на съоръжението са еднакви.
- **яз. „Русалин 2“** - язовирът е в частично работоспособно състояние – короната е равна, проходима и без нарушения. Водният и въздушният откоси са обрасли с дървесна и храстовидна растителност. Преливникът е член, земен, обрасъл и с поставена преградна мрежа. Основният изпускател е тръбен, със спирателен кран разположен в шахта в петата на въздушния откос, като има монтиран глух фланец на изхода на крана, покрай който има течове. Каналът след основния изпускател е полуразрушен.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА,

Оставам на Ваше разположение по всички въпроси, касаещи дейността на Министерството на икономиката.

С уважение:

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-52
Дата	24. 11. 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: съответствие на някои разпоредби от Националния рамков договор 2020-2022 г. с българските и европейски законови регулации за защита на личните данни.

Уважаеми г-н Министър,

В края на миналата година в Министерство на здравеопазването бе подписан Националният рамков договор за 2020-2022 г. между НЗОК и БЛС. С разпоредбата на неговия чл. 285, ал. 3 се вмениява задължение за видеозапис при осъществяване на оперативни интервенции от областта на медицинска специалност „Офталмология“. Записите ще се съхраняват от лечебното заведение, като за всяка оперативна интервенция се генерира QR код, който се прилага към медицинската документация и е достъпен за контролните органи на НЗОК/РЗОК. Съгласно ал. 4 на посочения чл. 285 при констатирани несъответствия между генерираните записи и отчетените случаи в електронната система на НЗОК, същите се отхвърлят от заплащане от НЗОК/РЗОК след проверка.

Вероятно тази разпоредба и въвеждането на подобно задължение е замислена като опит за намаляване на злоупотребите и като част от механизмите за контрол върху изпълнителите на медицински дейности от страна на Националната здравноосигурителна каса. В същото време обаче разпоредбата несъмнено повдига някои въпроси. Например този за нейния прочит в контекста на „биометричните данни“, определяни като уникални, измерими, физически

характеристики, които могат да се използват за разпознаване (идентификация) или проверка (верификация) на заявена самоличност и са твърде разнообразни. По популярните са – лицеви характеристики, пръстови отпечатаци, очен ирис, глас, геометрия на ръка, рисунок на вените, подпис и т.н. Както националното ни, така и европейското законодателство в областта на защита на личните данни недвусмислено квалифицират информацията за физиологичните или поведенческите характеристики на дадено лице като "биометрични данни" и ги определят като нова категория "чувствителни данни" заради това, че най-често се използват за идентификация.

В тази връзка, имайки предвид, че видеозаписът чрез оперативния микроскоп и генериране на QR код ще е запис и на очния ирис, който от своя страна представлява „биометрични данни“, моля за Вашия отговор на следното:

Влизат ли разпоредби от Националния рамков договор за 2020 – 2022 г., напр. чл. 285, в противоречие с нормативната база, която урежда набирането, обработването и защитата на лични данни?

Законосъобразна обработка на специални категории лични данни се допуска при определени условия, например „субектът на данни е дал своето изрично съгласие за обработването на тези лични данни за една или повече конкретни цели“. Как виждате спазването и изпълнението на тези условия? Предвижда ли се изричното съгласие на пациента, като правно основание за обработването на данните, а също така оттеглянето на съгласието? Ще има ли ясна забрана предоставянето на медицинската услуга да е поставено в зависимост от съгласието за обработване на лични данни, което –освен друго - по никой начин не е необходимо за извършване на самата медицинска услуга?

Как и при какви условия, и за какви срокове ще се съхраняват така събраните данни, какво - по какъв ред и условия, ще се случва с тях след изтичане на срока за съхранение?

Как ще бъде гарантирано и осигурено недопускането на нерегламентиран достъп до събраните данни? Можете ли спокойно да заявите, че те ще бъдат защитени?

Формулирайки тази разпоредба, отчетено ли е, че нейното изпълнение ще изисква и ще е свързано със сериозни инвестиции (според експерти най-малко 26 000 лв.), и по-важното – че монтирането на записващото устройство влошава качеството на работата на медицинската апаратура?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьоков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-16/3 Л. 01.
2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-52
Дата	31.01.2020 г.

15.58

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 054-06-52/24.01.2020 г.
(наш вх. № 02-01-16/24.01.2020 г.)

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: съответствие на някои разпоредби от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020 – 2022 г. с българските и европейски регулации за защита на личните данни

УВАЖАЕМА Г-ЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н ГЪОКОВ,

В отговор на поставения въпрос относно възможно несъответствие на разпоредби от Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 - 2022 г. с българските и

европейските регулации за защита на личните данни, което да породи съществен риск за правата и свободите на субектите на данни – задължително здравноосигурени лица, Ви уведомявам следното:

Видеоконтрол, в това число видеозапис в ангиографските зали и болничните структури, в които се осъществяват съдови инвазивни и интервенционални процедури, се осъществяват от 1.01.2019 г., съгласно чл. 281а и чл. 281б от Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2018 г., изменен и допълнен с договори от 27.12.2018 г., 7.02.2019 г. и 17.06.2019 г.

С чл. 285, ал. 3 от Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022 г. се въвежда изискване за видеозапис и при осъществяването на оперативни интервенции от областта на медицинската специалност „Офталмология“.

Изискването е съобразено с чл. 51, ал. 1 от Закона за защита на личните данни, съгласно който обработването на генетични и биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическото лице, и на данни, свързани със здравословното състояние на лицето е разрешено, когато това е абсолютно необходимо, съществуват подходящи гаранции за правата и свободите на субекта на данни и е предвидено в правото на Европейския съюз или в законодателството на Република България. В тези случаи се прилагат подходящи мерки и гаранции за недопускане на дискриминация на физическите лица (чл. 51, ал. 3 от закона).

В този смисъл дейностите в изпълнение на изискването за видеоконтрол и видеозапис се осъществяват съобразно действащата нормативна регламентация, сред която и националните рамкови договори за съответната година, които са нормативни административни актове съгласно чл. 4а от Закона за здравното осигуряване и се обнародват в „Държавен вестник“.

Извън съмнение е въпросът, че част от личните данни, които се включват в тези дейности, са биометрични, и поради това попадат в специалната категория данни по чл. 9 от Общия регламент за защита на данните, за които е налице изрична забрана за обработване – чл. 9, параграф 1 от Общия регламент.

В параграф 2 на същия член са посочени изключенията (дерогациите) от забраната за обработване на специални лични данни. На практика това са изрично посочени основания за законосъобразно обработване на специални лични данни. В посочения случай, предвидените с националния рамков договор видеоконтрол и видеозапис, включително видеозапис чрез оперативен микроскоп при офталмологични манипулации и генериране на QR код, се осъществяват на основание чл. 9, параграф 2, буква „з“ от

Общия регламент, а именно за целите на осигуряването на здравни или социални грижи или лечение, или за целите на управлението на услугите и системите за здравеопазване или социални грижи въз основа на правото на Съюза или правото на държава членка или съгласно договор с медицинско лице. Както посочих по-горе националните рамкови договори са нормативен акт от националното право.

Следователно за дейностите по обработване чрез видеоконтрол и видеозапис не е необходимо администраторите на лични данни да събират съгласието на субектите на данни като изрично правно основание за законосъобразно обработване.

Във връзка с мерките за защита на личните данни в тези случаи е важно да се отбележи, че в хипотезата на чл. 285, ал. 3 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020 – 2022 г. Националната здравноосигурителна каса не съхранява лични данни. Разпоредбата посочва изрично, че видеозаписите се съхраняват от съответното лечебно заведение. Следователно лечебните заведения като администратори на лични данни са задължени да уведомят субектите на лични данни, че осъществяват видеозапис, да вземат съответните технически и организационни мерки за защита на тези данни, както и да определят срок за тяхното съхранение. Срокът следва да е съобразен с действащите нормативни изисквания, включително и с условията и реда, по които Националната здравноосигурителна каса осъществява своите контролни функции.

Въведеното изискване за видеозапис на извършваните процедури в обсега на медицинската специалност „Офталмология“ е договорено между Българския лекарски съюз като представител на изпълнителите на болнична медицинска помощ и Националната здравноосигурителна каса. Същото дава възможност за упражняване на по-ефективен контрол и допринася за справедливото и законосъобразно изразходване на средства от бюджета на Националната здравноосигурителна каса.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-77
Дата	30.01.2020г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР НА
ОТБРАНАТА
Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

ВЪПРОС

От Христо Гаджев,
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Прием на военнослужещи в периода 2018г. – 2019г.

Уважаеми г-н министър,

В периода 2018 – 2019 година Министерство на отбраната проведе кампанията “Бъди войник”. Тя има за цел да повиши интереса към военната професия, стимулирайки млади хора да предпочетат да служат във Въоръжените сили на Република България.

В тази връзка, моите въпроси са:

1. Колко свободни места са обявени по регистрите за горепосочения период и колко души са кандидатствали по тях?
2. На каква възраст са кандидатите, колко от тях са приети на военна служба и какви са причините за отпадане на останалите кандидати?
3. Колко са били обявените свободни места за периода 2016-2017? Колко души са кандидатствали и приети на военна служба, съответно какви са причините за отпадане на останалите кандидати?
4. Какъв е прирастът на кандидатствалите и приети на военна служба?

Моля отговорът да ми бъде предоставен в писм.

С уважение:

Христо Гаджев
Народен представител

София, 30.01.2020г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054 - 06 - 77
Дата	06 . 02 . 2020

Министерство на отбраната на Република България
София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: (02) 92 20-922; факс: (02) 987
96 93

48
13 X

Рег. № 01-00-5

София, 06.02. 2020 г.

**ЧРЕЗ
ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
ХРИСТО ГАДЖЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ПП „ГЕРБ“**

На Ваш вх. № 054-06-77/30.01.2020 г.

ОТНОСНО: Прием на военнослужещи в периода 2018 г. – 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАДЖЕВ,

В отговор на поставеният от Вас писмен въпрос, Ви информирам следното:

Министерството на отбраната организира и проведе национална комуникационно-информационна кампания за популяризиране на военната професия под наслов „Бъди войник“.

Кампанията беше обявена на 22.10.2018 г. в гр. София в Националния дворец на културата. Основните цели на кампанията са

да бъдат привлечени кандидати за военна служба, да бъде популяризирана военната служба сред обществеността и да се утвърди позитивния образ на Българската армия.

Събитията от кампанията „Бъди войник“ се проведеха в 31 града в цялата страна и включваха:

- информационни борси за представяне на професията на военнослужещия и обявените длъжности за военнослужещи за провеждане на конкурси за приемане на военна служба на лица, завършили граждански училища;

- статичен/динамичен показ на военна техника, въоръжение и оборудване;

- концерт.

Усилията за преодоляване на некомплекта във Въоръжените сили чрез кампанията „Бъди войник“ имат положителен резултат.

По същество на зададените въпроси представям следната информация:

1. Колко свободни места са обявени по регистрите за периода 2018 – 2019 година и колко души са кандидатствали по тях?

През 2018 г. са обявени 1402 вакантни длъжности във въоръжените сили, а през 2019 г. - 1477 длъжности.

Данните показват, че през 2018 г. за длъжност са кандидатствали 1,01 кандидата, а за 2019 г. са 1,32 кандидата за длъжност.

2. На каква възраст са кандидатите, колко от тях са приети на военна служба и какви са причините за отпадане на останалите кандидати?

Най-много са кандидатите за приемане на военна служба на възраст до 25 години. По време на кампанията „Бъди войник“ са проявявали интерес за приемане на военна служба и лица по-възрастни от 28 години.

През 2018 г. са приети на военна служба 1117 военнослужещ, като 311 от тях са по процедури започнали през 2017 г.

През 2019 г. са приети на военна служба 1089 военнослужещи, като все още не са приключили конкурсите за 295 от длъжностите.

Анализът на приключилите конкурси през 2019 г. показва, че около 20% от кандидатите отпадат по медицински причини, около 1% на теста за обща култура и около 8% на изпита по физическа подготовка. Около 7% от кандидатите не са се явили на определените дати за провеждане на изпита по ФП и теста за обща култура.

3. Колко са били обявените свободни места за периода 2016-2017? Колко души са кандидатствали и приети на военна служба, съответно какви са причините за отпадане на останалите кандидати?

През 2016 г. са обявени конкурси за 1360 длъжности. Средната активност е 2,16 кандидата за 1 място. По медицински причини са отпаднали около 38% от кандидатите.

През 2017 г. са обявени конкурси за 814 длъжности. Средната активност е 0,78 кандидата за 1 място. По медицински причини са отпаднали около 36% от кандидатите.

4. Какъв е прирастът на кандидатствалите и приети на военна служба? Резултатите от проведените през последните години

конкурси показваха обезпокоителна тенденция на намаляване на кандидатите за приемане на военна служба, която започва да се променя. От 5-6 кандидата за едно място през 2013 г. до 2 кандидата за едно място през 2016 г. и по-малко от 1 за 2017 г.

През 2018 г. кандидатите са около 1 кандидат за място, а през 2019г. 1,3 кандидата за място, което показва макар и малък, но ръст в положителна насока.

Факт е, че кандидатите за приемане на военна служба през 2019 г. са с 30% повече спрямо 2018 г. и над 40% спрямо 2017 г.

Положителната тенденция на увеличение при кандидатите, която се наблюдава към настоящия момент, е в резултат на предприетите в последните 3 години от Министерството на отбраната мерки за ограничаване на некомплекта във въоръжените сили. Тези мерки се заключават както в промените направени в нормативната уредба, отнасящи се до приемането и задържането на военна служба, така и в плановото увеличение на възнаграждението на военнослужещите през последните три години и като цяло рекламирането на военната професия.

Провеждането на мероприятия от и с военнослужещи, които се отразяват от средствата за масова информация, дадоха своя принос за повишаване на интереса към военната служба.

**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-70
Дата	28 / 01 2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1448
сф

ДО

Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА

И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: безплатна ефирна цифрова телевизия, брой потребители

Уважаема г-жо Заместник министър-председател,

В публичното пространство се появи информация за предстоящо изключване/отпадане на програми от мултиплекс системата за излъчване, като се предвиждат дебати за промени в законодателната рамка. Подобно отпадане на програми ще има своето значение и ще засегне най-вече потребителите, които ползват само безплатна ефирна цифрова телевизия.

Във връзка с това моля за информация за това какъв е броят на потребителите, които приемат телевизионни програми безплатно чрез мултиплекс?

Моля отговорът да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА
И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

№ 01-01-9
София, 21.01. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	<u>054 - 06 - 70</u>	
Дата	<u>31</u> / <u>01</u>	202 <u>0</u> г.

54
14 X

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
(На Ваш № 054-06-70/29.01.2020 г.)**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖА ЖЕКОВА,

Във връзка с Вашия въпрос, относно „безплатна ефирна цифрова телевизия, брой потребители“ Ви информирам следното:

Въпросът касае информация в сферата на електронните съобщения (по Закона за електронните съобщения), също в сферата на електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура). В качеството ми на заместник министър-председател по икономическата и демографската политика не полагат функции на координация в тези области.

Въпросните дейности са във функциите на Комисията за регулиране на съобщенията (Закон за електронните съобщения), която е независим държавен орган.

По тази причина не съм в състояние да отговоря на поставения от Вас въпрос.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА**

МАРИЯНА НИКОЛОВА

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

ВЪПРОС

От Десислава Ангелова Тодорова
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Ремонт на път I-8**УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,**

При срещите си с жителите от област Пазарджик пред мен често е поставян въпросът за превантивен ремонт на път I-8, който се намира на територията на областта. По него е налице интензивно движение, особено в участъка, в който той се пресича с път I-8003 и I-8004, от което произтича затруднение от включването на автомобилите от третокласните пътища. В този участък са регистрирани множество пътнотранспортни произшествия, за което считам, че е необходимо да се предприемат превантивни мерки, за да се предотвратят такива за в бъдеще.

В тази връзка искам да Ви задам следния въпрос:

1. Предвижда ли ръководеното от Вас министерство изграждане на кръгово кръстовище на път I-8 при километраж 197+600?

София, 28.01.2020 г.

Десислава Тодорова

народен представител от ПГ на ГЕРБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-14/06.02.2020

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-65
Дата	05.02.2020

12.16
19

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТОДОРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 054-06-65/28.01.2020 г.

Относно: Ремонт на път I-8

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОДОРОВА,

В края на 2019 г. започна превантивният ремонт на участъци с обща дължина над 18 км на път I-8 Пазарджик – Пловдив. Изпълнението на строително-монтажните работи ще продължи през настоящата година. Участъците са разделени на два обекта: „Превантивен ремонт на път I-8 София – Белово – Пазарджик – Пловдив от км 188+685 до км 191+795“ и „Превантивен ремонт на път I-8 София – Белово – Пазарджик – Пловдив от км 191+795 до км 206+780“, за които е одобрен разход в размер на 25 656 523,37 лв.

Целта на дейностите е възстановяване и подобряване на транспортно-експлоатационните качества на пътя, частично стабилизиране на пътната конструкция чрез полагане на геомрежи, отводнителни дейности, възстановяване на банкети, изрязване на храсти, полагане на пътна маркировка, възстановяване на вертикалната сигнализация и ограничителните системи.

Превантивният ремонт на път I-8 се извършва само на съществуващото трасе. Изграждане на нови пътни съоръжения, включително обособяване на кръгово кръстовище, не се предвижда.

В Наредба № РД-02-20-2 от 28 август 2018 г. за проектиране на пътища ясно са регламентирани условията, при които се определя типът на пътните кръстовища и пътните възли, като основни фактори са видът на транспортния трафик, интензивността на движение и информацията за пътнотранспортни произшествия.

По данни от Министерството на вътрешните работи (МВР) за установените участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия по републиканските пътища за периода 2014 – 2018 г. четириклонното кръстовище на път I-8 с път III-8003 (Пазарджик – Пловдив) – Мало Конаре – Пищигово – Черногорово – Овчеполци – Блатница – Смилец – Дюлево – (Стрелча – Кръстевич) и път III-8004 (Пазарджик – Пловдив) – Огняново – Исперихово не е идентифицирано като участък с концентрация на пътнотранспортни произшествия. През петгодишния период в района на кръстовището са настъпили общо шест пътни инцидента с двама ранени.

Информация за участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия през 2019 г. ще бъде предоставена от МВР до 15 април.

Средноденонощната годишна интензивност на автомобилното движение по път I-8 по направление Пазарджик – Пловдив, е 12 850 МПС/24 часа.

За да се вземе мотивирано решение за изграждане на кръгово кръстовище на мястото на четириклонното кръстовище при км 197+659 на първокласен път I-8 с трегокласните III-8003 и III-8004, следва да се установи дали са изпълнени условията, при които съгласно нормите се проектират кръгови кръстовища. За целта ще бъде възложено извършването и на одит по пътна безопасност, като по този начин ще се гарантира в значително по-висока степен нивото на пътна безопасност в участъка при една преработка на кръстовището в кръгово. Целта на Агенция „Пътна инфраструктура“ е това да се реализира в рамките на годината. На база данните, получени от одита и доказана необходимост, ще бъде стартирана процедура за проектиране на новия вид кръстовище.

Превантивният ремонт, който се изпълнява в момента на път I-8, ще допринесе за пътната безопасност в участъка на кръстовището с път III-8003 и път III-8004, при условие че участниците в движението спазват въведените правила и се съобразяват с пътната обстановка. Дейности по промяна на вида кръстовище на кръгово биха могли да стартират след завършване на гореописаните процедури, както и след надлежно провеждане на процедура за изграждане по Закона за обществените поръчки. При необходимост ще бъдат проведени и отчуждителни процедури. Предвид гореизложеното и законоустановените срокове изграждането би могло да стартира през 2021 г.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-40
Дата	23, 01 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11¹⁸ 2020

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Кръгово движение на пътя Пазарджик – Пловдив, разклон за с. Мало Конаре и с. Огняново

Уважаема г-жо Министър,

В момента текат ремонтни дейности на пътя Пазарджик – Пловдив, възлизащи на около 18 милиона лв. Като вземат повод и от това, жителите на с. Мало Конаре се обърнаха към мен с молба за поставяне отново „на дневен ред“ на въпроса, свързан с необходимостта от изграждане на кръгово движение на четириклонното кръстовище на км. 197+659 на път I-8 с път III-8003 и път III 8004. По данни на ОД на МВР трафикът се увеличава и за денонощие по него преминават средно около 17000 автомобили. Увеличената интензивност води до по-трудното включване към двата третокласни пътя – Мало Конаре-Пищигово и Огняново-Исперихово, особено когато този участък се явява обходен маршрут, какъвто е и в момента. Жителите на близките населени места са силно обезпокоени от повишения пътен травматизъм и предпоставките за сериозни пътнотранспортни инциденти.

Вече повече от две години този въпрос остава висящ, след като ОД на МВР-Пазарджик даде положително становище за реализиране на проекта. Сега, когато се извършват строително-ремонтните работи на пътя Пазарджик – Пловдив, е изключително благоприятно проектът да бъде стартиран.

В тази връзка въпросът ми към Вас е: Какво е становището на МРРБ за стартиране и реализиране на проекта за изграждане на кръгово движение на пътя Пазарджик – Пловдив?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-12.....
06.02.2020г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-40
Дата	06.02.2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-40/23.01.2020 г.

Относно: кръгово движение на пътя Пазарджик – Пловдив, разклон за с. Мало
Конаре и с. Огняново

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,

В края 2019 г. започна превантивният ремонт на участъци с обща дължина над 18 км на път I-8 Пазарджик – Пловдив. Изпълнението на строително-монтажните работи ще продължи през настоящата година. Участъците са разделени на два обекта: „Превантивен ремонт на път I-8 София – Белово – Пазарджик – Пловдив от км 188+685 до км 191+795“ и „Превантивен ремонт на път I-8 София – Белово – Пазарджик – Пловдив от км 191+795 до км 206+780“, за които е одобрен разход в размер на 25 656 523,37 лв.

Целта на дейностите е възстановяване и подобряване на транспортно-експлоатационните качества на пътя, частично стабилизиране на пътната конструкция чрез полагане на геомрежи, отводнителни дейности, възстановяване на банкети, изрязване на храсти, полагане на пътна маркировка, възстановяване на вертикалната сигнализация и ограничителните системи.

Превантивният ремонт на път I-8 се извършва само на съществуващото трасе. Изграждане на нови пътни съоръжения, включително обособяване на кръгово кръстовище, не се предвижда.

В Наредба № РД-02-20-2 от 28 август 2018 г. за проектиране на пътища ясно са регламентирани условията, при които се определя типът на пътните кръстовища и пътните възли, като основни фактори са видът на транспортния трафик, интензивността на движение и информацията за пътнотранспортни произшествия.

По данни от Министерството на вътрешните работи (МВР) за установените участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия по републиканските пътища за периода 2014 – 2018 г. четириклонното кръстовище на път I-8 с път III-8003 (Пазарджик – Пловдив) – Мало Конаре – Пищигово – Черногорово – Овчеполци – Блатница – Смилец – Дюлево – (Стрелча – Кръстевич) и път III-8004 (Пазарджик – Пловдив) – Огняново – Исперихово не е идентифицирано като участък с концентрация на пътнотранспортни произшествия. През петгодишния период в района на кръстовището са настъпили общо шест пътни инцидента с двама ранени.

Информация за участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия през 2019 г. ще бъде предоставена от МВР до 15 април.

Средноденонощната годишна интензивност на автомобилното движение по път I-8 по направление Пазарджик – Пловдив, е 12 850 МПС/24 часа.

За да се вземе мотивирано решение за изграждане на кръгово кръстовище на мястото на четириклонното кръстовище при км 197+659 на първокласен път I-8 с третокласните III-8003 и III-8004, следва да се установи дали са изпълнени условията, при които съгласно нормите се проектират кръгови кръстовища. За целта ще бъде възложено извършването и на одит по пътна безопасност, като по този начин ще се гарантира в значително по-висока степен нивото на пътна безопасност в участъка при една преработка на кръстовището в кръгово. Целта на Агенция „Пътна инфраструктура“ е това да се реализира в рамките на годината. На база данните, получени от одита и доказана необходимост, ще бъде стартирана процедура за проектиране на новия вид кръстовище.

Превантивният ремонт, който се изпълнява в момента на път I-8, ще допринесе за пътната безопасност в участъка на кръстовището с път III-8003 и път III-8004, при условие че участниците в движението спазват въведените правила и се съобразяват с пътната обстановка. Дейности по промяна на вида кръстовище на кръгово биха могли да стартират след завършване на гореописаните процедури, както и след надлежно провеждане на процедура за изграждане по Закона за обществените поръчки. При необходимост ще бъдат проведени и отчуждителни процедури. Предвид гореизложеното и законоустановените срокове изграждането би могло да стартира през 2021 г.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-49	
Дата	24 / 01	2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

10²⁹
с/н

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Никола Динков, народен представител от 29-ти МИР, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изграждане на пътна връзка на АМ „Марица“ на километър 89+485 метра за с. Момково и околните села

Уважаема г-жо Министър,

Преди да бъде изградено второто платно на АМ „Марица“ съществуваше пътна връзка за с. Момково и околните села. В момента е налично пътно платно на този възел за включване в магистралата в посока гр. Любимец и до АМ „Тракия“. Това платно е затворено с мантинела и е забранено движението. Връзка от изградения надлез над магистралата в посока ГКПП „Капитан Андреево“ няма. За да излязат на АМ „Марица“ жителите на с. Момково и околните села изминават над 10 км., което увеличава разходите на хората и бизнеса.

Въпросът ми към Вас е: Има ли възможност този пътен възел на км 89+485 м на АМ „Марица“ да бъде изграден и кога във времето ще се случи това?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Никола Динков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-7/31.01.20г.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054 - 06 - 49
Дата	31 / 01 / 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н НИКОЛА ДИНКОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-49/24.01.2020 г.

Относно: Изграждане на пътна връзка на АМ „Марица“ на километър 89+485 метра за с.Момково и околните села

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИНКОВ,

Във връзка със запитването Ви за възможностите да бъде изграден пътен възел за село Момково при км 89+485 на АМ „Марица“, бих искала да Ви информирам, че съществуват редица критерии, определящи необходимостта от изграждане на пътен възел, като един от най-съществените е съставът и интензивността на трафика, който ще идва от второстепенното направление и ще се влива в скоростното трасе, в случая автомагистралата. Целта при избор на локации за изграждане на пътни връзки и пътни възли към автомагистрала и скоростни пътища е да се осигури обслужване на

възможно по-голям пътен поток. Също така, не се препоръчва пътните възли да бъдат на прекалено малки разстояния един от друг.

От значение при вземане на решение за изграждане на пътен възел е и технико-икономическата целесъобразност, т.е. доколко е оправдано влягането на определен финансов ресурс.

От с. Момково до гр. Любимец и до гр. Свиленград има общински път, който осигурява транспортната свързаност с двата големи града в района. Разстоянието от пътния надлез над АМ „Марица“ при км 89+485, който е част от общински път НКV1082/III-809, Любимец – Йерусалимово/ – Георги Добрево – граница община (Любимец – Свиленград) – Момково – Свиленград /II-55/, до републикански път I-8 „Свиленград – Капитан Андреево“, е около 5 – 6 км. От там до пътен възел „Свиленград“, по път I-8 и път II-55 до включването в АМ „Марица“, има около 1 км. Общото разстояние, което трябва да се измине, е около 6 – 7 км до АМ „Марица“.

Местоположението на изградените пътни връзки и пътни възли по автомагистрала „Марица“ е одобрено след задълбочен технико-икономически анализ по отношение интензивността на автомобилното движение по републиканските пътища, пресичащи трасето на магистралата, предпочитаните пътни направления, свързаността на прилежащите на магистралата населени места с пътищата от републиканската пътна мрежа и др.

Лявото платно на АМ „Марица“, в участъка от пътен възел „Любимец“ до пътен възел „Свиленград“, е изградено през 80-те години на миналия век. Дясното платно в същия километричен обхват е завършено през 2010 г.

При изработването на проекта за автомагистрала „Марица“ са съблюдавани посочените по-горе нормативни изисквания и технико-икономическите критерии и към момента на проектирането не е установена необходимост от изграждане на пътен възел за директна връзка на с. Момково.

Към днешна дата, като се отчете изминалият период от време, решението по целесъобразност дали да бъде изграден пътен възел при км 89+485 на автомагистрала „Марица“, е предмет на детайлно обследване на актуалния транспортния трафик и интензивността на движение, както и изчисление на пропускателната способност на възела.

В случай на доказана необходимост и при наличие на финансов ресурс, би могло да се пристъпи към планиране и провеждане на редица дейности като възлагане на инвестиционен проект във всичките му фази, последващото му одобрение, изпълнение на екологични и отчуждителни процедури. Едва след приключване на изброените дейности ще е възможно реалното изпълнение на строителство на пътна връзка на автомагистрала „Марица“ при км 89+485 за с. Момково.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*