

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 13.03.2020

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 054-06-214 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Боил Банов.
2. Въпрос и писмен отговор № 054-06-222 от н.п. Кристиан Иванов Вигенин към министър Владислав Горанов.
3. Въпрос и писмен отговор № 054-06-250 от н.п. Георги Йорданов Йорданов към министър Кирил Ананиев.
4. Въпрос и писмен отговор № 054-06-215 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Кирил Ананиев.
5. Въпрос и писмен отговор № 054-06-213 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Кирил Ананиев.
- * 6. Въпрос и писмен отговор № 054-06-227 от н.п. Илиян Ангелов Тимчев и Десислав Петров Тасков към министър Кирил Ананиев.
7. Въпрос и писмен отговор № 054-06-236 от н.п. Филип Стефанов Попов и Цветан Борисов Топчиев към министър Кирил Ананиев.
8. Въпрос и писмен отговор № 054-06-217 от н.п. Ирена Тодорова Анастасова към министър Красимир Вълчев.
9. Въпрос и писмен отговор № 054-06-191 от н.п. Ирена Тодорова Анастасова към министър Красимир Вълчев.
10. Въпрос и писмен отговор № 054-06-241 от н.п. Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Петя Аврамова.
11. Въпрос и писмен отговор № 054-06-196 от н.п. Георги Янчев Гьоков, Филип Стефанов Попов, Анастас Маринов Попдимитров, Васил Миланов Антонов, Весела Николаева Лечева, Илиян Ангелов Тимчев, Крум Костадинов Зарков и Стоян Михайлов Мирчев към министър Петя Аврамова.
12. Въпрос и писмен отговор № 054-06-230 от н.п. Кристина Максимова Сидорова към министър Петя Аврамова.

Питания:

1. Питане и писмен отговор № 054-05-10 от н.п. Драгомир Велков Стойнев и Таско Михайлов Ерменков към министър Теменужка Петкова.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. No	054 - 06 - 814
Дата	24 / 02 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

54
13 X

ДО

Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР, ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: паметник „Бузлуджа“

Уважаеми г-н Министър,

За разлика от българското правителство и от българските културни власти, паметник „Бузлуджа“ продължава да вълнува българската и световната културна и архитектурна общност.

Нашият уникален и внушителен монумент, който се руши, наскоро спечели финансиране с още 10 сгради по света по програма за опазване на паметници на модерната архитектура на американската фондация "Getty". Тази фондация от години отделя сериозни средства за проекти за консервация и реставрация на емблематични образци на модернизма в цял свят. Избрали са паметник „Бузлуджа“ като първия български обект, на който да отпуснат грант от 185 000 долара в рамките на програмата "Keeping It Modern". Получател на гранта е ICOMOS Германия, който направи международен екип, за да се занимава с нашата Бузлуджа.

Наскоро паметникът бе и сред номинираните за архитектурно събитие на 2019-а година. Гласуването на експертите от Whata Awards продължи до 31 януари. И в случая не е толкова важно дали паметник „Бузлуджа“ ще спечели, по-интересни са мотивите на организаторите да го номинират: „В момента най-известната българска сграда в

света е една. И тя не е нито Боянската църква, нито Казанлъшката гробница, нито Рилският манастир. Може да ни се иска да е някоя от тях, но не е. За добро или за лошо, най-известната българска сграда в света е полуразрушеният Дом-паметник на БКП на старопланинския връх Бузлуджа, който до момента е най-успешният експорт на българска архитектура въобще.“

А в луксозния тритомник *Atlas des Utopies*, излязъл на пазара в края на 2019 година, се появиха уникални кадри от вътрешността на Чинията и официалното ѝ откриване през 1981 година, направени от Бедрос Азинян. Международното издание прави и кратко представяне на историята и настоящето на паметника. Трите тома предлагат различни погледи към най-атрактивните места: паметници, природни забележителности, останали недовършени или саморазрушаващи се постройки. Снимките на българския монумент са редом с уникалния комплекс Марина бей в Сингапур и някогашния Свободен град Християния в датската столица Копенхаген.

Уважаеми г-н Министър,

Във връзка с горното моля за Вашия отговор на следното: Кога Министерството на културата ще определи статута на недвижим паметник на паметник „Бузлуджа“? Как се харчат средствата, отпуснати от американската фондация "Getty"? Какви са намеренията и планове на Министерството на културата за бъдещето на уникалния паметник?.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-214
Дата	10 1 03 2020

1356
мфс



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 02-00-13/10-03-2020

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПП НА ПП „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На наш изх. № 054-06-214/26.02.2020 г.

Относно: Дом-паметник на връх „Бузлуджа“.

ОТГОВОР НА ПАРЛАМЕНТАРЕН ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

На основание на чл. 64, ал. 1 от Закона за културното наследство, директорът на Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) внесе предложението за предоставяне на статут на Дом-паметник на връх „Бузлуджа“, ИД № 83199.3.4.1, гр. Шипка, общ. Казанлък, обл. Стара Загора и ИД № 40292.150.31.1, с. Крън, общ. Казанлък, обл. Стара Загора, с класификация на архитектурно-строителна и художествена единична недвижима културна ценност от ново време и с категория „национално значение“. Всички заинтересовани лица са уведомени от Националния институт за недвижимо културно наследство, относно откриването на процедурата. Предложението за предоставяне на статут на Дом-паметник на връх „Бузлуджа“ бе включено за разглеждане в дневния ред на заседание на Специализирания експертен съвет за опазване на недвижимите културни ценности, насрочено за 20 февруари 2020 г. Изпратени са покани до всички заинтересовани лица. Дни преди заседанието, експертният колектив, извършил проучването, уведомява Министерството на културата че не може да присъства, поради здравословни причини. Разглеждането на

предложението за предоставяне на статут на Дом-паметник на връх „Бузлуджа“ е отложено.

Същевременно, стартира процедура по определяне на режими за опазване на Национален парк-музей „Шипка-Бузлуджа“.

Във връзка с Ваш въпрос, относно средства, отпуснати от американската фондация „Getty“, Ви уведомявам, че такива не са постъпвали в Министерство на културата, нито в Националния институт за недвижимо културно наследство и съответно не разполагам с информация за тяхното разходване.

Във връзка с Ваш въпрос, относно намерения и планове на Министерството за бъдещето на уникалния паметник, Ви информирам, че Министерството на културата не разполага с акт за собственост, с предоставени права на управление на Дом-паметник на връх „Бузлуджа“ и въпросът следва да бъде отнесен към собственика.

Боил Банов
Министър на културата

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	054-06-222
Дата	26, 02 2020

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТОТО НС

08. 46

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

От Кристиан Вигенин - народен представител
От ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96, ал. 1 от ПОДНС отправям въпрос

ОТНОСНО: Размер на средствата, които се превалутират от лева в евро и обратно, както и на заплатените за това такси.

Уважаема г-н министър,

В последните седмици се провежда интензивен дебат за ползите и рисковете за българската икономика и за гражданите при евентуално присъединяване на България към Еврозоната и приемането на еврото като законно платежно средство.

Един от важните елементи в този дебат е например бъдещото преустановяване на необходимостта от превалутиране на средствата на българските компании, които имат търговски взаимоотношения със страните от Еврозоната, на средствата, които постъпват в България в евро от работещите в страни от Еврозоната български граждани, както и на средствата, с които български граждани осигуряват служебни и туристически пътувания в страни, които ползват еврото като разплащателно средство.

В тази връзка, в случай, че Министерството на финансите поддържа такава агрегирана статистическа информация или е в състояние да я изиска от съответните институции и да я обобщи, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какъв е размерът на средствата, които са превалутирани от евро в лева и обратно касово и безкасово от граждани и фирми за 2019 г. и общо за периода 2009-2019 г.?
2. Какъв е приблизителният размер на заплатените такси и респективно загубите за гражданите и фирмите от разлики в курс „купува“ и курс „продава“ за тези периоди?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Кристиан Вигенин

Народен представител от ПГ „БСП
за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-42
София, 12.03 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>054-06-222</u>
Дата	<u>12</u> , <u>03</u> 202 <u>0</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на „БСП за България“

На Ваш № 054-06-222 / 26.02.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Размер на средствата, които се превалутират от лева в евро и обратно, както и на заплатените за това такси

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,

В отговор на Ваш въпрос с изх. № 054-06-222 / 26.02.2020 г. относно размера на средствата, които се превалутират от лева в евро и обратно, както и на заплатените за това такси, бих искал да Ви информирам, че Министерство на финансите не събира и не поддържа подобна статистическа информация. С цел своевременен и максимално изчерпателен отговор на поставените въпроси се обърнахме за информация към Българска народна банка (БНБ) и Национална агенция за приходите (НАП).

1. На основание чл. 3а, ал. 2 от Наредба № 17 на БНБ от 29 март 2018 г. за паричната и лихвената статистика и статистиката на финансовите сметки, за целите на статистиката на валутния пазар, БНБ събира ежедневно данни от банките, лицензирани от БНБ, клоновете на чуждестранни банки, извършващи дейност на територията на страната и от БНБ, относно осъществените сделки за покупка и продажба на чуждестранна валута срещу левове. В отговор на поисканата от Министерство на финансите статистическа информация, БНБ ни представи:

- Годишни данни относно спот търговията с евро на банките с фирми и граждани за периода от 2009 г. до февруари 2020 г., включително размер на обемите на закупени и продадени от банките евро (транзакции по сметки, покупка и продажба на банкноти);

- Информация за претегления курс „купува“ и курс „продава“ при търговията на банките с граждани, с нефинансови фирми и с финансови небанкови фирми;
- Годишни данни относно покупките и продажбите на евро банкноти от страна на БНБ на граждани и фирми за период от 2009 г. до февруари 2020 г., включително информация за валутния курс, по който са осъществени тези транзакции.

След обобщаване на представените от БНБ статистически данни, Ви информирам, както следва:

Общ размер на закупените от банките / продадени от фирми и граждани евро (транзакции по сметки, покупка на банкноти) за 2019 г.:	24 814 900 101 Евро
Среден курс „купува за нефинансови фирми за 2019 г.	1 Евро = 1.95377 лв.
Среден курс купува за граждани за 2019 г.	1 Евро = 1.95214 лв.
Среден курс купува за небанкови финансови фирми за 2019 г.	1 Евро = 1.95464 лв.
Общ размер на продадените от банките / закупени от фирми и граждани евро (транзакции по сметки, продажба на банкноти) за 2019 г.:	23 386 245 002 Евро
Среден курс продава за нефинансови фирми за 2019 г.	1 Евро = 1.95675 лв.
Среден курс продава за граждани за 2019 г.	1 Евро = 1.95784 лв.
Среден курс продава за небанкови финансови фирми за 2019 г.	1 Евро = 1.95619 лв.
Общ размер на закупените от банките / продадени от фирми и граждани евро (транзакции по сметки, покупка на банкноти) за периода 2009 г. - 2019 г.:	229 426 692 872 Евро
Общ размер на продадените от банките / закупени от фирми и граждани евро (транзакции по сметки, продажба на банкноти) за периода 2009 г. - 2019 г.:	231 200 702 360 Евро
Размер на покупките на евро банкноти от БНБ за 2019 г.	68 930 Евро
Размер на продажбите на евро банкноти от БНБ за 2019 г.	105 703 555 Евро
Размер на покупките на евро банкноти от БНБ за периода 2009 г. - 2019 г.	1 819 825 Евро
Размер на продажбите на евро банкноти от БНБ за периода 2009 г. - 2019 г.	398 974 540 Евро

2. Съгласно разпоредбата на чл.3, ал.1 от Валутния закон (ВЗ), сделки с валута в наличност по занятие може да извършва лице, регистрирано по Търговския закон, както и лице, регистрирано като търговец по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, което е вписано в публичния регистър на лицата, извършващи дейност като обменно бюро. Съгласно Наредба № 4 от 08.08.2003 г., определяща условията и реда за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност като обменно бюро, както и изискванията към дейността на обменните бюра, регистрацията на обменните бюра и на техните обекти за обмяна на валута, се извършва от НАП чрез вписване в публичен регистър.

Разпоредбата на чл. 28 от Наредба №Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане на продажбите в търговски обекти чрез фискални устройства, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, при извършване на сделки с чуждестранна валута в наличност небанковите финансови институции и обменните бюра са длъжни да регистрират всяка сделка по данъчни групи според вида ѝ - продажба или покупка на чуждестранна валута, като стойността на сделката е равна на получените от обменното бюро / купувача левове. При работа с фискално устройство в обменно бюро, в посочените данъчни групи се натрупва общият оборот от всички извършени от задълженото лице сделки с чуждестранна валута в наличност (без да се разграничава вида на валутата – щатски долар, евро, сръбски динар, британска лира и др.). В Наредба №Н-18/13.12.2006 г. не съществува нормативно изискване за регистриране и отчитане на оборота чрез фискално устройство в отделни департаменти, по видове валути на сделките с чуждестранна валута в наличност.

Предвид гореизложеното, вписаните в регистъра лица, извършващи дейност по обмяна на валута в наличност, нямат задължение да декларират изрично пред НАП размера на осъществените сделки за покупка и продажба в страната по видове валути, както и размера на заплатените такси от гражданите за обмяна на валута, поради което не можем да предоставим подобна агрегирана информация.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054 - 06 - 250	
Дата	04	03 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

29
13

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от доц. д-р Георги Йорданов, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Собствеността на „УМБАЛ“ АД - Пловдив

Уважаеми г-н Министър,

С преобразуването на Областните болници в търговски дружества бе създадена „МБАЛ“ АД – Пловдив, впоследствие – „УМБАЛ“ АД. В капитала естествено влезе и дворното ѝ място от почти 83 декара.

Изненадващо през 2011 г. цялото дворно място бе актувано като общинска собственост от тогавашния кмет на Пловдив, г-н Иван Тотев, с негова заповед. За съжаление болницата не разполагаше с необходимите средства за съдебни разноси, около 104 хиляди лева, за търсене на правата си по съдебен ред. През 2014 г. уведомих тогавашния министър на здравеопазването, д-р Петър Москов, който нареди незабавно търсене на правата по съдебен ред. За съжаление болницата не можа да осигури необходимите средства. През 2021 г. изтича срокът на давността и болницата реално може да загуби цялото си дворно място. Лично аз считам, че случаят е скандален.

Въпросът ми към Вас е: Запознат ли сте с актуалното състояние на този казус, какво е Вашето становище и Вашите действия за запазване на законните права на търговското дружество върху част от капитала му (дворното му място)?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

доц. д-р Георги Йорданов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вр. №	054-06-250
Дата	12.03.2020

1453
fing

Изм. № 02-01-60/11.03.20 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ДОЦ. Д-Р ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 054-06-250/ 04.03.2020 г.

На наш вх. № 02-01-60/ 05.03.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ДОЦЕНТ ЙОРДАНОВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание въпрос под горепосочения номер, Ви уведомявам следното:

Запознат съм с проблемната ситуация, свързана с неоснователно актуване от община Пловдив на имот - собственост на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Пловдив“ АД, представляващ: поземлен имот с идентификатор 56784.502.134 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пловдив, с площ от 88 282 кв. м, върху който са разположени сградите на областната болница.

Безспорно е, че към момента на преобразуване на публичното здравно заведение „Районна болница – Пловдив“, в лечебно заведение търговско дружество „Многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив“ АД, в баланса на дружеството, сметка 201 има

записана „земя“ с балансова стойност 731,85 лв., която заедно със 772 464 лв. сграден фонд е формирала сумата 773 000 лв. на отразените в актива на баланса сгради, земи, гори и трайни насаждения.

Съгласно чл. 104 от Закона за лечебните заведения имотите и вещите държавна/общинска собственост, включени в баланса на преобразувано лечебно заведение, се трансформират в собственост на дружеството. Подобни текстове има и в Закона за държавната собственост и в Закона за общинската собственост, като в чл. 2, ал. 2 от Закона за общинската собственост е записано, че не са общинска собственост имотите и вещите на търговските дружества и юридическите лица с нестопанска цел, дори ако общината е била единствен собственик на прехвърленото в тях имущество. На това основание в Акт за общинска собственост № 15 от 01.10.1997г. от 16.05.2001г. е направено следното вписване: „...лечебното заведение поема активите и пасивите на Районна болница – Пловдив, по баланса ѝ към 31.12.1999г. в т.ч. и актувания с този акт имот“. Във връзка с горесизложеното буди недоумение основанието за актуване на същия имот с Акт за публична общинска собственост № 1156/11.06.2012г.

За горните факти и обстоятелства дружеството и община Пловдив са уведомени с писмо от Министерство на здравеопазването с изх. № 20-00-734 от 21.07.2015г., като са дадени указания за разрешаване на проблемната ситуация. През 2019 година съветът на директорите на „УМБАЛ-Пловдив“ АД е инициирал водене на преговори с ръководството на община Пловдив за извънсъдебно разрешаване на възникналия казус.

Министерство на здравеопазването остава с увереност, основана на установените с община Пловдив отношения на пълно сътрудничество, че гореописаната ситуация ще бъде решена, при условията на разбирателство и зачитане правото на собственост на държавното дружество.

С уважение:

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054 - 06 - 215	
Дата	24	02 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

44
16

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: негативните констатации за България в доклада State of Health in the EU (Състояние на здравеопазването в ЕС), 2019 г., здравен профил на страната ни, в частта недостиг на медицински специалисти, в т.ч. и в „неблагоприятните“ райони и мерките за справяне с тези предизвикателства

Уважаеми г-н Министър,

Наскоро излезе докладът State of Health in the EU (Състояние на здравеопазването в ЕС), респективно – здравният профил на България, 2019 г. Той е продукт на съвместната работа на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) и Европейската обсерватория по здравни системи и политики, в сътрудничество с Европейската комисия. В него въз основа на данните, налични през юли 2019 г. се предоставя кратък и свързан с политиката преглед на здравето и системите на здравеопазването в ЕС. Акцентът се поставя върху специфичните особености и предизвикателства във всяка държава, в контекста на съпоставки между държавите. Целта е политиките и заинтересованите страни да бъдат подпомогнати при вземане на решения в сферата на здравеопазването.

Както е логично да се очаква, за най-бедната и най-изостанала във всяко едно отношение страна от ЕС, критиките и негативните констатации за България са много повече от положителните такива, доколкото въобще ги има.

Считам, че здравното министерство дължи отговор на българското общество по всяка една от основните констатации в контекста на този доклад.

Конкретно, констатация: „Недостигът на медицински специалисти, особено на медицински сестри и общопрактикуващи лекари, възпрепятства развитието на първичната помощ и предоставянето на услуги в неблагоприятните райони. За справяне с тези предизвикателства се прилагат мерки за увеличаване на броя на дипломираните медицински специалисти и за подобряване на заплатите и условията на труд.“

Уважаеми г-н Министър,

Въпреки, че темата е широко коментирана в последните години, включително и в рамките на парламентарния контрол, моля в контекста на този доклад да отговорите на въпроса: Какъв е ефектът от прилаганите до сега „мерки за увеличаване на броя на дипломираните медицински специалисти и за подобряване на заплатите и условията на труд“? Какви действия ще предприемат българските здравни власти за преодоляване на недостига на медицински специалисти, особено на медицински сестри и общопрактикуващи лекари, в т.ч. и в „неблагоприятните“ райони?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-215
Дата	11.03.2020 г.

1641
прил.

Изм. № 02-01-73/ 09.03.20 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 054-06-215/25.02.2020 г.

На наш вх. № 02-01-43/25.02.2020 г.

Относно: *негативните констатации за България в доклада State of Health in the EU (Състояние на здравеопазването в ЕС) 2019 г. здравен профил на страната ни, в частта недостиг на медицински специалисти, в т.ч. и в „неблагоприятните“ райони и мерките за справяне с тези предизвикателства*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 96, ал. 1 и 2 и чл. 106, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание депутатски въпрос, Ви информирам за следното:

Най-същественият проблем за човешките ресурси в здравеопазването в България е малкият брой медицински сестри, упражняващи професията си. Стимулирането на интереса към професията „медицинска сестра“ може да бъде постигнато чрез целенасочени въздействия върху отстранимите причини за отлива от професията, а именно: подобряване на работната среда, получаване на адекватно възнаграждение и оптимизиране на персонала в лечебните заведения с цел намаляване на свръхнатоварването на медицинските сестри; създаване на възможности за реално професионално развитие; утвърждаване статута на медицинската сестра като равностоен партньор в медицинския екип и др.

Привличането и задържането на медицински сестри в професията е комплексен надинституционален проблем. Министерството на здравеопазването, в рамките на своята компетентност, ежегодно предлага на Министерството на образованието и науката максимално увеличаване броя на местата за студенти по специалност „медицинска сестра“ съобразно капацитета на висшите училища, определен от Националната агенция за оценяване и акредитация.

В резултат на това по данни на Министерството на образованието и науката се повишава броят както на студентите по специалност „медицинска сестра“, така и на завършилите студенти – през 2013г. броят на завършилите студенти по специалност „медицинска сестра“ е едва 337, през 2018 г. е 494; броят на приетите студенти по посочената специалност през 2013г. е 573, а през 2018 г. – 726. Съответно за периода 2013-2018г. броят на завършилите медицински сестри е увеличен с повече от 46%, а броят на студентите по специалност „медицинска сестра“ е нараснал с над 26%.

През 2019 г. бяха подобрени условията за придобиване на специалност Обща медицина с цел стимулиране интереса към тази специалност. Специализацията по Обща медицина вече се осъществява по общия ред за клинични специалности – въз основа на срочен трудов договор на длъжност за специализант, а не въз основа на заповед на ректора, с което се разрешава основният проблем с липсата на доходи по време на специализацията. В контекста на създадената възможност за субсидиране на базите за обучение от Министерството на здравеопазването, за 2020 г. са утвърдени 40 места за специализанти, финансирани от държавата по специалност Обща медицина. Увеличава се и броят на специализантите по Обща медицина на възраст до 35 години – през 2018 г. те са били 46, докато към момента са 78. Това показва, че за последните 3 години броят на специализантите по Обща медицина на възраст до 35 години е нараснал с около 70%.

За да бъде допълнително повишен интересът към специализацията по Обща медицина обаче, е необходимо не само подобряване на условията за обучение, а и наличието на добра професионална реализация след завършване на обучението.

Важно е да се отбележи, че обучението на медицински специалисти изисква продължително време, често надхвърлящо рамките на един политически мандат. Съответно промяна и най-вече отчитане на конкретна тенденция при промяната в броя на медицинските специалисти може да бъде отчетена едва 8-10 години след предприемането на дадена мярка.

Следва да се има предвид също така, че регионалните диспропорции на лекарите и на останалите медицински специалисти са проблем не само за нашата страна, но и за всички останали европейски държави, включително и за най-развитите. За разлика от финансовите и материалните ресурси, осигуряването и оптималното разпределение на човешките ресурси в здравеопазването не е бърз, едностранен или механичен процес, зависещ само от административни решения. За обучението и оптималното преразпределение на човешките ресурси в здравеопазването е необходимо създаване на благоприятна среда, предоставяща възможности и стимули, които да предизвикат в самите хора желание за обучение по конкретна медицинска професия и работа по нея в конкретно работно или населено място. Изборът на един медицински специалист да работи на определено място зависи от много различни фактори – възможностите за професионално развитие в лечебното заведение, наличната апаратура и база на лечебното заведение, самото населено място, което следва да осигури добри условия на живот и възможности за развитие и на членовете на семейството на медицинския специалист и др.

По-равномерно разпределение на лекарите и на останалите медицински специалисти на територията на страната в средносрочен и дългосрочен план може да се очаква при сближаване на социално-икономическите условия и качеството на живот между отделните региони и съответно по-балансирано демографско развитие на населението. Тук е ролята на държавата и на местното самоуправление да осигурят условия за социално-икономическо развитие на изостаналите региони.

С уважение:

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054 - 06 - 213	
Дата	24 / 02	2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

52
13

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: негативните констатации за България в доклада „State of Health in the EU (Състояние на здравеопазването в ЕС)“ 2019 г., здравния профил на страната ни: увеличаващата се разлика между България и средната за ЕС стойност на продължителността на живота

Уважаеми г-н Министър,

Наскоро излезе докладът „State of Health in the EU (Състояние на здравеопазването в ЕС) 2019 г., респективно – Здравният профил на България. Той е продукт на съвместната работа на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) и Европейска обсерватория по здравни системи и политики, в сътрудничество с Европейската комисия. В него въз основа на данните, налични през юли 2019 г. се предоставя кратък и свързан с политиката преглед на здравето и системите на здравеопазването в ЕС. Основното ударение се поставя върху специфичните особености и предизвикателства във всяка държава, в контекста на споставки между държавите. Целта е политиките и заинтересованите страни да бъдат подпомогнати при вземане на решения в сферата на здравеопазването.

Както е логично да се очаква за най-бедната и най-изостанала във всяко едно отношение страна от ЕС критиките и негативните констатации за България са много повече от положителните такива (доколкото въобще ги има).

В тази връзка, аз смятам, че здравното министерство дължи отговор на българското общество по всяка една от основните констатации в контекста на този доклад.

Констатация: „Въпреки значителното подобрене на очакваната средна продължителност на живота от 2000 г. насам, България отчита най-ниската такава в ЕС. Широкото разпространение на рискови фактори като тютюнопушене, употреба на алкохол и нездравословно хранене допринася за високата смъртност от инсулт, исхемична болест на сърцето и рак на белите дробове.“. Средната продължителност на живота в България се е увеличила с над три години през периода 2000—2017 г. (от 71,6 на 74,8 години), но по-голямото нарастване в други държави — членки на ЕС, увеличава разликата между България и средната стойност за ЕС (от 77,3 на 80,9 години).

Във връзка с тази констатация, моля за Вашия отговор на следното: Анализирани ли са през последните десет години рисковите фактори, които водят до високата смъртност и ниската продължителност на живота? Какви действия предприемат българските здравни власти за постигане ако не на изпреварващи поне на изравнени темпове на нарастване на средната продължителност на живот с тези в другите държави — членки на ЕС? И съответно - за увеличаване на средната продължителност на живота, за да доближим средните за ЕС стойности?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьоков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-213
Дата	11.03.2020

16³⁹
мфв

Изх. № 02-01-42/09.03.20 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 054-06-213/25.02.2020 г.

На наш вх. № 02-01-42/25.02.2020 г.

Относно: негативните констатации за България в доклада *State of Health in the EU* (Състояние на здравеопазването в ЕС) 2019 г. здравния профил на страната ни: увеличаващата се разлика между България и средната за ЕС стойност на продължителността на живота

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с Вашия въпрос дали са „анализирани през последните десет години рисковите фактори, които водят до високата смъртност и ниската продължителност на живота? Какви действия предприемат българските здравни власти за постигане ако не на изпреварващи поне на изравнени темпове на нарастване на средната продължителност на живот с тези в другите държави – членки на ЕС? И съответно – за увеличаване на средната продължителност на живота, за да доближим средните за ЕС стойности“, Ви предоставям следната информация:

Хроничните неинфекциозни болести (ХНБ) (сърдечно-съдови заболявания, злокачествените новообразувания, хронични болести на белия дроб, диабет и др.) са основна причина за умиранията и инвалидността в света. Посочените болести имат основен принос за негативните тенденции в здравното състояние на населението и в нашата страна, като над 80% от смъртните случаи се дължат на тях.

От няколко десетилетия усилията за контрол на хроничните неинфекциозни болести в света са огромни и вече има значими успехи в много от развитите страни. Доказано е, че съществуват общи фактори на риска за ХНБ, като тютюнопушене, нездравословно хранене, ниска физическа активност, злоупотреба с алкохол. Практиката показва, че редуцирането им може да намали смъртността и заболяемостта от тези болести, съответно и бремето им за обществото. Най-ефективният път за постигане на тази цел е профилактиката, в рамките на координирана програма за намаляване нивото на факторите на риска, ранна диагностика, терапия и рехабилитация на заболялите и осигуряване на здравословна среда за живот.

Ефективната профилактика е интердисциплинарната профилактика. Тя изисква успоредни действия в няколко направления: подобряване на детерминантите на здравето (социални, поведенчески, екологични); приобщаване на населението към здравословния начин на живот; разработване и реализация на програми за профилактика и ранна диагностика на хроничните незаразни болести.

В промоцията на здравето и профилактиката на болестите следва активно да бъдат въвлечени всички обществени сектори, а не само структурите на здравната система. В условията на ограничени възможности и финансови ресурси за профилактика е необходимо да се използва интегриран подход за намаляване на заболяемостта от хронични незаразни болести и последствията от тях.

Политиката по отношение на общественото здраве в Република България се осъществява, чрез национални програми и законодателни промени.

Политиката на Министерството на здравеопазването е насочена към създаване на подобри условия и осигуряване на равен достъп на всички граждани на България до здравни услуги, независимо от техния пол, възраст, етническа и социална принадлежност.

В приетата от Министерския съвет Национална програма за превенция на хроничните незаразни болести 2014-2020 г. са разписани основните хронични незаразни болести (ХНБ) - сърдечно-съдови заболявания, злокачествени новообразувания, хронични белодробни болести и диабет, които са основната причина за смъртните случаи в България.

Доказано е, че посочените болести се причиняват от общи рискови фактори – тютюнопушене, злоупотреба с алкохол, нездравословно хранене, ниска физическа активност. Практиката показва, че тяхното редуциране води до намаляване на смъртността и заболяемостта от посочените болести, съответно и на тяхното бреме за обществото. Най-ефективният път за постигане на тази цел е профилактиката (превенцията), в рамките на програми за общи координирани (интегрирани) подходи и действия за намаляване нивото на факторите на риска, ранна диагностика и осигуряване на здравословна среда за живот.

Стратегическата цел на Програмата е да се подобри здравето на населението и да се повиши качеството на живота, чрез намаляване на преждевременната смъртност, заболяемост и последствията за здравето (инвалидизация) от основните ХНБ, свързани с рисковите фактори - тютюнопушене, злоупотреба с алкохол, нездравословен модел на хранене и ниска физическа активност. Това може да бъде достигнато чрез осъществяване на системна национална политика за редуциране на нивото на общите за ХНБ, най-често

срещани рискови фактори - поведенчески, биологични и психосоциални и ранна диагностика на основните ХНБ.

Програмата стартира през 2014 г. с проведено *Национално проучване на факторите на риска за здравето сред населението на Р България*, включващо деца на възраст 10-19 г. и възрастни над 20 г.

Обхванати бяха около 4000 души, от които 1000 деца. Определена бе национална представителна извадка сред населението над 20 години, извършена от НСИ, по показатели пол, възрастови групи, тип населено място (град/село). Определена бе и национална представителна извадка сред населението на 1-19 години, на база информация на МОН за детските заведения и училища в страната по същите показатели. За набиране на първичната информация беше използвано стандартизирано индивидуално интервю по анкетна карта. Разработени бяха 4 анкетни карти за различните възрастови групи, включващи лични данни, данни за здравето, тютюнопушене, навици на хранене, употреба на алкохол, физическа активност, знания за здравословен начин на живот и др. Разработени бяха конкретни анкетни карти за оценка на хранителния прием: обичайна честота на хранителен прием, възпроизвеждане на храненето за предишни 24 часа, тест за хранително поведение. Извършено беше измерване на ръст, тегло и обиколка на талия, а при групите 10-19 год. и над 20 год. – измерване и на артериалното налягане. Преди проучването бе проведено теоретично и практическо обучение на екипите от 28-те Регионалните здравни инспекции, които извършиха изследването.

Представям на Вашето внимание някои основни данни от проведеното проучване:

Данни за рисков фактор „Алкохол“ сред ученици 10-19 г.:

- Резултатите от проучването показват, че 62.6% от учениците на възраст между 10-19 г. са опитвали алкохол (бира, вино, концентрат и др.), без съществена разлика по пол. Средната възраст, на която за първи път са опитали алкохол момчетата и момичетата е 13 години.

Към момента на изследването консумират алкохол 48 % от анкетираните (48.2% от момчетата и 47.8% от момичетата), по-често във възрастта 15-19 години. От тях ежедневно употребяват алкохол 1.7% от момчетата и 1.1% от момичетата. Не употребяват алкохол 52.0% от учениците.

Резултатите за употреба на алкохол сред лица на възраст 20+, показват че 65.7 % от анкетираните консумират алкохол, като една четвърт от тях (25.2%) го консумират редовно. Понякога употребяват алкохол 40.5 % от изследваните, а 34.3 % - не са консумирали алкохол през последните 12 месеца.

Данни за рисков фактор „Тютюнопушене“ - Резултатите за употреба на тютюневи изделия сред лица на възраст 20+, показват 37.4% от възрастното население страната пуши цигари. Като цяло пушат по-малък брой жени (33.1%) в сравнение с мъжете (41.9%). Почти всеки 3-ти от анкетираните е ежедневен пушач – 36.5% от мъжете и 28.5% от жените. Най-голям брой от ежедневните пушачи мъже са от възрастовите групи 25-34 г (44.9%) и 35-44 г (46.9%), а жени от 35-44 г. (43.3%). Епизодичните пушачи са малко на брой и плавно намаляват от 7.8% при най-младите до 2.6% при хората над 65 години. На фона на сравнително стабилния брой на непушачите до 54 г. се отбелязва нарастване на броя им след тази възраст до 85.3% във възрастта 65+.

Преобладаващата част от респондентите са пропушили на 16-20-годишна възраст – 59.4% от мъжете и 56.9% от жените. Неприятен е и факта, че 17.7% от анкетираните са започнали да пушат на 10-15 годишна възраст, като делът на мъжете е по-голям от този на жените (21.4% срещу 13.3%).

За преодоляване на установените негативни тенденции по Програмата са предприети мерки, насочени към провеждане на скринингови прегледи и изследвания за ранно откриване на три водещи по заболяемост и смъртност онкологични заболявания, както и към повишаване нивото на информираност – провеждат се обучения и включване на населението в инициативи, свързани с нездравословен модел на хранене и ниска физическа активност, намаляване употребата на тютюн и тютюневи изделия и злоупотребата с алкохол.

В периода 2015-2020 г. е организирано провеждане на популационен скрининг на горепосочените три онкологични заболявания рак на гърдата, на рак на шийката на матката и на рак на дебелото черво, като този скрининг се провежда на лица, които попадат извън обхвата на здравноосигурителните права.

Реализирани са редица здравно-промотивни дейности - образователни мероприятия, информационни кампании и др. Използвани са различни образователни методи и форми на обучение: беседи, лекции, дискусии, тренинги, ТВ и радиопредавания, аудио и видеоклипове, видеопокази, изложби, викторини, тематични дни, празници на здравето, спортни състезания, конкурси, кампании и други. Разработени и разпространени са множество образователни материали. В рамките на програмата ежегодно се организира Национален ученически конкурс „Посланици на здравето“ от Министерството на здравеопазването с партньорството на Министерството на образованието и науката, Министерството на младежта и спорта, Министерството на културата, Министерство на околната среда и водите, както и със съдействието на Представителството на Европейската комисия в България. Конкурсът е посветен на превенцията на поведенческите рискови фактори за здравето свързани със здравословното хранене, физическата активност, злоупотребата с алкохол и тютюнопушенето и е в подкрепа на здравословния начин на живот на младите хора.

През 2020 г., с цел отчитане на резултатите от проведените дейности по Програмата предстои провеждане на проучване и анализ на факторите на риска за здравето сред населението на Р България. Проучването ще обхване 4-те рискови фактори, включително храненето и физическата активност.

Целта на проучването е да се събере надеждна информация за разпространението на основните рискови фактори (тютюнопушене, злоупотреба с алкохол, ниска физическа активност, нездравословно хранене), които са причина за развитието на хроничните незаразни болести: сърдечносъдови заболявания, злокачествени новообразувания, хронични белодробни болести, диабет. Въз основа на същото ще се извърши оценка и сравнителен анализ на ситуацията в страната и ще бъдат планирани по-ефективни интервенционни дейности в новата Национална програма за превенция на хроничните незаразни болести 2020-2025 г.

В ежегодните доклади за здравето на гражданите се отчита изпълнението на здравните цели, заложи в Националната здравна стратегия 2014-2020 г., което включва анализ на здравното състояние на населението и анализ на рисковите фактори, свързани с начина на живот, които са от най-съществено значение за подобряване на здравно-демографските показатели на населението.

Изпълнението на голяма част от мерките, включени в раздела „Здравеопазване“ в Програмата за управление на правителството за периода 2017 -2021 г. имат съществен принос за постигане на по-добри резултати по отношение на основните здравно-демографски показатели, включително и **средната продължителност на живота** у нас в периода 2016-2018 – 74.83, **се увеличава** в сравнение с периода 2007-2009 – 73.43, почти с година и половина, но остава по-ниска от тази в ЕС – 80.9.

Бих желал да отбележа, че ролята на здравната система за подобряване на стойностите на здравно-демографските показатели е съществена, но не по-малко значение имат и другите фактори, които влияят върху качеството на живота, като лично поведение, състоянието на околната среда и на социално-икономическото развитие.

В заключение Ви информирам, че Министерството на здравеопазването стартира работа по изготвяне на нова Национална здравна стратегия, която като основен стратегически документ ще конкретизира целите за развитие на системата на здравеопазването за периода до 2030 г. Устойчивото подобряване на здравето на българските граждани във всички възрастови групи ще бъде в основата на здравната политика, като целта е да продължи тенденцията за подобряване на основните здравно-демографски показатели и доближаване до средните за ЕС стойности.

С уважение:

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-127
Дата	26. 02. 2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11/19
12/19

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

*

В Ъ П Р О С

от д-р Илиян Тимчев и д-р Десислав Тасков, народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: реализиране на проект в УМБАЛ „Света Анна“ - София

Уважаеми г-н Министър,

В края на миналата седмица в медиите се появи информация за нереализиран проект за обучение на персонала в УМБАЛ „Света Анна“ – София по английски език. Оказва се, че вместо „обхванатите“ от проекта 500 обучаващи се, техният реален брой е между 20 и 30 човека. В същото това време болничните координатори на проекта – директорът и заместник-директорът на болницата са получили 30 000 лв. като възнаграждение, което представлява над 10 % от общата сума на проекта - 250 000 лв. Съобщава се за подобна ситуация в още няколко софийски болници.

Въпросът ни към Вас е: Как Вие сте осъществили контрол при тази ситуация в УМБАЛ „Света Анна“ – София и какви мерки ще вземете по отношение на ръководството на болницата?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

д-р Илиян Тимчев

д-р Десислав Тасков

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изм. № 02-01-47/ 10.03.20 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-227
Дата	10, 03 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Д-Р ИЛИЯН ТИМЧЕВ

Д-Р ДЕСИСЛАВ ТАСКОВ

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ

ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 054-06-227/ 27.02.2020 г.

На наш вх. № 02-01-47/ 27.02.2020 г.

ОТНОСНО: *Реализиране на проект в МБАЛ „Света Анна“ – София АД*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ДОКТОР ТИМЧЕВ,

УВАЖАЕМИ ДОКТОР ТАСКОВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание въпрос под горепосочения номер, Ви уведомявам следното:

Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) „Света Анна“ – София АД „Света Анна“ – София“ АД, гр. София, е акционерно дружество, в което държавата притежава 71,76 % от капитала, а останалата част е разпределена между общините от областта. Същото се явява държавно лечебно заведение – търговско дружество по смисъла

на Търговския закон и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за лечебните заведения и като такова се управлява и представлява от ръководните си органи – съвет на директорите и изпълнителен член /директор/. Дружеството е самостоятелно юридическо лице и неговото управление е поверено на избраните ръководни органи, които са длъжни с грижата на добър търговец да управляват повереното им дружество. Оперативното управление се осъществява от съвет на директорите, избран от общото събрание на акционерите, в чийто правомощия е управлението на човешките ресурси и в частност повишаване квалификацията на персонала.

Във връзка с излъчения в медиите репортаж, Министерство на здравеопазването изиска информация от дружеството, от която е видно следното:

Касае се за реализацията на проект BG05M9OP001-1.021 „Обучения за заети лица“ чрез Министерство на труда и социалната политика /МТСП/ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 и сключен между болницата и МТСП административен договор от 17.04.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. В изпълнение на същия е проведена обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на обучение по ключова компетентност 2 „Общуване на чужди езици – английски език на 500 служителя от МБАЛ „Света Анна“ – София“ АД, гр. София“ и е сключен договор с „ББ РИСЪРЧ ЕНД КОНСУЛТИНГ“ ООД.

В изпълнение на проекта болницата е възложила на д-р С. Б. функциите на ръководител проект „Повишаване ключовите компетенции на 500 заети лица в УМБАЛ „Света Анна“ - София АД, с референтен номер BG05M9OP001-1.021-0420, а на М. Ж. – на счетоводител на проекта.

В рамките на функционалната си компетентност съм разпоредил извършване на проверка от звено „Вътрешен одит“ към Министерство на здравеопазването. Също така съм изискал информация за реализацията на проект BG05M9OP001-1.021 „Обучения за заети лица“ от ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 в МТСП.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. No	054-06-236
Дата	28.02.2020г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

0945
мфв.

ВЪПРОС

от Филип Попов и Цветан Топчиев
народни представители от ПГ на „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: инфекциозни отделения в България и Видин

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с потенциална заплаха от т.нар. „коронавирус в България, нашите въпроси към Вас са следните:

1. **Каква** е вашата политика по отношение на броя на инфекциозните отделения в страната и тяхното закриване или запазване ?
2. Възнамерявате ли да възстановите закритото инфекциозно отделение във Видин и ако да в какъв период от време ?
3. Видин се намира на две граници с републиките Румъния и Сърбия. В Република Румъния официално е оповестено огнище на т.нар. „коронавирус“. Във Видин голям брой от гражданите работят в Италия, като не малка част от тях се завръщат във Видин и областта. Същевременно въпреки този висок риск от разкриване на огнище на гореспоменатия вирус в областта, във видинската болница липсва инфекциозно отделение. С оглед на гореизложеното нашият въпрос към Вас е какви мерки са предприети или ще предприемете в борбата с този вирус в област Видин ?

Молим за писмен отговор.

Народни представители:

Филип Попов

Цветан Топчиев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	054-06-236
Дата	12.03.2020 г.

12.50
[Signature]

Изх. № 02-01-52/.....12.03.....2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ И Г-Н ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 054-06-236/28.02.2020 г.

Относно: инфекциозните отделения в България и Видин при потенциална заплаха от корона вирус

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ, УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОПЧИЕВ,

Във връзка с постъпил въпрос относно инфекциозните отделения в България и Видин в контекста на потенциална заплаха от т.нар. корона вирус, Ви предоставям следната информация:

1. На въпрос: Каква е Вашата политика по отношение на броя на инфекциозните отделения в страната и тяхното закриване или запазване -

Националната здравна карта е инструмент на държавната здравна политика за определяне и планиране на териториален принцип потребностите на населението от достъпна извънболнична и болнична медицинска помощ. Основната цел на Национална здравна карта

с структурата на здравната мрежа да се адаптира към потребностите на населението, гарантирайки на всеки български гражданин равнопоставен достъп до здравни услуги, вкл. за болнично лечение по медицинската специалност „Инфекциозни болести“.

Националната здравна карта се изработва въз основа на областните здравни карти. При изработването на областните здравни карти участват и областния управител, представители на регионалните здравни инспекции (РЗИ), на регионалните здравноосигурителни каси (РЗОК), на районните колегии на Българския лекарски съюз (БЛС), на районните колегии на Българския зъболекарски съюз (БЗС), на регионалните колегии на Българската асоциация на професионалистите по здравни грижи (БАПЗГ), на представителните организации за защита на правата на пациентите, и на всяка община в съответната област, които имат възможност да изразяват своите мотивирани становища.

Всичко това е гаранция за подобряване на достъпа до здравни услуги - задача от комплексен и постоянен характер за здравната система.

Лечебните заведения за болнична помощ - търговски дружества осъществяват лечебна дейност въз основа на разрешение за осъществяване на лечебна дейност, издадено от министъра на здравеопазването по реда на Закона за лечебните заведения. Дейността на лечебните заведения и на медицинските и другите специалисти, които работят в тях, следва да се осъществява при спазване на медицинските стандарти за качество на оказваната медицинска помощ и осигуряване защита на правата на пациента.

В правомощията на органите на управление на лечебните заведения за болнична помощ е вземането на решения за преобразуване на търговските дружества, вкл. избор какви структури ще разкрият/закрият в зависимост не са само от търсената функционалност и медицинска целесъобразност, а и от възможността за 24-часово осигуряване на съответните медицински дейности с квалифицирани медицински специалисти и технически изправна медицинска апаратура и техника на територията на болницата, съгласно утвърдените медицински стандарти.

По данни на Регионалните здравни инспекции (РЗИ) към момента, в страната са разкрити 797 легла в клиники/отделения по „Инфекциозни болести“, като в случай на необходимост техният брой има възможност да бъде удвоен.

2. На въпрос: Възнамерявате ли да възстановите закритото инфекциозно отделение във Видин и ако да в какъв период от време –

Съгласно становище на изпълнителния директор на "Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) "Света Петка" АД, гр. Видин с вх. № 02-01-52/05.03.20 г. в Министерство на здравеопазването, в болницата е функционирало отделение по инфекциозни болести до м. юни 2008 г., което е преустановило дейността си и впоследствие е закрито, поради липса на специалисти. По същата причина, ръководството на болницата счита, че към момента е невъзможно разкриването на отделение по инфекциозни болести, което не може да отговори на изискванията на медицинския стандарт по „Инфекциозни болести“.

3. На въпрос: Какви мерки са предприети или ще предприемете в борба с корона вируса на територията на област Видин -

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от Закона за здравето и Наредба за условията и реда за провеждане на граничен здравен контрол в Република България, след обявяването на спешност за общественото здраве от международно значение по отношение на новия Коронавирус (SARS-CoV-2) по смисъла на Международните здравни правила (2005) от Световната здравна организация, Министерството на здравеопазването предприе действия за ранна детекция и ограничаване вноса на SARS-CoV-2 чрез провеждане на засилен граничен здравен контрол. На 03.02.2020 г. със заповед на министъра на здравеопазването са разкрити временни звена на граничните контролно-пропускателни пунктове на Летище София - Терминал 1, Летище Варна, Летище Бургас и Летище Пловдив. На летище София - Терминал 2 функционира постоянен пункт за граничен здравен контрол.

Поради епидемичното разпространение на COVID-19 на Европейския континент, на 25.02.2020 г. в допълнение към горепосочените ГКПП, временни звена за граничен здравен контрол са разкрити и на ГКПП Калотина, ГКПП Кулата - Промахон, ГКПП Капитан Андреево - Капъкуле и ГКПП Русе - Дунав мост. Вследствие на засиления пътникопоток, на 04.03.2020 г. са разкрити нови временни звена на ГКПП Малко Търново и ГКПП Лесово. Граничен здравен контрол се извършва и на пристанищата във Варна и Бургас.

На всички звена за граничен здравен контрол служители на РЗИ извършват 24-часово наблюдение с дистанционно термометриране на пристигащи пътници. Лица с повишена телесна температура над 37,30С се изолират, при епидемиологична анамнеза за престой в Китай, Италия, Ислямска република Иран и Република Корея се насочват за хоспитализация. За лицата без клинични оплаквания, пристигащи от гореизброените държави, се попълва формуляр с информация за местопребиваване в България в следващите 14 дни за предприемане на противоепидемични мерки при необходимост, дават се насоки за провеждането на изолацията в дома и действия при поява на симптоми.

На ГКПП чрез главна дирекция „Гранична полиция“ на МВР, както и главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ на МТИТС и летищните оператори, са поставени на видни места на български и на английски език „Препоръки за пътуващи от и до засегнати държави във връзка с новия коронавирус“.

Във всички области на страната са създадени областни оперативни щабове за координация на действията във връзка с COVID-19. В резултат на взети от тях решения и поради отчетена необходимост за предприемане на неотложни обществени действия, от 27.02.2020 г. е създадена организация за провеждане на здравен контрол от РЗИ Видин на ГКПП Връшка чука и на ГКПП Видин-Калафат.

На всички ГКПП се прилагат същите мерки, описани по-горе.

Ежедневно на интернет-страницата на Министерството на здравеопазването се публикува официална информация за регистрираните случаи на COVID-19 в Европа и света, препоръки и насоки за действие по различни аспекти на COVID-19, които са предназначени за обществеността и медицинските специалисти и целят повишаване на информираността и готовността на населението в контекста на епидемичното разпространение на новия коронавирус.

Във връзка с регистрирани случаи на COVID-19 в гр. Габрово и гр. Плевен, на 08.03.2020 г. със заповед са разпоредени мерки на територията на останалите области за: преустановяване на посещенията на културни мероприятия, в т.ч. кина, провеждане на спортни мероприятия без публика, забрана за провеждане на всякакви масови мероприятия с участието на деца, готовност за резерв от легла и при необходимост съответна организация на работа на персонала в лечебните заведения в областта.

При промяна в епидемичната ситуация и след препоръки от Националния оперативен щаб ще се предприемат и други мерки.

С уважение:

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въз. №	054 - 06 - 214	
Дата	25	02 2020

15. 46

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

И НАУКАТА

ВЪПРОС

от Ирена Анастасова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: нормативите на възпитателите в общежитията към центровете за специална образователна подкрепа

Уважаеми г-н Министър,

В Наредба № 4 от 2017 г. на министъра на образованието и науката за нормиране и заплащане на труда ясно е посочена седмична натовареност на възпитател от 30 астрономически часа. Това е валидно и за възпитатели в ЦСОП. Впечатленията ми от разговори с колеги в страната са за различна практика в различните ЦСОП и по-точно – за различна натовареност на възпитателите в общежитията към такива центрове.

В тази връзка въпросът ми към Вас е: Запознато ли е Министерството на образованието и науката за тези различни практики по места? И по-точно – как е решен въпросът с нормативите на възпитателите, които имат и нощни смени в общежитията? Каква е позицията на министерството по въпроса за формиране на тези нормативи и има ли констатации, от проверки на министерството, за нарушаване на изискванията на цитираната наредба и Кодекса на труда?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Ирена Анастасова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-34
11.03. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-217</u>
Дата	<u>11</u> , <u>03</u> 202 <u>0</u> г.

18.06
18

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ИРЕНА АНАСТАСОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 054-06-217 от 26.02.2020 г.

Относно: *нормативите на възпитателите в общежитията към центровете за
специална образователна подкрепа*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,

В отговор на Вашия въпрос относно изпълнението на нормативите на възпитателите в ученическите общежития и в частност в центровете за специална образователна подкрепа Ви информирам следното:

Осигуряването на ученическо общежитие е част от общата подкрепа за личностно развитие по чл. 178, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование. Съгласно чл. 2, ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на центровете за специална образователна подкрепа центровете могат да извършват и дейности на ученическо общежитие само за учениците, обучаващи се в съответния център.

Дейностите на ученическо общежитие се организират при необходимост и при наличие на материална база в съответствие с държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие, както и в случаите, в които не се организират от училище.

Съгласно Наредба № 4 за нормиране и заплащане на труда от 20.04.2017 г. в рамките на работното време на педагогическите специалисти, установено в трудовите им договори, се включват изпълнението на нормата за преподавателска работа и на функциите, определени в държавния образователен стандарт за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти. Нормата преподавателска работа на възпитателите е определена в размер на 30 астрономически часа седмично и включва дейности, подпомагащи самоподготовката, както и допълнително обучение и консултации на учениците за повишаване на социалните умения, конструктивно поведение, самостоятелност и самоконтрол съгласно чл. 4, ал. 5 от горепосочената Наредба. Посочената норма преподавателска работа за длъжността „възпитател“ е определена при нормална продължителност на седмичното работно време по смисъла на Кодекса на труда (КТ) от 40 часа, независимо от това дали тя е разкрита в самостоятелно общежитие, или в общежитие към училище или център за специална образователна подкрепа.

Възпитателите в ученическо общежитие, които работят на смени и полагат повече от 3 часа нощен труд, съгласно чл. 140а, ал. 1 от КТ попадат в категорията на работници и служители, които полагат нощен труд. В този смисъл съгласно чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от Правилника за устройството и дейността на центровете за специална образователна подкрепа в задълженията на директора на ЦСОП е да утвърждава вътрешни правила за организация на работата в центъра и правилник за вътрешния трудов ред и да прилага разпоредбите на трудовото законодателство по отношение на възпитателите в центъра.

Полагането на нощен труд от възпитателите в ученическите общежития се извършва в рамките на договорената в индивидуалния трудов договор продължителност на работното време. Възложената норма преподавателска работа представлява част от работното време на педагогическите специалисти.

От Вашето запитване не става ясно какви са различните практики и дали става въпрос за нарушение на Кодекса на труда или за различен подход на организация на дейността на общежитията към ЦСОП.

В Министерството на образованието и науката не са постъпвали жалби и сигнали относно нарушаването на КТ във връзка с необходимостта от полагането на нощен труд от възпитателите в общежитията към ЦСОП. При подаден конкретен сигнал за нарушения, свързани с възлагането и полагането на нощен труд, Министерството на образованието и науката ще извърши необходимите проверки за установяване спазването на нормативните документи, регламентиращи полагането на нощен труд от възпитателите в ученическите общежития.


X
КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Signed by: Krasimir G

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054 - 06 - 191	
Дата	20	02 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

57
16 X

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от Ирена Анастасова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: избора на учебници и учебни комплекти или познавателни книжки от учителите в образователните институции

Уважаеми г-н Министър,

В медиите придоби публичност случаят с изпратено писмо от председателят на СБУ към КНСБ до синдикални организации в системата на образованието с препоръка към учителите да избират определени учебници. В отговор на това МОН, чрез РУО разпрати указания да не се допуска натиск върху учителите при избора на учебници, като се цитира Заповед на министъра № РД09-2435/29.05.2017 г.

Обръщам внимание, че цитираната заповед регламентира спазване на изисквания в условията на конкурсна процедура за оценяване и одобряване на проекти на познавателни книжки, учебници и/или учебни комплекти.

Междувременно посочената в т. 2 от Заповедта Наредба № 6 от 30.11.2015 г. вече е отменена. В сила е Наредба № 10 от 19.12.2017 г., в която няма разписана процедура за избор на вече одобрени учебници, след изтичане на срока им за ползване съгласно ПМС № 79 от 13.04.2016 г.

Съгласно чл. 164, ал. 2, 3 и 4 от ЗПУО учителите имат право да избират кои учебници и учебни комплекти или познавателни книжки ще се използват от учениците/децата в обучението по съответния учебен предмет за съответния клас или група. Те имат право да променят своя избор, след като изтече срокът за ползване на съответните издания.

Същевременно, в писмо, изпратено от МОН до издателите се настоява в новите тиражи на изданията, за които предстои да се направи нов избор от учителите, да се отразят всички препоръчани корекции, както и да се предоставят екземпляри от коригираните учебници и учебни комплекти или познавателни книжки.

В създалата се ситуация дадените указания към директорите и учителите от РУО в страната, респективно – от МОН, внасят неразбиране, хаос, недопускане на издателства в училищата и в резултат – блокиране на информирания избор от учителите. При това става дума за издания, одобрени от министъра на образованието и науката, включени в официалния списък на МОН, регламентиран в чл. 7, ал.1 и ал. 2 на действащата Наредба № 10/19.12.2017 г.

В тази връзка, Ви моля да отговорите на следния въпрос: Оценява ли МОН ситуацията, която създаде със своите указания по посочения проблем? Как в тези условия МОН ще осигури реална възможност на учителите да се запознаят с коригираните издания, за да направят своя информиран избор? Какво ще предприеме МОН, за да се преодолее създаденият проблем?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Ирена Анастасова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-191
Дата	06.03.2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

10⁵⁶
мфс

№ 0101-32
06.03.2020 г.

ЧРИЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ИРЕНА АНАСТАСОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ

ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 054-06-191/20.02.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,

Комисията, определена с моя заповед, обобщи постъпилите в Министерството на образованието и науката предложения от специалисти от Българската академия на науките, преподаватели от висшите училища, експерти от МОН и от регионалните управления на образованието, учители, които са се запознали със съдържанието на одобрените учебници и учебни помагала.

Предложенията за корекции не са свързани с промени на съдържанието, както и на структурирането на учебниците и учебните комплекти, а са за открити технически, правописни и пунктуационни грешки. Съгласно нормативната уредба констатираните грешки не налагат откриване на процедура за оценяване на проекти след извършени обективно необходими промени.

Обобщените предложения за корекции са предоставени на съответните издателства, които са извършили или следва да ги извършат преди отпечатването на тиражите на учебниците и учебните комплекти.

За учебниците и учебните комплекти, предоставяни за безвъзмездно ползване на учениците, корекциите ще се извършат, като се отчита продължителността на ползването им,

определена в ПМС №79 от 13.04.2016 г. за осигуряване за безвъзмездно ползване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти. През учебната 2019/2020 година изтича едногодишният срок на ползване на учебниците за I клас и тригодишният срок на ползване на учебниците за II клас, за V клас (с изключение на учебниците по учебния предмет история и цивилизации), за VI клас. За следващата учебна 2020/2021 година учебниците за I, II, V и VI клас предстои да се отпечата наново. Корекции са извършени в електронно четимите учебници.

З Закона за предучилищното и училищното образование и в Наредба № 10 от 19.12.2017 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала, както и в отменената Наредба № 6 от 30.11.2015 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала, няма разписана процедура за избор на вече одобрени учебници и учебни комплекти след изтичане срока на ползването им съгласно ПМС № 79 от 13.04.2016 година. Изборът им ще се извърши съгласно разпоредбите на Закона за предучилищното и училищното образование:

1. Познавателните книжки, които се използват в предучилищното образование, се избират от учителите, които преподават в съответната група в детската градина или в училището, в което се извършва задължително предучилищно образование, в съответствие с програмната система по чл. 70 от ЗПУО.

2. Учебниците и учебните комплекти, които се предоставят за безвъзмездно ползване на учениците, се избират от учителите, които преподават по учебния предмет в съответния етап от степента на образование в дадено училище, след съгласуване с обществения съвет.

3. Учебниците и учебните комплекти извън предоставяните за безвъзмездно ползване, както и учебните помагала, които ще използват учениците, се избират от учителя, който преподава в паралелката по съответния учебен предмет или модул. В тази връзка считам за необходимо да припомня, че съгласно разпоредбите на ЗПУО:

Учителите избират познавателни книжки, учебници и учебни комплекти от Списъка на познавателните книжки, учебниците и учебните комплекти, които може да се използват в системата на предучилищното и училищното образование за учебната 2020/2021 година, утвърден с моя заповед и публикуван на официалната страница на МОН през м. януари 2020 година.

Училищата разполагат с проектите на одобрените учебници и учебни комплекти, които са им предоставени по време на втория етап от оценяването – оценка за пригодността на проектите за прилагане в училище, тъй като с писмо министерството ги уведоми, че проектите следва да останат в училищната библиотека. В съответствие с изискванията на Наредба № 10 от 19.12.2017 г. за извършване на оценяването за пригодността вносителите са разпространили проектите на учебник или учебен комплект под формата на готово книжно тяло до всички училища, в които учебният предмет се изучава. Извършените корекции на технически, правописни и пунктуационни грешки не би следвало да затруднят или променят избора на

учителите. Директорите на училищата следва да са създали необходимата организация, учители да могат да направят своя избор на учебници и учебни комплекти за следващата учебна 2020/2021 година.

Министерството на образованието и науката винаги категорично е възразявало срещу всякакви опити за оказване на натиск и влияние върху избора на учителите, който следва да се извършва професионално и обективно. Провеждането на паралелни на установените със Закон за предучилищното и училищното образование и Наредба № 10 от 19.12.2017 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала дейности е недопустимо, тъй като ще компрометира обективността на избора от учителите. В този смисъл е и цитираната във Вашия въпрос моя заповед, която по никакъв начин не възпрепятства информирането на учителите за одобрените учебници и учебни комплекти. Посочената от Вас заповед е изпратена до началниците на РУО и до директорите на училищата за сведение и за изпълнение с цел да не се допуска в училищата получаването на материали и дарения, включването на директори и учители от детските градини и училища в екскурзии, семинари или събития под каквато и да е форма от страна на издателства или техни представители, участващи като вносител на проекти на учебници и учебни комплекти в процедури; да не се допуска оказване на административен или друг натиск върху учителите както при оценяването за пригодност за прилагане в училище на проекти на учебници и учебни комплекти, така и при избора на учителите на одобрените такива. Твърденията Ви, че е създаден хаос са неверни и манипулативни. На началниците на РУО и на директорите на училищата е напомнено за горепосочената заповед.

Министерството на образованието и науката, чрез съобщение по електронната поща, а не чрез писмо, е напомнило на съответните издателства, че съгласно чл. 69, ал. 4 и ал. 5 от Наредба № 10 от 19.12.2017 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала авторите и/или издателите на одобрените учебници и учебни комплекти може да извършват поправки на очевидни фактически грешки по своя инициатива и без мое одобрение, като в този случай са длъжни да ме уведомят в едноседмичен срок от отпечатването на тиража и да предоставят в министерството по три екземпляра от поправените учебници и учебни комплекти. Съобщението е изпратено по електронната поща само до издателствата, които издават и разпространяват одобрените учебници и учебни комплекти за системата на училищното образование и никога не е изпращано до началниците на регионалните управления на образованието и до директорите на училищата. В този смисъл директорите на училищата не би следвало да са запознати с неговото съдържание.

Министерството на образованието и науката е създавало своевременно необходимата организация за осигуряването на системата на предучилищното и училищното образование с познавателни книжки, учебници и учебни комплекти. На официалната му страница са публикували Графикът на дейностите за осигуряване за безвъзмездно ползване на

познавателни книжки, учебници и учебни комплекти за учебната 2020/2021 година и заявките, с които се определя количеството на всяка доставка на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти, предоставяни за безвъзмездно ползване на децата и учениците.

X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Signed by: Krasimir Georgiev V



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-241
Дата	28.1.02 2020

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

1323
уфиз

В Ъ П Р О С

от **ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ** -
народни представители от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: авария на захранващ водопровод за с. Сандрово, община Сливо поле, област Русе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Село Сандрово, община Сливо поле, област Русе, е едно от селата край р. Дунав, в което има голямо притеснение сред жителите поради неспиращите масови сечи край дигите. Тежки машини изсичат дърветата по брега на реката. Тези сечи заплашват обработваемите земи и близките села, категорични са експертите. Жителите на живеят в постоянен страх, защото са преживели не е едно и две наводнения.

Предпазната дига на река Дунав между русенските села Бръшлен и Сандрово се руши. При високи води има опасност от наводнение. Една от причините за лошото състояние на 20-километровата дига са тежкотоварните автомобили на дърводобивни фирми, които минават през нея. Явно има нужда да се упражнява по-строг контрол.

На 06.02.2020 г. е констатирана авария на захранващ водопровод за с. Сандрово вследствие извоз на дървесина с тежкотоварни машини. Жителите на с. Сандрово бяха оставени без вода повече от 24 часа.

Думите на кмета на с. Ряхово по този проблем: "Ние бием тревога всяка година, тъй като фирмите, които добиват дърва, разрушават дигата."

Коментарът на областния управител на област Русе е: "Държавно горско стопанство би трябвало да има правомощията да упражнява този контрол, който го няма в момента."

Във връзка с горното моля да ни отговорите:

1. Известно ли Ви е, че в с. Сандрово е с прекъснато водоснабдяване над 24 часа поради авария на водопровода, причинена от тежкотоварни машини за извоз на дървесина?

2. Чия собственост са тежкотоварните автомобили и какви мерки и действия са предприети за виновника?

3. Допуска ли се преминаването на тежкотоварни машини по пътища с ограничения за преминаване и то само на определени фирми?

4. Има ли други данни, сигнали и оплаквания от същия нарушител?

Молим за писмен отговор.

ГЕРОГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 12-02-54/12.03.20г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-241
Дата	12.03.2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ
Г-Н ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-241/28.02.2020 г.

Относно: Авария на захранващ водопровод за с. Сандрово, община Сливо поле,
област Русе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

По отношение на водоснабдяването и аварията в с. Сандрово, Ви информирам
следното:

Услугата за доставка на вода за питейно-битови нужди в с. Сандрово, област Русе, се извършва от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе. По данни, предоставени от оператора, на 05.02.2020 г. към 17.00 ч. възниква авария на довеждащ водопровод Ф 250 мм от азбесто-циментови тръби, захранващ с. Сандрово. През 2019 г. този водопровод не е аварирал.

Екип на ВиК дружеството предприема незабавни действия по локализиране на аварията и нейното отстраняване, като за целта е спряно водоподаването към населеното място. Аварията е отстранена към 01.00 ч. на 06.02.2020 г. Отстраняването на аварията е извършено при утежнени зимни условия. След напълване на водопроводната мрежа (към 10.00 ч. на 06.02.2020 г.) и поставянето ѝ под налягане, възниква теч от спирателен кран, предназначен за източване, което налага ново спиране на водоподаването за около два часа, за отстраняването на течя. Нормалното водоснабдяване на населеното място е възстановено към 12.25 ч. на 06.02.2020 г.

В периода след отстраняване на аварията на 06.02.2020 г. до 10.03.2020 г. по трасето не е възниквала друга авария.

На 11.03.2020 г., след уведомяване на населението на селото, водоподаването е спирано за планирана подмяна на водомер преди населеното място.

В инвестиционната програма на „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе за 2020 г. е планирана подмяна на участък от този водопровод.

По отношение на останалите поставени въпроси Ви информирам, че в района преминава републикански път II-21 „Русе – Силистра“, който чрез общински път RSE 1138 довежда трафика до село Сандрово. По път II-21 няма ограничения за движение на товарни автомобили. В обхвата на пътя няма съществуващ водопровод. Пресичане на пътя от водопроводни тръби има само на км 15+200 и км 15+250 – около 1 км преди град Сливо поле.

Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) извършва контрол съгласно Наредба № 11/2001 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства по пътищата от републиканската пътна мрежа. Контролни действия по отношение на дърводобива в района на защитната дига край село Сандрово, област Русе не се осъществява от АПИ, тъй като няма законово задължение за това.

Конкретно в този район, през последните два месеца не са извършвани проверки от мобилните екипи на Агенцията по републиканските участъци. Такива ще бъдат организирани през следващите две седмици.

В отговор на сходен сигнал, на 18 февруари т. г. служители на Агенция „Пътна инфраструктура“ са проверили три пътни превозни средства, собственост на фирма „Горанивест“ АД, по пътя от местност „Стълпище“, община Иваново, към град Русе. За едно от тях е установено, че е извънгабаритно и движението му по републикански път II-52 „(Русе – Бяла) – Пиргово – Мечка – Новград“ към село Мечка е в нарушение на Наредбата за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства. Съставен е акт за установяване на административно нарушение и след изтичане на срока за възражения ще бъде издадено наказателно постановление срещу водача на превозното средство, като глобата ще бъде определена въз основа на чл. 53, ал. 1 от Закона за пътищата.

Контролните органи на Агенция „Пътна инфраструктура“ нямат законово основание да ограничат движението на тежкотоварните автомобили по републиканската пътна мрежа, в случай че същите са с натоварване и габаритни размери, регламентирани в Наредбата, или притежаващи валидно разрешение за движение по републиканската пътна мрежа.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054 - 06 - 196
Дата	21, 02 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11 31
X

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, Филип Попов, Анастас Попдимитров, Васил Антонов, Весела Лечева, Илиян Тимчев, Крум Зарков и Стоян Мирчев, народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос:

ОТНОСНО: координирано третиране против насекоми (дезинсекция) за дунавските общини

Уважаема г-жо Министър,

Всяка година проблемът с комарите и други насекоми, пренасящи вируси, които могат да повлияят на здравето на хора и животни, в трансграничните райони между България и Румъния е сериозен, разликата е единствено в степента на тази сериозност. Може да се каже, че причините за проблема са много. Една от причините обаче той непрекъснато да се повтаря е напълно неразбираемото отсъствие, всеки път, всяка година, на координация при третирането против насекоми. Координация, от една страна между България и Румъния, т.е. от двете страни на река Дунав, а от друга между отделните дунавски общини. Отсъствието на координация има за резултат непостигане на устойчиво решение на проблема. Некоординираните действия са неефективни и това

ежегодно създава сериозен риск пред общественото здраве в общините по поречието на Дунав, както и проблеми за бизнеса в тези общини (туризъм, селско стопанство и т.н.).

Затрудненията, които общините срещат да осигурят средства от общинските бюджети за осъществяване на дейности за масирано третиране против насекоми, само допринасят за това координацията на съвместни действия да не се случва. В крайна сметка говорим и за едно неефективно изразходване на финансови ресурси.

Нужна е оптимизация на дезинфекционния процес, ако искаме той да има ефект.

Въпросът ни към Вас е: Планирате ли и какво съдействие за дунавските общини за намирането на устойчиво решение на проблема? Ще предприемете ли действия за изработване на очевидно необходим механизъм за съгласуваност и съвместни действия между дунавските общини, както и на механизъм за съвместно институционално партньорство между България и Румъния?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъоков

Филип Попов

Анастас Попдимитров

Васил Антонов

Весела Лечева

Илиян Тимчев

Крум Зарков

Стоян Мирчев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № ...02-02-46.....

05.03.2020.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-196
Дата	06.03.2020

1402
Министър

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ,
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ,
Г-Н АНАСТАС ПОПДИМИТРОВ,
Г-Н ВАСИЛ АНТОНОВ,
Г-ЖА ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА,
Г-Н ИЛИЯН ТИМЧЕВ,
Г-Н КРУМ ЗАРКОВ,
Г-Н СТОЯН МИРЧЕВ,
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-196/21.02.2020 г.

Относно: координирано третиране против насекоми (дезинсекция) за
дунавските общини

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Оценяваме идеята за координирано и едновременно третиране като много добра. Такава идея е реализирана назад в годините и бих искала да Ви уверя, че Министерството на регионалното развитие и благоустройството, въпреки че мероприятията, свързани с масирано третиране против насекоми не касаят пряко нашата дейност, е в готовност да окаже съдействие на общините и институциите, в чиято компетентност е извършването на дезинсекция.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054 - 06 - 230	
Дата	26	02 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

54
14

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Кристина Сидорова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: събраните такси за превоз на извънгабаритни товари

Уважаема г-жо Министър,

За периода 2017 – 2019 г., по години, какъв е размерът на събраните такси (по видове) за извънгабаритни превозни средства и извънгабаритни товари?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Кристина Сидорова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-52
10.03.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-230
Дата	10.03.2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

12.31
црус

ДО
Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-230/26.02.2020 г.

Относно: Събраните такси за превоз на извънгабаритни товари

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Със Закона за пътищата се уреждат обществените отношения, свързани със собствеността, ползването, управлението, стопанисването, изграждането, ремонта, поддържането и финансирането на пътищата, както и с управлението на безопасността на пътната инфраструктура в Република България.

Републиканските пътища са изключителна държавна собственост и се управляват от Агенция „Пътна инфраструктура“. Общинските пътища се управляват от кметовете на съответната община, на чиято територия се намират. Управлението на пътищата включва дейности като организиране, възлагане, финансиране и контрол на дейностите,

свързани непосредствено с проектирането, изграждането, управлението, ремонта и поддържането на пътищата; организиране и осъществяване защитата на пътищата, включително на пътните съоръжения и на принадлежностите на пътя и др.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона специалното ползване на пътищата се осъществява с разрешение на собственика или на администрацията, управляваща пътя.

Размерът на таксите се определя от:

1. Министерския съвет – за републиканските пътища;
2. общинските съвети – за общинските пътища;
3. собствениците – за частните пътища.

В чл. 26, ал. 2 от Закона са изброени дейностите от специалното ползване на пътищата, които се забраняват без разрешение. Движението на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства е регламентирано в разпоредбите на същата алинея. Разрешенията по чл. 26, ал. 2 се издават от управителния съвет на агенцията или от упълномощено от управителния съвет длъжностно лице от агенцията – за републиканските пътища, и от кметовете на съответните общини – за общинските пътища.

Наредба № 11 от 03.07.2001 г. за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства (обн. ДВ, бр. 65 от 24.07.2001 г., последно изм. и доп. 01.01.2017 г.), издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, определя допустимите размери, маса и натоварване на ос на категориите пътни превозни средства и техните ремаркета съгласно чл. 139 от Закона за движението по пътищата, които не представляват опасност за участниците в движението, както и масата, дължината, широчината и височината на пътното превозно средство (или състав от пътни превозни средства), които го определят като извънгабаритно и/или тежко пътено превозно средство.

Разпоредбите на чл. 5, 6 и 7 от Наредбата определят допустимите норми за габаритни размери, маси и натоварвания на ос, при превипаването на които се приема, че за съответното пътено превозно средство следва да се заплатят дължимите такси, определени в Тарифата за таксите, които се събират за преминаване и ползване на републиканската пътна мрежа (обн. ДВ, бр. 101 от 27.12.2019 г., приета с ПМС № 370 от 20.12.2019 г.).

Във връзка с гореизложеното Ви предоставям данни за таксите, събирани от Агенция „Пътна инфраструктура“ за републиканските пътища.

В периода 2017 – 2019 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ е събрала следните такси за движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства по републиканската пътна мрежа:

- През 2017 г. – общо 8 059 819 лв., в т.ч. 3 119 629 лв. от извънгабаритни ППС и 4 940 190 лв. от тежки ППС;
- През 2018 г. – общо 9 213 145 лв., в т.ч. 3 831 601 лв. от извънгабаритни ППС и 5 381 544 лв. от тежки ППС;
- През 2019 г. – общо 10 076 208 лв., в т.ч. 4 130 550 лв. от извънгабаритни ППС и 5 945 658 лв. от тежки ППС.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. No	054 - 05 - 10
Дата	19 / 02 2020 г.

53
08
X

**ДО
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА**

П И Т А Н Е
от Драгомир Стойнев и Таско Ерменков -
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 98 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме питане

ОТНОСНО: политиката на правителството в областта на гарантиране на газовите доставки на България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да информирате каква е политиката на правителството за гарантиране на сигурността на газовите доставки?

ДРАГОМИР СТОЙНЕВ

ТАСКО ЕРМЕНКОВ

**Народни представители
от ПГ „БСП за България“**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	054-05-10
Датум	12.03.2020

17.03.2020
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-6

Дата 10.03.2020

ЧРЕЗ:

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО:

Г-Н ДРАГОМИР СТОЙНЕВ
Г-Н ТАСКО ЕРМЕНКОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 054-05-10 от 04.03.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Относно: политиката на правителството в областта на гарантиране на газовите доставки на България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙНЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕРМЕНКОВ,

Във връзка с постъпило в Министерство на енергетиката парламентарно питане, относно политиката на правителството в областта на гарантиране на газовите доставки на България, Ви информирам за следното:

Основен приоритет на правителството в сектор „Енергетика“ е да гарантира енергийната сигурност, респективно - националната сигурност на страната. Политиката

гр. София 1000, ул. "Триадница" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

на правителството в сектор „Енергетика“ е очертана в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г. Правителството следва ясна и последователна енергийна политика за диверсификация на източниците и маршрутите за доставка на природен газ. Възможността България да доставя природен газ от различни източници и по различни маршрути е гаранция от една страна за сигурността на доставките, а друга страна ще гарантира конкурентни цени за българския пазар, респективно за българските потребители и бизнес. За да се реализира политиката за диверсификация е необходимо да бъде изградена съответната инфраструктура, която да осигури възможност за достъп до различни източници за доставка на природен газ и по различни маршрути. В тази връзка Правителството работи по реализацията на следните основни стратегически проекти:

- „Междусистемна газова връзка Гърция – България“

През последните 5 години Правителството положи всички необходими усилия за реализацията на този стратегически както за България, така и за региона проект. Реализацията на „Междусистемна газова връзка Гърция-България“ ще осигури на България възможност да доставя природен газ от Азербайджан, в следствие на подписания през 2013 г. договор за 1 млрд.куб.м. природен газ. Интерконекторът Гърция – България е определен от Европейската комисия като „проект от общ интерес“ и е включен в седемте топ приоритета на ЕК в сектор „Енергетика“.

Проектът се реализира от съвместната компания „АЙ СИ ДЖИ БИ“ АД, с акционери БЕХ ЕАД (50%) и IGI Poseidon (50%). За реализацията на проекта българското правителство осигури държавна гаранция в размер на 110 млн. евро, както и 39 млн. евро безвъзмездна помощ от българската Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК). Наред с това, съвместната компания е бенефициент на 45 млн. евро безвъзмездна помощ в рамките на Европейската енергийна програма за възстановяване. След проведени обществени поръчки са подписани всички основни договори с избраните изпълнители на проекта, в това число договор за проектиране, доставка и строителство, за производство на линейни тръби, договор с инженер-консултант, договор за възлагане на археологически проучвания на българска територия, договор за осъществяване на строителен надзор за българската отсечка от газопровода.

През октомври 2019 г. бяха подписани следните важни за реализацията на проекта документи:

- Междуправителствено споразумение между Република България и Република Гърция с цел утвърждаване на подход за разпределение на приходите, които ще

генерира проектът между Република България и Република Гърция и установяването на данъчен режим за проекта;

- Договор за заемно финансиране между ЕИБ и БЕХ ЕАД;
- Споразумение между БЕХ ЕАД и ICGV за усвояване на заем от ЕИБ;
- Изменение на акционерно споразумение, с което се обезпечава управлението и функционирането на Проектната компания за периода на строителство и приемането на окончателен бизнес план и окончателен бюджет за строителството;
- Решение за увеличаване на капитала на дружеството с 42 400 000 евро;
- Три договора за пренос на газ - с „Булгаргаз“ ЕАД, ЕДИСОН и ДЕПА.
- Гаранционно споразумение между Република България като Гарант и Европейската инвестиционна банка като Бенефициер във връзка с Договор за финансиране между Европейската инвестиционна банка и „Български енергиен холдинг“ ЕАД за финансиране на проект „Междусистемна газова връзка Гърция-България“.

Строителството на интерконектора Гърция-България е в ход, като се очаква връзката да бъде реализирана до края на 2020 година в синергия с газопровода ТАР. Със завършването на този проект България вече ще разполага с физическа инфраструктура, която да позволи доставката на договорените 1 млрд. куб. метра газ годишно от находището Шах Дениз 2 в Азербайджан, тоест 1/3 от потреблението на природен газ за България ще бъде диверсифицирано.

- „Междусистемната газова връзка България – Сърбия“

През м. май 2018 г., в рамките на срещата на ЕС за Западни Балкани, бе подписана съвместна декларация между правителствата на България и Сърбия за изграждане на интерконектора, като срокът за завършването му е 2022 г. На Деветото официално заседание на Комитета за наблюдение на ОПИК, проведено на 19.11.2019 г., са приети „Методология и критерии за подбор на операции“ на процедурата „Техническа помощ за завършване на подготовителните дейности, необходими за старта на строителството на междусистемна газова връзка България – Сърбия“, с допустим кандидат – „Булгартрансгаз“ ЕАД и с бюджет – 6 млн. евро.

Разработен е подробен план за изпълнение на проекта, с планиран краен срок за въвеждане в експлоатация – м. май 2022 г., съобразно графика за изпълнение на обекта на територията на Република Сърбия и Република България към съвместната декларация от 2018 г.

- „Междусистемна газова връзка България-Румъния“

Интерконекторът България-Румъния беше въведен в експлоатация през месец ноември 2016 г. С пускането в експлоатация на газовата връзка беше изпълнено едно от изискванията на Европейския енергиен съюз за изграждане на липсващата междусистемна свързаност на газопреносните системи между страните. Реализацията на интерконектора допринесе за интеграцията на регионалния пазар на природен газ в Югоизточна Европа.

През м. ноември 2018 г. по предложение на МС, Народното събрание актуализира Енергийната стратегия на страната, като в нея бяха включени два важни проекта: разширението на газопреносната инфраструктура на територията на България от турско-българската до българо-сръбската граница, както и участието на страната ни в проекта за терминала за втечнен природен газ до гр. Александруполис, Гърция.

- Проектът за разширение на газовата инфраструктура се извършва в пълно съответствие с българското и европейското законодателство в областта на природния газ и обществените поръчки. След проведена открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки, през месец септември 2019 г. беше избран изпълнителят на проекта - обединение „Консорциум Аркад“.

На 21.10.2019 г. бе въведен в експлоатация първият единадесет километров участък от разширението на газопреносната мрежа по трасето на „Балкански поток“ - от българо-турската граница до компресорна станция „Странджа“, реализиран от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Реализацията на проекта е в ход.

- В изпълнение на решения на Министерския съвет от 08.01.2020 г. и 10.03.2020 г. българската страна, чрез „Булгартрансгаз“ ЕАД, ще участва с 20 % дял от капитала на проектната компания „Газтрейд“ С.А., която участва в изграждането терминала за втечнен природен газ гр. Александруполис, Гърция., а „Булгаргаз“ ЕАД резервира капацитет от ~500 млн. куб. м. годишно за срок от 10 години.

Проектът е включен в Четвъртия списък на проектите от общ интерес на ЕС. Инфраструктурата включва плаващ терминал за приемане, складиране и повторно регазифициране на втечнен природен газ, който ще бъде позициониран в крайбрежната зона на Александруполис.

В тази връзка следва да се отбележи, че през 2019 г. за първи път в България бяха направени доставки на втечнен природен газ от алтернативни източници, в това число и втечнен природен газ с произход САЩ. Сумарно от м. юни до м. януари 2020 г. общественият доставчик е закупил от алтернативни доставчици над 503 млн. куб. м. газ или около 14% от пазара в страната. Това е реална стъпка в посока диверсификация на източниците на доставка на природен газ.

С цел увеличаване ликвидността на пазара на природен газ в България и региона на Югоизточна Европа, на 17.01.2019 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД регистрира дъщерно дружество „Газов хъб Балкан“ ЕАД. От началото на декември 2019 г. в България работи борса за търговия с природен газ. Оператор на борсовия сегмент е "Газов хъб Балкан" ЕАД. През месец септември 2019 г. бяха приети промени в Закона за енергетика, които създадоха необходимите условия за либерализация на пазара на природен газ и осигуряване на ликвидност на газовата борса. Считано от 09 декември 2019 г., всички клиенти имат възможност да участват на GRP сегмента на газовата борсата, като търгуваните количества са не само по основния договор с Газпром, но и от други източници, в това число и втечен природен газ-LNG. От 2 януари 2020 г. на платформата за търговия на „Газов хъб Балкан“ ЕАД стартира многостранна търговия на организирания борсов пазар, в т.ч. краткосрочен сегмент (spot), дългосрочен сегмент и брокерска услуга. Като възможност за истинска борсова търговия остава включването на алтернативни доставчици, които да предложат природен газ на чисто пазарен принцип.

Реализацията на всички тези проекти по които Правителството работи, както и функционирането на борса за търговия на природен газ са в основата на концепцията за изграждане на газоразпределителен център на територията на България, което ще даде възможност България да запази своето стратегическо място на газовата карта на Европа.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

Министър на енергетиката