

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 16.10.2009 г.

1. Въпрос от н.п. Тодор Великов към министър Тотю Младенов № 954-06-89; Писмен отговор № 954-06-89.

2. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Мирослав Найденов № 954-06-79; Писмен отговор № 954-06-79.

3. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Мирослав Найденов № 954-06-98; Писмен отговор № 954-06-98.

4. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 954-06-99; Писмен отговор № 954-06-99.

*В. Копеца*  
*06.10.89*  
*[Signature]*

954-06-89  
06 10 9

1529  
*[Signature]*

Чрез  
Председателя  
на Народното събрание  
г-жа Цеца Цачева

До  
Министъра  
на труда и социалната политика  
на Република България  
г-н Тотю Младенов

## ВЪПРОС

от Тодор Великов, народен представител от ПГ „Ред, законност и справедливост“

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82 ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Действията на МТСП към фирмите-дистрибутори на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хора с увреждания

Уважаеми господин Министър,

Имах среща с представители на фирмите, които дистрибутират медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения (МИПСПС) за хора с увреждания. Те са сериозно обезпокоени от някои действия и решения на МТСП по отношение на тяхната дейност. Представителите акцентираха на следните пунктове:

- Към МТСП се формира работна група за промени в законодателството, касаещо реда за предоставяне на МИПСПС на хора с увреждания, обаче в състава на групата не е включен нито един представител на фирмите-дистрибутори.
- В МТСП се обсъжда въпросът снабдяването на нуждаещите се с МИПСПС да се поеме пряко от дирекциите за социално подпомагане, а не от фирми-дистрибутори.
- Вече четири месеца на фирмите-дистрибутори не са изплатени реализираните и фактурирани МИПСПС.

Представителите на фирмите определено заявяват, че това сериозно затруднява работата им, заплашва изобщо тяхното съществуване и не е в полза на дейността за обезпечаване на инвалидите с безусловно необходимите им помощни средства. Те представиха редица технически, икономически и медицински аргументи, които тук няма да излагам подробно, тъй като повечето са посочени в тяхно писмо, адресирано до редица държавни институции, в т.ч. и до Вас като министър, и Вие би трябвало да сте запознат с тези аргументи.

Бих искал обаче да обърна специално внимание на следното:

Първо, в системата на снабдяване с МИПСПС действително са констатирани редица закононарушения от страна на някои фирми-дистрибутори. Това са предимно нови, набързо създадени фирми, повечето от които работят полулегално, в нарушение и на данъчните закони, и на елементарните технически изисквания и хигиенни норми. Тяхната „дейност“ е добре известна

на почтените фирми и категорично не се одобрява от тях, защото компрометира целия бранш. Но те са сравнително малък процент и изглежда крайно несправедливо, а и противно на основни правни принципи, да се поставят под общ знаменател с утвърдените, спазващи закона дружества, и последните да бъдат наказвани за действията на техните нелоялни конкуренти.

Второ, прехвърлянето на дейността към държавните органи не е в интерес на подобряването ѝ. Например дирекциите за социално подпомагане са ситуирани в по-големите градски центрове, докато утвърдените фирми имат представителства и в малки населени места. Това е много по-удобно за обслужвания контингент, който се състои от болни, трудно подвижни хора, за които пътуване до друг град често е непосилно. Извън този чисто хуманен аспект смятам още, че връщане на частна дейност към държавата се разминава с принципите на едно дясно управление.

Трето, преобладаващата част от фирмите-дистрибутори са изградени професионални структури. Те са специализирани в дейността си и имат необходимите търговски контакти. Вложили са значителни средства в работата си и дават препитание и професионална реализация на около 5000 д. свои служители. От години са ангажирани във високохуманната си работа и са съпричастни към нея. Изразяват пълна готовност да съдействат за нормализиране на ситуацията. Фактическото им закриване, и то като цяло, ще доведе до срив, а изключването им дори и от обсъждането е недемократичен акт, по каквито и съображения да се прави.

Уважаеми г-н Министър,

Става дума за една много обхватна дейност с изключително социално значение. Има различни данни за броя на лицата с увреждания в България, но по сведения от Съюза на инвалидите те са най-малко няколкостотин хиляди, като 60-70% от тях постоянно ползват медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения. Да се извършват злоупотреби в тази деликатна сфера е кощунство, което заслужава цялата строгост на закона, но да се разрушава една доказано действаща система по принципа „покрай сухото гори и суровото“ е не по-малко безотговорно. Надявам се, че повереното Ви министерство ще подходи внимателно, с отчитане на всички възможни следствия, в съответствие със закона и справедливостта, и най-вече в интерес на нашите съграждани в неравностойно положение.

**Във връзка с горното, г-н Министър, питам следното:**

- Какво е становището Ви като отговорен министър за ситуацията около закононарушенията и злоупотребите с МИПСПС, и по-специално по какъв начин ще се постигне ясно разграничаване в действията на МТСП спрямо фирмите-нарушители и почтените фирми?
- Какво планира МТСП по отношение системата за отпускане и предоставяне на МИПСПС и по какъв начин ще участват фирмите-дистрибутори в обсъждането на тези планове?
- По какви причини не са изплатени на фирмите със законосъобразна дейност реализираните от тях МИПСПС и кога това ще стане?

*На основание чл. 83 ал.1 изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Младенов да ми представи отговора си в писмен вид.*

06. 10. 2009 г.

С уважение:

  
**Тодор Великов**  
Народен представител



|                  |            |
|------------------|------------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ |            |
| Вх. №            | 954-06-89  |
| Дата             | 13.10.2009 |

М.06  
МФ.

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, [www.mlsp.government.bg](http://www.mlsp.government.bg)

Изх. №: ... 24-87 ...  
..... 13.10.2009

Да!  
13-10-09

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО**  
**Г-Н ТОДОР ВЕЛИКОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ОТ ПГ „РЕД, ЗАКОННОСТ**  
**И СПРАВЕДЛИВОСТ”**

На Ваш № 954-06-89 от 07.10.2009 г.

**Относно:** Въпрос от народния представител Тодор Великов относно действията на МТСП към фирмите – дистрибутори на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хора с увреждания

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИКОВ,**

За решаване на възникналите проблеми при предоставяне на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания (МИ и ПСПС) със Заповед № РД01/720 от 20.08.2009 г., изм. и доп. със Заповед № РД01/856 от 06.10.2009 г. на министъра на труда и социалната политика е сформирана работна група с представители на Министерство на труда и социалната политика, Министерство на здравеопазването, Изпълнителна Агенция по лекарствата, Национална експертна лекарска комисия, Агенция за социално подпомагане, Агенцията за хората с увреждания, Национална здравноосигурителна каса, Национален осигурителен институт, Министерство на финансите, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерство на физическото възпитание и спорта, Столична община, Национално сдружение на общините в България, представители на организации на хора с увреждания, на родители на деца с увреждания, на фирми-доставчици на МИ и ПСПС.

Основните задачи на работната група са свързани с изготвяне на пакет от предложения за промени в нормативната уредба за предоставяне и финансиране на МИ и ПСПС, а именно изменение и допълнение на Закона за интеграция на хората с увреждания и Правилника за неговото прилагане и разработване на механизъм за осъществяване на непрекъснат контрол и санкции за всички участници в процеса на предоставяне на МИ и ПСПС.

В процеса на работа бяха направени редица предложения, свързани с оптимизиране на процедурата по предоставяне, финансиране и контрол на МИ и ПСПС, като например:

1. Разработване на Наредба, която да урежда реда за предоставяне на МИ и ПСПС на хората с увреждания.
2. Разработване на Методика за определяне на размера на целевите помощи за покупка и ремонт на МИ и ПСПС.
3. Прецизиране на документите, които следва да са включени в досието на лицата, подали молба за целева помощ за покупка и ремонт на МИ и ПСПС за улесняване на контрола.
4. Въвеждане на критерии за извършване на регулярни проверки относно целесъобразността на предоставените МИ и ПСПС чрез осъществяване на контрол на издадените медицински протоколи, на издадените фактури, на доставените медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения.
5. Промяна в наименованието на документа, който се издава от страна на лекарските консултативни комисии, като се предлага вместо медицински протокол да се издава експертно решение.
6. Създаване на регистър за хората с увреждания и децата с увреждания и други.

Дейността на работната група продължава и в момента, като последното заседание е проведено на 08.10.2009 г.

Във връзка с постъпилите сигнали за нарушения и злоупотреби, свързани с предоставянето на МИ и ПСПС, Инспекторатът на Агенцията за социално подпомагане съвместно с териториалните структури на Министерство на здравеопазването (Регионални центрове по здравеопазване) е извършил проверки, от които се установи, че е налице конфликтна обвързаност между търговците на дребно с МИ и ПСПС и медицинските лица от лекарските консултативни комисии. Назначаването на МИ и ПСПС на лицата с увреждания, най-често е в повече от потребностите им. Тази обвързаност и взаимният финансов интерес обясняват голямото нарастване на изписаните и фактурирани МИ и ПСПС и разходването само за шест месеца на определените за годината бюджетни средства за покупка и ремонт на МИ и ПСПС.

Проверките доказаха, че освен нецелесъобразното изразходване на бюджетни средства са ощетени и хората с увреждания, които не са получили необходимите им МИ и ПСПС, въпреки че същите са били отчетени и заплатени на съответните търговци.

В тази връзка Агенцията за социално подпомагане продължава работата по изготвянето и предоставянето на прокуратурата на предложения за проверка относно:

- изписването на МИ и ПСПС без преглед на лицата;
- нецелесъобразното назначаване на МИ и ПСПС на хора с увреждания;
- фактуриране и недоставяне от търговците на дребно на МИ и ПСПС на хора с увреждания;
- конфликтната обвързаност между медицински лица от лекарски консултативни комисии и търговците на дребно на МИ и ПСПС.

По отношение на задължението на Агенцията за социално подпомагане към фирмите-доставчици на МИ и ПСПС, Ви информирам, че за периода от 01.07.2009 г. до 31.08.2009 г. същото възлиза на 9 947 576 лв., което представлява суми по фактури за месеците юни, юли и август 2009 г. Поради драстичното намаление в бюджета на Агенцията за социално подпомагане плащанията към доставчиците на МИ и ПСПС бяха отложени до осигуряване на допълнително финансиране. На 28.09.2009 г. Агенцията за социално подпомагане е извършила плащане в размер на 4 312 871.59 лв., като с тази сума са изплатени фактури на всички доставчици и е постигнато около 43%-но покриване на задълженията към момента.

Искам да Ви уверя, че всички усилия на Министерството на труда и социалната политика и неговите структури са насочени към удовлетворяване и защита на потребностите на хората с увреждания, като за целта се разработва ефективен механизъм за осъществяване на непрекъснат контрол при предоставянето и финансирането на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания.

**МИНИСТЪР:**

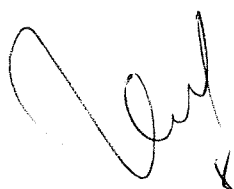
**ТОТЮ МЛАДЕНОВ**



B. Комба  
30.09.09

954-06-79  
30 09 9

0952  
Шу



Чрез  
Председателя  
на Народното събрание  
г-жа Цеца Цачева

До  
Министъра  
на земеделието и храните  
на Република България  
г-н Мирослав Найденов

## В Ъ П Р О С

от Яне Янев, председател на ПГ „Ред, законност и справедливост“

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82 ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Данни за закононарушения в Райнната ветеринарно-медицинска служба Видин

Уважаеми господин Министър,

В политическа партия „Ред, законност и справедливост“ бе депозиран от д-р Любомир Атанасов Иванов от гр. Видин сигналът му до Окръжна прокуратура – гр. Враца, в който сочи конкретни груби закононарушения, извършени от директора на Районната ветеринарно-медицинска служба гр. Видин д-р Валери Велков.

В сигнала се посочва, че е нарушен ЗВМД относно задължителната профилактична дезинфекция на всички влизащи от чужбина МПС, с което не само се създава сериозен риск и опасност от внасяне на остри заразни заболявания, но наред с това не се събират и задължителните такси, което причинява и преки имуществени вреди на държавата.

Сочат се данни, че в качеството си на директор на РВМС Видин д-р Валери Велков е допускал нарушения на ЗОП. По негово разпореждане са съставяни официални документи с невярно съдържание, в това число и отчитане на неизвършени строителни дейности при ремонта на обект на РВМС, с което е ощетен бюджета.

По тези сигнали е извършвана проверка от специализираните правоохранителни органи и е образувана преписка в Прокуратурата.

Д-р Любомир Иванов твърди, че е сигнализирал директора на РВМС, но до настоящия момент липсва реакция от негова страна.

Обстоятелствата по случая са подробно изложени в приложените документи.

**Във връзка с горното, уважаеми г-н Министър, питам следното:**

- Имате ли сведения за посочените в сигналите на д-р Л. Иванов закононарушения?
- Има ли постъпил сигнал от д-р Л. Иванов до директора на НВМС по случая, какво е предприето по него и защо д-р Л. Иванов не е бил уведомен?
- Ще разпоредите ли проверка от МЗХ на дейността на РВМС Видин и специално на нейния ръководител на д-р Валери Велков и кога ще бъде уведомен на резултатите?
- Какво е Вашето становище по случая?
- Какво ще предприемете по отношение на виновните длъжностни лица?

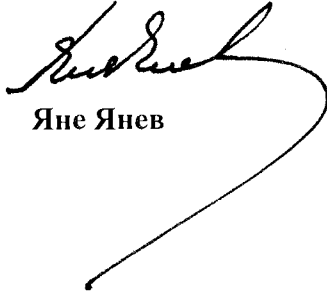
*На основание чл. 83 ал.1 изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Найденов да ми представи отговора си в писмен вид.*

**Приложение, копия от:**

1. Сигнал от Любомир Иванов до Окръжна прокуратура Видин вх. № 312 / 20.05.09
2. Жалба от Любомир Иванов до Апелативна прокуратура София вх. № 312 / 01.06.09
3. Писмо до Любомир Иванов от Апелативна прокуратура София с приложено Постановление на АП от 02.07.2009
4. Писмо от Любомир Иванов до Окръжна прокуратура Видин

**30. 09. 2009 г.**

С уважение:

  
**Яне Янев**



ЧРЕЗ  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ВИДИН

ДО  
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА  
СОФИЯ

ЖАЛБА

Любомир Атанасов Иванов от град  
Видин, ул. "Русинова" № 7, етаж 3, ап. 6

ПРОТИВ

Постановление за отказ да се образува досъдебно  
производство от 21.05.2009 г. по преписка вх.  
№ 312 от 2009 г. по описа на Окръжна прокуратура  
Видин

ГОСПОДИН АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР,

Подадох два сигнала за извършени нарушения на закона от директора на РВМС Видин Валери Велков, които според мене са престъпления. Първият сигнал подадох през месец март 2009 година до ТД на ДАНС Видин – вх. № Вд-225/10.03.2009 г. Вторият сигнал подадох до Окръжна прокуратура Видин – вх. № 312/20.05.2009 г. И по двата сигнала не съм получавал никакво съобщение относно образуването или необразуването на предварително производство, нито каквото и да е друго съобщение от органите, които са длъжни да сторят това – окръжна прокуратура. Сигналите са подадени лично от мене, с посочен адрес, а не анонимно, което означава, че отговарям за думите си и за онова, което съм написал.

Преди два дена случайно узнах, че има издадено постановление за отказ да се образува досъдебно производство. От мотивите на постановлението разбрах, че е отказано образуването на досъдебно производство и по първия сигнал, подаден от мене, за което също не съм уведомен.

Не ми е известно какви проверки са извършени, защото не съм уведомяван, но не съм удовлетворен от отказа да се направи елементарна проверка, за да се установи, че твърденията ми са верни и от действията на посочения от мене виновник са настъпили големи щети за държавата.

1. Без да има основание е нарушен чл. 47 от ЗВМД и не е извършвана задължителна профилактична дезинфекция на всички влизаци в страната моторни превозни средства. Това е голямо нарушение, защото чрез подобно бездействие е възможно да се внесат в страната остри заразни заболявания. Освен това не са събрани такси в особено големи размери – 138000 лева. Според направеният отказ прокурор това не е обществено опасно деяние и по този начин поощрява незаконните действия на граничния пункт, което е особено опасно за населението.
2. Същият директор без законно основание прекратява сключения договор с охранителната фирма "Сова-7" и сключва договор за охрана от фирмата

на юриста на РВМС –Видин. В резултат на това прекратяване на договора РВМС-Видин трябва да плати 286000 лева, което също не е достатъчно да се потърси отговорност.

3. През 2006 година е извършен ремонт на една сграда, като са заплатени над 70000 лева повече, отколкото струва ремонта. Но и това не е нарушение на закона.
4. В края на 2005 и началото на 2006 година на ГИВК-Видин са платени неправомерно над 7000 лева на служители на РВМС, които не са отработили напълно работните дни през месеците на дежурствата.

Въпреки установеното от ТД на ДАНС – Видин, че са платени от директора на РВМС-Видин над 400000 лева, според прокуратурата няма нарушения на закона.

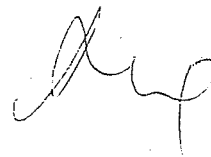
Считам, че са налице достатъчно данни, за да се потърси от извършителя поне материална отговорност, ако няма сила във Видин, която да му потърси и наказателна отговорност.

Прави впечатление, че отказът е направен, защото има влязло в сила постановление за отказ да се образува досъдебно производство по първия ми сигнал, по който ТД на ДАНС Видин е извършил проверка и е установено, че са нанесени щети от неправомерните действия. Но това постановление, както и това, което обжалвам по неизвестни причини не ми е съобщено, което е нарушение на чл. 213, ал. 1 от НПК, както е сторено от ТД на ДАНС Видин след предаване на материалите от проверката на Окръжна прокуратура.

Все още не вярвам, у нас няма правосъдие и се надявам да има справедливост за всеки, който извършва незаконни действия.

Моля да прегледате преписките и отмените необоснованото постановление за отказ да се образува досъдебно производство срещу напълно известен извършител – Валери Велков, като върнете преписката за продължаване на производството.

С уважение:



ДО  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ВИДИН

ОТНОСНО: Преписки № № 312/2009 г. и 846/2008 г.

ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

С писмо № 3265 от 8.07.2009 г. получих Постановление на Апелативна прокуратура – София, с което се отменят постановленията на Окръжна прокуратура - Видин за отказ да се образува наказателно производство по преписки № 846 от 2008 година и № 312 от 2009 година като необосновани и незаконосъобразни. Това постановление върна доверието ми в правосъдната система, хулена отвсякъде заради своята несвършена или несвършена, както трябва работа.

Горепосочените преписки са образувани по мои сигнали. Първият сигнал през 2008 г. съм подал направо до ДАНС –Видин, защото имах съмнения в дейността на прокуратурата по конкретния случай. След като ДАНС – Видин направи проверка изпрати данните в Окръжна прокуратура, която отказа да образува наказателно производство. Дори само от частичните проверки на ДАНС е видно, че се касае до нарушения, ощетяващи държавата със стотици хиляди лева, но поверената ви за ръководство прокуратура намира това за маловажно. И в потвърждение на съмненията ми, макар аз да съм подал сигнала за проверките, не ме уведомява за отказа.

Вторият сигнал, по който е образувана преписка 312/2009 г. подадох до Окръжна прокуратура на 20.05.2009 г. Още на следващия ден е издадено постановление за отказ да се образува наказателно производство, за което също не съм уведомен, което не говори никак добре за обратната връзка между държавни органи и граждани, с което навярно се цели гражданите да си траят за извършваните пред очите им деяния. Съвсем случайно при едно от нарочните ми ходения в прокуратурата, за да видя докъде е стигнала работата по моите сигнали, попаднах на постановлението за отказа и го обжалвах. В резултат на моята активност е разпоредено да се продължи работата по преписките.

Госпожо Окръжен прокурор,

В събраните материали и подробните ми сигнали са описани действията на директора на РВМС – Видин, в резултат на които са нанесени големи вреди на държавата. Това е ставало пред очите на неговите служители и досега никой не предприема нищо, за да бъде върнато доверието в правосъдната система дори и тогава, когато са налице очевидни, за да не кажа очевидни факти. Искрено се надявам по-нататъшните действия по преписките да се възложат на други прокурори, а не на онези, които набързо решиха, че няма закононарушения и оставиха извършителя да продължи действията си и дори да се опитва да заличава следите на стореното, доколкото това е възможно.

Искрено се надявам работата да бъде доведена до очаквания от всички честни хора край, като нарушителите бъдат своевременно отстранени от местата, които използват за лично и на покровителите си обогатяване, както и възстановят сумите по причинените виновно вреди.

С УВАЖЕНИЕ :

( Любомир Атанасов Иванов, Видин,  
ул. "Русинова" № 7, ет.3, ап.6 )



**АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ**

град София, ул. "Антим I" № 17, тел.: 981 39 46

Вх.№ 3265/2009 г.

08.07 2009 г.

ДО  
ЛЮБОМИР АТАНАСОВ ИВАНОВ  
ГР.ВИДИН  
ул."Русинова" № 7 ет.3 ап.6

Приложено, изпращаме Ви препис от постановление от 02.07.2009 г.  
на Апелативна прокуратура – София, за сведение.



ПРОКУРОР:

/Б.ВЕЛИКОВА/

АДМ.СЕКРЕТАР:

/ИВ.МАРТОНИНА/

бв/МК

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Вх. № 3265/2009 г.

08.07 2009 г.

СОФИЯ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр.София, 02.07.2009 год.

БОНКА ВЕЛИКОВА – прокурор в Апелативна прокуратура – София, като се запознах с материалите по пр.пр. № 3265/2009 г. по описа на Апелативна прокуратура – София,

### УСТАНОВИХ:

Преписката в Апелативна прокуратура – София е образувана по повод постъпила жалба от Любомир Атанасов Иванов срещу постановление за отказ да се образува наказателно производство на Окръжна прокуратура – Видин по пр.пр. № 312/09 г. по описа на същата от 21.05.2009 г.

В жалбата са релевирани доводи за необоснованост на акта на Окръжна прокуратура – Видин. Сочи се, че липсва проверка на обстоятелства в сигнала, както по пр.пр. № 312/09 г., така и по пр.пр. № 846/08 г. на същата прокуратура, като за последната е отразено, че е послужила за основание за прекратяване предвид чл.24 ал.1 т.6 от НПК.

Жалбата е основателна.

Прегледът на материалите от настояща инстанция сочи, че произнасянето на Окръжна прокуратура – Видин по пр.пр. № 312/09 г. е не само необосновано, но и незаконосъобразно.

Съображенията за това са следните:

Първо, налице е неправилно приложение на чл.24 ал.1 т.6 НПК, тъй като две отделни физически лица са сезирали прокуратурата със сигнали. Те засягат различни неправомерни действия, осъществени от директора на РВМС – Видин, д-р В.Велков.

По първата преписка, т.е. 846/08 г., в постановлението на Окръжна прокуратура – Видин е направен опит да се опише фактическа обстановка, но трябва да се отбележи, че това е станало, без да се вземе под внимание, че проверката по нея е непълна. За последното, изводът се налага от факта, че постановлението от 20.12.08 г., с което е била възложена проверка е останало без изпълнение /това са шест пункта с изчерпателни указания/. Отделен е въпросът, че част от материалите по тази предварителна проверка се намират в наблюдателните такива в пр.пр. № 312/09 г.

На второ място, доколкото може да се приеме, че действително е налице общност на двете преписки с оглед субекта на неправомерно поведение, то нито в първото постановление, нито в последващото, т.е. по пр.пр. № 312/09 г. е взето отношение по резултатите от ТД на ДАНС – Видин. Те са приложени към пр.пр. № 846/08 г. и са обстойни. Заключение, изразено от извършилият проверката е за достатъчно данни по смисъла на чл.211 за осъществено деяние по чл.282 и чл.283 НК.

Поради гореизложеното и на основание чл.199, чл.200 и сл. и чл.46 ал.2 от НПК,

### ПОСТАНОВИХ:

1. Уважавам жалбата на Любомир Атанасов Иванов като основателна.
  2. Отменям постановления за отказ да се образува наказателно производство по пр.пр. № 846/08 г. и № 312/08 г. по описа на Окръжна прокуратура – Видин, като необосновани и незаконосъобразни.
  3. Разпореждам цитираните преписки да се обединят и да се извърши допълнителна проверка, в хода на която да се изпълнят в пълен обем указанията на Окръжна прокуратура – Видин от постановлението ѝ за възлагане на предварителна проверка от 20.12.08 г. по пр.пр. № 846/08 г. Да се снемат обяснения от всички лица, включително и от Любомир Атанасов Иванов. Да се изиска отново отговор от НВМС – София касателно, приложението на чл.47 от ЗВМД, тъй като в първоначалния такъв не е взето отношение за тази разпоредба. Цитирана служба да предостави преписи от актовете си, свързани с докладните, изпращани от РВМС – Видин.
- Препис от настоящото постановление да се изпрати на жалбоподателя – Любомир Атанасов Иванов – гр.Видин, ул.”Русинова” № 7 ет.3 ап.6 и на Окръжна прокуратура – Видин, ведно с материалите по пр.пр. № 312/09 г. и № 846/08 г. техен опис.



*[Handwritten signature]*  
**Б.ВЕЛИКОВА**

бв/мк

ДО  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ГР. ВИДИН

Вх: № 312 / 2009 г.  
20 У 2009 г.

## СИГНАЛ

От Любомир Атанасов Иванов  
Живущ гр. Видин ул. "Русинова" № 7 ет.3 ап. 6  
Тел: 606633

Господин прокурор,

Изпращам, Ви този сигнал относно **икономическите злоупотреби на директора на РВМС гр. Видин Д-р Валери Велков, както и грубото и системно нарушение на Закона за ветеринарно-медицинската дейност, нарушаване на закона за обществени поръчки и издаването на документи с невярно съдържание.**

### I.

Съгласно закона за ВМД- член 47, в цялата страна се организира и изпълнява задължителна профилактична дезинфекция на всички влизаци в страната МПС по всички ГКПП в страната. Тази задължителна профилактична дезинфекция има за цел да предпази България от остри заразни заболявания при влизането на МПС в България. За извършването на тази дейност е издадена заповед от Министерския съвет за задължително таксуване на всички МПС влезли в България и е утвърдена тарифа от Министерския съвет за таксуването им. Не таксуване на всички МПС влезли в България и не изпълнението на задължителната профилактична дезинфекция крие голям риск и опасност от внасяне на остри заразни заболявания и е грубо нарушаване на закона за ВМД.

2005 и 2006 година на катамарана гр. Видин на Пункт „Ферибот“ д-р Велков разрушава дезинфекционната площадка и две години грубо нарушава ЗВМД, чл. 47 и не извършва задължителна дезинфекция на всички влезли МПС в страната с катамараните. **(прилагам документ № 1)** Съгласно този закон, тези МПС-та е трябвало да се дезинфекцират задължително и таксуват по тарифа утвърдена от Министерски съвет. **(прилагам документ № 1)** Нанесени са икономически щети за около 138 хиляди лева. Бившата фирма „СОМАТ“ от 1998г. е закупена от западногерманска фирма „Вили Бенц“. Тарифата на МПС-тата е във валута, не 10 лв. на ТИР, а 9 евро на ТИР, или двойно. Тази дейност не е извършвана независимо, че РВМС-Видин е разполагала с подвижна дезинфекционна обстановка от 1999г. и е имало назначени двама дезинфектори.

**Поради грубото нарушаване ЗВМД в рамките на две години подред са нанесени щети на държавата около 138 хиляди лева, равностойни на не събраните такси от дезинфекцията във валута**

Всеки катамаран, като пристигне във Видин и акостира е съпроводен със специален документ „Манифест“. В него се отразява колко МПС-та са докарани, техния вид, регистрационни номера, прекарваната стока и МПС-та втора употреба. Броят на МПС-тата може да се вземе по видове от „Манифестите“ и да се умножат по стойностите, които са посочени в тарифата, утвърдена от Министерски съвет. Така ще се установи точния размер на извършените злоупотреби.

На всички други пунктове в страната влезлите МПС-та са дезинфекцирани и таксувани (така също и МПС-тата, собственост на фирма „Вили Бенц“), само на катамарана град Видин не се е извършвала дезинфекция и не са таксуват всички влезлите МПС-та с катамараните. **Защо?**

**Нито Министъра,**

**Нито Генералния директор на НВМС- София,**

**Нито Директора на РВМС- Видин, не могат да отменят редовно действащи закони.**

Д-р Велков лично мен, ме е задължавал през периода на 2006г. да подписвам документи с невярно съдържание, че всички влезли (МПС-та в страната) през пункт „Ферибот“ и „Катамарана“ – Видин са дезинфекцирани и таксувани, съгласно закона за ВМД, по тарифата на Министерския съвет.

Началник пункт „Ферибот“ е дал **две докладни** относно нарушаване на законните изискванията и за нанасяне на финансови щетите.

Началника на отдел ГИВК към РВМС гр. Видин също е подал **3 бр. докладни**, но всички останали без последствия. **Защо?**



Кой прави подаръци на фирмата „Вили Беџ“ от около 138 хиляди лева и срещу какво? Една част от тези пари са пренасочвани в НВМС гр. София и аз не знам по какви причини се иска мнението на НВМС гр. София **когато има действащ закон за ЗВМД и никой не може да го отменя.** Ако има заповед от генералния директор да не изпълнява закона и да не таксува МПС-тата, нека е представи, ако не да върне нанесените финансови щети с лихвите. **Как само на катамарана не се изпълнява закона**, на всички ГКПП в България и на другите два пункта във Видинска област “Брегово” и “Връшка Чука” се изпълнява. Директора на РВМС гр. Видин когато има авария на стационарните дезинфекционни площадки **пуска писмена заповед** да започне дезинфекцията ръчно с подвижна дез. обстановка. Всяка пролет и есен **директора пуска писмена заповед** да се премине към летен или зимен режим на работа, но при всички случаи МПС са дезинфекцирани и таксувани по тарифата утвърдена от министерския съвет.

Защо в този случай не е издадена заповед, закона да се изпълнява с подвижна дез. обстановка и МПС да се таксуват. Предприятието има такава от 1999г. Нека представи заповед, че генералния директор на НВМС гр. София му е наредил да не спазва закона и да не таксува влезлите в страната МПС-та.

ДАНС разкри 138000лв.

## II.

При второто назначение на д-р Валери Велков като директор на РВМС гр. Видин през 2004г. само за десет дни отстранява охранителната фирма „Сова-7” без каквито и да е **нарушения на фирмата** и без да е **изтекъл срока на договора.** Назначава негова приближена охранителна фирма. Срещу какво, всеки се досеща. **Юриста на РВМС град Видин е и собственик на охранителна фирма “Марс Секюрети”** той е провел търга на обществената поръчка за охрана на РВМС гр. Видин и веднага личи конфликт на интереси. Неговата частна фирма “Марс секюрети” ще охранява предприятието което той обслужва и по негово искане е отстранена предишната охранителна фирма **неправомерно.** Щом генералния директор го защитава нека той да върне тези пари, а те са 286000лв. Грубо нарушаване на закона за обществените поръчки. Без изтекъл договор и без никакво нарушение се отстранява предишната фирма.

. ДАНС доказва 286000лв.

Прилагам: документи № 2,3,4,5,6,7

1. Решение на Окръжен съд Видин – документ № 2

2. Решение на Върховния касационен съд гр.София –  
документ № 3

3. Експертиза на Окръжен съд Видин – документ № 4

4. Жалби до НВМС гр.София останали без  
последствия. Документи № 5,6,7

5. ВСЕКИ ДЕН СЕ ТРУПАТ ЛИХВИ НА ТЕЗИ 286000лв ПО  
-0,5% БЛАГОДАРЕНИЕ НА НЕХАЙНОТО И НАГЛО ОТНОШЕНИЕ НА Д-Р  
ВЕЛКОВ КЪМ РЕШЕНИЕТО НА ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД.

Генералният директор на НВМС не взема никакви мерки. Кой  
ще връща тези пари? При д-р Велков ще дойде друга по богата  
охранителна фирма и ще му предложи по голям комисион и той ще  
изгони и тази фирма. Д-р Велков трябва да върне тези пари и  
трябва да бъде освободен дисциплинарно. Това е  
престъпление по служба.

Д-р Велков не изпълнява решение на Върховен касационен съд  
второ престъпление. Укрива документация трето престъпление.  
Същия си е издал сам заповед и е извел ключа от архива. Извън  
работно време той може да унищожава всякакви документи които го  
уличават. Зад него стои плътно Д-р Лилов от НВМС гр. София  
отговарящ за всички директори.

По какви причини прокуратурата омаловажава тези 286000лв.С  
деянията си които са в разрез със закона за обществените поръчки д-р  
Велков е нанесъл тези икономически щети, защо сега НВМС гр.  
София ще плаща, или по точно българския данъкоплатец за сметка на  
д-р Велков.

ДАНС разкри 286000лв. с лихвите.

### III.

През 2006г. се извършва ремонт на стара сграда на 45 години  
в КОС- Видин за изграждане на пункт за почивка на животни при  
транспортиране. Ремонтът е на стойност 360 хиляди лева. Ако се

извърши петорна - експертиза която е валидна пред съда ще се установи, че неговата реална стойност е около 270 хиляди лева. Една част от обществената поръчка и строителните документи са скрити. Новите строителни материали се отличават драстично от старите които са на 45 години.

Д-р Велков е скрил акт № 19 а това е ( пълен план- сметката на строежа), ( прилагам Ви примерен списък-опис ( Документ № 8.) Не може да се пише ремонт на покрив 70000лв.общо. Трябва да има ( пълен план – сметка за покрива по пера на извършени ремонти на покрива както и единичните цени на материалите –( прилагам Ви примерен опис.).

Ген. Директор на НВМС гр. София не желае да провери строежа и не само този строеж. ЗАЩО?

Моля прокуратурата да извърши проверката чрез петорна експертиза на този строеж, но не да се възлажи на икономическа полиция, защото там на отговорен пост работи негов роднина и същия ще бъде прикрит.

#### IV

В края на 2005г. и през 2006г. д-р Велков назначава за началник отдел на ГИВК- Видин д-р Петър Владимиров. Последният е 62 години, не знае дори да направи график на пунктовете, а да не говорим как е организира работата в този ключов отдел. Д-р Владимиров е раздал над 10 заплати, без те да са били изработени. **От незнание, немарливост или умишлено.** Моля изискайте графици, за времето в което той е бил началник ( **1-година и 3 месеца**), **предоставете ги на специалист ТРЗ** и ще се установи, че е давал заплати на ветеринарни инспектори, които са отработили само( **120 или 140 часа,**) вместо 168 или 176 както е нужно в зависимост от месеца.

**Графикът се утвърждава от директора д-р Валери Велков и неговия подпис е там. Десетте заплати са на стойност около 5 хиляди лева без осигуровките.**

Едно дете от 1 клас знае, че месеца има 20, 21, 22 работни дни, в зависимост от съботите и неделите и в зависимост от националните празници. Двадесет и един работни дни по 8 часа правят 168 часа. 168 часа се делят на 12 часа- (една смяна на ветеринарния инспектор) и се получават 14 дежурства. Д-р Велков е плащал пълна заплата за 10 дежурства, равностойни на 120 работни часа. Кой и как е правил Форма 19, за да се получава пълна заплата за 120 часа трябва да си понесе отговорността. **Това е издаване на документ с невярно съдържание. Все едно в прокуратурата служителите да работят 14 дни, а 7 дни да си стоят в къщи, а на края на месеца да получат пълна заплата.**

Прилагам Ви графици на пункт "Брегово" за една година през който период е бил началник Д-р Владимиров( документ № 9)  
Около 7000лв.

Господин прокурор, кой ще върне парите с който е злоупотребил Д-р Велко? ДАНС откри 400 000лв. като са работили само по точки 1 и 2. Господин прокурор моля да се извърши проверка по точка 3 и 4 и ако се направи и една обективна финансова ревизия и се проверят всички ремонти които той е извършил ще се открият още 400 000лв.

1. Д-р Велков е уволняван дисциплинарно през 1998г. за грубо нарушаване на законите от Д-р Милен Иванов директор на РВМС гр. Видин при Генерален директор Д-р Лафчис

2. Д-р Велков е бил директор 2 години, след което бива освободен за несправяне с работата си от Генералният директор Д-р Янко Иванов през 2001г.

До кога д-р Велков ще „дерибейства“ в РВМС- Видин и ще нанася икономически щети, ще издава документи с невярно съдържание, системно ще нарушава ЗВМД и ЗОП и ще се подиграва с ветеринарните лекари в град Видин?

Д-р Велков е превърнал РВМС гр. Видин в еднолична фирма ( негова бащиния), за него няма заповеди, закони, той е богопомазан . Той е над закона.

Горните данни и обстоятелства, не са голословни и подлежат на проверка и доказване по безспорен начин.

Готов съм да съдействам, при горепосочените факти и мога да бъда ползван като свидетел пред съдебните инстанции.

Смятам, че своевременно ще бъде извършена проверка и ако се наложи, ще окажа необходимото съдействие по всяко време. Икономическа полиция – Видин няма да направи никакви разкрития защото там работи негов роднина на отговорен пост. Нарушаване на закон за обществените поръчки, нарушаване системно на закана за ВМД с което е нанесъл икономически щети за над 400000лв. доказани от ДАНС, издаване на документи с невярно съдържание са престъпления по служба и окръжна прокуратура трябва да вземе бързи и незабавни мерки.

С уважение,

Любомир Иванов



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

0201. 122  
07 10. 09.

954-06-79  
08 10 9

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

0947  
0947

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Моля, на основание чл.83, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отложите със седем дни отговора на въпроса от народния представител Яне Янев с Ваш № 954-06-79/ 30.09.2009 г. относно данни за закононарушения в Регионалната ветеринарномедицинска служба – Видин.

Надявам се молбата ми да бъде удовлетворена.



**Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

0201. 622  
07 10. 09

954-06-79  
08 10 9

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

0947  
Dez

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Моля, на основание чл.83, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отложите със седем дни отговора на въпроса от народния представител Яне Янев с Ваш № 954-06-79/ 30.09.2009 г. относно данни за закононарушения в Регионалната ветеринарномедицинска служба – Видин.

Надявам се молбата ми да бъде удовлетворена.



Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

954-06-79  
13 10 9

17<sup>11</sup>  
Ош

0201-122  
15.10.09

✓ ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО  
ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ НА ПГ "РЕД  
ЗАКОННОСТ И СИГУРНОСТ"  
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ

На Ваш № 954-06-79/30.09.2009 г.

**ОТНОСНО: Данни за закононарушения в Регионалната ветеринарномедицинска служба - Видин**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Във връзка с отправените от Вас въпроси по сигнала на д-р Любомир Атанасов Иванов до Окръжна прокуратура – град Видин, в който се съдържат данни за нарушения, извършени от директора на Регионална ветеринарномедицинска служба (РВМС) – Видин, Ви уведомявам, че е извършена проверка от Националната ветеринарномедицинска служба (НВМС) по документи и на място по сигнала от г-н Иванов и по Вашите въпроси. Проверката установи следното:

**І. Относно задължението за извършване на задължителна профилактична дезинфекция на влизащите в страната МПС**

Съгласно чл. 42, ал. 1 от отменения Закон за ветеринарномедицинската дейност "Националната ветеринарномедицинска служба чрез граничните инспекции за ветеринарномедицински контрол и карантина осъществява контрол при внос, износ и транзит на:

1. (изм. - ДВ, бр. 83 от 2003 г.) животни, суровини и продукти от животински произход, адитиви, фуражи и фуражни добавки;

2. транспортните средства, в които се превозват обектите по т. 1.

(2) Контролът на обектите по ал. 1 се осъществява на определените от Министерския съвет гранични контролно-пропускателни пунктове."

В тази връзка Ро-Ро терминал, МП "Катамарани" – Видин се намира извън зоната за граничен контрол, поради което на неговата територия не следва да се извършва граничен ветеринарномедицински контрол, включително и дезинфекция на превозни средства. /аргумент на 42, ал. 2 ЗВМД отм./

Мобилните дезинфекционни установки са доставени на НВМС през 1997 г. по проект на ФАР "Техническа помощ за борба с шапа" и са предоставени на регионалните ветеринарномедицински служби. Тези съоръжения са предназначени за извършване на дезинфекция при ограничаване и ликвидиране на възникнали на територията на страната огнища на заразни болести по животните.

Съгласно чл. 47 на отменения Закон за ветеринарномедицинската дейност "Чл. 47, ал.1 Влизащите в страната транспортни средства подлежат на задължителна профилактична дезинфекция от органите на Националната ветеринарномедицинска служба. Ал. 2 При усложнена епизоотична обстановка задължителна дезинфекция се извършва и на хората".

На основание горепосочения член от отменения ЗВМД, генералният директор на НВМС е издал Заповед №357/13.05.2005 г., според която е било задължително събирането на такси за дезинфекция и дезинсекция на влизащите в страната МПС. Съгласно чл. 190 от действащия след 01.05.2006г. ЗВМД, влизащите в страната превозни средства подлежат на профилактична дезинфекция и дезинсекция на граничния контролно-пропускателен пункт (ГКПП) **при обявена епизоотична обстановка** /чл. 190 ЗВМД/.

С оглед предотвратяване и недопускане на възникването на редица остри заразни заболявания, някои от които опасни за човешкото здраве, с докладна № ГД-119/19.04.2006 г. генералният директор на НВМС е уведомил министъра на земеделието и горите за усложнената епизоотична обстановка в съседните на Република България страни, което налага да бъде продължено извършването на профилактична дезинфекция на влизащите в страната превозни средства и след влизането на новия ЗВМД в сила.

Със Заповед № РД 09-258/03.05.2006 г. министърът на земеделието и горите е разпоредил на ГКПП да се извършва профилактична дезинфекция на влизащите в страната превозни средства и генералния директор на НВМС да утвърди схема за дезинфекцията на превозните средства.

С оглед присъединяването на Република България към ЕС е преустановено осъществяването на граничен ветеринарномедицински контрол на вътрешните ни граници с Румъния и Гърция. В тази връзка министърът на земеделието и горите е издал Заповед № РД09-1171/21.12.2006 г., в която са посочени одобрените от Европейската Комисия гранични инспекционни ветеринарни пунктове и закритите гранични инспекционни ветеринарни пунктове на границите ни с Румъния и Гърция. Тази заповед е влязла в сила от 01.01.2007 г. и отменя Заповед № РД 09-258/03.05.2006 г. на министъра на земеделието и горите.

В тази връзка от 01.01.2007 г. на границата с Румъния и Гърция, които са държави членки на Европейския съюз, няма правно основание за извършване на дезинфекция и дезинсекция на влизащите в Република България превозни средства.

С писмо с изх. № ЗЖ – 862/21.12.2006 г. на генералния директор на НВМС директорите на регионални ветеринарномедицински служби са уведомени, че считано от 01.01.2007 г. на закритите гранични инспекционни ветеринарни пунктове следва да се преустанови извършването на дезинфекция и дезинсекция на влизащите в страната превозни средства.

## **II. Относно претенциите на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”**

Няма осъдително съдебно решение, по силата което РВМС - Видин да дължи суми на ЕТ „Сова 7 – Елиза Емилова”, поради което и твърденията за дължими 286 000 лв. са неоснователни. Решението № 479/01.07.2008 г. по търговско дело № 173/2008 год., по описа на Върховния касационен съд, не е осъдително и не задължава РВМС – Видин да заплати посочената сума.

Между двете страни е налице и правен спор, образуван по искова молба от ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” – гр.д. № 503/2006 год. на Видински районен съд. По делото се претендира изплащане на възнаграждение в размер на 4 500 лв. за срока от 01.05.2005



год. до 01.08.2005 год. по сключения договор, ведно със законната лихва. Това дело е спряно с определение на Видински районен съд от 21.04.2006 г. до приключване на дело №579/2006 г. с влязло в сила решение.

С Решение № 479/01.07.2008 г. по търговско дело № 173/2008 год на ВКС е потвърдено решение № 233 от 08.12.2007 г. по гр. дело № 350/2007 г. на Видински окръжен съд, с което РВМС – Видин е осъдена да заплати 450 лева разноски по делото.

След постановяване на цитираното по-горе решение на ВКС гр.д. № 503/2006 год. на Видински районен съд е възобновено през септември 2009 г. с определение на съда и е насрочено за разглеждане за 08.10.2009 г.

РВМС - Видин към настоящия момент няма никакви неразплатени финансови задължения към ЕТ „Сова – 7 – Елиза Емилова”.

### **Относно съществуващите договорни отношения между ЕТ „СОВА-7 – Елиза Емилова” и РВМС – Видин:**

Между РВМС-Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” на 01.02.2003 год. е бил сключен договор за охрана на територията и имуществото на РВМС Видин. С анекс от 14.03.2003 г. между РВМС - Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, охранителната фирма е поела за охрана и обект, представляващ недвижим имот с площ 28 декара в местността „Нора Пизанти”.

Договорът за охрана, както и анексът към него, са без определен срок на действие. Изрично в т. 2 от допълнителните условия на договора е предвидено, че за неуредените въпроси в този договор се прилагат разпоредбите на общото гражданско законодателство.

От горните обстоятелства е видно, че:

- посоченият договор за охрана е сключен при нарушение на чл. 17, ал. 2 от действалия към този момент Закон за обществените поръчки, тъй като не е предвиден срок на договора;

- със сключването на анекса към договора е нарушена разпоредбата на чл. 19 от ЗОП /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/, според която “Страните по договор за обществена поръчка могат да го променят и/или допълват само при възникване на обстоятелства, които не са могли да бъдат предвидени към момента на сключването на договора и в резултат на които договорът засяга законните интереси на някоя от страните”. В конкретния случай не са настъпили обстоятелствата посочени в цитираната разпоредба, т.е. не е имало необходимост от промяна на сключения договор.

- договорът е действителен, тъй като по него са налице изпълнение и плащане, без противопоставянето на нито една от страните – аргумент от чл. 293 ал. 3 от Търговския закон.

На 22.03.2005 год. е изпратено едномесечно писмено предизвестие до ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, представляван от Елиза Емилова, чрез нотариус Цветанка Димитрова. Това предизвестие е получено от секретарката на търговеца Ваня Каменова, като нотариалната покана е оформена при отказ чрез двама свидетели.

Със Заповед № V – 83/19.04.2005 г. на директора на РВМС - Видин е открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка за услуга с предмет “Въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин”. Процедурата е проведена по реда на Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /НВМОП/.

Със Заповед № V – 85/22.04.2005 г. на директора на РВМС – Видин е назначена комисия, която да разгледа постъпилите ценови оферти. Назначената комисия, която е ръководена от адв. Даниел Боянов е съставила протокол от 22.04.2005 г., с който е предложила на директора на РВМС – Видин да сключи договор с класирания на първо място кандидат - „МАРС” ООД, град Видин.

Със заповед № V-87/25.04.2005 год. е определен за изпълнител „МАРС“ ООД и с дружеството е сключен договор за охрана от 29.04.2005 год.

ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ е подала молба до Видински районен съд за обезпечение с мярка „спиране на изпълнението на решението за определяне на изпълнител“, което е допуснато, а по – късно отменено от Видински окръжен съд с влязло в сила определение.

От горните обстоятелства е видно, че:

- договорът на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ е прекратен, считано от 22.04.2005 г., когато е изтекъл срокът на едномесечното предизвестие, получено при условията на отказ съгласно Гражданския процесуален кодекс.
- процедурата за възлагане на малка обществена поръчка е проведена при спазване на нормативно определените изисквания и е сключен договор за охрана с „МАРС“ ООД за охрана на обектите на РВМС - Видин;
- юриста, който е бил председател на комисията не е бил свързано лице със управителя на „МАРС“ ООД, град Видин и с директора на РВМС Видин.

В т. 8 от одитен доклад от 20.07.2005г. на Агенция за държавен вътрешен финансов контрол, териториална дирекция – Враца е посочено, че “В договора между РВМС – Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ липсва срок на действие, с което е нарушен чл. 17, ал. 2 от ЗОП /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/, съгласно който не се допускат безсрочни договори”. “Със сключването на анекс към основен договор за охрана на друг обект, е нарушен чл. 19 от ЗОП /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/” от което е направен изводът, че “Сключеният договор за охрана и анекса към него са в нарушение на изискванията на Закона за обществените поръчки” /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/.

### **III. Относно ремонт на старата сграда, находяща се в района на КОС – Видин и нейното обособяване като „Пункт за почивка на животни по време на транспорт”**

Обектът е собственост на НВМС, съгласно издаден Акт за държавна собственост № 2441/19.09.06г.

Към сградата на НВМС е прехвърлен и терен с площ 10 440 кв.м., представляващ имот № 000805, находящ се в землището на град Видин.

Със Заповед № 701/22.08.06г. директорът на РВМС- Видин е упълномощен от генералния директор на НВМС да извърши съответните правни и фактически действия за провеждане на открит конкурс за възлагане на малка обществена поръчка с предмет “Изграждане и оборудване на места за почивка на животни с по време на транспорт”.

Със заповед № V – 78/25.08.2006г. на директора на РВМС - Видин е назначена комисия за разглеждане и класиране на ценовите оферти за извършване на “Изграждането на вертикалната планировка и асфалтирането на имот № 000805” находящ се в землището на град Видин. Назначената комисия е съставила протокол от 28.08.2006 г., с който е предложила на директора на РВМС – Видин да сключи договор за “Изграждането на вертикалната планировка и асфалтирането на имот № 000805”, находящ се в землището на град Видин с “Перфетострой” ЕООД, град Видин, предложило най – ниска цена в размер на 112 227,62 лева с ДДС.

С решение № 1 на директора на РВМС - Видин от 28.08.2006 г. “Перфетострой” ЕООД, град Видин е определена за изпълнител за извършване на “Изграждането на вертикалната планировка и асфалтирането на имот № 000805”.

Със Заповед № V – 79/25.08.2006 г. на директора на РВМС - Видин е назначена комисия за разглеждане и класиране на ценовите оферти за “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт”. Назначената комисия е съставила протокол от 28.08.2006 г., с който е предложила на директора на РВМС – Видин да сключи договор за

“Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт” с „Мултифункционално строително предприятие” гр. Видин, която е предложила най – ниска цена в размер на 116 235,31 лева с ДДС,

С решение № 2 на директора на РВМС – Видин от 28.08.2006 г. „Мултифункционално строително предприятие” гр. Видин е определена за изпълнител за извършване на “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт”.

Договорите с изпълнителите са сключени на 29.08.2006 г.

С писмо № Ф – 279/03.08.06г. на генералния директор на НВМС на РВМС – Видин са подсигурени средства за строителство и оборудване на места за почивка на животни в размер на 230 000 лева с ДДС.

За цялостното завършване на пункта са изплатени **228 463 лева**.

За такъв вид ремонтни дейности не се изисква разрешение от РДНСК, тъй като съществуващата стара сграда се е ползвала със същото предназначение – отглеждане на животни, което е видно от акта за държавна собственост.

Всички ремонтни дейности са заложили в бюджета на РВМС – Видин за 2006 г.

#### **IV. Относно твърденията за неправомерно изплатени заплати на служители на ГИВК – Видин**

Служителите от граничния инспекционен ветеринарен контрол /ГИВК/ спазват работното време, определено от началника на съответния граничен контролно-пропускателен пункт.

ГИВК се осъществява на денонощен режим на смени по 12 часа – дневна и нощна, по предварително изготвен от началник отдел ГИВП поименен месечен график за работа, за всеки отделен пункт.

При изготвяне на месечния график за работа началникът на отдела планира необходимите часове за работа и определя броя работни дни за месеца по 8 часа, съгласно законоустановеното работно време. В тези часове се включва и броя на планирани дни платен или неплатен годишен отпуск.

В края на всеки месец, началникът на отдела изготвя отчетна форма за явяване на работа /форма 19/. При определянето на отработените часове – нощните часове се превръщат в дневни, като се преизчисляват с коефициент 1,143, при наличие на болнични също се преизчисляват необходимите часове.

Възможно е при отделни служители да има часове под месечната норма, при други в повече часове от нея. Затова при работа на смени, изчисляването на работното време се извършва сумарно, което съгл. чл. 49, ал. 2 от ЗДСл дава право в 6 месечен период да бъдат изравнявани работните часове на държавните служители т.е. да не се явяват извънредни часове или неотработени часове.

Не е възможно за всички служители да бъдат планирани месечните часове. За тези от тях, при които се явяват по-малко часове в конкретния месец, при изготвяне на графика за следващия месец се планират повече от нормата часове.

#### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Конкретно по Вашите въпроси, бих искал да Ви уведомя следното:

Информация, подобна на изложената от д-р Любомир Иванов, е постъпила в НВМС през месец юни 2009 г. чрез анонимен сигнал. С писмо с изх. № 1851 – КВ от 26.06.2009 г. на генералния директор на НВМС сигналът е изпратен на Главния прокурор на Република България за проверка на изложеното.

Сигнал с подобно съдържание е подаден и от Валентин Кирилов Борисов с вх. № 3594/31.08.2009 г. в НВМС. По този сигнал НВМС е извършила проверка по документи и с писмо с изх. № 94-4136/05.10.2009г. съм изпратил отговор до жалбоподателя Валентин Кирилов Борисов.

Сигнал с подобно съдържание е постъпил в НВМС с вх. № 3934/25.09.2009 г. от д-р Иванка Иванова. По този сигнал НВМС е разпоредила проверка на място.

В НВМС от д-р Любомир Иванов не са постъпвали сигнал или жалба с подобно съдържание. Единствената жалба от д-р Иванов с вх. № 122/12.01.2007 г., която е постъпила в НВМС, е относно прекратяване на служебното му правоотношение. По жалбата е изготвен отговор с изх. № КВ – 8/15.01.2007 г до д-р Любомир Иванов.

С оглед на Вашето писмо, генералният директор на НВМС със заповед № РД 11 – 897/ 05.10.2009 г. е определил комисия за извършване на проверка на място на дейността на РВМС Видин, за резултатите от която е изготвен доклад. /Приложение/.

В момента по случая се извършва проверка от Апелативна прокуратура. Ако се установят нарушения на длъжностни лице, срещу тях ще бъдат предприети предвидените в закона мерки.

**Приложение:**

1. Доклад от комисия, назначена със Заповед № РД 11 – 897/ 05.10.2009 г. на генералния директор на НВМС.



**Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

954-06-79

13 10 9

17<sup>11</sup> Ощ

0201-122

13.10.09

Ja  
13.10.09

✓  
ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ "РЕД  
ЗАКОННОСТ И СИГУРНОСТ"  
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ

На Ваш № 954-06-79/30.09.2009 г.

ОТНОСНО: Данни за закононарушения в Регионалната ветеринарномедицинска служба - Видин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с отправените от Вас въпроси по сигнала на д-р Любомир Атанасов Иванов до Окръжна прокуратура – град Видин, в който се съдържат данни за нарушения, извършени от директора на Регионална ветеринарномедицинска служба (РВМС) – Видин, Ви уведомявам, че е извършена проверка от Националната ветеринарномедицинска служба (НВМС) по документи и на място по сигнала от г-н Иванов и по Вашите въпроси. Проверката установи следното:

**I. Относно задължението за извършване на задължителна профилактична дезинфекция на влизащите в страната МПС**

Съгласно чл. 42, ал. 1 от отменения Закон за ветеринарномедицинската дейност "Националната ветеринарномедицинска служба чрез граничните инспекции за ветеринарномедицински контрол и карантина осъществява контрол при внос, износ и транзит на:

1. (изм. - ДВ, бр. 83 от 2003 г.) животни, суровини и продукти от животински произход, адитиви, фуражи и фуражни добавки;

2. транспортните средства, в които се превозват обектите по т. 1.

(2) Контролът на обектите по ал. 1 се осъществява на определените от Министерския съвет гранични контролно-пропускателни пунктове."

В тази връзка Ро-Ро терминал, МП "Катамарани" – Видин се намира извън зоната за граничен контрол, поради което на неговата територия не следва да се извършва граничен ветеринарномедицински контрол, включително и дезинфекция на превозни средства. /аргумент на 42, ал. 2 ЗВМД отм./

Мобилните дезинфекционни установки са доставени на НВМС през 1997 г. по проект на ФАР "Техническа помощ за борба с шапа" и са предоставени на регионалните ветеринарномедицински служби. Тези съоръжения са предназначени за извършване на дезинфекция при ограничаване и ликвидиране на възникнали на територията на страната огнища на заразни болести по животните.

Съгласно чл. 47 на отменения Закон за ветеринарномедицинската дейност "Чл. 47, ал.1 Влизащите в страната транспортни средства подлежат на задължителна профилактична дезинфекция от органите на Националната ветеринарномедицинска служба. Ал. 2 При усложнена епизоотична обстановка задължителна дезинфекция се извършва и на хората".

На основание горепосочения член от отменения ЗВМД, генералният директор на НВМС е издал Заповед №357/13.05.2005 г., според която е било задължително събирането на такси за дезинфекция и дезинсекция на влизащите в страната МПС. Съгласно чл. 190 от действащия след 01.05.2006г. ЗВМД, влизащите в страната превозни средства подлежат на профилактична дезинфекция и дезинсекция на граничния контролно-пропускателен пункт (ГКПП) **при обявена епизоотична обстановка.**

С оглед предотвратяване и недопускане на възникването на редица остри заразни заболявания, някои от които опасни за човешкото здраве, с докладна № ГД-119/19.04.2006 г. генералният директор на НВМС е уведомил министъра на земеделието и горите за усложнената епизоотична обстановка в съседните на Република България страни, което налага да бъде продължено извършването на профилактична дезинфекция на влизащите в страната превозни средства и след влизането на новия ЗВМД в сила.

Със Заповед № РД 09-258/03.05.2006 г. министърът на земеделието и горите е разпоредил на ГКПП да се извършва профилактична дезинфекция на влизащите в страната превозни средства и генералния директор на НВМС да утвърди схема за дезинфекцията на превозните средства.

С оглед присъединяването на Република България към ЕС е преустановено осъществяването на граничен ветеринарномедицински контрол на вътрешните ни граници с Румъния и Гърция. В тази връзка министърът на земеделието и горите е издал Заповед № РД09-1171/21.12.2006 г., в която са посочени одобрените от Европейската Комисия гранични инспекционни ветеринарни пунктове и закритите гранични инспекционни ветеринарни пунктове на границите ни с Румъния и Гърция. Тази заповед е влязла в сила от 01.01.2007 г. и отменя Заповед № РД 09-258/03.05.2006 г. на министъра на земеделието и горите.

В тази връзка от 01.01.2007 г. на границата с Румъния и Гърция, които са държави членки на Европейския съюз, няма правно основание за извършване на дезинфекция и дезинсекция на влизащите в Република България превозни средства.

С писмо с изх. № ЗЖ – 862/21.12.2006 г. на генералния директор на НВМС директорите на регионални ветеринарномедицински служби са уведомени, че считано от 01.01.2007 г. на закритите гранични инспекционни ветеринарни пунктове следва да се преустанови извършването на дезинфекция и дезинсекция на влизащите в страната превозни средства.

## **II. Относно претенциите на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”**

Няма осъдително съдебно решение, по силата което РВМС - Видин да дължи суми на ЕТ „Сова 7 – Елиза Емилова”, поради което и твърденията за дължими 286 000 лв. са неоснователни. Решението № 479/01.07.2008 г. по търговско дело № 173/2008 год., по описа на Върховния касационен съд, не е осъдително и не задължава РВМС – Видин да заплати посочената сума.

Между двете страни е налице и правен спор, образуван по искова молба от ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” – гр.д. № 503/2006 год. на Видински районен съд. По делото се претендира изплащане на възнаграждение в размер на 4 500 лв. за срока от 01.05.2005

год. до 01.08.2005 год. по сключения договор, ведно със законната лихва. Това дело е спряно с определение на Видински районен съд от 21.04.2006 г. до приключване на дело №579/2006 г. с влязло в сила решение.

С Решение № 479/01.07.2008 г. по търговско дело № 173/2008 год на ВКС е потвърдено решение № 233 от 08.12.2007 г. по гр. дело № 350/2007 г. на Видински окръжен съд, с което РВМС – Видин е осъдена да заплати 450 лева разноски по делото.

След постановяване на цитираното по-горе решение на ВКС гр.д. № 503/2006 год. на Видински районен съд е възобновено през септември 2009 г. с определение на съда и е насрочено за разглеждане за 08.10.2009 г.

РВМС - Видин към настоящия момент няма никакви неплатени финансови задължения към ЕТ “Сова – 7– Елиза Емилова”.

#### **Относно съществувалите договорни отношения между ЕТ „СОВА-7 – Елиза Емилова” и РВМС – Видин:**

Между РВМС-Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” на 01.02.2003 год. е бил сключен договор за охрана на територията и имуществото на РВМС Видин. С анекс от 14.03.2003 г. между РВМС - Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, охранителната фирма е поела за охрана и обект, представляващ недвижим имот с площ 28 декара в местността „Нора Пизанти”.

Договорът за охрана, както и анексът към него, са без определен срок на действие. Изрично в т. 2 от допълнителните условия на договора е предвидено, че за неуредените въпроси в този договор се прилагат разпоредбите на общото гражданско законодателство.

От горните обстоятелства е видно, че:

- посоченият договор за охрана е сключен при нарушение на чл. 17, ал. 2 от действалия към този момент Закон за обществените поръчки, тъй като не е предвиден срок на договора;
- със сключването на анекса към договора е нарушена разпоредбата на чл. 19 от ЗОП /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/, според която “Страните по договор за обществена поръчка могат да го променят и/или допълват само при възникване на обстоятелства, които не са могли да бъдат предвидени към момента на сключването на договора и в резултат на които договорът засяга законните интереси на някоя от страните”. В конкретния случай не са настъпили обстоятелствата посочени в цитираната разпоредба, т.е. не е имало необходимост от промяна на сключения договор.
- договорът е действителен, тъй като по него са налице изпълнение и плащане, без противопоставянето на нито една от страните – аргумент от чл. 293 ал. 3 от Търговския закон.

На 22.03.2005 год. е изпратено едномесечно писмено предизвестие до ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, представляван от Елиза Емилова, чрез нотариус Цветанка Димитрова. Това предизвестие е получено от секретарката на търговеца Ваня Каменова, като нотариалната покана е оформена при отказ чрез двама свидетели.

Със Заповед № V – 83/19.04.2005 г. на директора на РВМС - Видин е открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка за услуга с предмет “Въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин”. Процедурата е проведена по реда на Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /НВМОП/.

Със Заповед № V – 85/22.04.2005 г. на директора на РВМС – Видин е назначена комисия, която да разгледа постъпилите ценови оферти. Назначената комисия, която е ръководена от адв. Даниел Боянов е съставила протокол от 22.04.2005 г., с който е предложила на директора на РВМС – Видин да сключи договор с класирания на първо място кандидат - „МАРС” ООД, град Видин.

Със заповед № V-87/25.04.2005 год. е определен за изпълнител „МАРС“ ООД и с дружеството е сключен договор за охрана от 29.04.2005 год.

ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ е подала молба до Видински районен съд за обезпечение с мярка „спиране на изпълнението на решението за определяне на изпълнител“, което е допуснато, а по – късно отменено от Видински окръжен съд с влязло в сила определение.

От горните обстоятелства е видно, че:

- договорът на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ е прекратен, считано от 22.04.2005 г., когато е изтекъл срокът на едномесечното предизвестие, получено при условията на отказ съгласно Гражданския процесуален кодекс.

- процедурата за възлагане на малка обществена поръчка е проведена при спазване на нормативно определените изисквания и е сключен договор за охрана с „МАРС“ ООД за охрана на обектите на РВМС - Видин;

- юриста, който е бил председател на комисията не е бил свързано лице със управителя на „МАРС“ ООД, град Видин и с директора на РВМС Видин.

В т. 8 от одитен доклад от 20.07.2005г. на Агенция за държавен вътрешен финансов контрол, териториална дирекция – Враца е посочено, че “В договора между РВМС – Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ липсва срок на действие, с което е нарушен чл. 17, ал. 2 от ЗОП /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/, съгласно който не се допускат безсрочни договори”. “Със сключването на анекс към основен договор за охрана на друг обект, е нарушен чл. 19 от ЗОП /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/” от което е направен изводът, че “Сключеният договор за охрана и анекса към него са в нарушение на изискванията на Закона за обществените поръчки” /в редакцията му от ДВ, бр.43 от 2002/.

### **III. Относно ремонт на стара сграда, находяща се в района на КОС – Видин и нейното обособяване като „Пункт за почивка на животни по време на транспорт”**

Обектът е собственост на НВМС, съгласно издаден Акт за държавна собственост № 2441/19.09.06г.

Към сградата на НВМС е прехвърлен и терен с площ 10 440 кв.м., представляващ имот № 000805, находящ се в землището на град Видин.

Със Заповед № 701/22.08.06г. директорът на РВМС- Видин е упълномощен от генералния директор на НВМС да извърши съответните правни и фактически действия за провеждане на открит конкурс за възлагане на малка обществена поръчка с предмет “Изграждане и оборудване на места за почивка на животни с по време на транспорт”.

Със заповед № V – 78/25.08.2006г. на директора на РВМС - Видин е назначена комисия за разглеждане и класиране на ценовите оферти за извършване на “Изграждането на вертикалната планировка и асфалтирането на имот № 000805” находящ се в землището на град Видин. Назначената комисия е съставила протокол от 28.08.2006 г., с който е предложила на директора на РВМС – Видин да сключи договор за “Изграждането на вертикалната планировка и асфалтирането на имот № 000805”, находящ се в землището на град Видин с “Перфетострой” ЕООД, град Видин, предложило най – ниска цена в размер на 112 227,62 лева с ДДС.

С решение № 1 на директора на РВМС - Видин от 28.08.2006 г. “Перфетострой” ЕООД, град Видин е определена за изпълнител за извършване на “Изграждането на вертикалната планировка и асфалтирането на имот № 000805”.

Със Заповед № V – 79/25.08.2006 г. на директора на РВМС - Видин е назначена комисия за разглеждане и класиране на ценовите оферти за “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт”. Назначената комисия е съставила протокол от 28.08.2006 г., с който е предложила на директора на РВМС – Видин да сключи договор за



“Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт” с „Мултифункционално строително предприятие” гр. Видин, която е предложила най – ниска цена в размер на 116 235,31 лева с ДДС,

С решение № 2 на директора на РВМС – Видин от 28.08.2006 г. „Мултифункционално строително предприятие” гр. Видин е определена за изпълнител за извършване на “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт”.

Договорите с изпълнителите са сключени на 29.08.2006 г.

С писмо № Ф – 279/03.08.06г. на генералния директор на НВМС на РВМС – Видин са подсигурени средства за строителство и оборудване на места за почивка на животни в размер на 230 000 лева с ДДС.

За цялостното завършване на пункта са изплатени **228 463 лева**.

За такъв вид ремонтни дейности не се изисква разрешение от РДНСК, тъй като съществуващата стара сграда се е ползвала със същото предназначение – отглеждане на животни, което е видно от акта за държавна собственост.

Всички ремонтни дейности са заложи в бюджета на РВМС – Видин за 2006 г.

#### **IV. Относно твърденията за неправомерно изплатени заплати на служители на ГИВК – Видин**

Служителите от граничния инспекционен ветеринарен контрол /ГИВК/ спазват работното време, определено от началника на съответния граничен контролно-пропускателен пункт.

ГИВК се осъществява на денонощен режим на смени по 12 часа – дневна и нощна, по предварително изготвен от началник отдел ГИВП поименен месечен график за работа, за всеки отделен пункт.

При изготвяне на месечния график за работа началникът на отдела планира необходимите часове за работа и определя броя работни дни за месеца по 8 часа, съгласно законоустановеното работно време. В тези часове се включва и броя на планирани дни платен или неплатен годишен отпуск.

В края на всеки месец, началникът на отдела изготвя отчетна форма за явяване на работа /форма 19/. При определянето на отработените часове – нощните часове се превръщат в дневни, като се преизчисляват с коефициент 1,143, при наличие на болнични също се преизчисляват необходимите часове.

Възможно е при отделни служители да има часове под месечната норма, при други в повече часове от нея. Затова при работа на смени, изчисляването на работното време се извършва сумарно, което съгл. чл. 49, ал. 2 от ЗДСл дава право в 6 месечен период да бъдат изравнявани работните часове на държавните служители т.е. да не се явяват извънредни часове или неотработени часове.

Не е възможно за всички служители да бъдат планирани месечните часове. За тези от тях, при които се явяват по-малко часове в конкретния месец, при изготвяне на графика за следващия месец се планират повече от нормата часове.

#### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Конкретно по Вашите въпроси, бих искал да Ви уведомя следното:

Информация, подобна на изложената от д-р Любомир Иванов, е постъпила в НВМС през месец юни 2009 г. чрез анонимен сигнал. С писмо с изх. № 1851 – КВ от 26.06.2009 г. на генералния директор на НВМС сигналът е изпратен на Главния прокурор на Република България за проверка на изложеното.

Сигнал с подобно съдържание е подаден и от Валентин Кирилов Борисов с вх. № 3594/31.08.2009 г. в НВМС. По този сигнал НВМС е извършила проверка по документи и с писмо с изх. № 94-4136/05.10.2009г. съм изпратил отговор до жалбоподателя Валентин Кирилов Борисов.

Сигнал с подобно съдържание е постъпил в НВМС с вх. № 3934/25.09.2009 г. от д-р Иванка Иванова. По този сигнал НВМС е разпоредила проверка на място.

В НВМС от д-р Любомир Иванов не са постъпвали сигнал или жалба с подобно съдържание. Единствената жалба от д-р Иванов с вх. № 122/12.01.2007 г., която е постъпила в НВМС, е относно прекратяване на служебното му правоотношение. По жалбата е изготвен отговор с изх. № КВ – 8/15.01.2007 г до д-р Любомир Иванов.

С оглед на Вашето писмо, генералният директор на НВМС със заповед № РД 11 – 897/ 05.10.2009 г. е определил комисия за извършване на проверка на място на дейността на РВМС Видин, за резултатите от която е изготвен доклад. /Приложение/.

В момента по случая се извършва проверка от Апелативна прокуратура - София. Ако се установят нарушения на длъжностни лице, срещу тях ще бъдат предприети предвидените в закона мерки.

**Приложение:**

1. Доклад от комисия, назначена със Заповед № РД 11 – 897/ 05.10.2009 г. на генералния директор на НВМС.

**МИНИСТЪР:**

**Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| За министър:            |            |
| Заместник-министър:     | Р. Б. М. 6 |
| Заповед за заместване № | РД 09-791  |
| от                      | 09.10.09   |

ДО ГЕНЕРАЛНИЯ ДИРЕКТОР  
НА НВМС  
Бул. "Пенчо Славейков" № 15  
Гр. С О Ф И Я

ДОКЛАД

От Виолета Видова Тодорова – гл. експерт „ЧР”,  
Бисерка Иванова Петрова – ст. счетоводител при РВМС гр. Монтана и  
адв. Людмил Ангелов Янчев – осъществяващ правно обслужване на РВМС Враца

ОТНОСНО: Извършена проверка по жалбата на д-р Иванка Дечева Иванова – гл. инспектор в  
ДВСК при РВМС гр. Видин и сигнал до Видинска окръжна прокуратура от д-р Любомир  
Атанасов Иванов

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД 11-897 от 05.10.2009 г., посетихме РВМС  
гр. Видин. Срегнахме се с директора на РВМС д-р Валери Велков, началник отдел „ДВСК” д-р  
Галя Викьова и Мико Каменов – гл. експерт „ЧР”.

С жалбоподателката д-р Иванка Дечева Иванова не се срещнахме, тъй като тя е  
представила болничен лист за 35 дни и отсъстваше от работа.

**I. От проверката по жалбата на д-р Иванка Дечева Иванова установихме  
следното:**

1. В РВМС гр. Видин има одобрен ПЛАН-ГРАФИК за извършване на проверки през  
2009 г. Съгласно този план-график се извършват задължителни периодични проверки и  
внезапни тематични проверки – при възникнали проблеми, или по сигнали и жалби. Такъв е и  
случаят с проверката, която е дала повод за жалбата на д-р Иванка Дечева.

По сигнал, че инспекторите от ДВСК не спазват работното време, определено със  
Заповед № V-77 от 11.04.2005 г. на директора на РВМС гр. Видин, д-р Велков пуска Заповед №  
V – 102А от 03.09.2009 г., с която назначава комисия за извършване на внезапна проверка на  
инспекторите от ДВСК за спазване на работното време и изпълнение на служебните им  
задължения в контролирания от тях район.

Има съставен протокол за извършената проверка, от който е видно, че четирима от  
инспекторите на ДВСК – в частност и д-р Иванка Дечева Иванова не са намерени на работното  
място, т.е. по обектите, определени им съгласно Заповед № V-64 от 01.09.2008 г. и Заповед №  
V-37 от 17.03.2009 г. на директора на РВМС гр. Видин. В часовете между 14,00 и 14,30 часа,  
същите са излизали от домовете си, след като са потърсени по телефона от д-р Викьова – н-к  
отдел „ДВСК” и са разбрали, че има проверка.

Наистина съгласно длъжностната характеристика за гл. инспектор ДВСК /Раздел VI  
т.2/ „... ежедневната работа се планира индивидуално от всеки инспектор.”, но това трябва да  
става в рамките на определеното работно време.

За случая д-р Велков пуска Заповед № V-103 от 07.09.2009 г., с която иска писмени  
обяснения от д-р Иванка Дечева. Служителката отказва да подпише заповедта, но е запозната с  
нея пред двама свидетели – д-р Галя Викьова и Мико Каменов, които са се подписали.

Към момента на проверката заповед за дисциплинарно наказание не е пусната.

2. Относно обвиненията, че д-р Велков е съкратил 6-ма ветеринарни лекари, а в същото време работят 7 бр. ветеринарни техници, инженер и учителка, проверката установи следното:

Съкращението е извършено на основание Заповед № РД 11-1081 от 28.11.2008 г. на Ген. директор на НВМС за намаляване числеността на персонала в РВМС гр.Видин и закриване дейността на сектор „Диагностика на заболяванията на животните” в отдел „Лабораторно-диагностичен контрол”, считано от 01.01.2009 г.

Изпълнени са всички изисквания на подписаното споразумение между генералния директор на НВМС и председателите на Браншовите синдикални организации от 28.11.2008 г., а именно:

- подписано е споразумение между директора на РВМС гр.Видин и председателя на синдикалната организация на ФНСЗ при КНСБ – д-р Сибила Георгиева;
- съставен е протокол от състояла се среща за подбор на 28.11.2008 г.;
- представени са писмени становища от н-к отдел „Здравеопазване на животните” и н-к отдел „ДВСК” при РВМС Видин.

Има съкратени 3-ма доктори, от всичко 9 бр. съкращения. Те са работили в закрития сектор „Диагностика на заболяванията на животните”.

Не отговаря на истината, че в същото време работят 7 бр. ветеринарни техници. Единственото вярно е, че наистина в щатното разписание на РВМС гр. Видин има 7 бр. работещи по трудово правоотношение, но това са служители с различно средно специално образование, на длъжности: касиер, шофьор, техн.сътрудник по идентификация, лаборанти – 3 бр. и само един ветеринарен техник.

Заключението на комисията е, че няма нарушения при извършването на съкращение на персонала от 01.01.2009 г. в РВМС гр.Видин.

3. По написаното в жалбата относно дисциплинарните уволнения на д-р Велков комисията не е в състояние да направи проверка, тъй като всички тези данни се намират в личното досие на д-р Валери Велков, което се съхранява в ЦУ на НВМС.

В жалбата от д-р Иванка Дечева се излагат и твърдения за финансови злоупотреби и вреди причинени на държавата от грубо нарушаване на ЗВМД, както и за извършване на проверки от прокуратурата. Тази част от жалбата касае обстоятелства подробно изложени в сигнала, подаден от д-р Любомир Иванов.

## **II. По сигнала до Видинска окръжна прокуратура от д-р Любомир Атанасов Иванов.**

Комисията се запозна с подадения сигнал до прокуратурата и провери свързаните с него документи. В процеса на проверката комисията изслуша директора на РВМС д-р Валери Велков. Комисията установи следното:

1. По т. 1 от сигнала касаещ нарушения по прилагането на ЗВМД във връзка с не дезинфекцирането на влизащи в страната МПС и нарушения във връзка със събирането на таксите за дезинфекция.

В сигнала се претендира нарушения на чл. 47 от ЗВМД (отм.) към периода 2005 – 2006 г. Според чл. 42 ал. 2 от същия закона Националната ветеринарномедицинска служба, чрез граничните инспекции за ветеринарномедицински контрол и карантина, осъществява контрол на определените от Министерския съвет гранични контролно-пропускателни пунктове. РО- РО терминал, МП Катамарани – Видин е стационариран извън зоната на граничен контрол.

С писмо до началника на отдел „1” на ТДНС-Видин изх. № 13/13.01.2009 г. директора на РВМС д-р Валери Велков дава подробни обяснения за случая. Във връзка с изясняване на проблема е водена преписка с НВМС. Съвместно със служители на НВМС е подписан споразумителен протокол между СО МАТ клон Видин и РВМС-Видин за изграждане на необходимото дезинфекционно съоръжение в границите на зоната за граничен контрол. От водените преписки е видно, че такси не са събирани, защото съществуващото дезинфекционно съоръжение е било в имот частна собственост.

В сигнал е посочено, че е следвало да се използва подвижната дезинфекционна обстановка. Във връзка с използването на подвижните дезинфекционни станции по водената прокурорска преписка № 846/2008 г., е изпратено писмо изх. № 920-Ю/01.04.2009 г. Ген. Директор на НВМС – София. В него се уведомява ОП – Видин, че мобилните дезинфекционни установки са предназначени за извършване на дезинфекция при ограничаване и ликвидирание на възникнали на територията на страната огнища на заразни болести по животните.

**От разгледаните документи комисията не констатира нарушения на ЗМВД.**

2. По т. 2 от сигнала касаещ нарушения във връзка с прекратяването на договора с охранителна фирма „СОВА 7” и сключването на договор за охрана с фирма „МАРС” ООД. Твърди се, че договорът е прекратен 2004 г.

Договорът е прекратен едностранно с едномесечно писмено предизвестие, отправено с нотариална покана, от 22.03.2005 г. Нов договор за охрана е сключен на 29.04.2005 г., след проведена процедура по ЗОП и НВМОП. Във връзка с прекратяването на договора със „СОВА 7” има водени две дела. Едното е за обявяването на договора за нищожен. Решението по него е влязло в сила, и с него РВМС Видин е осъдено да заплати 450 лв. деловодни разноски. Второто дело е за неизплатени задължения по договора за три месеца, като претендираната главница е 4500 лв. Делото е било прекратено за решаване на преюдициален въпрос до спирането на първото. Към настоящия момент то е възобновено, като на 08.10.2009 г. е имало съдебно заседание по него.

Във връзка с прекратяването на договора със «СОВА 7» е образувана и прокурорска преписка № 815/2008 г. като същата е прекратена на 28.01.2009 г. поради липса на данни за извършено престъпление.

В сигнала се твърди, че юриста на РВМС – Видин е собственик на охранителна фирма „МАРС СЕКЮРИТИ” и е провел обществената поръчка след прекратяването на договора със «СОВА 7». Обществената поръчка е проведена 2005 г. Като правоспособен юрист в комисията е бил адв. Даниел Боянов, за който след направена справка не се установяват връзки с фирмата спечелила договора.

3. По т. 3 от сигнала касаещ нарушения във връзка с изграждане и оборудване на сграда за почивка на животни по време на транспорт.

В сигнала се твърди че от РВМС – Видин са похарчени 360 хиляди лева за предвидения ремонт, като реалната стойност на СМР би трябвало да бъде 270 хиляди лв.

След като се запозна с документите комисията установи, че е със заповед 701/22.08.2006 г. На ген. Дир. На НВМС се упълномощава директора на РВМС Видин да извърши съответните правни и фактически действия за изграждане и оборудване на места за почивка на животни по време на транспорт и сключи договор на стойност съобразена с параметрите на бюджета на РВМС Видин за 2006 г.

Извършен е ремонт на сграда - краварник, която е приведена в състояние да се използва като място за почивка на животни по време на транспорт. Ремонтът и преустройството са извършени на два етапа, за които има проведени процедури по ЗОП и НВМОП. Първият етап е на стойност 112 227,62 лв. с ДДС, които са изплатени по две фактури – фактури номера 186 и 197 от 2006 г. Втория етап е на стойност 116 235,31 лв. с ДДС, които са изплатени по две фактури – фактури номера 134 и 155 от 2006 г. Общата стойност на ремонта е 228 462.91 лв.

Средствата са изразходвани по предназначение и са в рамките на одобреното финансиране, още повече че РВМС-Видин е третостепенен разпоредител с бюджетни средства и не може да разполага с такива без одобрение от НВМС.

**Комисията не констатира нарушения.**

4. По т. 4 от сигнала касаещ неправомерно изплатени заплати по дежурства.

За изясняване обстоятелствата по този сигнал комисията изслуша г-н Мико Каменов – гл. експерт „Човешки ресурси“ при РВМС гр. Видин и се запозна със съществуващите за този период отчетни форми, касаещи работното време на инспекторите от ГИВК Видин, като установи следното:

Работата на ГИВК е непрекъсната и се извършва на смени по 12 часа – дневна и нощна, по предварително изготвен поименен месечен график от началник отдел ГИВК за всеки пункт.

При изготвяне на месечния график за работа н-к отдела планира необходимите нормочасове, като ползва за база 8 часа законоустановено работно време. В тези нормочасове се включват и броя на планираните дни платен или неплатен годишен отпуск.

В края на всеки месец н-к отдела изготвя отчетна – поименна форма за явяване на работа / форма 76, или преди наречена форма 19/. При определяне на отработените часове – нощните часове се превръщат в дневни, като се преизчисляват с коефициент 1.143, съгласно нормативната уредба.

При този режим на работа не е възможно да се състави график, с който всички служители да отработят точно месечните си нормочасове. Възможно е отделни служители да имат под месечната норма, а други в повече от нея. Затова часовете са компенсирани през следващите месеци. Отчитането се извършва сумарно, което съгласно чл.142 от КТ дава право в 6 месечен период да бъдат изравнявани работните часове.

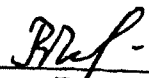
Задължението за изравняване на отработените часове е на н-к отдел ГИВК и на н-к сектор ГИВК – какъвто е бил и подателят на самия сигнал – д-р Любомир Иванов.

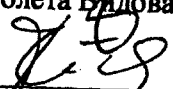
Имайки предвид, че инспекторите от ГИВК гр. Видин са държавни служители и заплащането им се формира не с тарифна ставка за отработени часове, а с щатна месечна заплата, която се определя от органа по назначаването, не е възможно основното им месечно възнаграждение да се влияе от отработените часове за месеца и да бъде различен размер всеки месец. Само органа по назначаването /в случая генералния директор на НВМС/, може да променя размера на индивидуалната основна работна заплата, на основание Постановления на МС и оценката от последното атестиране.

**Комисията не констатира нарушения.**

Господин Генерален директор, в подкрепа на написаното по-горе, приложено Ви изпращаме копия от всички проверени документи, описани в настоящия доклад.

**В ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** След извършената проверка комисията констатира, че обстоятелствата, изложени в жалбата на д-р Иванка Дечева Иванова и сигнала на д-р Любомир Атанасов Иванов не отговарят на фактите, установени при настоящата проверка.

ПОДПИС: 1   
/Виолета Видова/

2.   
/Бисерка Петрова/

3.   
/адв. Юлдмил Янчев/



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg

rvms\_vidin@abv.bg

**ЗАПОВЕД**

№ V – 103

Видин, 07.09.2009 година

Във връзка с извършена проверка от комисия на РВМС – Видин за спазване на работното време и изпълнение на служебните задължения по длъжностна характеристика

**НАРЕЖДАМ:**

Д-р Иванка Дечева Иванова – гл. инспектор в отдел ДВСК при РВМС – Видин в срок до 09.09.2009г. да даде писмени обяснения, относно отсъствието и в 14,00 часа ст района на работа на 04.09.2009г.

В обяснението да се отговори на въпросите:

1. Защо след повикването по мобилния телефон от д-р Галя Викьова давате невярна информация, че се намирате в обект от търговска мрежа „Хаджи – Н” на ул. Цар Симеон Велики, гр. Видин;
2. Защо в 14,10 часа напускате апартамента Ви на ул. Поп Русинова № 7, което бе констатирано от комисията;
3. Защо в работно време се намирате в къщи и не изпълнявате служебните си задължения, съгласно подписаната от Вас длъжностна характеристика и определеното със Заповед № V – 77 / 11.04.2005г. на Директора на РВМС – Видин работно време?

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

Контрола на заповедта възлагам на Мико Иванов Каменов – гл. експерт „Човешки ресурси” в отдел ФСД при РВМС – Видин.

Настоящата да се доведе до знание на посочените длъжностни лица за сведение и изпълнение в посочения срок.

*Заповедта е с заповедта в 16<sup>00</sup> на 07.09.09г*  
*Отказва да потпише пред свидетели*  
*Мико Иванов Каменов ЕГН 551141904*  
*Д-р Галя Викьова, ЕГН 4206081735*





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg  
rvms\_vidin@abv.bg

**ПРОТОКОЛ**

Днес 04.09.2009г., комисия в състав:

1. д-р Валери Велков – директор на РВМС – Видин;
2. д-р Боян Цолов – н-к сектор ДВСК – Видин;
3. Мико Каменов – гл. експерт – Човешки ресурси при РВМС – Видин;
4. Цветан Янакиев – изпълнител – шофьор при РВМС – Видин;

извърши проверка на дейността на инспектори от отдел ДВСК при РВМС – Видин.

Комисията констатира следното:

1. В 14.00 часа комисията, позвънихме на н-к отдел ДВСК д-р Г. Викьова да ни даде информация за обектите, проверявани от д-р Иванка Иванова и д-р Николина Петрова, в които могат да бъдат открити за извършване на проверка. Получихме информация от д-р Викьова, че д-р Иванка Иванова се намира в обект на ул. „Цар Симеон Велики“, а д-р Николина Петрова се намира в центъра на града. След 5-минутно изчакване /14,10 часа/ на ул. „Поп Русинова“ № 7, комисията забеляза д-р Иванка Иванова – гл.- инспектор в отдел ДВСК и д-р Николина Петрова – гл. инспектор в отдел ДВСК забързани да напускат жилищния блок, в който живеят, след като са разбрали, че предстои проверка на дейността им.
2. В 14,20 часа, комисията бе на ул. „Георги Бенковски“. След безуспешни опити да се свържем по телефона с д-р Галя Николова – гл. инспектор в отдел ДВСК – Видин, комисията изчака 10 минути и забеляза д-р Николова да напуска дома си в 14,30 часа от ул. „Георги Бенковски“ № 3;
3. Комисията се опита да извърши проверка и на д-р Цветан Цоков – гл. инспектор в отдел ДВСК. Оказа се, че същият се намира в дома си през работно време и не може да бъде проверен ;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



4. Не се осъществи и опита на комисията да провери и д-р Цветелина Найденова – ст. инспектор в отдел ДВСК, която пък се намираше на проверка в квартала, в който живее.

От всичко констатирано е видно, че посочените инспектори спокойно си почиват в къщи през работно време, не изпълняват служебните си задължения по длъжностна характеристика, като в същия момент на територията на гр. Видин нито един инспектор на отдел ДВСК не е на работното си място.

КОМИСИЯ:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg

rvms\_vidin@abv.bg

**ЗАПОВЕД**

**№ V – 102A**

**Видин, 03.09.2009 година**

На 04.09.09г. комисия в състав:

1. д-р Боян Цолов – н-к сектор ДВСК – Видин;
2. Мико Каменов – гл. експерт отдел ФСД;
3. Цветан Янакиев – изпълнител – шофьор при РВМС – Видин;

Да извършат внезапна проверка на дейността на инспектори от отдел ДВСК при РВМС – Видин за спазване на работното време и изпълнение на служебните им задължения в контролирания от тях район за времето от 13,00 до 17,00 часа.

След проверката, комисията да състави протокол за констатациите.

Контрола по изпълнение на заповедта възлагам на д-р Галя Викьова – н-к отдел ДВСК при РВМС – Видин.

Настоящата да се доведе до знание на посочените длъжностни лица за сведение и изпълнение.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ДИРЕКТОР РВМС  
д-р В. Велков





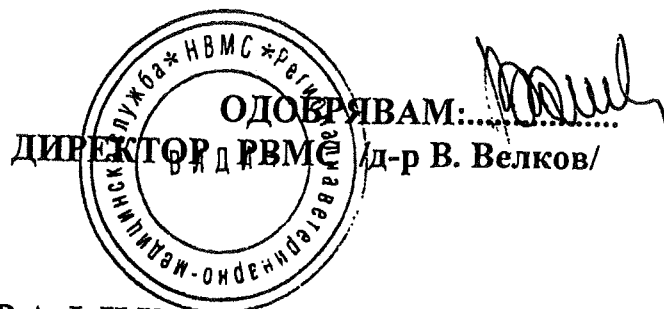
**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg

rvms\_vidin@abv.bg



**ПЛАН - ГРАФИК**  
за извършване на проверки в  
Регионална ветеринарномедицинска служба – В и д и н  
за 2009 година

**ЦЕЛ НА ПРОВЕРКИ** – Постоянен и периодичен вътрешноведомствен контрол

Контролът се осъществява чрез:

- задължителни периодични проверки;
- внезапни тематични проверки – при възникнали проблеми или по сигнали и жалби;
- комплексни проверки;

**ОБЕКТИ НА ПРОВЕРКА**

- отдел "Здравеопазване на животните";
- отдел ДВСК;
- отдел ЛДК;
- отдел ФСД;

**I. Проверки, извършвани от Директора на РВМС – Видин.**

**1. На дейността на н-к отдел при РВМС - Видин**

- н-к отдел ЗЖ - м. май и м. октомври;
- н-к отдел ДВСК – м. януари и м. септември;
- н-к отдел ФСД – м. март и м. ноември;
- н-к отдел ЛДК – м. април и м. декември;

**2. На дейността на н-к сектори:**

- н-к сектор ДВСК – Видин – м. май;



- официални вет. лекари, вет. инспектори ЗЖ и ДВСК и регистрирани практикуващи вет. лекари /при възникнали проблеми, получени сигнали или жалби/;
- производствени предприятия и търговци на суровини и храни от животински произход:
  - месопреработвателни предприятия - м. март;
  - млекопреработвателни предприятия – м. април;
  - рибопреработвателни предприятия – м. февруари;

## II. Проверки, извършвани от н-к отдел ЗЖ при РВМС - Видин:

### 1. м.Януари:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 2 бр.

### 2. м.Февруари:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 1 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 4 бр.

### 3. м.Март:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 1 бр.
- проверка на ВУ – 1 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 5 бр.

### 4. м.Април:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 4бр.
- проверка на ВУ – 5 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 2 бр.

### 5. м.Май:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.
- проверка на ВУ – 1 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 2 бр.

### 6. м.Юни:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 2 бр.

### 7.м.Юли:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.
- проверка на ВУ – 1 бр.
- Проверка обекти с эпизоотично значение – 3 бр.

### 8. м.Август:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.

ОРИГИНАЛ 2

- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 2 бр.

9. м.Септември:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 4 бр.

10. м.Октомври:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 1 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 2 бр.

11. м.Ноември:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 2 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 2 бр.

12. м.Декември:

- проверка на инспекторите – официални ветеринарни лекари – 1 бр.
- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 2 бр.

**Проверки, извършвани от инспекторите-официални вет.лекари от отдел ЗЖ при РВМС - Видин:**

1. м.Януари:

- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 2 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 11 бр.
- Проверка на МСП и ПСМ-F – 15 бр.

2. м.Февруари:

- проверка на ВУ – 2 бр.
- Проверка на ВМА – 1 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 11 бр.
- Проверка на МСП и ПСМ-F – 14 бр.

3. м.Март:

- проверка на ВУ – 25 бр.
- Проверка на ВМА – 2 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 12 бр.
- Проверка на МСП и ПСМ-F – 13 бр.

4. м.Април:

- Проверка на ВМА – 2 бр.
- Проверка обекти с епизоотично значение – 14 бр.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



- Проверка на МСП и ПСМ-F – 16 бр.

5. м.Май:

- проверка на ВУ – 2 бр.

- Проверка на ВМА – 2 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 20 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 14 бр.

6. м.Юни:

- проверка на ВУ – 25 бр.

- Проверка на ВМА – 3 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 17 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 22 бр.

7. м.Юли:

- проверка на ВУ – 2 бр.

- Проверка на ВМА – 2 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 11 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 31 бр.

8. м.Август:

- проверка на ВУ – 2 бр.

- Проверка на ВМА – 2 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 10 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 18 бр.

9. м.Септември:

- проверка на ВУ – 25 бр.

- Проверка на ВМА – 2 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 25 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 45 бр.

10. м.Октомври:

- проверка на ВУ – 2 бр.

- Проверка на ВМА – 2 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 16 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 21 бр.

11. м. Ноември:

- проверка на ВУ – 2 бр.

- Проверка на ВМА – 1 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 24 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 18 бр.

12. м.Декември:

- проверка на ВУ – 25 бр.

- Проверка на ВМА – 3 бр.

- Проверка обекти с епизоотично значение – 19 бр.

- Проверка на МСП и ПСМ-F – 27 бр.

ОРИГИНАЛ



Проверките на животновъдните обекти с епизоотично значение по видове животни ще се извършват съгласно утвърждения от НВМС – План за 2009 г. -

/Хуманно отношение, Идентификация и движение на животните, Изхранване на фуражи, Употреба на забранени медикаменти и медикаменти с карентни срокове, Здравословно състояние и Мерки за Биосигурност, чек листове за КЧС/.

**III. Проверки, извършвани от началник отдел ДВСК при РВМС - Видин:**

| Обект на проверката                                                                                                                                   | периодичност                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1. дейността на н-к секторите                                                                                                                         | 4 пъти годишно /през 3 месеца/                                   |
| 2. дейността на вет. инспектори: –<br>офиц. Вет. лекари, контролиращи<br>предприятия<br>- вет. лекари, контролиращи<br>търговците на суровини и храни | 2 пъти годишно /през 6 месеца/<br>2 пъти годишно /през 6 месеца/ |
| 3. предприятия производители                                                                                                                          | 2 пъти годишно                                                   |
| 4. търговци на суровини и храни                                                                                                                       | 1 път годишно                                                    |
| 5. производители, отстояващи<br>СЖП и търговци на СЖП                                                                                                 | 2 пъти годишно                                                   |

**Проверки, извършвани от началник сектори ДВСК при РВМС - Видин:**

| Обект на проверката                                   | периодичност                   |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. дейността на ветеринарните<br>инспектори           | 1 път месечно                  |
| 2. производители и търговци на<br>суровини и храни    | 4 пъти годишно /през 3 месеца/ |
| 3. производители, отстояващи<br>СЖП и търговци на СЖП | 4 пъти годишно                 |

**IV. Проверки, извършвани от н-к отдел ЛДК при РВМС - Видин.**

1. На експертите и лаборантите от отдел ЛДК – м. февруари, м. юни и м. октомври;

**V. Проверки, извършвани от н-к отдел ФСД при РВМС – Видин:**

Осъществява ежедневен контрол за:

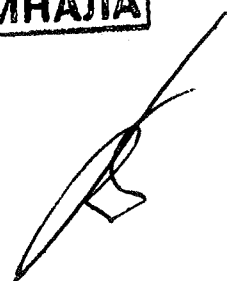
- спазване на финансовата дисциплина и издаването на финансови документи;
- фискализация на внасянето на пари в касата на РВМС – Видин;
- одобряването на заявки и изплащането на разходите;
- своевременното записване на приходите и разходите в касовата книга и издаването на касови ордери;

1. Проверки на дейността на касиера на РВМС – Видин – в края на всяко тримесечие през годината;
2. Проверки на финансовата дейност в отдел ЗЖ, ДВСК и ЛДК - м. май и м. октомври;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

3. Годишна инвентаризация – м. ноември;
4. Ревизия на трима МОЛ - м. септември;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'P' followed by a horizontal line.





# РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700.Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс:601 588

## ЗАПОВЕД

№ V-77

гр.Видин, 11.04.2005год.

На основание чл.139 ал.1, 2 и 3 и чл.151 ал.1 от Кодекса на труда , във връзка с преминаване на лятно часово време и по – организация на работа между отделите при РВМС - Видин

## ОПРЕДЕЛЯМ:

Работно време в отделите и звената на РВМС – Видин,  
както следва:

|             |                               |
|-------------|-------------------------------|
| сутрин –    | от 08.00 часа - до 12.00 часа |
| след обяд - | от 13.00 часа - до 17.00 часа |

считано от : 11.04.2005 год.

Настоящата заповед да се доведе до знанието и изпълнение  
от всички служители.





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

София, № 1606, бул. "П.Славейков" № 15 А, ☎ 015 98 20, факс 954 95 93

**ЗАПОВЕД**

№.....*РД.М.-1081*.....  
гр. София, .....*28.11*.....2008 г.

На основание чл.5. ал.1, т.25, ал.2, т.1 от Устройствения правилник на Националната ветеринарномедицинска служба, във връзка с § 3, т.1 от ПМС № 204/18.08.2008 г.

**НАРЕЖДАМ:**

1. Считано от 01.01.2009 г. числеността на персонала на Регионална ветеринарномедицинска служба Видин е 39 щатни бройки.

2. Считано от 01.01.2009 г. закривам сектор "Диагностика на заболяванията на животните" в отдел "Лабораторно-диагностичен контрол" към РВМС Видин.

3. В срок до 01.12.2008 г. изпратете проект на щатно разписание за утвърждаване от генерален директор на НВМС, съобразено с т.1 и т.2.

Настоящата заповед да се сведе до знанието на директора на РВМС Видин за сведение и изпълнение.

Контрола по изпълнението на заповедта възлагам на главния секретар на НВМС.

**ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР:**

/д-р Йордан Войнов/

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

## СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес, 28.11.2008 г., в гр.София, между:

1. Д-р Йордан Войнов – генерален директор на Националната ветеринарномедицинска служба и
  2. Председателите на Браншовите Синдикалните Съвети към НВМС на
    - ФНСЗ при КНСБ, представлявана от д-р Маргарита Илиева Янакиева
    - ФЗГС при КГ"Подкрепа", представлявана от д-р Зинаида Евгениева Иванова
- се сключи настоящото споразумение за следното:

Чл.1 Страните се споразумяват да обединят усилията си за смекчаване на последиците от предстоящите масови съкращения на щатните бройки в териториалните звена на НВМС, налагащи се от задълженията по параграф 23, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2008 г., чл.52 от ПМС № 204/18.08.2008 г. и промяната на числеността в Устройствения правилник на НВМС.

Чл. 2. За постигане на целта по чл.1 и съобразно решенията на проведените срещи между представители на синдикалните организации и служители от ръководството на НВМС, страните приемат следния метод на намаляването числеността на териториалните звена на НВМС:

1. считано от 01.01.2009 г. да се прекратят правоотношенията на служителите, придобиващи до тази дата право на пенсия за осигурителен стаж и възраст; да се съкратят от длъжностните разписания длъжностите, които са заемали, с изключение на ръководните.

2. да се съкратят незаемите щатни бройки, с изключение на ръководните;

3. да се съкратят длъжностите, които отпадат поради промяна режима на работа – преминаване от 24 на 12 часа на някои гранични инспекционни ветеринарни пунктове и във връзка с преустановяване дейността на някои лаборатории, поради липса на матовареност.

Чл.3. Останалите щатни бройки, които е необходимо да бъдат съкратени за достигане на необходимата численост, предвидена в УП на НВМС ( 2 084 ), да се съкратят при спазване на следните критерии:

1. Да се съкратят длъжности с изпълнителски и технически функции от отделите в териториалните звена, с оглед на това, че тези отдели имат контролни функции, които не могат да бъдат извършвани от лица, нямащи висше ветеринарномедицинско образование, след преценка за броя на такива длъжности, които следва да останат за подпомагане на контролните функции;

Чл.4. При прекратяване на правоотношенията със служителите заемали длъжности, чийто щатове се съкращават съгласно чл.2, т.3. и чл.3 ал.1, да се спазват изискванията на Закона за държавния служител, Кодекса на труда и Браншовия Колективния трудов договор.

Д-р ЙОРДАН  
ВОЙНОВ  
ОРИГИНАЛ

Чл.5. Ръководството на НВМС заедно с информацията която подава до Агенцията по заетостта, съгласно чл. 130 а, ал.3 от КТ да потърси съдействие за включване на уволнените работници и служители в подходящи програми и форми на обучение за тяхната преквалификация. Да се потърсят резерви за пренасочване на специалистите в други звена от системата на МЗХ.

Чл.6. Щатните разписания на длъжностите в териториалните звена с променената численост се утвърждава от генералния директор на НВМС на 01.12.2008 г.

Чл.7. В РВМС да се назначат комисии, в които да участват председателите на синдикалните организации, които съвместно с ръководството на РВМС да изготвят предложения до генералния директор на НВМС за прекратяване на правоотношенията със служителите, чиито щатове се съкращават, съобразени с критериите в настоящото споразумение и подписани от членовете на съответната комисия.

Споразумението се подписва в три еднообразни екземпляра, по един за всяка страна.

СТРАНИ:

Генерален директор:

/ д-р Йордан Войнов /

Председател на БОС на КНСБ  
при НВМС:

д-р М. Янакиева /

Председател на БОС на ИТ "Подкрепа"  
при НВМС:

д-р З. Иванова /

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

## СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес 28.11.2008г гр.Видин м/у :

1. Д-р Валери Велков – директор на РВМС-Видин и  
2. Синдикалната организация на ФНСЗ при КНСБ представлявана от д-р Сибилла Тодорова Георгиева- председател  
в изпълнение на писмо изх. No Ю-741/27.11.2008г и заповед No РД 11-1081/28.11.2008г. на генералния директор на НВМС- София се състави и подписа настоящото споразумение за следното:

Чл.1 Страните се споразумяха да обединят усилията за смекчаване на последиците от съкращение на щатни бройки в РВМС-Видин, налагащи се от промяната в числеността на персонала от 01.01.2009г. произтичащи от цитираните по- горе документи.

Чл.2 За постигане на целта се прие да бъдат приложени следните принципи при намаляване числеността на персонала:

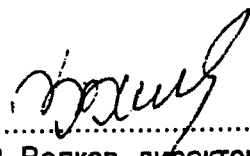
- да се съкратят незаетите щатни бройки;
- да се съкратят длъжности с изпълнителски функции, като се запазят специалисти с по-висока квалификация;
- да се съкрати една бройка от заетите по 66 ПМС;
- да се изпълни заповед No РД11- 1081/28.11.2008 на генералния директор на НВМС- София за закриване на сектор "Диагностика на заболявания по животните" към отдел ЛДК при РВМС- Видин.

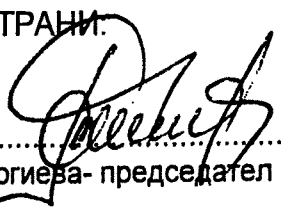
Като се съобрази горните изисквания и се взеха предвид становище вх No838/28.11.2008 на н-к отдел ДВСК и становище No839/28.11.2008г на н-к отдел ЖЗ при РВМС – Видин страните приеха да се предложат за съкращаване както следва:

1. Съкращават се незаети щатни бройки в отдел ДВСК- 2 броя;
2. Незаета бройка в отдел ФСД- 1 брой;
3. Незаета бройка в отдел ЗЖ- 1 брой;
4. Младен Петров Христов – изпълнител хигиенист при РВМС- Видин;
5. Д-р Галина Николаева Цанкова- гл. специалист сектор "ДЗЖ" към ЛДК;
6. Д-р Иванка Станоева Николова- Флорова- н-к сектор "ДЗЖ" към ЛДК ;
7. Д-р Татяна Ангелова Атанасова- гл. експерт сектор "ДЗЖ" към ЛДК;
8. Милка Петрова Ангелова- изпълнител лаборант сектор "ДЗЖ" към ЛДК ;
9. Йорданка Станкова- домакин по 66 ПМС към РВМС- Видин.

Прекратяването на трудовите и служебни правоотношения с предложените служители да се извърши след утвърждаване на ново щатно разписание на длъжностите в сила от 01.01.2009г.

ДОГОВАРЯЩИ СТРАНИ:

1.   
/Д-р В. Велков- директор на РВМС/

2.   
/Д-р С. Георгиева- председател ФНСЗ КНСБ/

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

## ПРОТОКОЛ за подбор

Днес 28.11.2008г гр.Видин в изпълнение на писмо изх.№ Ю-741/27.11.2008г и заповед № РД 11-1081/28.11.2008г. на генералния директор на РВМС- София се състоя среща за подбор, на която присъстваха :

1. Д-р Валери Велков – директор на РВМС-Видин;
2. Д-р Адриан Данков- н-к отдел ЗЖ при РВМС-Видин;
3. Д-р Галя Викьова- н-к отдел ДВСК при РВМС-Видин;
4. Д-р Веселка Страшилова- н-к отдел ЛДК при РВМС-Видин;
5. Цветанка Ангелова- н-к отдел ФСД при РВМС-Видин.

Като се споразумяха да обединят усилията за смекчаване на последиците от съкращение на щатни бройки в РВМС-Видин, налагащи се от промяната в числеността на персонала от 01.01.2009г. произтичащи от цитираните по- горе документи.

За постигане на целта се прие да бъдат приложени следните принципи при намаляване числеността на персонала:

- да се съкратят незаетите щатни бройки;
- да се съкратят длъжности с изпълнителски функции, като се запазят специалисти с по-висока квалификация;
- да се съкрати една бройка от заетите по 66 ПМС;
- да се изпълни заповед № РД11- 1081/28.11.2008 на генералния директор на РВМС- София за закриване на сектор "Диагностика на заболявания по животните" към отдел ЛДК при РВМС- Видин.

Като се съобрази горните изисквания и се взеха предвид становище вх №838/28.11.2008 на н-к отдел ДВСК и становище №839/28.11.2008г на н-к отдел ЖЗ при РВМС – Видин се прие:

1. Съкращават се незаети щатни бройки в отдел ДВСК- 2 броя;
2. Незаета бройка в отдел ФСД- 1 брой;
3. Незаета бройка в отдел ЖЗ- 1 брой;
4. Младен Петров Христов – изпълнител хигиенист при РВМС- Видин;
5. Д-р Галина Николаева Цанкова- гл. специалист сектор "ДЗЖ" към ЛДК;
6. Д-р Иванка Станоева Николова- Флорова- н-к сектор "ДЗЖ" към ЛДК ;
7. Д-р Татяна Ангелова Атанасова- гл. експерт сектор "ДЗЖ" към ЛДК;
8. Милка Петрова Ангелова- изпълнител лаборант сектор "ДЗЖ" към ЛДК ;
9. Йорданка Станкова- домакин по 66 ПМС към РВМС- Видин.

Прекратяването на трудовите и служебни правоотношения с предложените служители да се извърши след приемането на споразумение със синдикалната организация на КНСБ към РВМС- Видин и утвърждаване на ново щатно разписание на длъжностите в сила от 01.01.2009г.

Присъствали: 1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

# СТАНОВИЩЕ

Регистър на ветеринарните

медицински документи

839

28.11

8

от д-р Адриян Николаев Данков  
н-к отдел „Здравеопазване на животните“  
при РВМС - Видин

Във връзка с изпълнението на заповед № РД 11-1081/28.11.2008 г. на  
Генералния Директор на НВМС – София, относно намаляване персонала в структурата  
на НВМС, давам следното становище за съкращение на щата в „Отдел здравеопазване“  
на РВМС – Видин:

1. Бройкана на втори официален лекар – общ.Димово
2. Бройката на „Хигиенист“ – РВМС – Видин
3. От извънщатните бройки поради намаляване на щата – бройката на домакин.

Н-к отдел „ЗЖ“:   
/д-р А.Данков/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg  
rvms\_vidin@abv.bg

До  
Директора на РВМС  
гр. Видин

838  
28.11.08

**СТАНОВИЩЕ**

от н-к отдел ДВСК при РВМС гр. Видин

ОТНОСНО: предстоящи съкращения от 01.12.2008г. и Заповед  
№..... на Генералния директор на НВМС предложение за  
съкращение от отдел ДВСК – 2 бройки на пенсионирани служители с длъжност  
главен инспектор.

Н-к отдел ДВСК:.....  
/д-р Г. Викьова/



А

БОЛНИЧЕН ЛИСТ №

2465876

за временна неработоспособност

№ 1908 / 18.09.09.

Кл. за изп. № 6 лист дата

ЛИАК №

№ в амб. журн.

Ист. забол. №

първичен

продължение

муж

жена

(излишното

се зачертава)

ЕГН

6212305771

0109211001

Издаден от

свободно изпращане по ЗЛЗ (вид, име)

В отпуск от:

170909

Адрес: гр.

Осигурен:

Гр./с.

Месторабота:

Гр./с.

Професия

ДИАГНОЗА:

ПРИЧИНА:

за неработоспособността

РЕЖИМ на лечение:

Дня (словом):

Временност: дърмив

Да се яви на преглед на

дата

ТЕЛК/НЕЛК

№

дата

БЕЛЕЖКИ:

Издаден на:

180909

Да се яви на работа на:

191009

Всяко отпуск в

календарни дни:

035

Диагноза по МКБ:

M51.1

Причина:

01

Брой на дните при режим:

а) болничен

005

б) домашен

030

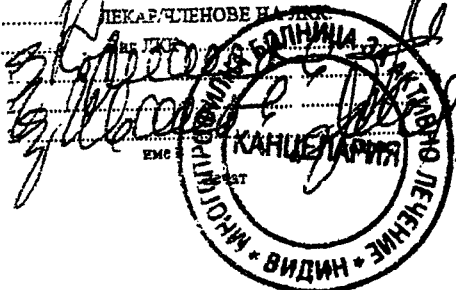
в) сан. - курортен

+

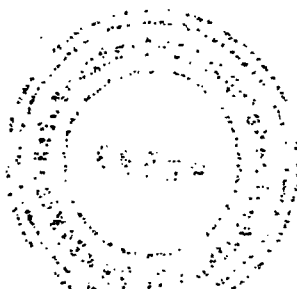
г) свободен

+

ЛЕКАРСТВЕНОВЕ НА ЛК



ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 21.04.2006 г.

Видинският районен съд.....в публично  
съдебно заседание на 21 април 2006 година

Председател: ПЕТЯ ГЕРГОВА

Съдебни заседатели:

при участието на секретаря.....М.Цветанова  
и прокурора.....сложи за разглеждане  
дело № 503..... по описа за 2006 год. докладвано  
от съдия Гергова.....

На именното повикване в 09.45 часа се явиха:

Вместо ищеца се явява адв. Станчева, с пълн. от по-рано.

Вместо ответника адв. И. Александрова, с пълн. от по-рано.

Адв. СТАНЧЕВА: да се даде ход на делото.

Адв. АЛЕКСАНДРОВА: да се даде ход на делото.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и го докладва.

Адв. СТАНЧЕВА: поддържам предявеният иск. Моля да приемете приложените към ИМ доказателства, да назначите вещо лице със задача посочена в ИМ. Моля да задължите ответника да представи всички необходими документи, свързани със заповед № V-47/15.05.2005 г. на директора на РВМС Видин, а именно всички уведомления и покани за провеждане на процедура за охрана, заповеди, с които или е прекратил процедурата или е продължил действията си по нея и покани до участници в процедурата, офертите им относно проведената процедура, както и цитираното от тях предизвестие за прекратяване на договор, това, което те твърдят, че са връчени на доверителката ми.

Представям нот. покана до тях. Представям и оригинала на нот. отговор, който те са изпратили, в който отговор се цитира нот. заверено предизвестие за прекратяване на договор.

Адв. АЛЕКСАНДРОВА: доколкото претенцията се основава на действителността на сключен договор за охрана от 01.02.03 г. анекс към същият от 14.03. 03 г. и се поддържа за действителността на тези договорни отношения ние сме повдигнали въпроса за тяхната недействителност и ние считам, че след като се претендира плащания по договора и анекса е преюдициален въпроса дали са действителни договора и сключеният към него анекс. По този въпрос сме постигнали отделен съдебен въпрос.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

Считам, че е налице класически случай на хипотезата на чл. 182, ал. 1 б."г" ГПК и молим производството по делото да бъде спряно до разрешаване на спора по гр. д. 579/06 г. по описа на същият съд висящо и е насрочено за 12.05.06 г.

Адв. СТАНЧЕВА: предоставям на съда по направеното искане.

Съдът намира направеното искане за основателно. Видно от представеното съдебно удостоверение и приложената към него искова молба пред ВРС е образувано дело № 579/06 г. с правно основание чл. 26 ЗЗД – прогласяване нищожността на договор за охрана от 01.02.2003 г. и анекс към него от 14.03.2003 г. По настоящето дело се претендират вземания по този договор и анекс към него, т.е. видно е че решаването на спора по гр. дело 503/06 г. е преюдициално по отношение на настоящият спор, предвид което и на основание чл. 182, ал. 1, б. "г" ГПК Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по гр. дело № 503/06 г. по описа на ВРС до приключване с влязло в сила решение на гр. д. № 579/06 г. по описа на ВРС.

Определението за спиране подлежи на обжалване с частна жалба пред ВОС в 7 дневен срок от днес.

Протокола написан в съдебно заседание в 10.15 часа.

Районен съдия:

Секретар:

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

гр. д. 579/06 е изготвено  
на ВА на 14.05.06 г.  
и се прилага на съдебното  
решение: ВРС  
14.05.06 г.

16.09

МП Гражданско дело N 503/2006г.  
РАЙОНЕН СЪД - ГР.ВИДИН  
Гражданска колегия  
N 2 ПРИЗОВКА  
15.09.2009г. за СТРАНА

РВМС-ВИДИН

Живуц (а) в  
Област ВИДИН Община ВИДИН  
ГР.ВИДИН УЛ.ЦАР СИМЕОН ВЕЛИКИ  
N 66 Бл. N Подн. Вх. Ет. Ап.  
се призовава да се яви в качеството на  
ОТВЕТНИК  
на **08.10.2009г. в 11:10 часа**  
в съдебната зала на съда по делото  
на ЕТ СОВА-7 - ЕЛИЗА ЕМИЛОВА БОРИСОВА

срещу РВМС-ВИДИН

Второто съдебно заседание по делото ще се  
проведе  
на година в часа.  
При явяването в съда носете личната си карта.

Секретар:.....



16.09.09г

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ДО ВИДИНСКИ РАЙОНЕН СЪД

ИСКОВА МОЛБА

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

ОТ ЕТ „СОВА -7 – ЕЛИЗА ЕМИЛОВА „  
Представяван от ЕЛИЗА ЕМИЛОВА БОРИСОВА  
Гр.Видин, ул. " Княз Борис I " , бл. " Палма „ ап.33

СРЕЩУ : РВМС - ВИДИН  
Гр.Видин, ул. „ Цар Симеон Велики „ №66

Правно основание : чл.79 и чл.86 от ЗЗД  
Цена на иска 4550 лева

УВАЖАЕМИ РАЙОНЕН СЪДИЯ,

С РВМС – Видин / Районно –ветеринарна медицинска служба –Видин /  
имахме сключен договор за охрана на два обекта : на територията на  
територията на РВМС по договор от 01.02.2003г -Видин, включващ  
административната сграда и дворното място около нея ,и на недвижим имот в  
м."Нора Пизанти „ от 28 дка – от 14.03. 2003г.

Двата договора бяха сключени без определен срок, като съгласно отм ЗОП  
ако срок в договора не е посочен, същият се счита за сключен за срок от 3 години.

Със Заповед № V -47 от 15.03.2005г, без да ми бъдат прекратени договорите  
по реда на ЗОП , Директорът на РВМС – Видин проведе процедура по реда на  
НВМОП, като изиска три ценови предложения и определи друга фирма за охрана  
на обектите.

Не съм получавала предизвестие за прекратяване на договорите  
Договорите ми не бяха прекратени преди обявяване на процедурата и не биха  
могли да бъдат прекратени с едномесечно предизвестие , тъй като при договори,

сключени при условията на ЗОП се прилагат разпоредбите за прекратяване на специалния закон - ЗОП, а не на общия ЗЗД.

Фирмата ми добросъвестно продължи да осъществява охрана и на двата обекта до изтичане на срока на договорите през 2006г. – съответно до 01.02.2006г и до 14.03.2006г.

Последното заплащане от ответника е за м.април 2005г. За периода от месец май 2005г до освобождаването на обектите от охрана, не ни е заплатена договорената ежемесечна сума за охрана и на двата обекта, което обуславя правния ни интерес от предявяване на настоящия иск.

ПЕТИТУМ : Моля Ви да постановите решение, с което да осъдите ответника РВМС –Видин да ни заплати сума общо в размер на 4500 лева, представляваща обезщетение от неизплатено възнаграждение по договор от 01.02.2003г за охрана на територията на РВМС – Видин и по договор за охрана на местността „Нора Пизанти „ от 28 дека, за периода от 01.05.2005г до 01.08. 2005г, мораторна лихва в размер на 50 лева, считано от 01.08.2005г до предявяване на иска, ведно със законната лихва за забавата.

Моля да назначите икономическа експертиза, която, като посети ответното дружество да даде заключение до кой месец е заплатено възнаграждение за охрана на „Сова -7-Елиза Емилова, каква е дължимата сума по двата договора за охрана за тримесечния период – от 01.05.2005г до 01.08.2003г, както и мораторната лихва за процесния период.

Доказателства : Договор за охрана от 01.02.2003г, анекс за охрана от 14.03.2003г, , Заповед № V- 47 от 15.03.2005г на Директор на РВМС –Видин, протокол за предупреждение.

Приложение : Препис от ИМ и от доказателства.

Видин, 15.03.2006г

С уважение:

ВЕРНО С  
ОРИГИНАЛА

03.04

МП Гражданско дело N 503/2006г.  
РАЙОНЕН СЪД ГР.ВИДИН

I състав

N 2

30.03.2006г.

**ПРИЗОВКА**  
за СТРАНА

РВМС-ВИДИН

Живущ (а) в  
Област ВИДИН Община ВИДИН  
ГР.ВИДИН УЛ.ЦАР СИМЕОН ВЕЛИКИ  
N 66 Подн. Вх. Ет. Ап.  
се призовава да се яви в качеството на  
ОТВЕТНИК  
на **21.04.2006г. в 09:45 часа**  
в съдебната зала на съда по делото  
на ЕТ СОВА-7 - ЕЛИЗА ЕМИЛОВА БОРИСОВА

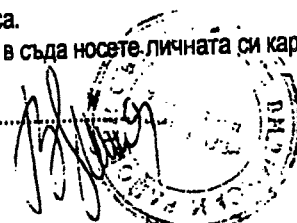
срещу РВМС-ВИДИН

ПРИЛОЖЕНО ПРЕПИС ИСКОВА МОЛБА И ДОК-ВА.

Второто съдебно заседание по делото ще се проведе  
на година в часа.

При явяването в съда носете личната си карта.

Секретар:.....



**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

Мет  
330  
П.Г



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg

rvms\_vidin@abv.bg

МЗ

НВМС

Регионална ветеринарно-  
медицинска служба

№ 13  
12.01.2009 г.  
ВИДИН

ДО  
НАЧАЛНИКА  
НА ОТДЕЛ „1”  
ТДНС – ВИДИН

**В отговор на Ваше писмо № Вд – 10/08.01.09г.**

**УВАЖАЕМИ Г-Н НАЧАЛНИК,**

По исканата от Вас информация, относно влезли в страната МПС по видове за периода 01.01.2005г. - 31.12.2006г. Ви отговарям следното:

Дезинфекторите от ГВК към РВМС – Видин са извършвали дезинфекция на влизащи в страната МПС на пункт Ферибот – Видин в зоната за граничен контрол, като е събирана такса, съгласно утвърдена тарифа на МС.

На Ро Ро терминала на СО МАТ, извън зоната за граничен контрол през 1992г. е построена дезинфекционна площадка от собственика на терена – СО МАТ – Видин за улеснение при извършване на дезинфекция на техни транспортни средства. Това са ремаркета, които пристигат по р. Дунав с катамарани. Ремаркетата са без влекачи и не преминават през сухопътни граници и територии на съседни държави, като същите преди натоварване на катамараните са дезинфекцирани. Намиращите се на терминала влекачи само ги разтоварват.

I. За периода 01.01.2005г. – 31.12.2005г. не е извършвано електронно отчитане на влезлите в страната МПС, а отчитането е ставало с талони за извършвана дезинфекция в счетоводството на РВМС след всяко дежурство. Отчитането, съгласно счетоводната програма е регистрирало всички събрани такси от влезли в страната МПС на МП Ферибот. Съхранението на справките, съгласно Индивидуалната номенклатура на делата на РВМС – Видин е 3 години. За 2005 година не съществуват данни в архива на РВМС – Видин за бройките, влезли МПС.

ВАРНО С  
ОРИГИНАЛ



Сумите в лева и евро за периода 01.01.2005г. – 31.12.2005г. са, както следва:

- в лева – 482 510 лева;
- в евро – 212 335 евро;

II. За периода 01.01.2006г. – 31.12.2006г. са налични следните данни:

**МПС с българска регистрация**

| Вид МПС                  | Общ брой | Лева   |
|--------------------------|----------|--------|
| Леки автомобили          | 1 477    | 2 954  |
| Лекотоварни над 1,5 тона | 1 774    | 15 966 |
| Автобуси                 | 54       | 486    |
| Товарни автомобили       | 8 554    | 85 540 |

**МПС с чужда регистрация**

| Вид МПС                  | Общ брой | Евро   |
|--------------------------|----------|--------|
| Леки автомобили          | 4 175    | 8 350  |
| Лекотоварни над 1,5 тона | 451      | 2 255  |
| Автобуси                 | 303      | 1 525  |
| Товарни автомобили       | 5 015    | 45 135 |

Относно демонтажа на дезинфекционната установка на Ро Ро терминала –  
съгласно моите правомощия съм предприел следните действия:

1. С писмо № 553/10.06.05г. на СО МАТ – Видин ни уведомяват за предстоящо демонтиране на съоръжението за дезинфекция, намиращо се на Ро Ро терминала.
2. С моя докладна записка вх. № 5077/24.06.05г. в НВМС съм уведомил Ген. директор на НВМС – София.

**Считано от 06.07.05г. е демонтирана старата дезинфекционна площадка и е преустановено извършването на дезинфекция на МПС, собственост на СО МАТ.**

3. С докладна записка вх. № 6264/16.08.05г. в НВМС отново уведомявам Ген. директор на НВМС, относно демонтирането на площадката.
4. На 31.08.05г. е подписан споразумителен протокол между представители на НВМС – София и СО МАТ – Видин за извършване на СМР на нова дезинфекционна площадка.
5. С докладна записка вх. № 6767/21.09.05г. в НВМС съм уведомил Ген. директор на НВМС за необходимостта от подsigуряване за монтаж на дезинфекционно съоръжение.
6. С докладна записка вх. № 1768/25.01.06г. в НВМС отново е уведомен Ген. директор на НВМС за проблема.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

7. С докладна записка вх. № 5855/15.06.06г. в НВМС за пореден път съм уведомирал Ген. директор на НВМС.

Считано от 01.01.2007 година във връзка със закриване на вет. контрол на МП Ферибот бе преустановена изцяло дезинфекцията.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. С писмо № 553/10.06.05г. на СО МАТ – Видин;
2. Докладна записка вх. № 6264/16.08.05г. в НВМС;
3. Споразумителен протокол от 31.08.05г. ;
4. Докладна записка вх. № 6767/21.09.05г. в НВМС;
5. Докладна записка вх. № 1768/25.01.06г. в НВМС;
6. Докладна записка вх. № 5855/15.06.06г. в НВМС;
7. Справка за преведената валута в евро на НВМС - София за периода 01.01. – 31.12.2005г. – 212 335 евро;
8. Справка за преведената валута в евро на НВМС – София за периода 01.01. – 31.12.2006г. – 263 400 евро;



## СПОРАЗУМИТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

Днес 31.08.2005г., в присъствието на:

1. Захари Комаров – координатор СО МАТ клон Видин ;
2. д-р Валери Велков – директор РВМС – Видин;
3. д-р Л. Любомиров – гл. експерт ГИВКК при НВМС – София;
4. инж. Йордан Кукуцов – национален координатор по граничните въпроси;
5. адв. Марио Радев – юрист на СО МАТ клон Видин;

между РВМС – Видин и СО МАТ клон Видин се сключи настоящият споразумителен протокол, относно изграждането на ветеринарно-дезинфекционно съоръжение на входящ трафик ГКПП Видин – Катамарани.

СО МАТ клон Видин поема да извърши всички строително-монтажни работи за обекта включващи:

- довеждане на ток, вода до мястото, определено в ПУП;
- изграждане на фундамент и поставяне върху него на подвижни павилиони с размер 3 м x 3 м – 2 броя, необходими за работно място на дезинфектора и разполагане на техническото оборудване и съда за дезинфекционен разтвор;
- изграждане на тръбопроводната система за довеждащия дезинфекционен разтвор до арката за дезинфекция;
- изграждане на метална, носеща конструкция за разполагане на инсталацията за дезинфекция;
- изграждане на канал за разполагане на подовото дезинфекционно съоръжения и площадка, с водосъбирателна шахта;
- изграждане на разделителна преграда между двете платна – входящ и изходящ трафик със съответните знакови индикации за ориентир на трафика за преминаване;
- осигуряване на помещение за ветеринарномедицински контрол в сградата на терминала, за ветеринарномедицинския инспектор, контролиращ вноса, подсигурано с телефон и факс;

РВМС – Видин поема да извърши следните строително-монтажни работи:

- разполагане и монтаж на техническо оборудване, включващо – помпа, контролни табла, съд за дезинфекционен разтвор с клапани за пълнене, контролни механизми;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

**“СОМАТ” АД КЛОН ВИДИН**

|                       |
|-----------------------|
| “СОМАТ” АД КЛОН ВИДИН |
| №                     |
| № 553                 |
| ДТ: 10.06.2005        |

ДО  
ДИРЕКТОРА  
НА РВМС  
ГР.ВИДИН

5/22  
10.06. 5

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,**

Към настоящия момент РВМС гр.Видин ползва изграден от нас пункт за дезинфекция - наша собственост, находящ се на територията на Ро-Ро терминала ни в гр.Видин, северна промишлена зона.

Това съоръжение се намира извън зоната за граничен контрол и е морално остаряло.

Във връзка с предстоящото преместване на бариерата на митнически пункт “Ферибот-катамарани” с около петнадесет метра в западна посока и с оглед необходимостта от разширение на трасето за автомобилите преминаващи през пункта и за да се осигури обслужване и преминаване на извънгабаритни товари, Ви уведомяваме, че ще пристъпим към демонтиране на съоръжението за дезинфекция и асфалтиране на площадката.

Независимо от гореизложеното, ние ще Ви осигурим достъп до имота, за да подължите да изпълнявате задълженията си по Закона за ветеринарно-медицинската дейност, като ще Ви съдействаме да разположите за Ваша сметка стационарна или подвижна установка за дезинфекция преди или след бариерата на митнически пункт “Ферибот-катамарани” по Ваш избор.

Надяваме се, че преустройството което ще започнем няма да затрудни Вашата работа, като предварително Ви благодарим за проявеното разбиране !

УПРАВИТЕЛ: *[Signature]*  
/А. СУРЛЕКОВ/



**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

*[Signature]*



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МЗ  
Н В М С  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 61  
2005 г.  
ВИДИН

ДО  
ГЕН. ДИРЕКТОР  
НА Н В М С  
С О Ф И Я  
Доц. Жеко Байчев д.в.м.

### ДОКЛАДНА ЗАПИСКА от д-р Валери Георгиев Велков Директор на РВМС - Видин

**относно:** Изграждане и монтаж на дезинфекционно съоръжение на ГКПШ  
– Ферибот – катамарани, на Ро ро терминала СО МАТ клон Видин.

**Г-Н ГЕН. ДИРЕКТОР,**

Считано от 06.07.2005г. съществуващата стара дезинфекционна площадка, която се ползваше от РВМС – Видин за извършване на дезинфекция на влизащите в страната МПС, собственост на СО МАТ – Видин е разрушена, във връзка с ремонта и преустройството на терминала.

След проведена среща с представители на СО МАТ – Видин и от страна на НВМС – д-р Л. Любомиров и инж. Й. Кукуцов, бе подписан споразумителен протокол от 31.08.2005г., в който са определени дейностите, които трябва да извърши всяка една от страните.

С Докладна записка вх. № 6767/21.09.2005г. Ви уведомих за проблема, но той не беше решен до края на 2005г. В момента на този терминал идващите по водна граница товарни ремаркета, влизат на

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



МЗГ - НАЦИОНАЛНА  
ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА  
Вх. № 5825

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: [rvms\\_vidin@abv.bg](mailto:rvms_vidin@abv.bg)

11.06.06

ДО  
ГЕН. ДИРЕКТОР  
НА НВМС  
СОФИЯ  
Доц. Жеко Байчев д.в.м.

**ДОКЛАДНА ЗАПИСКА**  
от д-р Валери Георгиев Велков  
Директор на РВМС – Видин

**относно:** Изграждане и монтаж на дезинфекционно съоръжение на ГИВП – Ферибот – катамарани на Ро-Ро терминал при СО МАТ – клон Видин.

**Г-Н ГЕН. ДИРЕКТОР,**

Уведомявам Ви, че считано от 06.07.05г. съществуващата дезинфекционна площадка, която се ползваше от РВМС – Видин за извършване на дезинфекция на влизащите в страната МПС, собственост на СО МАТ е разрушена във връзка с ремонта и преустройството на терминала. От тогава не се извършва дезинфекция на влезите в страната МПС. Сигнализирай с Докладна с вх. № 6767/21.09.2005г.; Докладна вх. № 1768/25.03.2006г.; Подписан е и споразумителен протокол от 31.08.05г. за дейностите, които трябва да извърши СО МАТ и НВМС, писмо № 89/23.01.06г. на СО МАТ за доставка на оборудването от наша страна.

До момента няма решение на проблема от страна на НВМС, повече от година не се извършва дезинфекция и не се събират такси.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА  
гр. СОФИЯ 111606, бул. "Т.Славейков" № 15А. ☎ 915-98-20, факс 954-95-93.

9.20. п  
08.04. 9

ДО  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВИДИН  
гр. ВИДИН, пл. "Б. ДИЦИ" № 1

НА ВНИМАНИЕТО НА ПРОКУРОР  
ВЛАДИСЛАВ ВЛАШЕВ

На Ваш № 846 / 2008 г. от 18.03.2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР,

Ваш връзка е посоченото по-горе писмо, Ви уведомяваме с едното:

В твърда форма от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД) са регламентирани инспекциите за осъществяване на граничния ветеринарномедицински контрол.

В чл.188, ал.1 от ЗВД е посочен обхватът на граничния инспекционен ветеринарномедицински контрол. Контролът включва проверка на документацията, проверка за идентичност, физическа проверка и дезинфекция и дезинсекция на влизанци в страната превозни средства.

Съгласно чл.190, ал.1 от ЗВД : "Влизанците в страната превозни средства подлежат на профилактично дезинфекция и дезинсекция на граничния контролно – пропускателен пункт (ГКПП) при обявена епизоотична обстановка".

Ро-Ро терминал, МП "Камарани" – Видин се намира извън зоната за граничен контрол, поради което на петовата територия не следва да се извършва граничен ветеринарномедицински контрол, включително и дезинфекция и дезинсекция на превозни средства, аргумент от разпоредбата на чл.190, ал.1 от ЗВД

Мобилените дезинфекционни установки са доставени на Националната ветеринарномедицинска служба през 1997 г. по проект на програма ОАР - "Техническа помощ за борба с шара" и са предоставени на регионалните ветеринарномедицински служби. Тези съоръжения са предназначени за извършване на дезинфекция при ограничаване и ликвидиране на възникнали на територията на страната острици на заразни болести по животните

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

РЕШЕНИЕ №233

гр. Видин.08.12.2007 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Видинския окръжен съд, гражданска колегия в открито заседание на двадесет и седми септември ..... през две хиляди и седма година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Митко Начев

ЧЛЕНОВЕ: Борис Николов

Мария Каранашева

При секретар...Светла Кънчева ..... и в присъствието на прокурора .....като разгледа докладваното от съдията Борис Николов.....Гр. дело №350/2007 год. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е на основание чл.218ж и сл. от ГПК.

С Решение № 447 от 29.06.2007 год. постановено по гр. дело № 249 по описа за 2007 год. на Тричленен състав на Върховния касационен съд на Република България е отменено по реда на чл.218 а. ал.1, буква "а" ГПК решение № 532/15.01.2007 год. постановено по гр. дело № 883 /2006 год. по описа на ВОС и връща делото на ВОС за ново разглеждане от друг съдебен състав.

В съдебно заседание жалбоподателя поддържа жалбата, като заявява че няма да сочи други доказателства.

Ответната страна оспорва жалбата, като иска да бъде оставено в сила първоинстанционното решение.

Основните пороци, сочени в исковата молба като основание за нищожност на договора, касаят само пороци при провеждане на самата административна процедура по отм. Закон за обществените поръчки, / който е бил в сила към момента на сключване на договора за охрана / . ЗОП е отменен, считано от 01.10.2004 год. същият съдържаеше правила и норми, които са

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛ



задължителни при провеждане на процедурите – до сключване на договора за обществена поръчка .

Окръжния съд , като разгледа жалбата , доводите в същата и възраженията на ответната страна , прие за установено следното :

Договорът , чиято нищожност се иска , е сключен при действието на отменения ЗОП .

Съгласно чл.17 от отм. ЗОП Възложителят сключва договор за обществена поръчка с кандидата , определен за изпълнител по реда на Търговския закон и или по ЗЗД .

Страната по една търговска сделка не може да се позовава на нищожност , ако от поведението ѝ не може да се заключи , че не е оспорвала действителността . / Решение № 211 от 09.07.2007 год. по търговско дело № 20/2005 год. , потвърдено с Опр. № 153 от 04.07.2006 год. на ВКС 5 членен състав .

От събраните по делото доказателства се налага извода , че страните са сключили договор за охрана на 01.02.2003 год. и анекс към него от 14.03.2003 год. , по които взаимно са си престирали , до едностранното прекратяване на договора и анекса с изявление на РВМС – Видин през 2006 год.

До 01.05.2005 год. и двете страни не спорят , че РВМС – Видин е заплащало на ЕТ"СОВА – 7 – Елиза Емилова "ежемесечно суми по договори за охрана .

"Едва в настоящето производство се твърди нищожност на договори , който и двете страни са изпълнявали , в продължение на повече от две години .

При така протеклите отношения ищецът не може да се позовава на нищожност на договора и да черпи права от това свое поведение .

Настоящия състав счита , че липсва правен интерес от предявяване на иск по чл.26 от ЗЗД .

Липсва правен интерес от предявяване на установителния иск по чл.26 от ЗЗД , когато целеното с него установително действие може да бъде постигнато с осъдителен или конститутивен иск – например във връзка с чл.87 ал.І от ЗЗД . /Решение № 1109 от 09.07.2003 год. на ВКС по гр. дело № 1890/2003 год., V гр. отделение / .

РВМС – Видин едностранно е прекратил действието на договора за охрана от 01.02.2003 год. и анекс към него от

ВЯРНО  
ОРИГИНАЛ

14.03.2003 год. и е недопустимо да предявява иск за нищожност на договор , развален на друго правно основание , преди предявяване на иск за нищожност .

Настоящия съдебен състав счита , че договорът е сключен на основание влязъл в сила индивидуален акт .

Възложителят не би могъл и няма правен интерес да атакува собствения си индивидуален административен акт .

По делото , въпреки задължението си , РВМС – Видин не представи цялата преписка относно проведената малка обществена поръчка за проверяване законосъобразността на проведената обществена поръчка .

В конкретния случай тежестта от евентуално опорочаване на процедурата по ЗОП , респективно липсата ѝ на провеждане , не могат да се вменяват на Изпълнителя по договора за обществена поръчка .

Законодателят нито в отменения ЗОП , нито в новия ЗОП в сегашната му редакция е предвидил санкция за Изпълнител на обществена поръчка поради пороци в проведена процедура по ЗОП .

ВРС се е позовал на доказателство , което не е съществувало към датата на прекратяване на договора за охрана . Одитния доклад , както предварителния , така и окончателния не могат да служат като доводи и основание за разваляне на изпълнен договор за обществена поръчка . Констатациите от такъв доклад като правни последици биха могли да доведат до налагане на административно наказателна санкция за виновно длъжностно лице , провела обществената поръчка или сключило договор без проведена обществена поръчка . Още повече , че одитния доклад е издаден след като е проведена нова обществена поръчка , без да се прекрати договора с фирмата – Изпълнител , докладът е от юли 2005 год. , а Заповедта за провеждане на нова обществена поръчка при условията на чл.2 от НВМОП е от април 2005 год.

Не се доказва правния интерес . Не може да се иска обявяване на нищожността на договора , тъй като същия е бил изпълнен към датата на предявяване на исковата молба . РВМС е бил възложител по обществената поръчка . Възложителя не би могъл да атакува собствения си административен акт . Представените

доказателства , като удостоверение за актуално състояние на "СОВА - 7 " е надлежно доказателство , че нотариалната покана не е била връчена на седалището и адреса на управление на търговеца . съществуват две фирми "СОВА - 7 " и тази нотариална покана е връчена на другата фирма "СОВА - 7 " .

Водим от горното и на основание чл.208 от ГПК Окръжния съд

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯВА Решение №764 от 04.10.2006 год. на Видинския районен съд постановено по гр. дело №579 по описа за 2006 год. изцяло вместо което постановя следното :

ОТХВЪРЛЯ предявения иск от РВМС - Видин , представлявана от д-р Валери Георгиев Велков против ЕТ "СОВА - 7 - Елиза Емилова " гр. Видин с правно основание чл.97 ал.1 от ГПК и чл.26 ЗЗД вр. с чл.7 ал.3 , чл.19 и чл.22 ал.1 , т.4 от ЗОП /отм./ , като неправилно .

ОСЪЖДА Регионална ветеринарномедицинска служба - Видин , ул. "Цар Симеон велики " №66 , представлявана от д-р Валери Георгиев Велков да заплати на ЕТ "СОВА - 7 - Елиза Емилова " гр. Видин със седалище и адрес на управление гр. Видин , ул. "Княз Борис I " , бл. "Палма " , ап.33 , представляван от Елиза Емилова Борисова с ЕГН 6906141777 сумата от 430 лева , направени разноски по производството .

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния касационен съд на Република България с касационна жалба в 30 - дневен срок от съобщението на страните .

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

# РЕШЕНИЕ

ВЕРНО  
ОРИГИНАЛ

№ 489

София, 01.04, 2008 година

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният касационен съд на Република България, първо търговско отделение в съдебно заседание на 12.06 . две хиляди и осма година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЛЮБКА ИЛИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: РАДОСТИНА КАРАКОЛЕВА**

**МАРИАНА КОСТОВА**

при участието на секретаря МИЛЕНА ВОДЕНИЧАРОВА  
и в присъствието на прокурора  
изслуша докладваното от председателя (съдията) Л.Илиева  
т.дело № 173 /2008 година

Производството по делото е образувано по реда на чл.218б, ал.1 б."в" ГПК, отм. във вр. с §2, ал.3, ПЗР на ГПК по повод подадена касационна жалба от Регионална ветеринарномедицинска служба/РВМС/ гр.Видин против решение №233 от 08.12.2007 год. по гр.д.№350/2007 год. на Видинския окръжен съд, с което е отменено решение №764 от 04.10.2006 год. по гр.д.№579/2006 год. на Видинския районен съд и по реда на чл.208, ал.1 ГПК, отм. е отхвърлен предявеният от касатора против ЕТ"Сова-7-Елиза Емилова" гр.Видин иск с правно основание чл.97, ал.1 ГПК, отм. във вр. с чл.26, ал.1 предл.първо ЗЗД, във вр. с чл.7, ал.3, чл.19 и чл.22, ал.1, т.4 ЗОБП, отм. за установяване нищожността на сключения между страните на 01.02.2003 год. договор за охрана с възложител ищецът по делото -РВМС. По повод заведено от изпълнителя по договор ЕТ"Сова-7-Елиза Емилова" гр.Видин дело за дължимо от възложителя възнаграждение за извършената охранителна дейност, настоящият касатор РВМС гр.Видин е предявил иска за обявяване на договора за нищожен на основание противоречие с императивни правни норми, тъй като е сключен без провеждане на процедура чрез ограничен конкурс за избор на изпълнител, съобразно чл. 5, ал.3 във вр. с чл.7, ал.1, т.3 от Наредба за възлагане на обществени поръчки под прагове, определени в т.1 от

същия член. С решение №764 от 04.10.2006 год. по гр.д.№579/2006 год. на Видинския районен съд искът е уважен, като е прието, че договорът е сключен без да е спазена процедурата за възлагане на малка обществена поръчка. С решение №532 от 15.01.2007 год. по гр.д.№883/2006 год. на Видинския окръжен съд е оставено в сила първоинстанционното решение, като въззивният съд е споделил изводите на районния съд за противоречие на сключения договор за охрана с императивни правни норми, регламентиращи условията и реда за възлагане на обществена поръчка. По повод касационна жалба от ответника ЕТ"Сова-7-Елиза Емилова" гр.Видин С решение №477 от 29.06.2007 год. по т.д.№249/2007 год. на ВКС, I Т.О. е отменено въззивното решение и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане от друг състав. ВКС е приел, че за действителността на договора трябва да бъде спазена процедурата по възлагане на обществените поръчки, легално определена с §1, т.6 на ДР на ЗОБП, отм./, като съвкупност от всички действия на възложителя, които водят до сключване на договора, поради което ищецът е длъжен да посочи и докаже конкретните си нарушения на всеки отделен етап на тази процедура, особено с оглед съществуващите данни за разглеждане на три ценови оферти от охранителни фирми, предхождащо сключването на процесния договор/ вж. стр.16 от Одит, извършен от Агенция за държавен вътрешно финансов контрол за периода от 01.01.2003-30.04.2005 год. на РВМС/. Указано е и да се прецени и наличието на правен интерес за предявяване на настоящия иск. С обжалваното решение №233 от 08.12.2007 год. по гр.д.№350/2007 год. на Видинския окръжен съд е прието, че ищецът-възложител не е доказал опорочаване на процедурата за малка обществена поръчка, върху който тежи доказателствената тежест. Констатирана е и липсата на правен интерес за него, защото сключеният договор за охрана е бил изпълнен към момента на предявяване на иска, поради което след отмяна на решението на Видинския районен съд по реда на чл.208, ал.1 ГПК, отм., е отхвърлен предявеният иск за обявяване нищожността на сключения договор за охрана.

Касаторът РВМС гр.Видин твърди, че обжалваното решение е неправилно, постановено в нарушение на материалния и процесуален закон. Като конкретен довод за допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила сочи нарушение на чл.218з, ал.1 ГПК, отм., защото въззивният съд не се е съобразил с отменителните указания на ВКС по прилагане на закона. Поддържа и допуснати нарушения на материалния закон, изразяващи се в неправилно приетото от въззивния съд, че договорът е сключен въз основа на влязъл в сила административен акт, тъй като въобще липсва краен акт на възложителя за определяне на спечелилия обществената поръчка.

Касационната жалба е подадена в срока по чл.218в, ал.1 ГПК, от страна, участник във въззивното производство, срещу решение,

ВЪРНО ОТ  
ОРИГИНАЛА

касационен контрол/чл.218а, ал.1, б."а" ГПК, отм/, поради което е процесуално допустима.

Касационната жалба е неоснователна.

Неоснователни са доводите за допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила- чл.218з, ал.1 ГПК. В обжалваното решение Видинският окръжен съд се е съобразил с указанията, дадени от ВКС в отменителното му решение, да изследва допуснати ли са твърдените от касатора-ищец нарушения на императивни правила по тогава действащия ЗОП в отделните конститутивни елементи на процедурата по възлагане на обществена поръчка, състоящи се от решение за откриване на процедурата, решение за класиране на първите трима от направилите предложение изпълнители и решение за определяне на изпълнител. Независимо, че не е изложил подробни мотиви в тази насока, направените от него крайни изводи за неоснователност на предявения иск с правно основание чл.97, ал.1 ГПК, отм., във вр. с чл.26, ал.1, ЗЗД, са правилни. Твърдяната от ищеца липса на краен акт на възложителя, не представлява основание за уважаване на иска му за обявяване на договора за охрана за нищожен. Нищожността настъпва по право, което не пречи да се релевира с иск, стига обаче ищецът да има правен интерес от това. Този правен интерес за ищеца правилно е преценен от съда както с оглед едностранното прекратяване на договора от негова страна, така и с оглед позоваването му на собственото му виновно поведение. Основен принцип в нашето право е забрана за привратно упражняване на права./чл.12 ЗЗД, чл.3 ГПК, отм./.. Касаторът в настоящето производство- Регионална ветеринарно медицинска служба гр.Видин, ищец по делото, в нарушение на принципа за добросъвестност при водене на преговорите и сключване на договорите е сключил процесния договор за охрана, след като от твърденията в исковата му молба и тези в настоящата касационна жалба е видно, че му е било известна липсата на крайния елемент от сложния фактически състав на процедурата по възлагане на обществена поръчка. Позоваването на собственото виновно поведение представлява злоупотреба с право.

Видинският окръжен съд не е допуснал и нарушение на материалния закон, като е приел, че договорът е сключен на основание влязъл в сила индивидуален акт. Решението за определяне на изпълнителя, като съставна част на процедурата по възлагане на обществената поръчка, по своята същност представлява индивидуален административен акт. Липсата на такъв акт не се отразило на правилността на крайните изводи на съда, защото съобразно отменителните указания на ВКС, той е следвало да докаже допуснати нарушения на императивни правила в отделните съставни фаза на процедурата по възлагане на обществената поръчка, а не тяхната липса. По спорове за граждански права, които произтичат от смесени фактически състави, какъвто е процесният на процедурата за възлагане на малка обществена поръчка, съдът трябва да вземе становище за тяхната действителност като цяло, изхождайки

от съставните му елементи. Позоваването на липса на последната такава, а именно на липса на решение за определяне на спечелилия търга участник, освен злоупотреба с право, представлява и прехвърляне на доказателствената тежест върху ответника за невъзможно доказване факта за взето решение за определяне на изпълнител на поръчката, вземането на което е единствено в правомощията на ищеца- възложител. Чрез въведеното твърдение за отрицателните факти- не съществуване в правния мир на решение на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и на решение за определяне на изпълнител, фактически противоправно се прехвърля върху ответника на доказателствената тежест за възникване на тези факти, които са изцяло и единствено в правомощията на ищеца.

Водим от горното състав на първо търговско отделение на Върховния касационен съд

### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №233 от 08.12.2007 год. по гр.д.№350/2007 год. на Видинския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

ВЯРНО  
ОРИГИНАЛ

копие: ДО  
ДИРЕКТОРА НА РВМС ВИДИН

## СТАНОВИЩЕ

от адвокат Любен Иванов Иванов от гр. Видин,  
ул. „Бдин“ № 24

Господин ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

Във връзка с възникналия казус относно отношенията между РВМС Видин и ЕТ „СОВА – 7 – ЕЛИЗА ЕМИЛОВА“ Ви давам следното становище:

### I. ОТНОСНО СЪЩЕСТВУВАЛИТЕ ДОГОВОРНИ ОТНОШЕНИЯ:

1. Между РВМС Видин и ЕТ „СОВА – 7 – ЕЛИЗА ЕМИЛОВА“ е бил налице договор за охрана на територията и имуществото на РВМС Видин, сключен на 01.02.2003 год.
2. С анекс, сключен между РВМС Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ на 14.03.2003 год., охранителната фирма е поела за охрана и обект, представляващ недвижим имот с площ 28 декара в местността „Нора Пизанти“.
3. Договорът за охрана, както и анексът към него, са БЕЗ определен срок на действие, което обстоятелство квалифицира договора, като такъв без определен срок.
4. Изрично в т. 2 от допълнителните условия на договора е уредено, че за неуредените въпроси в този договор се прилагат разпоредбите на общото гражданско законодателство.
5. От горните обстоятелства могат да се направят следните изводи:
  - посоченият договор за охрана и анексът към него са сключени при нарушение на Закона за обществените поръчки: не е проведена процедура и не е предвиден срок на договора;
  - въпреки горните нарушения договорът е бил действителен, тъй като по него имаме изпълнение и плащане, без противопоставянето на нито една от страните – аргумент от чл. 293 ал. 3 от ТЗ;
  - прекратяването на такъв договор става съобразно утвърдената практика с едномесечно предизвестие, въпреки че няма да е законово неиздържано последното да е и с по малък срок.

### II. ОТНОСНО ПРЕКРАТЯВАНЕТО НА ДОГОВОРНИТЕ ОТНОШЕНИЯ:

1. На 07.03.2005 год. договорният юрист на РВМС Видин към тази дата – адвокат Симо Симеонов представя становище с няколко препоръки относно привеждането на договорите, сключени между РВМС Видин и трети лица в съответствие с разпоредбите на българското законодателство. Една от тях е свързана със съществуващия договор за охрана между РВМС Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“, като на Директора на РВМС Видин е препоръчано:
  - да проведе процедура по възлагане на малка обществена поръчка;
  - до привеждането на процедурата, на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ да бъде изпратено предизвестие за прекратяване на съществуващия договор.
2. Съобразно дадените препоръки от юриста на РВМС Видин и разговорите с юристите на РВМС на 22.03.2005 год. е изпратено едномесечно писмено предизвестие до ЕТ „СОВА



- 7 – Елиза Емилова”, представляван от Елиза Емилова, чрез нотариус Цветанка Димитрова:
- посоченото предизвестие е получено от секретарката на търговеца Ваня Каменова, като нотариалната покана е оформена при отказ чрез двама свидетели.
3. С решение № V-87/25.04.2005 год. на комисия за разглеждане на ценови оферти е приключена процедура по Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, като е определен за Изпълнител „МАРС” ООД, с което дружество е сключен договор за охрана от 29.04.2005 год. Определеният изпълнител е поел охраната на обектите в тридневен срок. Така е изпълнена и втората препоръка на действащия тогава юрист.
  4. За провеждането на тази процедура е уведомена и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, като по този начин и е предоставена възможност да подаде предложение. Тази фирма вместо да подаде предложение подава молба за обезпечение с мярка „спиране на изпълнението на решението за определяне на изпълнител”, което ѝ е допуснато, а по – късно отменено от Видински окръжен съд с влязло в сила определение.
  5. След изпращането на предизвестието за прекратяване на предварителния договор между РВМС Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” е започнала кореспонденция, взаимна размяна на книжа, от които е видно, че РВМС Видин се противопоставя категорично на действията на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, която пък от своя страна е започнала да се крие и да отказва да получава всякакви книжа /за потвърждение на горното Ви прилагам част от нотариалните покани и отговорите на същите/.
  6. Въпреки сигналите до РДВР Видин ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” отказва да напусне обектите на охрана и въпреки категоричното противопоставяне от страна на РВМС Видин същата държи охранител на обекта в гр. Видин, ул. „Цар Симеон Велики” № 66.
  7. За обекта в м. „Нора Пизанти” представители на РВМС Видин са констатирали, че в района няма охранител на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова”, за което са и съставени съответните протоколи.
  8. За горните действия РВМС Видин е уведомявала своевременно Генералния директор на НВМС София.
  9. Ситуацията постепенно ескалира като на 17.02.2006 год. от ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” след жалба до Директора на РДВР Видин е принудена да напусне обекта, за което е съставен протокол.

От горните обстоятелства се прави следния извод:

- договорът на ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” е прекратен, считано от 22.04.2005 год., когато е изтекъл срокът на едномесечното предизвестие, получено при условията на отказ съгласно ГПК
- проведена е законна процедура и е сключен договор за охрана с „МАРС” ООД, която от 25.04.2008 год. е осъществявала охраната
- след последната дата друга фирма извършваща охраната на РВМС Видин законово и договорно не е имало, налице е пребиваване на други лица в РВМС Видин не са извършвали охраната.

Действията на РВМС Видин са потвърдени от:

- одитен доклад от 20.07.2005 год.
- писмо на НВМС от 10.08.2005 год.

### III. ОТНОСНО ПРЕДЯВЕНИТЕ ПРЕТЕНЦИИ ОТ ЕТ „СОВА – 7 – ЕЛИЗА ЕМИЛОВА” НА СУМА ВЪЗЛИЗАЩА НА 100 000 ЛВ.:

1. Между РВМС Видин и ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова” е водено дело по искова молба на РВМС Видин /образувано от адв. И.Александрова/, с което се е искало обявяването на целия договора охрана, сключен на 01.02.2003 год. за нищожен.
2. Посоченият иск е отхвърлен от Видински окръжен съд, което решение е потвърдено от ВКС.
3. По посоченото решение няма осъдителна част, която да задължава РВМС Видин да заплаща определена парична сума, различна от 430 лв. разноски по делото.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

4. По гр.д. № 696/2005 год. на Видински окръжен съд ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ е осъдена да заплати на РВМС Видин сумата от 600 лв. разноски за адвокатска защита и сумата от 3,80 лв. – държавна такса, които до този момент не са платени.
5. Между двете страни е налице и правен спор, образуван по искова молба от ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ – гр.д. № 503/2006 год. на ВРС, по който се претендират 4 500 лв. възнаграждение за срока от 01.05.2005 год. до 01.08.2005 год., ведно със законната лихва. Това дело понастоящем е спряно.
6. Тази претенция е неоснователна, поради прекратяването на договора за охрана между двете страни осъществено след изтичането на едномесечното предизвестие от 22.03.2005 год., а именно от 22.04.2008 год.
7. РВМС Видин е изрядно при плащанията си като е заплатила всичко дължимо към ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“, вкл. и за м. Април 2005 год.
8. Претенциите спрямо РВМС Видин за сумата от 100 000 лв. са неоснователни не само поради обстоятелствата, посочени в т. 6 от параграф III на това изложение, но по друга причина: в писмо от 04.04.2006 год. самият ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ е заявила, че срока на договора е до 01.02.2003 год., т.е. 10 м. след прекратяването на договора. Една проста аритметична сметка сочи, че за този срок евентуалното възнаграждение е 15 000 лв., като лихвите са не повече от 6 000 лв., ако бяха предявявани фактури, а такива не са предявявани.
9. Горното сочи, че претенции от рода на 100 000 лв. са голословни и не могат по никакъв начин да бъдат обосновани.
10. Към настоящия момент ЕТ „СОВА – 7 – Елиза Емилова“ дължи на РВМС Видин 130 лв.

гр. Видин  
12.12.2008 год.

С уважение:

/Л.Иванов/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

# ДОГОВОР

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

Днес 01/01/2000 г. в гр. Видин се сключи настоящият договор между:  
1. ОБНС - гр. Видин, представлява от г-н Желю Кисанов  
Иванов - директор, БУЛСТАТ №124040011, с дан. №1052072715  
ул. "Зар. Славк" Видин, Л. 66.  
наричан по-долу за краткост ВЪЗЛОЖИТЕЛ, от една страна и

2. ЕТ "Сова-7"-гр. Видин, представлявана от Елиза Емилова Борисова,  
притежаваща разрешително за охранителна дейност №Вд 006/01.11.2000г,  
с дан. №1052072715 и БУЛСТАТ 815142522, наричана по-долу за краткост  
ИЗПЪЛНИТЕЛ, от друга страна.

## ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. Настоящият договор урежда организацията и въпросите свързани с  
охраната на територията и сградите на ОБНС - гр. Видин  
собственост на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Обектът и територията за охрана се уточняват между страните по  
договора.

## ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ

1. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава в тридневен срок от подписването на  
договора да посочи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ обекта.

2. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да предостави на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ  
обекта в такова състояние, което позволява в момента на предаването му  
да бъде охраняван.

3. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да не пречи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, а да  
му съдейства, за да може последният да изпълнява поетите по този  
договор задължения.

4. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ осигурява непосредствена охрана на заявения обект  
със свои служители и технически средства.

5. Начинът на охраната и разстановката на охраняващите лица е  
изцяло в прерогативите на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

6. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да опазва срещу кражба  
предоставения му и заявен за охрана по реда предвиден в този договор  
обект, собственост на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, както и да пази търговските му  
тайни.

7. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да заплаща месечно на  
ИЗПЪЛНИТЕЛЯ

# АНЕКС

Днес 14/03/2003 г. в гр.Видин се сключи настоящият анекс,към договор за охрана между:

1.РВМЦ – гр.Видин , представляван от д-р Жико Лозанов , с адрес на управление : гр.Видин ул."Цар Симеон Велики" №66 ,с дан.№1221008290 и БУЛСТАТ 1212402060211 ,наричан по-долу за краткост ВЪЗЛОЖИТЕЛ, от една страна и

2. ЕТ "Сова-7"-гр.Видин, представлявана от Елиза Емилова Борисова, притежаваща разрешително за охранителна дейност №Вд 006/01.11.2000г, с дан.№1052072715 и БУЛСТАТ 815142522 ,наричана по-долу за краткост ИЗПЪЛНИТЕЛ, от друга страна.

## СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО :

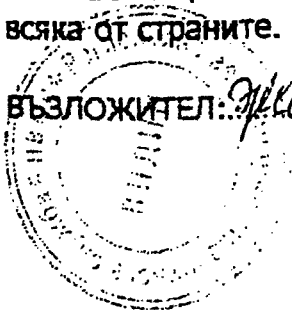
1.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ възлага, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯ приема да осъществява допълнителна охрана на обект – недвижим имот в местността "Нора Пизанти " в размер на 28 декара – собственост на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ , от 14.03.2003 г.

2.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да заплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ месечно 900/деветстотин/ лева .

3.Останалите точки от основния договор за охрана остават непроменени .

Настоящият анекс се състави в два еднообразни екземпляра по един за всяка от страните.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



ИЗПЪЛНИТЕЛ:



ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

ЧРЕЗ  
НОТАРИУС №025 – Цветанка ДИМИТРОВА  
С район на действие – Р.С. ВИДИН

ДО  
ЕТ "СОВА – 7", гр. Видин  
Представявано от Елиза Емилова Борисова  
от гр. Видин, ул. "Цар Александър II", №13, ет.1

### НОТАРИАЛНА ПОКАНА

От РВМС – Видин, ул. "Цар Симеон Велики",  
№66, представлявано от Директора – Д-р Белков

Г-жо Борисова,  
С настоящото Ви уведомяваме, че прекратяваме  
сключеният между РВМС-Видин и ЕТ "Сова-7" договор за охрана от 01.02.2003  
год., който договор е анексиран на 14.03.2003 год., считано от изтичането на 30  
/тридесет/ дни от получаването на настоящата нотариална покана, предвид  
на това, че договорът е сключен без да е проведена процедура за възлагане на  
обществена поръчка, както и поради това, че същият е без определен срок.

Гр. Видин

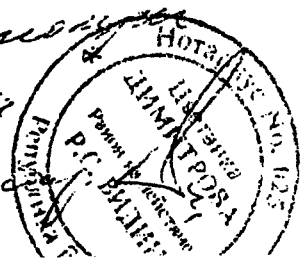
ДИРЕКТОР:

/Д-р БЕЛКОВ/

На 22.03.05 г. Цветанка Димитрова  
нотариус в район Р. С. Видин, рег. № 02  
на Нотариалната камера, удостоверява  
представянето на тази нотариална покана  
пред мен от РВМС -  
с местожителство гр. (за) Видин  
за удостоверение датата на връчването.  
рег. No. 1799 том. I No. M



ЕТ "Сова-7" Видин  
отказва гр. мнението  
на гр. мнението



ВАРНО  
ОРИГИНАЛ

РАЗПИСКА

ПОДПИСАНИЯТ Е.Т. Сова - 7 "Препредставяно от..."

Е.Т. Сова - 7 "Препредставяно от..."  
 УДОСТОВЕРИХ С ПОДПИСА СИ, ЧЕ ПОЛУЧИХ НОТАРИАЛНАТА ПОКАНА, ОТПРАВЕНА  
 ОТ М.Т. Маричев - Цветанка Димитрова

ЧРЕЗ НОТАРИУС № 025 - ЦВЕТАНКА ДИМИТРОВА, ВИДИНСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.

ДАТА: 24.03.2016

ПОЛУЧАТЕЛ: .....

УЧЕТО: 1. Внормата Метрова -  
2. Мана Ратова Петкова -

Внормата Метрова в Б.Л.И.С.И.С.И.  
на адреса намерена секретарка  
Ваня - тя отказва да получи  
поканата

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



ЧРЕЗ  
НОТАРИУС ТАНЯ АТАНАСОВА  
с рег. № 162 – ВИДИН

ДО ЕТ "Сова – 7 – Елиза Емилова"-Видин,  
представлявано от Елиза Емилова Борисова  
гр. Видин, ул. Цар Александър II – 13 ет I

НОТАРИАЛНА ПОКАНА  
от РВМС – Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66,  
представлявана от Директор – д-р В. Велков

Уважаема г-жо Борисова,

За пореден път Ви уведомяваме, че сключеният между РВМС – Видин и ЕТ "Сова – 7 – Елиза Емилова" гр. Видин договор за охрана от 01.02.2003г. и анекс към него от 14.03.2003г. е прекратен от РВМС – Видин с отправянето на едномесечно предизвестие.

Предизвестieto е изпратено чрез нотариус Цветана Димитрова и Ви е връчено на 29.03.2005г., като срокът му е изтекъл на 29.04.2005г. и считано от 30.04.2005г. вече не сме в договорни правоотношения.

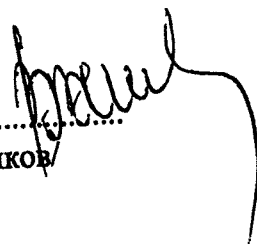
За срока на предизвестieto РВМС Ви е изплатило дължимата по договора сума, поради което нямаме ангажименти към Вас след 30.04.2005г.

Моля, да напуснете обектите на РВМС – Видин, в които пребивавате незаконно след изтичане срока на предизвестieto.

ВЕРНО С  
ОРИГИНАЛА



ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/



# У Д О С Т О В Е Р Е Н И Е

Нотариус Тания Атанасова, с район на действие Р.С. гр.Видин, регистрирана в Регистъра на Нотариалната камара под №162, удостоверява, че нотариална покана рег.№443, т.1, №1, с подател **РВМС –Видин**, представлявано от Д-р Валери Велков, не може да бъде връчена на получателя ЕТ"СОВА-7-ЕЛИЗА ЕМИЛОВА", със седалище гр.Видин, ул."Цар Александър II" №13, ет.1, представляван от собственика Елиза Емилова Борисова, тъй като по данни на лицето Миглена Младенова - служителка, на този адрес не съществува такава фирма, а по думи на Елиза Емилова Борисова тази фирма не е нейна, за което следвало да се направи справка в Търговския регистър.

01.02.2006г.

Нотариус:

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



МЗ  
НВМС  
регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 248  
07.04.2006 г.  
ВИДИН

Чрез нотариус Ал.Ангелов  
Рег. № 488 – гр.Видин  
До ЕТ"Сова- 7 – Елиза Емилова"  
Гр.Видин, ул."Княз Борис I" бл.Палма ап.33  
Представявана от Елиза Борисова

## НОТАРИАЛЕН ОТГОВОР

от РВМС-Видин ул."Цар Симеон Велики" № 66  
представявана от директора д-р Валери Велков

Госпожо БОРИСОВА,

В отговор на изпратената до нас нотариална покана от 04.04.2006 г. за пореден път Ви уведомяваме следното:

Между РВМС-Видин и Вашата фирма е сключен договор за охрана от 01.02.2003 г. отнасящ се за административната сграда и дворното място около нея и анекс към него от 14.03.2004 г. включващ допълнително още един обект за охрана – недвижим имот в м."Нора Пизанти" в гр.Видин – 28 дка. Основният договор е сключен без определен срок, а със сключването на анекс към същия за охрана на друг обект са нарушени чл.17 ал.2 и чл.19 от действащия до 01.01.2004 г. Закон за обществените поръчки.

При положение, че в договора не е посочен срок на действие, този договор е прекратим с едномесечно предизвестие, съгласно разпоредбите на гражданското законодателство.

Такова нотариално заверено предизвестие РВМС-Видин Ви е предявила чрез нотариус Цв.Димитрова на 29.03.2005 г. независимо, че сте отказали да го получите, което обстоятелство е констатирано с подписите на двама свидетели. Срокът на това предизвестие е изтекъл на 29.04.2005 г. и считано от 30.04.2005 г. между нас вече не съществуват договорни отношения.

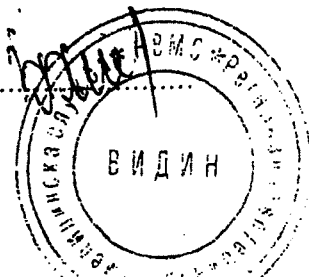
За срока на предизвестието РВМС Ви е изплатила дължимата по договора сума, поради което всякакви Ваши претенции след тази дата, базирани на самоволно и противоправно пребиваване на Ваши служители в обектите ни са неоснователни поради липса на договорни отношения.

В този смисъл и в отговор на Ваша жалба до МЗГ-НВМС-София Ви е изпратено писмо с изх.№ Ю-609/ 10.08.2005 г. на Генералния директор на НВМС-София, като за горното има констатация и в Одитен доклад за проверка на АДВФК и проверка на РП-Видин..

Никой обаче не е в състояние да Ви попречи да губите Вашето и нашето време с продължаващото изпращане на писма и покани за несъществуващи вземания, като спорът очевидно ще следва да бъде решен от ВРС по заведеното от Вас гр.дело №503/2006 г. – насрочено за 21.04.2006 г. Междувременно Ви препоръчваме да потърсите компетентен юридически съвет по случая.

07.07.2006 г.

ДИРЕКТОР :  
Д-Р ВАЛЕРИ ВЕЛКОВ





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

РВМС

Регистрация ветеринарно

медицинска служба

19.04.2005

До "МАРС" ООД  
гр. Видин

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес: гр.Видин ул. "Цар Симеон Велики" №66 съгласно Заповед № V-83/19.04.2005 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1, т.3, във връзка с ал.3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 84 / 27.09.2004г / Ви отправя настоящата покана за предоставяне на ценова оферта за изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС-Видин, както следва:

1. Дворното място и сградата на РВМС-Видин, находящи се на ул."Цар Симеон Велики" №66 –

2. Недвижим имот от 28 дка в м."Нора Пизанти" гр.Видин, обособен като пазар за живи животни.

3. Годишна стойност за осъществяване на услугата „Въоръжена охрана“ – до 14 000 лв./четирнадесет хиляди/ без ДДС, като ценовото предложение да включва две отделни цени: първо за имота по т.1 и второ за имота по т.2.

4. Към ценовата оферта да бъдат приложени доказателства по чл.13 т.1,2,3,4,6,7,9 и 10 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки.

5. Срок за представяне на предложението – 21.04.2005 г. до края на работното време на РВМС-Видин -17.00 часа.

6. Критерии за оценка на постъпилите ценови предложения:

- най-ниска цена;
- икономически най-изгодна оферта.

7. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня, следващ изтичането на срока за представянето на предложенията.

8. С обявеният за изпълнител на услугата – извършване на въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин ще бъде сключен договор за срок от една година.



ДИРЕКТОР  
Д-Р ВАЛЕРИ ВЕЛКОВ

Получено на 19.04.05г.

Терасинов Тодор Терасинов-Тимеф

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

Регистрационен ветеринарски

медицински кабинет

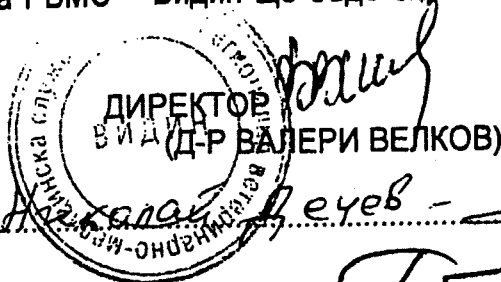
19.04.2005

До  
„Милениум Сърюрити“ ООД  
Милко Нинков – управител

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес: гр. Видин ул. „Цар Симеон Велики“ №66 съгласно Заповед № V-83/19.04.2005 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1, т.3, във връзка с ал.3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 84 / 27.09.2004г / Ви отправя настоящата покана за предоставяне на ценова оферта за изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС-Видин, както следва:

1. Дворното място и сградата на РВМС-Видин, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ №66 –
2. Недвижим имот от 28 дка в м. „Нора Пизанти“ гр. Видин, обособен като пазар за живи животни.
3. Годишна стойност за осъществяване на услугата „Въоръжена охрана“ - до 14 000 лв./четиринадесет хиляди/ без ДДС, като ценовото предложение да включва две отделни цени: първо за имота по т.1 и второ за имота по т.2.
4. Към ценовата оферта да бъдат приложени доказателства по чл.13 т.1,2,3,4,6,7,9 и 10 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки.
5. Срок за представяне на предложението – 21.04.2005 г. до края на работното време на РВМС-Видин -17.00 часа.
6. Критерии за оценка на постъпилите ценови предложения:
  - най-ниска цена;
  - икономически най-изгодна оферта.
7. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня, следващ изтичането на срока за представянето на предложенията.
8. С обявеният за изпълнител на услугата – извършване на въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин ще бъде сключен договор за срок от една година.



Получено на 19.04.05 от

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МД

ЧБ МД

Регионална ветеринарна

медицинска служба

№ 183  
19.04.2005 г.

До  
г-н Алфред-Илиев Илия  
гр. Видин

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес: гр. Видин ул. "Цар Симеон Велики" №66 съгласно Заповед № V-83/19.04.2005 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1, т.3, във връзка с ал.3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 84 / 27.09.2004г / Ви отправя настоящата покана за предоставяне на ценова оферта за изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС-Видин, както следва:

1. Дворното място и сградата на РВМС-Видин, находящи се на ул. "Цар Симеон Велики" №66 –

2. Недвижим имот от 28 дка в м. "Нора Пизанти" гр. Видин, обособен като пазар за живи животни.

3. Годишна стойност за осъществяване на услугата „Въоръжена охрана“ - до 14 000 лв./четирнадесет хиляди/ без ДДС, като ценовото предложение да включва две отделни цени: първо за имота по т.1 и второ за имота по т.2.

4. Към ценовата оферта да бъдат приложени доказателства по чл.13 т.1,2,3,4,6,7,9 и 10 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки.

5. Срок за представяне на предложението – 21.04.2005 г. до края на работното време на РВМС-Видин -17.00 часа.

6. Критерии за оценка на постъпилите ценови предложения:

- най-ниска цена;
- икономически най-изгодна оферта.

7. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня, следващ изтичането на срока за представянето на предложенията.

8. С обявеният за изпълнител на услугата – извършване на въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин ще бъде сключен договор за срок от една година.

Получено на 19.04.05 от



ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### ЗАПОВЕД

№ V – 85

Видин, 22.04.2005 година

На основание чл. 18 от Наредбата за възлагане на малки  
обществени поръчки

### НАРЕЖДАМ:

1. Определям комисия в състав:
  - Председател – адв. Даниел Боянов;
  - Членове: д-р Адриян Данков;  
г-жа Цветанка Ангелова;
2. Комисията да извърши разглеждане, оценка и класиране на ценови оферти за предоставяне на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на недвижимите имоти на РВМС – Видин, постъпили при условията на чл. 2, ал. 1, т. 3, във връзка с ал. 3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки на 22.04.2005г. от 14.30 часа;
3. Комисията да изготви протокол за класирането на офертите;

Настоящата заповед да се доведе до знание на посочените лица  
за сведение и изпълнение.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ДИРЕКТОР:.....

/д-р В. ВЕЛКОВ/

## П Р О Т О К О Л

Днес 22.04.2005г., 14.30 часа се състоя заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на ценови оферти за предоставяне на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на недвижимите имоти на РВМС – Видин, постъпили при условията на чл. 2, ал. 1, т. 3, във връзка с ал. 3 от НВМОП, назначена със Заповед № V – 85/22.04.2005г. на Директора на РВМС – Видин.

1. В срока определен в поканата на Възложителя са постъпили оферти от следните фирми:

- ЕТ “Алфа Щит – Илия Илиев” гр. Видин с вх. № 374/21.04.2005г.;
- “МАРС” ООД гр. Видин с вх. № 375/21.04.2005г.;
- “Милениум Секюрити” ООД гр. София с вх. № 377/21.04.2005г.;

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им и констатира следното:

- ЕТ “Алфа Щит – Илия Илиев” гр. Видин с вх. № 374/21.04.2005г. – представени са всички необходими документи, съобразно т. 4 от поканата на Възложителя и предлаганата цена е 13 900 /годишно/ без ДДС;
- “МАРС” ООД гр. Видин с вх. № 375/21.04.2005г.- представени са всички необходими документи, съобразно т. 4 от поканата на Възложителя и предлаганата цена е 13 992 лв /годишно/ без ДДС;
- “Милениум Секюрити” ООД гр. София с вх. № 377/21.04.2005г. – в представената ценова оферта липсват изискуемите документи, поради което комисията не допуска до разглеждане офертата на фирмата;

3. След разглеждането на офертите, комисията констатира, че между ценовите оферти на ЕТ “Алфа Щит – Илия Илиев” и “МАРС” ООД съществува разлика от 92 лева в полза на първата фирма, но след подробен преглед на предложенията се вижда, че предложеният план за охрана на фирма “МАРС” ООД по пълно удовлетворява изискванията на Възложителя, поради което се явява икономически най-изгодното предложение, в резултат на което комисията извърши следното класиране:

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### РЕШЕНИЕ

№ V – 87

Видин, 25.04.2005 година

На основание чл. 22 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки и протокол от 22.04.2005г. от заседание на комисия за разглеждане на ценови оферти, за предоставяне на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на обектите на РВМС – Видин, при условията на чл. 2 ал. 1 т. 3, във връзка с ал. 3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки

### ОПРЕДЕЛЯМ :

1. За Изпълнител за предоставяне на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на обектите на РВМС – Видин, кандидата класиран от комисията на I-во място, а именно “МАРС” ООД гр. Видин.
2. До участващите кандидати да бъде изпратено писмено уведомление за резултатите от извършеното класиране.
3. С кандидата, определен за Изпълнител да бъде сключен писмен договор в 3-дневен срок от уведомяването.

ВЕРНО С  
ОРИГИНАЛ

ДИРЕКТОР:   
/д-р В. Велков/



# ДОГОВОР

На ~~29.04.2005~~ **29.04.2005** г. в гр. Видин на основание чл. 31 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки между:

1. **Регионална ветеринарномедицинска служба /РВМС/ гр. Видин**, представлявана от д-р Валери Георгиев Велков – директор, Булстат 1212402060211, Д№ 1221008290, наричан по-долу за краткост **ВЪЗЛОЖИТЕЛ** от една страна и
2. **“МАРС” ООД гр. Видин**, представлявано от Иван Любенов Иванов – управител, Булстат 1055177077, Д№ 1052112334, наричан по-долу за краткост **ИЗПЪЛНИТЕЛ** от друга страна, се сключи настоящия договор, в който страните се споразумяха за следното:

## ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. Настоящия договор урежда организацията и въпросите, свързани с охраната на територията и сградите на РВМС – Видин, съобразно предложения от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** план за въоръжена охрана, неразделна част от настоящия договор.
2. Обектът и територията за охрана се уточняват между страните по договора и се предават с приемо-предавателен протокол.

## ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ

3. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава в 3-дневен срок от подписването на договора да допусне **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** до обектите;
4. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** се задължава да предостави на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** обекта в такова състояние, което позволява в момента на предаването му да бъде охраняван;
5. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** се задължава да не пречи на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, а да му съдейства, за да може последния да изпълнява поетите по този договор задължения.
6. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** осигурява непосредствена охрана на заявените обекти със свои служители и свои технически средства.
7. Начинът на охраната и разстановката на охраняваните лица е изцяло в прерогативите на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.
8. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да опазва срещу кражба, повреждане предоставените му и заявени за охрана обекти, собственост на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, както и да пази търговските му тайни.
9. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава да заплаща месечно на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** сумата от 1 166 лева без ДДС, общо за заявените обекти най – късно до 10-то число на следващия месец по б .с/ка в ТБ

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**





10. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да обезщетява изцяло **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** при установена и непредотвратена в обектите кражба или повреждане по време на охраната. Срокът за обезщетяване е не-повече от 2 месеца от датата на извършване на кражбата или повреждането, като размерът на щетите се установява с констативен протокол, съставен от представителите на страните по договора.

11. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** не дължи възстановяване на щети:

а/ ако се дължат на природно бедствие или непреодолима сила, при невъзможност от страна на охранителите да изпълняват служебните си задължения в резултат на тежки заболявания или принудително привеждане в безпомощно състояние;

б/ ако извършителят на кражбата е известен или заловен;

в/ ако вредите са причинени от работници или служители на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**;

12. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** има право да получи възнаграждението си по договора в срок.

### СРОК НА ДОГОВОРА

13. Настоящият договор се сключва за срок от една календарна година и влиза в сила от датата на подписването му.

### ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

14. Настоящият договор се прекратява:

а/ по взаимно съгласие, изразено писмено;

б/ при неизпълнение на задълженията на една от страните, установено писмено;

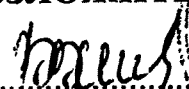
в/ с едномесечно предизвестие;

15. За неуредени въпроси в този договор се прилагат разпоредбите на Общото Гражданско Законодателство.

Неразделна част от настоящият договор са:

- план за охрана, предложен от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**;
- приемо-предавателен протокол за поемане на обектите от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**;

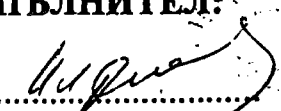
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

  
/д-р В. Велков-директор  
РВМС –Видин/



**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

**ИЗПЪЛНИТЕЛ:**

  
/Ив. Иванов-управител  
“МАРС” ООД/

## П Р О Т О К О Л

На 30.04.2005г. в 11.10 часа в административната сграда на РВМС-Видин се състави и подписа настоящия протокол между :

Регионална ветеринарномедицинска служба /РВМС/ гр. Видин,  
представявана от д-р Валери Георгиев Велков – директор и

“МАРС” ООД гр. Видин, представлявано от Иван Любенов Иванов –  
управител, с който се удостоверява следното:

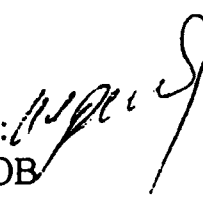
I. Съгласно нотариална покана от 22.03.2005 г. и разписка за връчване от 29.03.2005 г. договорът за охрана, сключен между РВМС-Видин със “Сова-7-Елиза Борисова” гр.Видин е прекратен с изтичане на срока на предизвестieto - 00.00 ч.на 30.04.2005 г.

II. Съгласно сключен Договор от 29.04.2005г. за възлагане на въоръжена охрана на обекти и територия на РВМС – Видин и подписан от същата дата приемо-предавателен протокол обектите на РВМС-Видин се предават за охрана на “Марс”ООД , считано от 00.00 часа на 30.04.2005 г.

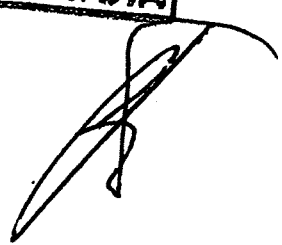
III. На 30.04.2005 г. охранителите на фирма “Марс”ООД не са допуснати до охраняваните обекти от представителите на “Сова-7”, които отказват да предадат обектите.

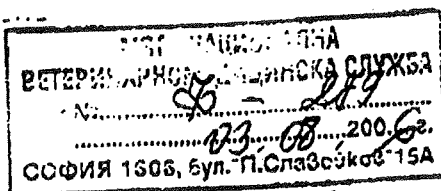
Настоящият констативен протокол се състави и подписа в уверение на горното.

РВМС-ВИДИН:   
Д-Р ВАЛЕРИ ВЕЛКОВ

“МАРС”ООД:   
ИВАН ИВАНОВ

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**





**ДО ДИРЕКТОРА  
НА РВМС Видин**

**ОТНОСНО:** Осигурено финансиране от фонда за приоритетни дейности по Европейска интеграция.

**ПРОЕКТ:** Изграждане и оборудване на места за почивка на животни по време на транспорт.

Във връзка с прието решение на Съвета за Европейска интеграция от 25.05.2006 г., Ви уведомяваме , че е осигурено финансиране от фонда за приоритетни дейности по европейска интеграция по предложението на НВМС в размер на 230 000 лв. за строителство и оборудване на места за почивка на животни по време на транспорт.

На основание чл.79 ал.2 от ПМС 14/31.01.2006 г., за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2006 г., посочените средства се предоставят след счетоводно доказване на извършените разходи по проекта.



**ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР**

/доц.Жеко Бауман д.в.н./





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ  
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА  
гр. СОФИЯ ☒ 1606, бул. "П.Славейков" № 15А, ☎ 915 98 20, факс 954 95 93,

ЗАПОВЕД

№.....  
гр.София .....22.08.....2006 г.

МЗ  
НВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№.....  
2006 г.

На основание чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Устройствения правилник на НВМС, във връзка с чл. 8, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

НАРЕЖДАМ

Упълномощавам д-р Валери Георгиев Велков – Директор на РВМС – Видин.

1. Да извърши съответните правни и фактически действия за провеждане на открит конкурс за възлагане на малка обществена поръчка с предмет: "Изграждане и оборудване на места за почивка на животни по време на транспорт" при спазване на изискванията на Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки.

2. След определяне на изпълнител/и по обществената поръчка по т. 1 да сключи договор/и на стойност съобразен с параметрите на бюджета на РВМС – Видин за 2006 година.

3. След изпълнение на действията по т. 1 и 2 да изпрати за сведение в НВМС копие от сключения/те договор/и.

Заповедта да се сведе до знанието на директора на РВМС - Хасково за сведение и изпълнение.

ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР:

/доц. Жеко Байчев д.в.м./

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ОБЛАСТ С АДМИНИСТРАТИВЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

УТВЪРЖДАВАМ:

Вписване по ЗС/ПВ

Служба по вписванията:

ОБЛАСТЕН УПРАВНИК  
инж. Кръстьо Спасов  
/име, презиме и фамилия/

СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА:

/име, презиме и фамилия/

АКТ № 2441

ЗА ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ

ВЪВЕДЕНИЕ ВХОДЯЩ ДВОЕН РЕГИСТЪР

№ 7567 НА 21-09-2006 г.

Регистър 3  
Датум 09/00  
Досие / РЗ 2441

ЧАСТНА ТОМ ХХИХ ПАРТ. 31107  
(ПУБЛИЧНА, ЧАСТНА) ИДН-0542/2006  
СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА:

1. ДАТА НА СЪСТАВЯНЕ

19.09.2006 г.

2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ

чл.68 от ЗДС; чл.147 от ППЗДС;  
Заповед № РД 41-158/17.08.2006г. на МЗГ

3. ВИД И ОПИСАНИЕ НА ИМОТА

Сграда - краварник - масивна със застроена площ 844 кв.м.,  
построена 1979г.  
Терен с площ 10440 кв.м.

4. МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ НА ИМОТА

обл. Видин, общ. Видин, гр.Видин  
ИМОТ 000805

5. ГРАНИЦИ НА ИМОТА

Имот № 000806 - стопански двор - ДПФ  
Имот № 000231 - полски път - общ. Видин  
Имот № 039005 - нива - общ. Видин

6. ЦЕНА НА ИМОТА

ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ

ОБЛАСТЕН  
УПРАВНИК

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ  
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА гр. ....Видин....**

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
**ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА ЖИВОТНОВЪДЕН ОБЕКТ**  
**№ 3 / 03.11. 2006 г.**

Регионалната ветеринарномедицинска служба гр.....Видин.....  
с настоящето удостоверява, че животновъден обект: "Пункт за почивка на животни по време на транспорт"  
предназначен за отглеждане на/вид животни/: Еднокопитни животни, ЕПЖ, ДПЖ, СВ  
с капацитет: ЕЖ- 4/35, ЕПЖ – 35/45/80, ДПЖ – 400/800, СВ – 400/1000.  
В животновъдния обект се отглеждат: Спортни коне , еднокопитни животни, крави, телета, овце/кози, шилета, агнета/ярета, угодени свине и подрастващи свине /вид и категория/,  
технология на отглеждане на животните: .....свободно.....,  
собственост на: .....РВМС – гр.Видин.....,  
гр. /с./.....Видин....., обл. ....Видин.....,  
Булстат..1212402060211....., Данъчен №: .....1221008290.....,  
намиращ се в гр. /с./.....Видин - ЗПЗ....., обл....Видин.....,  
отговаря на ветеринарномедицинските изисквания.

Обектът е одобрен с протокол от /дата/.....03.11.2006 г...... от комисия,  
назначена със заповед №:.....У - 96...../.....31.10.2006.....г. на директора на  
РВМС – гр. ....Видин.....

Обектът е вписан в регистъра на животновъдните обекти на РВМС гр. ...Видин.....  
с ветеринарен регистрационен №:

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

Удостоверението се издава на основание чл.137, ал.6 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.



ДИРЕКТОР: .....  
/подписи печат/



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### ЗАПОВЕД № V – 78 Видин, 25.08.2006 година

На основание чл.18 от Наредбата за възлагане на малки  
обществени поръчки

### НАРЕЖДАМ:

1. Определям комисия в състав:

- Председател – д-р Адриян Данков;
- Членове – 1. д-р Жоро Кузманов;  
2. адв. Ирена Александрова;

2. Комисията да извърши разглеждане и класиране на  
ценови оферти за извършване на “Вертикална планировка и  
асфалтиране на имот № 00805”, определен за строителство и ремонт  
на база за почивка на животни по време на транспорт, в сградата на  
РВМС – Видин на 28.08.2006г.

3. Комисията да изготви протокол за класирането на  
ценовите предложения по посочените критерии в Решение № 1 /  
14.08.2006г.;

Настоящата заповед да се доведе до знание на посочените  
длъжностни лица за сведение и изпълнение.

ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. ВЕЛКОВ/



# ПРОТОКОЛ

Днес 28.08.2006 г. в 15.30 ч. се състоя заседание на комисия по Заповед № V – 78/25.08.2006г. за разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на услуга, изразяващи се в “Вертикална планировка и асфалтиране на имот № 000805, определен за строителство и ремонт на база за почивка на животни по време на транспорт” постъпили по реда на чл. 2, от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, назначена с Решение № 1 /14.08.2006г. на Директора на РВМС – Видин.

1. В срока определен в поканата на Възложителя са постъпили ценови предложения от следните фирми:
  - “Перфетострой” ЕООД гр. Видин;
  - “СМК” ЕООД гр. Видин
  - “Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин;
2. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения;
3. След разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира, че и трите ценови оферти съдържат само предложение за цена поради което не извърши класиране по критерии 2 и 3 за оценка на постъпилите предложения. Въз основа на подадените ценови оферти, комисията извърши следното класиране:
  - I-во място – “Перфетострой” ЕООД гр. Видин, с предложена цена от 112 227,62 лв с ДДС;
  - II-ро място – “Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин с предложена цена от 115 081,06 лв с ДДС;
  - III-то място “СМК” ЕООД гр. Видин, с предложена цена от 117 247,44 лв с ДДС;
4. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за “Вертикална планировка и асфалтиране на имот № 000805, определен за строителство и ремонт на база за почивка на животни по време на транспорт” с кандидата, класиран на I-во място – “Перфетострой” ЕООД гр. Видин;

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



КОМИСИЯ:

Председател: .....

Членове: 1. ....

2. ....





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### РЕШЕНИЕ

№ 1

Видин, 28.08.2006 година

След разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения, изразяващи се във „Вертикална планировка и асфалтиране на имот 000805”, определен за строителство и ремонт на база за почивка на животни по време на транспорт и протокол на комисия от 28.08.06г., назначена със Заповед № V – 78/25.08.06г.

### О П Р Е Д Е Л Я М:

Класирам на I-во място – Перфетострой ЕООД гр. Видин с предложена цена – 112 221,62 лв. с ДДС.

На фирмите участнички да бъдат изпратени уведомителни писма са класирането.

Контрола по изпълнението възлагам на д-р Адриян Данков – н-к отдел ЗЖ при РВМС – Видин.



Директор РВМС /д-р В. Велков/





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: [rvms\\_vidin@abv.bg](mailto:rvms_vidin@abv.bg)

МЗ  
НВМС  
Регионална ветеринарна  
медицинска служба  
№ 72/2006  
22.08.2006  
ВИДИН

ДО СМК ЕООД  
.....  
.....  
ВИДИН

**УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,**

Уведомявам Ви, че след разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на "Вертикална планировка и асфалтиране на имот № 000805, определен за строителство и ремонт на база за почивка на животни по време на транспорт" с Протокол от 28.08.2006г. се извърши следното класиране:

- I-во място - "Перфетострой" ЕООД – гр. Видин;
- II-ро място - "Мултифункционално строително предприятие" ЕООД гр. Видин;
- III-то място - СМК ЕООД – гр. Видин;

ПОЛУЧЕНО 28.08.2006г.



ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**  
3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588  
E-mail: [rvms\\_vidin@abv.bg](mailto:rvms_vidin@abv.bg)

МЗ  
НВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 28.08.2006  
ВИДИН

ДО  
Директор на "ЕООД"  
.....  
.....  
**ВИДИН**

**УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,**

Уведомявам Ви, че след разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на "Вертикална планировка и асфалтиране на имот № 000805, определен за строителство и ремонт на база за почивка на животни по време на транспорт" с Протокол от 28.08.2006г. се извърши следното класиране:

- I-во място - "Перфетострой" ЕООД – гр. Видин;
- II-ро място - "Мултифункционално строително предприятие" ЕООД гр. Видин;
- III-то място - СМК ЕООД – гр. Видин;

Получено на 28.08.06г.



ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**  
3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588  
E-mail: [rvms.vidin@abv.bg](mailto:rvms.vidin@abv.bg)

МЗ  
НВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 767  
20.08.2006г.  
СМЗ

ДО  
"МКСД" ЕООД  
.....  
.....  
**ВИДИН**

**УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,**

Уведомявам Ви, че след разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на "Вертикална планировка и асфалтиране на имот № 000805, определен за строителство и ремонт на база за почивка на животни по време на транспорт" с Протокол от 28.08.2006г. се извърши следното класиране:

- I-во място - "Перфетострой" ЕООД – гр. Видин;
- II-ро място - "Мултифункционално строително предприятие" ЕООД гр. Видин;
- III-то място - СМК ЕООД – гр. Видин;

получил на 28.08.2006г

ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/



**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ОРИГИНАЛ  
ВЪРНО С

"ПЕРФЕТОСТРОЙ" ЕООД - ВИДИН

КОЛИЧЕСТВЕННО-СТОЙНОСТНА СМЕТКА

Обект: Ремонт на помещения за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ, свине/ при РВМС - Видин

| №  | НАИМЕНОВАНИЕ НА СМР                                         | МЯРКА  | КОЛИЧЕСТВО | ЕД. СТ/СТ /лева/ | ОБЩА СТ/СТ /лева/ |
|----|-------------------------------------------------------------|--------|------------|------------------|-------------------|
| 1. | Външно фасадно скеле                                        | кв.м.  | 580        | 2,30             | 1 334,00          |
| 2. | Остъргване на стара боя                                     | кв.м   | 2 650      | 1,00             | 2 650,00          |
| 3. | Демонтаж улици                                              | м      | 154        | 2,45             | 377,30            |
| 4  | Демонтаж ламарини по бордове                                | м      | 26         | 2,96             | 76,96             |
| 5  | Демонтаж капаци по било                                     | м      | 77         | 2,24             | 172,48            |
| 6  | Демонтаж етернитови плоскости по покрив                     | кв.м.  | 1 050      | 3,77             | 3 958,50          |
| 7  | Подмяна на изгнили части на дървена конструкция             | куб.м. | 4          | 494,70           | 1 978,80          |
| 8  | Доставка и монтаж на челна дъска                            | л.м.   | 140        | 8,46             | 1 184,40          |
| 9  | Доставка и монтаж улици                                     | л.м.   | 140        | 14,90            | 2 086,00          |
| 10 | Доставка и монтаж водосточни тръби                          | л.м.   | 70         | 14,38            | 1 006,60          |
| 11 | Покриване с формована ламарина                              | кв. м. | 1 050      | 23,25            | 24 412,50         |
| 12 | Доставка и монтаж на билни елементи от поцинкована ламарина | л.м.   | 77         | 15,80            | 1 216,60          |
| 13 | Монтаж на обшивка от поцинкована ламарина по бордове        | л.м.   | 26         | 16,73            | 434,98            |
| 14 | Ремонт на съществуваща дограма                              | кв.м   | 85         | 22,80            | 1 938,00          |
| 15 | Остъкляване на съществуваща дограма                         | кв.м   | 85         | 8,97             | 762,45            |
| 16 | Доставка и монтаж нова дървена дограма                      | кв.м   | 15         | 76,50            | 1 147,50          |
| 17 | Остъкляване на нова дървена дограма                         | кв.м.  | 15         | 8,97             | 134,55            |
| 18 | Блажно боядисване                                           | кв.м.  | 200        | 3,93             | 786,00            |
| 19 | Бетониране на отходни канали                                | куб.м. | 15         | 138,10           | 2 071,50          |
| 20 | Тухлена зидария 25 см.                                      | куб. м | 35         | 172,33           | 6 031,55          |
| 21 | Кухфраз, колони и пояси                                     | кв.м.  | 45         | 22,04            | 991,80            |
| 22 | Бетониране на колони и пояси                                | куб.м  | 4,5        | 172,33           | 775,49            |
| 23 | Армировка – колони и пояси                                  | кг     | 720        | 1,81             | 1 303,20          |
| 24 | Разбиване на бетон                                          | куб.м. | 12         | 39,34            | 472,08            |
| 25 | Отстраняване на съществуващи метални конструкции в сграда   | кв.м.  | 280        | 4,96             | 1 388,80          |

|    |                                                                    |        |       |          |           |
|----|--------------------------------------------------------------------|--------|-------|----------|-----------|
| 26 | Мазилка по стени                                                   | кв.м.  | 478   | 5,97     | 2 853,66  |
| 27 | Изграждане на В и К инсталация                                     | бр     | 1     | 5 980,00 | 5 980,00  |
| 28 | Изграждане на Ел. инсталация                                       | бр     | 1     | 6 540,00 | 6 540,00  |
| 29 | Шпакловка по стени                                                 | кв.м.  | 112   | 4,85     | 543,20    |
| 30 | Боядисване с латекс                                                | кв.м.  | 112   | 4,69     | 525,28    |
| 31 | Боядисване с хоросан /вар/                                         | кв.м.  | 2 650 | 3,93     | 10 414,50 |
| 32 | Доставка и монтаж на отдушници от поцинкована ламарина /капандури/ | бр     | 20    | 139,00   | 2 780,00  |
| 33 | Полагане на циментова замазка                                      | кв.м.  | 30    | 14,60    | 438,00    |
| 34 | Полагане на теракот                                                | кв.м.  | 30    | 37,13    | 1 113,90  |
| 35 | Извозване на отпадъци                                              | куб.м. | 35    | 14,95    | 523,25    |

ОБЩО:

ПЕЧАЛБА:

ДДС - 20 %

ВСИЧКО:

90 403,83  
9 040,38  
19 888,84  
119 333,05

10%

ВЪРНУВА  
ОРИГИНАЛА

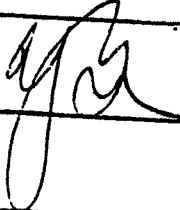
Съставил:.....  
ЕООД "ПЕРВЕНС-ГРО"  
ВЕСЕЛИН ГЕНОВ  
ВИДИН



|                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ПРЪВУЧАТЕЛ:<br><b>ББСГК - Видин</b><br>гр. Видин<br>ул. № <b>Цар Симеон Велики, 66</b><br>МОЛ <b>Видин</b><br>Данъчен № <b>111/008195</b><br>Булстат <b>12 40 2060211</b><br>Б.С.К. _____<br>Е.Код. _____<br>Банка. _____                                | № <b>0000000186</b>                                   |
| ЕООД ПЕРФЕТОСТРОЙ - Веселин Генов<br>гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" №68<br>Д№ 1052122321<br>Булстат 105552780<br>МОЛ - Веселин Генов<br>Б.С.К. <b>ББСГК - Видин</b><br>Б.код. <b>111/734</b><br>Банка. <b>ББСГК - Видин</b><br>Причини за известието | ИЗВЕСТИЕ КЪМ<br>ДАНЫЧНА ФАКТУРА<br>№ _____ ДАТА _____ |

ОБЪЕДИНЕНИЕ

|                                              |  |                                 |  |
|----------------------------------------------|--|---------------------------------|--|
| СЛОВОМ: <i>миллион и две ст. 80 и 80 ст.</i> |  | ВСИЧКО: <i>416 111, 102</i>     |  |
| ОТВОРЕН ЗА СТОПАНСКАТА ОПЕРАЦИЯ              |  | ВЪЗРАСТ: <i>93 1/2, 302</i>     |  |
| ИП <i>Banerji Benkt</i>                      |  | СРЕДНО: <i>56 MB. 802</i>       |  |
| СТОКАТА ПОЛУЧЕНА ОТ                          |  | ОТВОРЕН ЗА СТОПАНСКАТА ОПЕРАЦИЯ |  |
| Л. КАРТА №                                   |  | №                               |  |
| ВЪЗМОЩНО №                                   |  | №                               |  |
| ПОЛУЧАТЕЛ:                                   |  | ПОЛУЧАТЕЛ:                      |  |

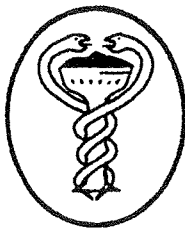
|                                           |                                                                                     |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| извършен разходът поради следните причини |                                                                                     |
|                                           |                                                                                     |
|                                           |                                                                                     |
|                                           |                                                                                     |
| Извършил проверката (финансов контролър): |  |
| Дата:                                     |                                                                                     |
| ЗАБЕЛЕЖКА:                                |                                                                                     |

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

Триведено

[illegible]





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### ЗАПОВЕД

№ V – 79

Видин, 25.08.2006 година

На основание чл.18 от Наредбата за възлагане на малки  
обществени поръчки

### НАРЕЖДАМ:

1. Определям комисия в състав:

- Председател – д-р Адриян Данков;
- Членове – 1. д-р Жоро Кузманов;  
2. адв. Ирена Александрова;

2. Комисията да извърши разглеждане и класиране на  
ценови оферти за извършване на “Ремонт на помещение за почивка на  
животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/, в сградата  
на РВМС – Видин на 28.08.2006г.

3. Комисията да изготви протокол за класирането на  
ценовите предложения по посочените критерии в Решение № 2 /  
16.08.2006г.;

Настоящата заповед да се доведе до знание на посочените  
длъжностни лица за сведение и изпълнение.



ДИРЕКТОР:.....  
/д-р Б. ВЕЛКОВ/

# ПРОТОКОЛ

Днес 28.08.2006 г. в 16.15 ч. се състоя заседание на комисия по Заповед № V – 79/25.08.2006г. за разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на услуга, изразяващи се в “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/” постъпили по реда на чл. 2, от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, назначена с Решение № 2 /16.08.2006г. на Директора на РВМС – Видин.

1. В срока определен в поканата на Възложителя са постъпили ценови предложения от следните фирми:
  - “Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин;
  - “СМК” ЕООД гр. Видин;
  - “Перфетострой” ЕООД гр. Видин;
2. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения;
3. След разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира, че и трите ценови оферти съдържат само предложение за цена поради което не извърши класиране по критерии 2 и 3 за оценка на постъпилите предложения. Въз основа на подадените ценови оферти, комисията извърши следното класиране:
  - I-во място – “Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин с предложена цена от 116 235,31 лв с ДДС;
  - II-ро място “Перфетострой” ЕООД гр. Видин, с предложена цена от 119 333,05 лв с ДДС;
  - III-то място “СМК” ЕООД гр. Видин, с предложена цена от 121 675,38 лв с ДДС;
4. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/” с кандидата, класиран на I-во място – “Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин.



КОМИСИЯ:

Председател: \_\_\_\_\_

Членове: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### РЕШЕНИЕ

№ 2

Видин, 28.08.2006 година

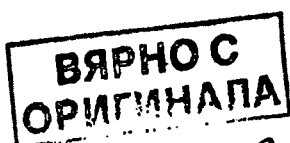
След разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения, изразяващи се в „Ремонт на помещения за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ, свине/” и протокол на комисия от 28.08.06г., назначена със Заповед № V – 79/25.08.06г.

### ОПРЕДЕЛЯМ:

Класирам на I-во място – „Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин с предложена цена – 116 235,31 лв. с ДДС.

На фирмите участнички да бъдат изпратени уведомителни писма са класирането.

Контрола по изпълнението възлагам на д-р Адриян Данков – н-к отдел ЗЖ при РВМС – Видин.





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: [rvms.vidin@abv.bg](mailto:rvms.vidin@abv.bg)

МЗ

НВМС

Регионална ветеринарно-

медицинска служба

№

28.08.2006

ДО

СМК ЕООД

ВИДИН

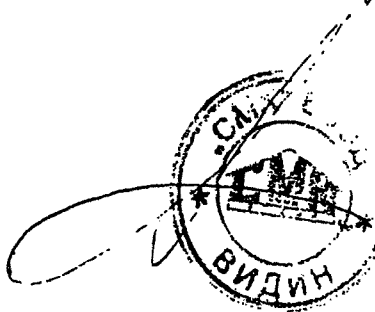
**УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,**

Уведомявам Ви, че след разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на "Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/" с Протокол от 28.08.2006г. се извърши следното класиране:

- I-во място - "Мултифункционално строително предприятие" ЕООД гр. Видин;
- II-ро място - "Перфетострой" ЕООД – гр. Видин;
- III-то място - СМК ЕООД – гр. Видин;

Получено на 28.08.2006г.



ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: [rvms\\_vidin@abv.bg](mailto:rvms_vidin@abv.bg)

МЗ

НВМС

Регионална ветеринарно-

медицинска служба

№

28.08.2006

МЗМ

ДО

*Перфетострой* ЕООД

ВИДИН

**УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,**

Уведомявам Ви, че след разглеждане, оценка и класиране на ценови предложениия за извършване на "Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/" с Протокол от 28.08.2006г. се извърши следното класиране:

- I-во място - "Мултифункционално строително предприятие" ЕООД гр. Видин;
- II-ро място - "Перфетострой" ЕООД – гр. Видин;
- III-то място - СМК ЕООД – гр. Видин;

Получен на 28.08.06г.



ДИРЕКТОР:.....

/д-р В. Велков/

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**  
3700 гр. Видин, ул. “Цар Симеон Велики” – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: [rvms\\_vidin@abv.bg](mailto:rvms_vidin@abv.bg)

МС  
НВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 782  
28.08.2006  
ВИДИН

ДО  
Мултифункционално  
строително предприятие  
ЕООД гр. Видин  
ВИДИН

**УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,**

Уведомявам Ви, че след разглеждане, оценка и класиране на ценови предложения за извършване на “Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/” с Протокол от 28.08.2006г. се извърши следното класиране:

- I-во място - “Мултифункционално строително предприятие” ЕООД гр. Видин;
- II-ро място - “Перфетострой” ЕООД – гр. Видин;
- III-то място - СМК ЕООД – гр. Видин;

получен на 28.08.2006 г.



ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. Велков/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

**"МУЛТИФУНКЦИОНАЛНО СТРОИТЕЛНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ЕООД - ВИДИН**

**КОЛИЧЕСТВЕНО – СТОЙНОСТНА СМЕТКА**

**Обект:** Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне; ДПЖ, свине/ при РВМС - Видин

| №  | НАИМЕНОВАНИЕ НА СМР                                         | МЯРКА  | КОЛИЧЕСТВО | ЕД. СТ/СТ /лева/ | ОБЩА СТ/СТ /лева/ |
|----|-------------------------------------------------------------|--------|------------|------------------|-------------------|
| 1. | Външно фасадно скеле                                        | кв.м.  | 580        | 2,23             | 1 293,40          |
| 2. | Остъргване на стара боя                                     | кв.м   | 2 650      | 0,97             | 2 570,50          |
| 3. | Демонтаж улуги                                              | м      | 154        | 2,38             | 366,52            |
| 4  | Демонтаж ламарини по бордове                                | м      | 26         | 2,88             | 74,88             |
| 5  | Демонтаж капаци по било                                     | м      | 77         | 2,18             | 167,76            |
| 6  | Демонтаж етернитови плоскости по покрив                     | кв.м.  | 1 050      | 3,67             | 3 853,50          |
| 7  | Подмяна на изгнили части на дървена конструкция             | куб.м. | 4          | 482,5            | 1 930,00          |
| 8  | Доставка и монтаж на чела дъска                             | л.м.   | 140        | 8,26             | 1 156,40          |
| 9  | Доставка и монтаж улуги                                     | л.м.   | 140        | 14,53            | 2 034,20          |
| 10 | Доставка и монтаж водосточни тръби                          | л.м.   | 70         | 14,03            | 982,10            |
| 11 | Покриване с формована ламарина                              | кв. м. | 1 050      | 22,60            | 23 730,00         |
| 12 | Доставка и монтаж на билни елементи от поцинкована ламарина | л.м.   | 77         | 15,42            | 1 187,34          |
| 13 | Монтаж на обшивка от поцинкована ламарина по бордове        | л.м.   | 26         | 16,32            | 424,32            |
| 14 | Ремонт на съществуваща дограма                              | кв.м   | 85         | 22,23            | 1 889,55          |
| 15 | Остъкляване на съществуваща дограма                         | кв.м   | 85         | 8,75             | 743,75            |
| 16 | Доставка и монтаж нова дървена дограма                      | кв.м   | 15         | 74,60            | 1 119,00          |
| 17 | Остъкляване на нова дървена дограма                         | кв.м.  | 15         | 8,70             | 130,50            |
| 18 | Блажно боядисване                                           | кв.м.  | 200        | 3,83             | 766,00            |
| 19 | Бетониране на отходни канали                                | куб.м. | 15         | 134,72           | 2 020,80          |
| 20 | Тухлена зидария 25 см.                                      | куб. м | 35         | 168,10           | 5 883,50          |
| 21 | Куфраз, колони и пояси                                      | кв.м.  | 45         | 21,50            | 967,50            |
| 22 | Бетониране на колони и пояси                                | куб.м  | 4,5        | 168,10           | 756,45            |
| 23 | Армировка – колони и пояси                                  | кг     | 720        | 1,75             | 1 260,00          |
| 24 | Разбиване на бетон                                          | куб.м. | 12         | 38,37            | 460,44            |

**ВЪРНЕНО С  
ВЪЗГЛАВНАТА  
ОБЩИНСКА**

|    |                                                                    |        |       |          |           |
|----|--------------------------------------------------------------------|--------|-------|----------|-----------|
| 25 | Отстраняване на съществуващи метални конструкции в сграда          | кв.м.  | 280   | 4,84     | 1 355,20  |
| 26 | Мазилка по стени                                                   | кв.м.  | 478   | 5,82     | 2 781,96  |
| 27 | Изграждане на В и К инсталация                                     | бр     | 1     | 5 830,00 | 5 830,00  |
| 28 | Изграждане на Ел. инсталация                                       | бр     | 1     | 6 380,00 | 6 380,00  |
| 29 | Шпакловка по стени                                                 | кв.м.  | 112   | 4,73     | 529,76    |
| 30 | Боядисване с латекс                                                | кв.м.  | 112   | 4,57     | 511,84    |
| 31 | Боядисване с хоросан /вар/                                         | кв.м.  | 2 650 | 3,84     | 10 176,00 |
| 32 | Доставка и монтаж на отдушници от поцинкована ламарина /капандури/ | бр     | 20    | 135,00   | 2 700,00  |
| 33 | Полагане на циментова замазка                                      | кв.м.  | 30    | 14,23    | 426,90    |
| 34 | Полагане на теракот                                                | кв.м.  | 30    | 36,20    | 1 086,00  |
| 35 | Извозване на отпадъци                                              | куб.м. | 35    | 14,60    | 511,00    |

ОБЩО:

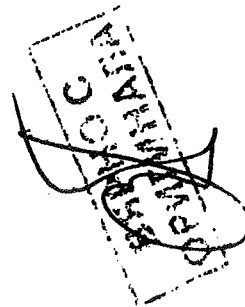
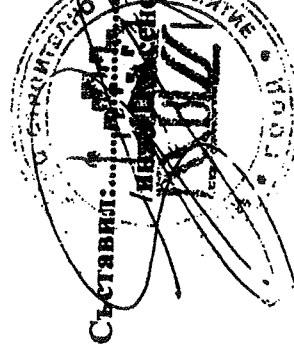
ПЕЧАЛБА:

ДДС - 20 %

ВСИЧКО:

88 057,05  
8 805,71  
19 372,55  
116 235,31

10%





|                                                                                                                                             |                                                     |       |                                 |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|---------------------------------|--------------------------|
| гр.(с.) <b>Видин</b>                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> (данъчно) ДЕБИТНО ИЗВЕСТИЕ |       | гр. Видин, ул. "Традинска" № 20 |                          |
| ул. № <b>Ул. Симеон Велики</b>                                                                                                              | дата: <b>04.12.06</b>                               |       | МОЛ: Цветан Илиев Асенов        |                          |
| М.О.П. <b>д-р Валери Велков</b>                                                                                                             | номер на документа: <b>0000000155</b>               |       | № от НДР <b>1052121945</b>      |                          |
| № от НДР <b>1221008290</b>                                                                                                                  |                                                     |       | БУЛСТАТ <b>105552249</b>        |                          |
| Булстат <b>1212402060211</b>                                                                                                                |                                                     |       | ДДС с/ка <b>9075515808</b>      |                          |
| ИЗВЕСТИЕ КЪМ ДАЪННА ФАКТУРА №                                                                                                               |                                                     | ДАТА  | ПРИЧИНИ ЗА ИЗВЕСТИЕ             |                          |
| НАИМЕНОВАНИЕ НА СТОКА ИЛИ УСЛУГА                                                                                                            |                                                     | МЯРКА | КОЛИЧЕСТВО                      | ЕДИН. ЦЕНА               |
| Опозително резидиране на строително-монтажни работи по договор от 29.08.2006 г. за авансови вноски                                          |                                                     |       |                                 | СТОЙНОСТ                 |
|                                                                                                                                             |                                                     |       |                                 | <b>96862,76</b>          |
|                                                                                                                                             |                                                     |       |                                 |                          |
|                                                                                                                                             |                                                     |       |                                 | <b>48431,38</b>          |
|                                                                                                                                             |                                                     |       |                                 |                          |
| Словом <b>педесет и осем хиля, сто и седемнадесет лв, 65 ст.</b>                                                                            |                                                     |       |                                 | СТОЙНОСТ <b>48431,38</b> |
| Стоката получена на <b>04.12.2006</b> г. плащане с (е) <input checked="" type="checkbox"/> 2006 <input type="checkbox"/> платежно нареждане |                                                     |       |                                 | ДДС 20 % <b>9686,27</b>  |
| Отпосредствено за стоп. операция <b>д-р Валери Велков</b>                                                                                   |                                                     |       |                                 | ОБЩО <b>58117,65</b>     |
| Получател: <b>д-р Валери Велков</b>                                                                                                         |                                                     |       |                                 | дебит кредит СУМА        |
| Лич. № _____ 200 г. издадена от _____                                                                                                       |                                                     |       |                                 | ан. с/ка с/ка ан. с/ка   |
| Пълномощно № _____ 200 г. издадено от _____                                                                                                 |                                                     |       |                                 | СТАТИЯ 13.1.3.1          |
| № на преносно средство _____ № дата товарителница _____                                                                                     |                                                     |       |                                 | С-издател                |

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

Разрешаван от Тревенко

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПОЛУЧАТЕЛ <u>ВМС-БД</u>        | <input type="checkbox"/> ДАНЪЧНА ФАКТУРА<br><input type="checkbox"/> ОПРОСТЕНА ФАКТУРА<br><input type="checkbox"/> (данъчно) КРЕДИТНО ИЗВЕСТИЕ<br><input type="checkbox"/> (данъчно) ДЕБИТНО ИЗВЕСТИЕ<br><small>поставяте знака "X" в необходимото квадратче</small> | Изпълнител:<br>"МУЛТИФУНКЦИОНАЛНО СТРОИТЕЛНО ПРЕДПРИЯТИЕ" - ЕООД ВИДИН<br>гр. Видин, ул. "Градинска" № 20<br>МОЛ: Цветан Илиев Асенов<br>№ от НДР 1052121945<br>БУЛСТАТ 105552249<br>ДДС с/ка 9075515808<br>б. с/ка: 1076113692<br>б. код: 62176307<br>Банка: "БУЛБАНК" АД клон Видин |
| гр.(с.) <u>Видин</u>           | дата: <u>31.08.2006</u>                                                                                                                                                                                                                                              | място на сделката <u>Видин</u>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ул.№ <u>Цар Симеон Велики</u>  | номер на документа <u>00000000134</u>                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| М.О.Л. <u>Владимир Великов</u> |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| № от НДР <u>1221008290</u>     |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Булстат <u>1212402060211</u>   |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                                                                                      |  |       |                       |           |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-----------------------|-----------|----------------------|
| ИЗВЕСТИЕ КЪМ ДАНЪЧНА ФАКТУРА №                                                                                                       |  | ДАТА  | ПРИЧИНИ ЗА ИЗВЕСТИЕТО |           |                      |
| НАИМЕНОВАНИЕ НА СТОКА ИЛИ УСЛУГА                                                                                                     |  | МЯРКА | КОЛИЧЕСТВО            | ЕДИН.ЦЕНА | СТОЙНОСТ             |
| Извършване на строително-монтажни работи за 20гвар от 29.08.2006г. Аванс-                                                            |  |       |                       |           | 48431,38 лв          |
| до извършване                                                                                                                        |  |       |                       |           |                      |
| Словом <u>пет осем, едно, едно, седем</u>                                                                                            |  |       |                       |           | СТОЙНОСТ 48431,38 лв |
| и 65 ст.                                                                                                                             |  |       |                       |           | ДДС 20 % 9686,27 лв  |
| Стоката получена на <u>200</u> г. плащане с (в) <input type="checkbox"/> брой <input checked="" type="checkbox"/> платежно нареждане |  |       |                       |           | ОБЩО 58117,65 лв     |
| Отговорен за стоп. операция <u>Владимир Великов</u>                                                                                  |  |       |                       |           |                      |
| Получател: <u>Владимир Великов</u>                                                                                                   |  |       |                       |           |                      |
| Лич. карта. № <u>200</u> г. издадена от <u>ВМС-БД</u>                                                                                |  |       |                       |           |                      |
| Змошно № <u>200</u> г. издадено от <u>ВМС-БД</u>                                                                                     |  |       |                       |           |                      |
| № на прев. средство                                                                                                                  |  |       |                       |           |                      |
| № дата товарителница                                                                                                                 |  |       |                       |           |                      |



| дебит                 |          | кредит       |          | СУМА |
|-----------------------|----------|--------------|----------|------|
| с/ка                  | ан. с/ка | с/ка         | ан. с/ка |      |
|                       |          |              |          |      |
| Статия № <u>2</u> -та |          | Счетоводител |          |      |

|                                           |                    |
|-------------------------------------------|--------------------|
| Извършил проверката (финансов контролър): |                    |
| Дата: <u>31.08.06г</u>                    | <u>[Signature]</u> |
| ЗАБЕЛЕЖКА:                                |                    |

ВАРИАНТ С  
ОРИГИНАЛ

ПЕЧАТ-ЕДИН ПЪРВИ ОРИГИНАЛ - 601 678 601 679. Бланката е съобразена с изискванията на чл. 7 от ЗИРС (ЗБ Бр. 98-2001) и чл. 90-98 от ПП на ЗИРС

УТВЕРЖДАВАМ.....  
ДИРЕКТОР /д-р В. ВЕЛКОВ/

### Г Р А Ф И К

За работа на ВЕТЕРИНАРНИТЕ СПЕЦИАЛИСТИ от звено  
ГИВКК при РВМС – Видин за месец ОКТОМВРИ 2005 година.

#### ГКПП – БРЕГОВО ИНСПЕКТОРИ

- |                             |                                                        |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1. д-р Цв. Матеев           | Д – 2,6,10,14,18,22,26,30<br>Н – 3,7,11,15,19,23,27,31 |
| 2. д-р Хр. Николаева        | Д – 1,5,9,13,17,21,25,29<br>Н – 2,6,10,14,18,22,26,30  |
| 3. д-р Ж.Ценков             | Д – 3,7,11,15,19,23,27,31<br>Н – 4,8,12,16,20,24,28    |
| 4. д-р П. Владимирев        | Д – 4,8,12,16,20,24,28<br>Н – 1,5,9,13,17,21,25,29     |
| 5. д-р Н. Николов – отпуск  |                                                        |
| 6. д-р Д. Тодорова - отпуск |                                                        |

#### ЛЕЗИНФЕКТОРИ

- |                             |                                                     |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1. в.т Б.Страшимиров        | Д – 1,5,9,13,21,25,29<br>Н – 2,6,10,14,22,26,30     |
| 2. в.т. Ив. Боянов - отпуск | Д – 17,22,26,30<br>Н – 18,23,27,31                  |
| 3. в.т. К. Кръстов          | Д – 4,8,12,16,20,24<br>Н – 1,5,9,13,17,21,25        |
| 4. в.т. В. Славчова         | Д – 3,7,11,15,19,23,27,31<br>Н – 4,8,12,16,20,24,28 |
| 5. в.т. М. Миткова          | Д – 2,6,10,14,18,28<br>Н – 3,7,11,15,19,29          |
| 6. в.т. Л. Любенов - отпуск |                                                     |

Н-к ГИВКК:.....  
/д-р Ц. Вълчев/

## СПОРАЗУМИТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

Днес 31.08.2005г., в присъствието на:

1. Захари Комаров – координатор СО МАТ клон Видин ;
2. д-р Валери Велков – директор РВМС – Видин;
3. д-р Л. Любомиров – гл. експерт ГИВКК при НВМС – София;
4. инж. Йордан Кукуцов – национален координатор по граничните въпроси;
5. адв. Марио Радев – юрист на СО МАТ клон Видин;

между РВМС – Видин и СО МАТ клон Видин се сключи настоящият споразумителен протокол, относно изграждането на ветеринарно-дезинфекционно съоръжение на входящ трафик ГКПП Видин – Катамарани.

СО МАТ клон Видин поема да извърши всички строително-монтажни работи за обекта включващи:

- довеждане на ток, вода до мястото, определено в ПУП;
- изграждане на фундамент и поставяне върху него на подвижни павилиони с размер 3 м х 3 м – 2 броя, необходими за работно място на дезинфектора и разполагане на техническото оборудване и съда за дезинфекционен разтвор;
- изграждане на тръбопроводната система за довеждащия дезинфекционен разтвор до арката за дезинфекция;
- изграждане на метална, носеща конструкция за разполагане на инсталацията за дезинфекция;
- изграждане на канал за разполагане на подовото дезинфекционно съоръжение и площадка, с водосъбирателна шахта;
- изграждане на разделителна преграда между двете платна – входящ и изходящ трафик със съответните знакови индикации за ориентир на трафика за преминаване;
- осигуряване на помещение за ветеринарномедицински контрол в сградата на терминала, за ветеринарномедицинския инспектор, контролиращ вноса, подсигурано с телефон и факс;

РВМС – Видин поема да извърши следните строително-монтажни работи:

- разполагане и монтаж на техническо оборудване, включващо – помпа, контролни табла, съд за дезинфекционен разтвор с клапани за пълнене, контролни механизми;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



- играждане и монтаж на системата за външна дезинфекция, разположена на изградената метална носеща конструкция с нагревателна система за незамръзване;
- играждане и монтаж на дезинфекционно съоръжение с 8 дюзи за подово разпръскване, обезпечена със система за незамръзване;
- оборудване на едно работно място за ветеринарномедицинският инспектор, разположено в помещението на ГКПП – Видин – Катамарани;

Сроковете да бъдат синхронизирани с тези за пуск на терминала на СО МАТ клон Видин за митнически и паспортно визов режим.

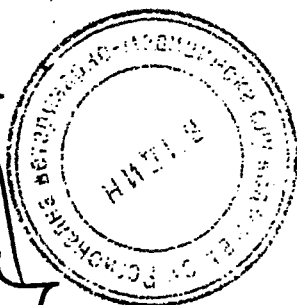
Настоящият споразумителен протокол се сключи в два еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните.

**РВМС – Видин**

.....  
/д-р В. Велков/

.....  
/д-р Л. Любомиров/

.....  
/инж. Й. Кукуцов/



**СО МАТ клон Видин**

.....  
/З. Комаров/

.....  
/ адв. М. Радев/

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

# ДОГОВОР

за извършване на строително-монтажни работи

Днес 29.08.2006 г. в-гр. Видин се сключи настоящия договор за извършване на строителни работи между : РВМС - Видин , представлявано от д-р Валери Велков - директор с адрес: гр.Видин, ул."Цар Симеон Велики" №66

наричан по - долу за кратко ВЪЗЛОЖИТЕЛ от една страна и "Мултифункционално строително предприятие" ЕООД гр. Видин, Д № 1052121945 Булстат: 105552249; Банк.с/ка: BG83BFTB76301076113692;

ДДС с/ка: BG45BFTB76309075515808; BIC: BFTBBGSF при Булбанк АД клон Видин ; представлявано от Цветан Илиев Асенов - управител, с ЕГН - 6804191760 с адрес: гр.Видин, ул. "Градинска" № 20 наричан по - долу за краткост ИЗПЪЛНИТЕЛ, от друга страна.

СРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

## I.Общи условия на договора

Чл.1 ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ възлага, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ приема да извърши на свой риск строително - монтажни работи на следния обект, собственост на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, а именно: Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПДЖ и коне; ДПДЖ, свине/ при РВМС - Видин.

Чл.2. Видовете СМР, техния обем и съдържание са определени и описани в Приложение 1 което представлява количествено-стойностната сметка от представената оферта, която е неразделна част от настоящия договор.

Чл.3. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ще извърши изпълнението на СМР, определени и описани в Приложение 1 в рамките на 35 р. дни , при условие, че има благоприятни условия за работа, в противен случай срокът се удължава пропорционално на времетраенето на неподходящите условия.

Чл.4. СМР ще бъдат извършени с материали на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ. Всички допълнително възникнали работи и количества от договорените се доплащат от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на база представени единични цени от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

Чл.5. След приключване на СМР страните подписват детайлно-предавателен протокол за приемане на обекта.

## II. ЦЕНА

Чл.6. За цялосно изпълнение на задачата по този договор ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ, възнаграждение в размер на 116 235,31 /сто и шестнадесет хил. двеста тридесет и пет лева и 31 стотинки/ с ДДС.

Чл.7. При възникване на допълнителни количества и видове работи същите се заплащат от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на основание чл.4 от настоящия договор.

Чл.8. При сключване на настоящия договор ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща авансово 50 % от договореното в чл. 6 и 50% след завършване на строително ремонтните работи.

Чл.9. Заплащането на сумите по договора ще се извършва по банков път при подписване на надлежните документи, удостоверяващи получаването им.

Чл.10. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да издава фактури при получаването на всяка договорена сума.

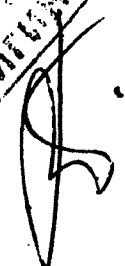
## III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ

Чл.11. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да реализира СМР условията на настоящия договор, като те следва да отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и да бъдат извършени в срок. По качество и технически изисквания, изработката трябва да отговаря на БДС и на съгласуваните и договорени между страните по този договор качествени показатели. Във връзка с това ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не може да променя или поправя описаните приложения, качество, стандарти и други изисквания без писмено разрешение на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Чл. 12. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ трябва да работи с материали, които отговарят на БДС и спазва необходимите показатели и изисквания за извършване на качествена изработка.

Чл.13. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ или упълномощено от него лице има право по всяко време да осъществява текущ контрол на изработеното.

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ  
ОРИГИНАЛ



**Чл.14.ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** дава гаранция за извършените от него СМР в срок от 3 г. считано от датата на предаване на обекта.

**Чл.15.ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** следва да изисква необходимите изходни данни и документи свързани с изпълнението на предмета на договора, и да предлага на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** промяна на проектните и технически решения, ако те са неизпълними по обективни причини.

**Чл.16.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава да осигури работна площадка и енергийни източници за работа на оборудването.

**Чл.17.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** предоставя необходимите изходни данни, информационни материали и свободен достъп на членовете на фирмата на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** до договорения обект.

**Чл.18.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** има право във всеки момент от изпълнението на договора да осъществява контрол на изпълнението относно качество, количества, стадии на изпълнение, техн. параметри и др. без това да пречи на самостоятелността на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.

#### **IV. НЕУСТОЙКА И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА**

**Чл.19. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** и **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** си дължат неустойки по 2 %, на ден, но не повече от 10 %, отнесени към стойността на неизпълнената част от договорените задължения ако не са спазили съответния срок.

**Чл.20.** Договорът може да се прекрати:  
а/ по взаимно съгласие на страните  
б/отпадне необходимостта от предмета на договора  
в/неизпълнението на задачата стане невъзможно по обективни причини

#### **V. ДРУГИ РАЗПОРЕДБИ**

**Чл.21. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** няма право, без предварително писмено съгласие на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, да упълномощава или да прехвърля каквито и да било от своите права по настоящото споразумение.

**Чл.22.** Възникналите спорове относно тълкуването и прилагането на настоящия договор ще се решават в духа на добра воля и по споразумение, а когато това се окаже невъзможно - по реда на гражданското законодателство на Република България.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**





Приложения:

1. Приложение №1, представляващо неразделна част от този договор.

Настоящият договор се подписа в два екземпляра - по един за всяка от страните.

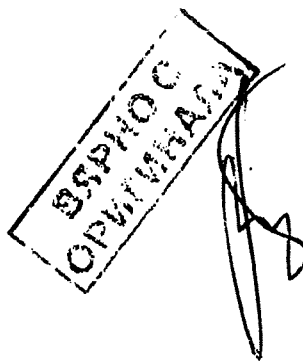
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  
/ За РВМС



/ д-р В. Велков /

ИЗПЪЛНИТЕЛ:

/ За "Мултифункционално  
строително предприятие" ЕООД /  
/ Ц. Асенов /





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МЗ  
ЧВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 467  
18.08.2006 г.  
ВИДИН

ДО  
*Публично-конкурсна процедура за строително  
управление "ЕПЖ" - Видин  
ул. Градска 20  
Султан Асенов*

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес :  
гр.Видин ул. "Цар Симеон Велики" №66, съгласно Решение № 2/  
16.08.2006 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1 т.1 от Наредбата  
за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 59/ 19.07.2005 г./  
Ви отправя настоящата покана за участие в процедура по определяне  
на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се в :  
Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /  
ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/ находящо се в сграда-имот №00805 в  
землището на гр.Видин с ЕКАТТЕ 10971, съгласно скица  
№ФО1861/17.07.2006 г. Към момента сградата представлява обор за  
крави – масивна конструкция със застроена площ от 834 кв.м.

1. Критерии за оценка на постъпилите предложения:

- най-ниска цена;
- икономически най-изгодна оферта;
- технически възможности на фирмата

2. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от  
комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за  
представяне на офертите;

3. Срок на представяне на офертите – 25.08.2006 г. до края на  
работното време на РВМС – Видин – 17.00 часа.  
Кандидатите следва да представят удостоверение за  
актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на  
обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.

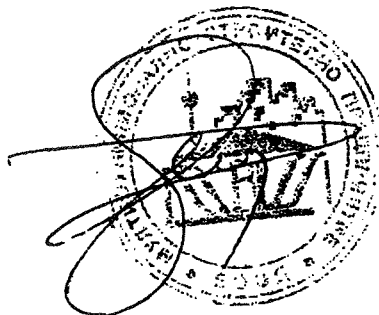
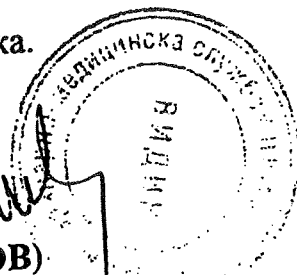
4. С обявения за изпълнител на услугата ще бъде сключен  
договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени  
поръчки.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

Към настоящата покана се прилага утвърдена количествена сметка.

ДИРЕКТОР :  
(Д-Р ВАЛЕРИ ВЕЛКОВ)

Получено на 18.08.06г от Цветан Илиев



ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### РЕШЕНИЕ

№ 2

Видин, 16.08.2006 година

На основание чл. 2 ал. 1 т.1 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /ДВ бр.59/ 19.07.2005 г. и в изпълнение на писма изх.№Ф-279/ 03.08.2006 г. и №Ф-293/ 11.08.2006 г. на Генералния директор на НВМС-София, с оглед необходимостта от определяне на изпълнител за извършване на малка обществена поръчка, изразяваща се в: Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне ; ДПЖ; свине/

### НАРЕЖДАМ:

Да бъдат изискани ценови оферти от не по-малко от трима търговци, регистрирани по Търговския закон и по ЗДДС за изпълнение на малка обществена поръчка, изразяваща се в Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /ЕПЖ и коне ; ДПЖ; свине/ находящо се в сграда-имот №00805 в землището на гр.Видин с ЕКАТТЕ 10971, съгласно скица № ФО1861/ 17.07.2006 г. Към момента сградата представлява обор за крави – масивна конструкция със застроена площ от 834 кв.м.

Утвърждавам количествена сметка, неразделна част от настоящото решение, която да бъде предоставена на кандидатите за участие в процедурата.

Определям срок за представяне на офертите – до 25.08.06 г. включително.

Кандидатите следва да представят удостоверение за актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.

Критерии за оценка на постъпилите ценови предложения:

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

- най-ниска цена;
- икономически най-изгодна оферта;
- технически възможности на фирмата;

Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня, следващ изтичането на срока за представяне на офертите.

С обявления за изпълнител на услугата ще бъде сключен договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени поръчки.

ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. ВЕЛКОВ/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН  
471  
18.08.2006

ДО СМХ "ЕООЛ - Видин"  
ул. Цар Симеон Велики № 3  
г. Видин

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес : гр.Видин ул. "Цар Симеон Велики" №66, съгласно Решение № 2/ 16.08.2006 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1 т.1 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 59/ 19.07.2005 г./ Ви отправя настоящата покана за участие в процедура по определяне на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се в :  
Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт / ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/ находящо се в сграда-имот №00805 в землището на гр.Видин с ЕКАТТЕ 10971, съгласно скица №ФО1861/17.07.2006 г. Към момента сградата представлява обор за крави – масивна конструкция със застроена площ от 834 кв.м.

1. Критерии за оценка на постъпилите предложения:

- най-ниска цена;
- икономически най-изгодна оферта;
- технически възможности на фирмата

2. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за представяне на офертите;

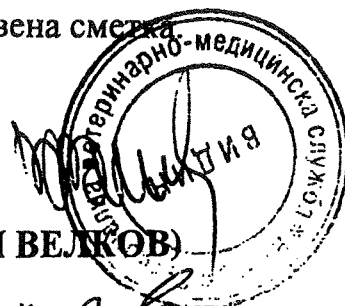
3. Срок на представяне на офертите – 25.08.2006 г. до края на работното време на РВМС – Видин – 17.00 часа. Кандидатите следва да представят удостоверение за актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.

4. С обявения за изпълнител на услугата ще бъде сключен договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени поръчки.

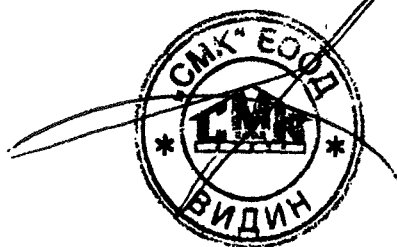
ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

Към настоящата покана се прилага утвърдена количествена сметка

ДИРЕКТОР :  
(Д-Р ВАЛЕРИ ВЕЛЖОВ)



Получено на 18.08.2006 от Мадис Кунчев



ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МЗ  
НВМС

Регионална ветеринарно-  
медицинска служба

№ 409  
18.08.2006

ВИДИН

ДО  
„Наредбата за ЕОП Видин  
ул. Цар Симеон Велики 66  
Масличан Генерал

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес :  
гр.Видин ул. “Цар Симеон Велики“ №66, съгласно Решение № 2/  
16.08.2006 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1 т.1 от Наредбата  
за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 59/ 19.07.2005 г./  
Ви отправя настоящата покана за участие в процедура по определяне  
на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се в :

Ремонт на помещение за почивка на животни по време на транспорт /  
ЕПЖ и коне; ДПЖ; свине/ находящо се в сграда-имот №00805 в  
землището на гр.Видин с ЕКАТТЕ 10971, съгласно скица  
№ФО1861/17.07.2006 г. Към момента сградата представлява обор за  
крави – масивна конструкция със застроена площ от 834 кв.м.

1. Критерии за оценка на постъпилите предложения:

- най-ниска цена;
- икономически най-изгодна оферта;
- технически възможности на фирмата

2. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от  
комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за  
представяне на офертите;

3. Срок на представяне на офертите – 25.08.2006 г. до края на  
работното време на РВМС – Видин – 17.00 часа.  
Кандидатите следва да представят удостоверение за  
актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на  
обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.

4. С обявения за изпълнител на услугата ще бъде сключен  
договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени  
поръчки.

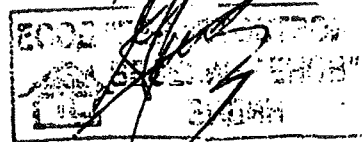
ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



Към настоящата покана се прилага утвърдена количествена сметка.

ДИРЕКТОР :  
(Д-Р ВАЛЕРИ ВЕЛКОВ)

Получено на 18.08.06 от Веселин Риб



# ДОГОВОР

за извършване на строително-монтажни работи

Днес 29.08.2006 г. в гр. Видин се сключи настоящия договор за извършване на строителни работи между: РВМС - Видин, представлявано от д-р Валери Велков - директор с адрес: гр.Видин, ул."Цар Симеон Велики" №66 наричан по - долу за кратко ВЪЗЛОЖИТЕЛ от една страна и "Перфетострой" ЕООД гр.Видин, Д № 1052122321 Булстат:105552780 Банк.с/ка:BG61BPBI79481060095301; ДДС с/ка: BG89BPBI79489060095301; ВИС : BPBIBGSF при БПБ клон Видин; представлявано от Веселин Младенов Генов - управител, с ЕГН - 7102081820 с адрес: гр.Видин, ул. "Цар Симеон Велики" № 68 наричан по - долу за краткост ИЗПЪЛНИТЕЛ, от друга страна.

СРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

## I.Общи условия на договора

Чл.1 ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ възлага, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ приема да извърши на свой риск строително - монтажни работи на следния обект, собственост на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, а именно: Вертикална планировка на имот № 000805 с обща площ: 10 440 дка в землището на гр.Видин прехвърлено за стопанисване от РВМС-Видин.

Чл.2. Видовете СМР, техния обем и съдържание са определени и описани в Приложение 1 което представлява количествено-стойностната сметка от представената оферта, която е неразделна част от настоящия договор.

Чл.3. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ще извърши изпълнението на СМР, определени и описани в Приложение 1 в рамките на 35 р. дни, при условие, че има благоприятни условия за работа, в противен случай срокът се удължава пропорционално на времетраенето на неподходящите условия.

Чл.4. СМР ще бъдат извършени с материали на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ. Всички допълнително възникнали работи и количества от договорените се доплащат от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



Чл.5. След приключване на СМР страните подписват приемателно-предавателен протокол за приемане на обекта.

## II. ЦЕНА

Чл.6. За цялосно изпълнение на задачата по този договор ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ, възнаграждение в размер на 112 227,62 /сто и дванадесет хил. двеста двадесет и седем лева и 62 стотинки/ с ДДС.

Чл.7. При възникване на допълнителни количества и видове работи същите се заплащат от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на основание чл.4 от настоящия договор.

Чл.8. При сключване на настоящия договор ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща авансово 50 % от договореното в чл. 6 и 50% след завършване на строително ремонтните работи.

Чл.9. Заплащането на сумите по договора ще се извършва по банков път при подписване на надлежните документи, удостоверяващи получаването им.

Чл.10. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да издава фактури при получаването на всяка договорена сума.

## III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ

Чл.11. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да реализира СМР условията на настоящия договор, като те следва да отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и да бъдат извършени в срок. По качество и технически изисквания, изработката трябва да отговаря на БДС и на съгласуваните и договорени между страните по този договор качествени показатели. Във връзка с това ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не може да променя или поправя описаните приложения, качество, стандарти и други изисквания без писмено разрешение на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Чл. 12. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ трябва да работи с материали, които отговарят на БДС и спазва необходимите показатели и изисквания за извършване на качествена изработка.

ВЕРНО С  
ОРИГИНАЛА

**Чл.13.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** или упълномощено от него лице има право по всяко време да осъществява текущ контрол на изработеното.

**Чл.14.ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** дава гаранция за извършените от него СМР в срок от 3 г. считано от датата на предаване на обекта.

**Чл.15.ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** следва да изисква необходимите изходни данни и документи свързани с изпълнението на предмета на договора, и да предлага на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** промяна на проектните и технически решения, ако те са неизпълними по обективни причини.

**Чл.16.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава да осигури работна площадка и енергийни източници за работа на оборудването.

**Чл.17.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** предоставя необходимите изходни данни, информационни материали и свободен достъп на членовете на фирмата на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** до договорения обект.

**Чл.18.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** има право във всеки момент от изпълнението на договора да осъществява контрол на изпълнението относно качество, количества, стадии на изпълнение, техн. параметри и др. без това да пречи на самостоятелността на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.

#### **IV. НЕУСТОЙКА И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА**

**Чл.19.ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** и **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** си дължат неустойки по 2 %, на ден, но не повече от 10 %, отнесени към стойността на неизпълнената част от договорените задължения ако не са спазили съответния срок.

**Чл.20.** Договорът може да се прекрати:

- а/ по взаимно съгласие на страните
- б/отпадне необходимостта от предмета на договора
- в/неизпълнението на задачата стане невъзможно по обективни причини

#### **V. ДРУГИ РАЗПОРЕДБИ**

**Чл.21.ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** няма право, без предварително писмено съгласие на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, да упълномощава или да прехвърля каквито и да било от своите права по настоящото споразумение.

**Чл.22.** Възникналите спорове относно тълкуването и прилагането на настоящия договор ще се решават в духа на

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



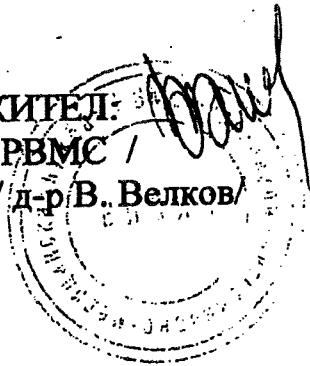
обра воля и по споразумение, а когато това се окаже невъзможно - по реда на гражданското законодателство на Република България.

Приложения:

1. Приложение №1, представляващо неразделна част от този договор.

Настоящият договор се подписва в два екземпляра - по един за всяка от страните.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  
/ За РВМС /  
/ д-р В. Велков /



ИЗПЪЛНИТЕЛ:  
/ За "Перфетострой-Босил" /  
/ В. Ценов /



ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ОРИГИНАЛ





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МЗ  
Н В М С  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 470  
18.08.2006  
СМДМ

ДО  
„Переветнастрай ЕООД Видин  
ул. Цар Симеон Велики“ 68  
Видин Ген.р.в.

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес :  
гр.Видин ул. “Цар Симеон Велики” №66, съгласно Решение № 1/  
14.08.2006 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1 т.1 от Наредбата  
за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 59/ 19.07.2005 г./  
Ви отправя настоящата покана за участие в процедура по определяне  
на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се в :  
Вертикална планировка и асфалтиране на имот №00805 в землището  
на гр.Видин, от 10.840 дка с ЕКАТТЕ 10971 съгласно скица № ФО  
1861 /17.07.2006 г.

1. Критерии за оценка на постъпилите предложения:
  - най-ниска цена;
  - икономически най-изгодна оферта;
  - технически възможности на фирмата;
2. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за представяне на офертите;
3. Срок на представяне на офертите – 25.08.2006 г. до края на работното време на РВМС – Видин – 17.00 часа. Кандидатите следва да представят удостоверение за актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.
4. С обявения за изпълнител на услугата ще бъде сключен договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени поръчки.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИД**  
3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588  
E-mail: RVS\_05@avms.government  
rvms\_vidin@abv.bg

**ЗАПОВЕД**

**№ V-64**

**Видин 01.09.2008г.**

**Отменям Заповеди №V-105/20.12.2006г. и №V-45/02.05.2006г.**

**НАРЕЖДАМ:**

**I. ДВСК контролът в производствените предприятия на регион Видин д**  
**се осъществява както следва:**

1. „Белуга” АД BG0513002 и „Ел Би Булгарикум” ЕАД BG 0512025 - д-р Боян Цолов – н-к сектор ДВСК-Видин;
2. „Дилекс” ООД BG 0504005 и СД „ЛАФ-Велизаров и сие” BG 05012003 предприятия за СЖП: ЕТ „Пелт-В. Александров” BG 0517002 и ДД „Миджур” BG 0517001 - д-р Сергей Еремиев – мл. инспектор ДВСК-Видин;
3. „Виталис” ЕООД BG 0504004 - д-р Нели Младенова ст. инспектор ДВСК-Видин;
4. „АДАНИС” ООД BG 0504001 – д-р Иванка Иванова гл. инспектор ДВСК-Видин;
5. ЕТ „Бидим - Димитър Иванов” BG 0505002 и ЕТ „Максим-Г. Керанов” BG 0513001 - д-р Николинка Петрова – гл. инспектор ДВСК-Видин;
6. „Месни продукти-Манолов” ООД BG 0501002– д-р Цветан Вълчев и инспектор ДВСК-Видин и д-р Цветелина Найденова – мл. инспектор ДВСК-Видин;
7. „Джордан” ЕООД BG 0505009 и „ЕКО МИЛК” АД BG 0512033 - д-р Галя Лилова – гл. инспектор ДВСК-Видин.

**ВЯРНО С**  
**ОРИГИНАЛА**

**II. ДВСК контролът в търговските обекти и заведения за обществено хранене в районите на град Видин и регион Видин, включващ: общини Видин, Кула, Грамада, Бойница, Макреш, Димово, Ружинци, Чупрене, Белоградчик, Брегово, Ново село да се осъществява както следва:**

1. д-р Галя Лилова – район №5 /Видин/, обекти от ТМ и ОХ регион Видин;
2. Д-р Николинка Петрова – район №1 /Видин/, обекти от ТМ и ОХ регион Видин;
3. Д-р Цветелина Найденова район №6 /Видин/ и обекти от ТМ и ОХ регион Видин;
4. Д-р Иванка Иванова – район №4 /Видин/, обекти от ТМ и ОХ регион Видин;
5. Д-р Нели Младенова – район №2 и 3 /Видин/, обекти от ТМ и ОХ регион Видин;

**III. Отговорник по водене регистъра на производствените предприятия, МСП/ПСМ-Ф и системата TRACES - д-р Сергей Еремиев - мл. инспектор ДВСК-Видин.**

**IV. Контактна точка по системата RASFF – д-р Цветелина Найденова - мл. инспектор ДВСК-Видин, заместник д-р Сергей Еремиев - мл. инспектор ДВСК-Видин.**

**V. Отговорник по водене регистъра по Закона за храните – д-р Галя Лилова – гл. инспектор ДВСК-Видин.**

**VI. При отсъствие на инспекторите, контролиращи предприятията да бъдат дублирани както следва:**

- д-р Боян Цолов – д-р Галя Викьова;
- д-р Сергей Еремиев – д-р Николинка Петрова;
- д-р Иванка Иванова – д-р Галя Лилова;
- д-р Нели Младенова – д-р Цветелина Найденова;
- д-р Цветан Цоков – д-р Цветелина Найденова.

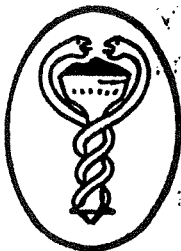
**Контролът по изпълнението на Заповедта възлагам на д-р Галя Викьова началник отдел ДВСК за сведение и изпълнение.**

**Настоящата Заповед да се сведе до знанието на посочените длъжностни лица за сведение и изпълнение.**



**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛ!**





**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-СОФИЯ**  
**РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН**

3700 гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" – 66

тел/факс: 094/601 588

E-mail: RVS\_05@nvms.government.bg

rvms\_vidin@abv.bg

**ЗАПОВЕД**

**№ V – 37**

**Видин, 17.03.2009 година**

Във връзка със завишаване ефективността на контрола в търговска мрежа /ТМ/ и заведенията за обществено хранене /ЗОХ/ на територията на област Видин, считано от 01.04.2009г.

**НАРЕЖДАМ:**

**I. Определям следните райони на територията на област Видин за осъществяване на ветеринарномедицински контрол от инспекторите на отдел ДВСК при РВМС – Видин:**

1. община Ново село и община Брегово - д-р Галя Лилова – гл. инспектор отдел ДВСК;
2. община Бойница и община Кула – д-р Николинка Петрова - гл. инспектор отдел ДВСК;
3. община Грамада и община Макреш – д-р Цветан Цоков - гл. инспектор отдел ДВСК;
4. община Белоградчик – д-р Сергей Еремиев - ст. инспектор отдел ДВСК;
5. община Димово – д-р Нели Младеновля - ст. инспектор отдел ДВСК;
6. община Ружинци и община Чупрене – д-р Цветелина Найденова - ст. инспектор отдел ДВСК;
7. община Видин:
  - д-р Боян Цолов – н-к сектор ДВСК Видин – с. Буковец, с. Слана бара; с. Търняне; гр. Дунавци; с. Синаговци; с. Жеглица; с. Ивановци; с. Симеоново; с. Ботево; с. Гайтанци; с. Въртоп;
  - д-р Иванка Иванова – гл. инспектор отдел ДВСК – с. Войница; с. Бяла Рада; с. Новоселци; с. Рупци; с. Акациево; с. Генерал Мариново; с.

Пешаково; с. Дружба; с. Каленик; с. Долни Бушняк; с. Градец; с. Плакудер; с. Динковица; с. Иново; с. Капитановци; с. Майор Узуновс  
с. Покрайна; с. Антимово; с. Кутово; с. Сланотрън; с. Кошава; с  
Гомотарци;

**II. Определям следните райони на територията на гр. Видин:**

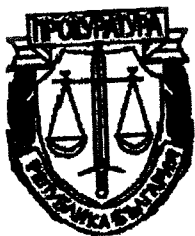
- Район №2 - д-р Нели Младенова ст. инспектор ДВСК;
- Район №3 - д-р Цветан Вълчев - гл. инспектор ДВСК при РВМС гр. Видин.

**III. До 3-то число на всеки месец инспекторите да представят графи за проверките в районите, за които отговарят на н-к сектор ДВСК - Видин.**

Контрола по заповедта възлагам на д-р Галя Викьова - н-к отдел ДВСК при РВМС - Видин.

Настоящата да се доведе до знание на служителите от отдел ДВСК при РВМС - Видин за сведение и изпълнение.





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОП-Видин  
гр. Видин, пл. Бдинци №1

№ 846/2008г.

Дата 16.04.2009г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
за отказ да се образува досъдебно производство  
гр.ВИДИН, 16.04.2009г.

Владислав Влашев - Прокурор в ОП -Видин, като се запознах с материалите по преписка вх. № 846/2008 г. по описа й,

**УСТАНОВИХ:**

Преписката е образувана по сигнално писмо от Иванка Радославова Каменова от гр.Видин за извършени злоупотреби от Валери Георгиев Велков-Директор на РВМС-Видин при ремонта на административната сграда на Службата в гр.Видин и при изграждането на обект на РВМС в гр.Брегово.

Към преписката е присъединена и преписка рег.№ Вд-225/10.03.2009г. на Териториална Дирекция на ДАНС-Видин,съдържаща материали от извършена проверка срещу Велков относно нарушаване на Закона за ветеринарномедицинската дейност при извършването на дезинфекции и несъбрани такси на МП"Катамарани-РО-РО терминал и отклоняване на финансови средства и материали при извършване на СМР на пункт за почивка на животни,находящ се на територията на КОС-Видин.

При извършените независимо една от друга проверки от ОД на МВР-Видин,сектор"Икономическа полиция" и ТД на ДАНС-Видин е установено следното:

Административната сграда на РВМС-Видин е ремонтирана през 2008г.,като ремонта се е изразил в ремонт на покрива на сградата,боядисване с латекс и поставяне на ламинат в офисите.Цената по договор е 31 500лв.без ДДС.Нарушения по процедурата за избор на изпълнител или при самия ремонт-не са установени.

Относно извършеното изграждане на нов граничен инспекционен ветеринарен пункт –гр.Брегово е установено,че строителството му е започнало през 2006г.по проект по програма ФАР.Конкурса за избор на изпълнител е проведе от Министерството

**ВЯРНО  
ОРИГИНАЛ**

на финансите, а договора с изпълнителя и строителния надзор е сключен в гр. София от МФ и НВМС. В процедурите по избор на изпълнител и в извършваните в последствие плащания, РВМС, респ. Велков-не е имал никакво участие.

Със заповед № 760/11.09.2006г. на Ген. директор на НВМС-София, Велков бил упълномощен да сключи договор за изпълнение по позиция №4 от Заповед № 708/24.08.2006г. на Ген. директор-проектиране, съгласуване, изграждане и присъединяване на външно електрозахранване към ел. мрежа на ГИВП-Брегово. Фирмата изпълнител и цената по договора са определени със Заповед на Ген. директор на НВМС-София. След извършеното строителство, за пункта било издадено разрешение за ползване № 342/12.04.2008г. от ДНСК-София.

Във връзка с констатациите по проверката, извършена от ТД на ДАНС-Видин, ОП-Видин е изисквала писмено становище от Ген. директор на НВМС-София относно реда и начина за използването на мобилни дезинфекционни станции и правомощията на директорите на РВМС да разпореждат това, с оглед установяване на наличието на вътрешно нормативен регламент, вменяващ в задължение на съответните длъжностни лица ползването им, като неизпълнението на тези задължения би могло да ангажира отговорност на виновните дл. лица по чл. 219 или по чл. 282 от НК.

С писмо изх. № 920-Ю/01.04.2009г., Ген. директор на НВМС-София уведомява ОП-Видин, че "... на РО-РО терминал, МП "Катамарани"-Видин не следва да се извършва граничен ветеринарномедицински контрол, вкл. и дезинфекция на превозни средства, поради стационарирането му извън зоната на граничен контрол".

При това положение –безпредметно е да се коментира защо не е била използвана наличната мобилна дезинфекционна станция, още повече, че липсва и вътрешно-нормативен акт, вменяващ в задължение на Директорите на РВМС използването и извън случаите на ограничавани и ликвидиране на възникнали на територията на областта огнища на заразни болести по животните.

Относно твърдението в обяснението на Ц. Цветков, че през 1999г. при ремонт на РВМС-Видин, В. Велков е направил ремонт и на жилището си в гр. Видин, липсват каквито и да било данни, събрани в хода на проверката, че това е направено със средства или материали, отклонени от последния при ремонта.

Преценявайки в съвкупност данните, събрани в хода на двете проверки считам, че липсват такива, от които да може да бъде направено основателно предположение за извършено

ОРИГИНАЛ

престъпление от общ характер, поради което намирам, че образуваната преписка следва да бъде прекратена.

Предвид горното и на основание чл. 199 и чл. 213 ал. 1 от НПК и чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК

### ПОСТАНОВИХ:

Отказвам да образувам досъдебно производство и прекратявам преписка вх. № 846/2008г. по описа на Окръжна прокуратура-Видин.

Копие от постановлението да се изпрати на Иванка Радославова Каменова-гр. Видин, ул. "Дунавска" № 32.

Постановлението може да се обжалва пред Апелативна прокуратура -София.

Прокурор в ОП:

/ Владислав Влаисов



ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

20.09.2005

ДО  
ГЕНЕРАЛНИЯ ДИРЕКТОР  
НА НВМС - С О Ф И Я  
Доц. Жеко Байчев д.в.м.

### ДОКЛАДНА ЗАПИСКА от д-р Валери Георгиев Велков Директор на РВМС – Видин

относно: Изграждане и монтаж на дезинфекционно съоръжение  
на ГКПП – Ферибот – Катамарани, на Ро Ро терминала СО МАТ  
клон – Видин.

Г-Н ГЕН. ДИРЕКТОР,

Считано от 06.07.2005г. съществуващата стара  
дезинфекционна площадка, която се ползваше от РВМС – Видин  
за извършване на дезинфекция на влизащите в страната МПС,  
собственост на СО МАТ – Видин е разрушена във връзка с  
ремонта и преустройството на терминала.

След проведена среща с представители на СО МАТ – Видин  
и от страна на НВМС – д-р Л. Любомиров – гл. експерт ГИВК и  
инж. Йордан Кукуцов – национален координатор по граничните  
въпроси бе подписан споразумителен протокол от 31.08.2005г., в

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

който са определени дейностите, които трябва да извърши всяка една от страните.

Съгласно този протокол РВМС – Видин поема да извърши следните строително-монтажни работи:

- разполагане и монтаж на техническо оборудване, включващо – помпа, контролни табла, съд за дезинфекционен разтвор с клапани за пълнене, контролни механизми;
- изграждане и монтаж на системата за външна дезинфекция, разположена на изградената метална, носеща конструкция с нагревателна система за незамръзване;
- изграждане и монтаж на дезинфекционно съоръжение с осем дюзи за подово разпръскване, обезпечена със система за незамръзване;
- оборудване на едно работно място за ветеринарно-медицинския инспектор, разположено в помещението на ГКПП – Видин – Катамарани;

Стойността на строително-монтажните работи е 14 400 лева с ДДС.

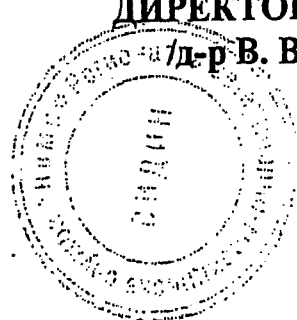
Моля, за Вашето разрешение да бъдат осигурени необходимите средства за изграждане и монтаж на съоръжението.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Споразумителен протокол от 31.08.2005г.;
2. Оферта на ЕТ “Латал” гр. Русе;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. ВЕЛКОВ/





## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МЗ  
НВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 059  
15.08.2005  
ВИДИН

ДО  
ГЕНЕРАЛНИЯ ДИРЕКТОР  
НА НВМС - СОФИЯ  
Доц. Жеко Байчев д.в.м.

**ДОКЛАДНА ЗАПИСКА**  
от д-р Валери Георгиев Велков  
Директор на РВМС - Видин

относно: "Ро-Ро" терминал на СО МАТ – Видин.

**Г-Н ГЕН. ДИРЕКТОР,**

На ГКПП – Ферибот Катамарани, РВМС – Видин използваше дезинфекционна площадка, която е построена от СО МАТ – Видин от тях и на тяхна територия, извън зоната за граничен контрол.

С писмо № 553/10.06.2005г. СО МАТ ни уведомява за демонтажа на съоръжението и асфалтиране на площадката, с което ни приканват да направим избор на място за нова дезинфекционна площадка.

С докладна вх. № 5077/24.06.2005г. до НВМС – София Ви уведомих за необходимостта компетентни лица от ГИВК и инженер на място да уточнят параметрите на новата площадка.

До момента такава комисия не е идвала в гр. Видин.

ВАРНО С  
ОРИГИНАЛА



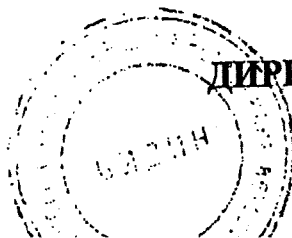
С писмо изх. № 91-00-433/09.08.05г. на Министерството на финансите ни уведомяват, че е изработен проект за ПУП на СО МАТ по плана на гр. Видин, който е изложен за проучване в Община Видин. След разглеждане на плана се установи, че в "Ро-Ро" терминала не е предвидена дезинфекционна площадка и работни помещения за служители на ГИВКК и устройствения план не е съгласуван с РВМС – Видин. Подадохме възражение с вх. № 74-00-1992/10.08.05г. до Община Видин, което бе изпратено и до отдел ГИВКК при НВМС – София. На 12.08.05г. се проведе среща с ръководството на клон СО МАТ – Видин и арх. Кичашки, изготвил подробния устройствен план на СО МАТ и беше предложено от наша страна място за строеж на помещения за дезинфектора и техническото съоръжение, както и за дезинфекционната установка в позиция № 8 от ПУП. Съгласно Постановление № 104/20.05.02г. на МС, с което е приета наредбата за ГКПП, чл. 8 – "търговските дружества или ведомства, собственици на сградите и съоръженията на международните жп гари, летища и пристанища за обществен транспорт, предоставят на службите за граничен контрол помещения и съоръжения, необходими за осъществяване на задачите по ред определен със закон". Въпреки това представители на СО МАТ клон Видин категорично заявяват, че ще подсигурят мястото, но не и построяването и монтажа на съоръженията, с които РВМС – Видин ще изпълнява своите задължения. Считано от 22.06.05г. товарните камиони на СО МАТ не се дезинфекцират при влизане в страната.

Предлагам, назначена от Вас комисия, включваща представител на ГИВК при НВМС – София и техническо лице да проведе среща на местно ниво, да уточнят възникналия проблем и подготвят техническите характеристики на евентуалния строеж на нова дезинфекционна площадка.

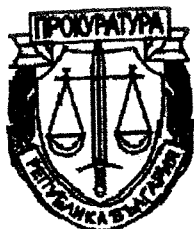
#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Писмо № 553/10.06.05г. на СО МАТ – Видин;
2. Докладна записка до НВМС с вх. № 5077/24.06.05г.;
3. Писмо изх. № 91-00-433/09.08.05г. на Министерство на финансите;
4. Възражение до Община Видин с вх. № 74-00-1992/10.08.05г.;
5. Корекция на ПУП на СО МАТ с посочена позиция № 8 – помещения за дезинфектор и дезинфекционна установка;

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



ДИРЕКТОР РВМС.....  
/д-р В. Велков/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОП-Видин  
гр. Видин, пл. Бдинци №1, ет.3

№ 815/2008

Дата 28.01.2009 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
за отказ да се образува досъдебно производство  
гр.Видин, 28.01.2009 г.

Владо Николов - Прокурор в ОП при ОП-Видин, като се запознах с материалите по преписка вх. № 815/2008 г. по описа й,

**УСТАНОВИХ:**

Преписката е образувана по повод сигнал от Иванка Радославова Каменова като представител на фирма ЕТ„Сова – 7 – Елиза Емилова” – Видин относно извършени длъжностни престъпления от директора на РВМС -Видин.

По сигналът на г-ца Каменова е извършена предварителна проверка с насоченост извършено престъпление по чл. 282 от НК от директора на РВМС – Видин – д-р Валери Велков. При проверката е установено следното:

През 2003 г. е сключен договор за охрана между РВМС –Видин и фирма ЕТ„Сова – 7 – Елиза Емилова”. По този договор задълженията от двете страни са изпълнявани до м. април 2005 г. когато РВМС –Видин е спряло да превежда дължимата сума на охранителната фирма и така до настоящия момент дължимата сума от РВМС –Видин е нараснала на 273 625 лв.

В поредната си жалба жалбоподателката Каменова сочи, че инцидентно и случайно е разбрала за процедурата, открита от директора на РВМС –Видин за избиране на нов изпълнител по договор за охрана без да е прекратен договорът за охрана с фирма „Сова – 7 – Елиза Емилова”.

По преписката е извършена и допълнителна проверка, която установила, че от обявяването на процедурата за нов изпълнител по охраната вреди не са настъпили за никого, както и че това е препоръчано и са дадени препоръки отДФК – Враца и НВМС при извършения одит през 2005 г.

По преписката не са събрани доказателства за извършен престъпление от общ характер. Случаят е гражданско-правен и възникналият спор за неплатената дължима сума следва да се разреши по исков ред.

Предвид изложеното и на основание чл. 199 и чл. 213, ал. 1 във вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

## ПОСТАНОВИХ:

Отказвам да образувам досъдебно производство и прекратявам преписка вх. № 815/2008 г.

Копие от постановлението да се изпрати на Иванка Радославова Каменова – гр. Видин, ул. „Дунавска“, № 32.

Постановлението може да се обжалва пред Апелативна прокуратура - София.

Прокурор в ОП:

/Владо Николов/

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
ДЕЛОВОДИТЕЛ

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

ДО  
ДИРЕКТОРА на РВМС – ВИДИН  
Д-р БЕЛКОВ

## ДОКЛАД

От адвокат Симо Симеонов от гр. Видин,  
ул. "Бдин", №4, ет.2

Господин БЕЛКОВ,

По повод на проведеният между нас разговор от  
02.03.2005 год. и поставените ми от Вас въпроси, Ви уведомявам за  
следното:

На първо място, по повод сключеният между РВМС-Видин и ЕТ "Сова-7", гр. Видин договор с предмет охрана на територията на сградите на РВМС-Видин и недвижимият имот с площ от 28 декара в местността "Нора Пизанти".

1. Налице е сключен договор от 01.02.2003 год. между РВМС-Видин и ЕТ "Сова-7", гр. Видин, за охрана на територията и сградите на РВМС-Видин;  
2. С Анекс, сключен между РВМС-Видин и ЕТ "Сова-7", гр. Видин от 14.03.2003 год. охранителната фирма е поела за охрана и обект, представляващ недвижим имот с площ от 28 декара в местността "Нора Пизанти" в гр. Видин.

3. Договорът за охрана е БЕЗ определен срок, което обстоятелство квалифицира договора, като такъв, без определен срок.

4. Изрично в т.2 от допълнителните разпоредби на договора е регламентирано, че за неуредените въпроси в този договор се прилагат разпоредбите на общото гражданско законодателство.

5. В тази връзка становището ми е следното:

5.1. Посоченият договор и анекса към него са сключени в нарушение на Закона за обществените поръчки, като посочените договори са сключени без да е проведена процедура по възлагане на обществена поръчка;

5.2. В нарушение на общото гражданско законодателство в договора не е записан срок на действие.

6. Препоръки:

6.1. За възлагане на охрана на територията и сградите на РВМС-Видин, както и на обекта с площ от 28 декара в местността "Нора Пизанти" следва да бъде организирана и проведена процедура по възлагане на обществена поръчка.

6.2. При условие, че стойността на обществената поръчка е до 20 000 лева, то на основание чл.2, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на малки

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

обществени поръчки, възложителят на обществената поръчка, в случая – Директора на РВМС-Видин, може да не провежда процедура за възлагане на малка обществена поръчка, а въз основа на изискани най-малко 3 ценови оферти от произволно избрани фирми, притежаващи лиценз за охранителна дейност, да определи изпълнителят за охраната и да сключи с него договор за срок от 1 година.

6.3. До провеждането на обществената поръчка на ЕТ "Сова-7", гр. Видин следва да бъде изпратено предизвестие за прекратяване на договора, като текста следва да бъде внимателно прецизиран, за да не бъдем уязвими.

На второ място, по повод сключеният договор за наем от 15.06.2004 год. между РВМС-Видин и ЕТ "Биз-Ем-Емил Павлов", гр. Враца.

1. Договорът за наем е сключен въз основа на организиран и проведен от РВМС-Видин търг за отдаване под наем на павилион с определено предназначение – за продажба на смески.

2. Договорът е сключен със срок на действие – 3 години от датата на подписването му от страните – 15.06.2004 год.

3. В така сключеният договор не е предвидена възможност за едностранно прекратяване на договора с писмено предизвестие от някоя от страните. Предвидено е само в чл.7 от договора, че същият може да се прекрати по взаимно съгласие на страните, изразено писмено.

4. Въз основа на изложеното по-горе, становището ми е следното:

4.1. При условие, че едностранно прекратим договора за наем, то рискуваме наемателят да предяви срещу нас иск за причинени вреди и пропуснати ползи вследствие на предсрочното прекратяване на договора.

4.2. С едноличният търговец и представител на фирмата наемател следва да бъде проведен разговор, в който да му бъде обяснено, че поради решение на ръководството на РВМС-Видин в двора на РВМС не се препоръчва да съществува павилиона, който е отдаден под наем, като по този начин следва да се обясни на наемателят, че следва да даде съгласие за прекратяването на договора по взаимно съгласие.

4.3. При отказ от наемателят за прекратяване на договора по взаимно съгласие, ще търсим други пътища за прекратяването на договора.

Гр. Видин  
07.03.2005 год.

С уважение:

  
/Адвокат Симо Симеонов/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА





АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВЕН ВЪТРЕШЕН ФИНАНСОВ КОНТРОЛ

ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ – ВРАЦА

Отдел "Организация и координация на контролната дейност"-Видин

ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

## ОДИТЕН ДОКЛАД

За извършване на извънпланов вътрешен одит на Регионална ветеринарномедицинска служба - ВИДИН със задача "Проверка на законосъобразността на събирането, съхраняването, управлението, разходването и отчитането на имуществото" за периода от 01.01.2003 год. до 30.04.2005 год.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

Ю Л И, 2005г.

Вярно с оригинала  
*[Signature]*

**ИЗВОД:** Договора за доставка на горива за 2003 год. е сключен без да е проведена процедура по НВОППОЗОП. За 2004 год. договора е на основание процедура проведена от НВМС - София.

Приложение № 85- 86.

**8. Проверка на процедурата по сключване на договор с охранителна фирма. Срок на действие, цена и начин на плащане.**

За 2004 год. в РВМС – Видин е в сила договор за охрана по сключен анекс и договор от 2003 год., без да е определен срок на действие в тях. По време на одита се анализираха причините за това, при което се установи:

8.1. На 01.02.2003 год. бившият директор на РВМС – Видин, сключва договор за охрана на територията и сградите на РВМС – Видин. Видно от протокол от 15.01.2003 год., договора е сключен след разглеждане на три ценови оферти от охранителни фирми, от които ЕТ “Сова – 7” гр. Видин, е определена на първо място, тъй като предлага най ниска месечна цена – 600 лв. В договора липсва срок на действие, с което е нарушен чл.17, ал.2 от ЗОП /ДВ 43/02/, съгласно който не се допускат безсрочни договори.

Вина за горното има д-р Жико Иванов Лозанов бивш директор на РВМС – Видин

8.2. На основание т.1 от раздел “Права и задължения на страните” от договора от 01.02.2003 год., “възложителя” е следвало да посочи на “изпълнителя” обекта за охраняване. От проведените по време на одита разговори с бившият директор и даденото обяснение, за обект за охрана по настоящият договор следва да се разбира административната сграда и дворното място около нея и, че по време на сключването на договора не е било известно обстоятелството за охрана на още един обект.

Това са причините наложили сключването на анекс на 14.03.2003 год. към основният договор, съгласно който се възлага на изпълнителя още един обект за охрана – недвижим имот в местността “Нора Пизанти” – 28 декара. Месечната цена по охраняването на този обект е 900 лв.

Това е и причина да не са проведе процедура, тъй като вече е имало действаща охранителна фирма. Видно от справка приложена към одитната преписка такъв договор е имало и с фирма “Марс” през 2002 год.

Със сключването на анекс към основен договор за охрана на друг обект, е нарушен чл.19 от ЗОП /ДВ 43/02/ отн./.

Вина за допуснатите нарушение има д-р Жико Иванов Лозанов - бивш директор на РВМС – Видин не спазил изискванията на цитираният нормативен документ.

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

**ИЗВОД:** Сключеният договор за охрана и анекса към него са в нарушение на изискванията на Закона за обществени поръчки / ДВ 43/02/ отм./.

Приложение №: 92 – 94.

**9. Проверка и анализ на начислените и изплатени средства по СБКО за периода от 01.01.2004 год. до 30.04.2005 год.**

За 2004 год. и в периода от м.януари до м.април 2005 год. в РВМС – Видин не са начислявани средства по СБКО.

Видно от приложеното към одитната преписка обяснение на главната счетоводителка, това не е ставало поради факта, че чистата сума на едно лице е незначителна, след като от следващата се обща сума се приспадат дължимите държавни вземания като данък по ЗКПО, здравни и пенсионни вноски за сметка на работодателя и работника. Тези удържки следва да се приспадат от общата полагаща се сума, тъй като по одобреният за 2004 год. и 2005 год. бюджет липсва параграф за посочените по горе държавни вземания. От така разработеният в обяснението пример на посоченото длъжностно лице е видно, че средно като чиста сума за получаване по сметката на лицата по трудови правоотношения е в размер та 5,34 лв. Именно това и устни консултации с Главно управление на Националната ветеринарномедицинска служба са дали основание на главната счетоводителка да не начислява полагащите се средства по СБКО. Липсва и решение за начина на използване на средствата, което е другото основание мотивирало главната счетоводителка да не начислява те средства.

**ИЗВОД:** За периода на одита в РВМС – Видин не са начислявани средства по СБКО. Няма решение работниците по трудовоправни отношения за начина на използване на такива средства.

Приложение №: 95 96.

**10. Проверка на касовите книги за периода от 22.03.2004 год. до 02.02.2005 год. – водене, контрол и проверка на касовата наличност на касата в лева и валута на РВМС – Видин. Проверка на начина на съставяне на приходните ордера в лева и валута при внасянето на приходи от такси от извършвани ветеринарномедицински услуги.**

По време на одита се извърши проверка на касовите документи – приходни и разходни касови ордера - левови и валутни. Установи се, че същите се водят четливо, без поправки и своевременно се отчитат. По отношение на попълването на приходните касови ордера при внасяне на суми от дезинфекторите е допуснато да се изписват само двете имена на вносителя, срещу какво се внасят се съкращава, не се подписват от вносител и не се

ВАРНО С  
ОРИГИНАЛ



|                                                                                                                                                                                    |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------|
| слабост<br>п. 3.<br>Кланичните<br>дневници се<br>водят не четливо,<br>с поправки и<br>задрасквания. Не<br>се таксуват<br>всички<br>извършени<br>услуги от<br>инспектори на<br>ДВСК |        | Чрез вътрешен акт да се<br>определи реда за контрол<br>по попълване на<br>кланичните дневници. Да<br>се вписват номерата на<br>фактурите, които е<br>извършено таксуването на<br>услугите като се<br>дофактурират<br>регистрираните заклани<br>животни по дневника не<br>отразени във фактурите<br>към 31.12.2004 год. | Препоръката<br>се приема. | Изпълнението<br>ще се<br>проследи при<br>следващ одит. |
| недостатък<br>п. 4.1.<br>п. 4.2.<br>Дезинфекторите<br>не изписват със<br>своя заявка<br>дезифектантите,<br>дневниците за<br>тази цел се водят<br>не точно.                         | среден | С вътрешен нормативен<br>документ да се определят<br>отговорностите по реда и<br>начина на получаване,<br>заприходяване и<br>изписване на<br>дезифектантите,<br>включително и воденето<br>на дневника на<br>граничните пунктове."                                                                                      | Препоръката<br>се приема. | Изпълнението<br>ще се<br>проследи при<br>следващ одит. |
| нарушение<br>п. 6.2.<br>Годишните<br>инвентаризации<br>се извършват не<br>пълно.                                                                                                   | среден | Заповедта за годишната<br>инвентаризация и<br>изпълнението ѝ да се<br>осъществи съгласно<br>изискванията на<br>действащото<br>законодателство и<br>разграничаване на<br>отговорностите.                                                                                                                                | Препоръката<br>се приема  | Изпълнението<br>ще се<br>проследи при<br>следващ одит. |
| нарушение<br>п. 7.<br>Сключеният<br>договор за 2003<br>е в нарушение<br>на нормативните<br>изисквания                                                                              | среден | Договорите за доставка на<br>горива да се сключват със<br>стойност на поръчката.                                                                                                                                                                                                                                       | Препоръката<br>се приема  | Изпълнението<br>ще се<br>проследи при<br>следващ одит. |
| нарушение<br>п. 8.<br>Нарушени са<br>нормативните<br>изисквания при<br>сключване на<br>основният<br>договор.                                                                       | среден | Договорите за охрана да<br>се сключват със срок на<br>действие.                                                                                                                                                                                                                                                        | Препоръката<br>се приема  | Изпълнението<br>ще се<br>проследи при<br>следващ одит. |

ВЯРНО С  
КОПИРАНА

38

## IV. ДОПЪЛНИТЕЛНА ЧАСТ

В определеният от одитора срок се представиха четири становища както следва:

1. По протокол за връчване от настоящият директор на одитираният обект. В становището си г-н Велков не възразява по нито една констатация. Приема ги така както са заложили в доклада, като анализира работата на длъжностните лица от РВМС-Видин. На основание чл.39, т.4 от ЗДВФК ще се дадат писмени указания за търсене на дисциплинарна отговорност по съответният ред.

2. По протокол за запознаване с пунктове 7.1. и 7.2., 8.1. и 8.2. от настоящият директор на РВМС-Видин. Г-н Лозанов дава възразение, като твърди, че не спазен периода на одита. Твърдението му е неоснователно, тъй като с допълнителна заповед под № ФК-10-392/06.07.2005 год. периода на одита е от 01.01.2003 год. Тази промяна се наложи поради обстоятелствата, че проверяваните документи действащи през 2004 год. са свързани със сделки и събития с произход от 2003 год. В останалата част от възразението на бившият директор не се посочват допълнителни доказателства, които да променят констатациите по посочените пунктове.

3. По протоколи за запознаване на главните инспектори д-р Христофор Николов и д-р Ангел Михайлов по пунктове 3.1 и 3.2 становищата са че, примат констатациите без възразение.

Впревид на горното, констатациите остават така както са заложили, като е добавена само допълнителната заповед О ФК 10-392/06.07.2005 год. , с която периода на одита става от 01.01.2003 год.

Настоящият окончателен одитен доклад се състави в два еднообразни екземпляра, единият от които за Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, а другият за Териториална дирекция на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол гр. Враца.

ГЛАВЕН ВЪТРЕШЕН ОДИТОР:.....

/ М. Александрова /

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

**ТАБЛИЦА С ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЦЕСА, КОЙТО  
Е ОДИТИРАН**

| № | Нарушение,<br>Недостатък<br>или слабост                                                                                                                                                                                                                                    | Ниво<br>на<br>риска | Препоръка                                                                                                                                                                                                                                                                        | Коментар<br>на<br>ръководств<br>ото                        | Заклучение                                                                                              |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2                                                                                                                                                                                                                                                                          | 3                   | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5                                                          | 6                                                                                                       |
| 1 | <p>слабост<br/>п. 1.1.<br/>п. 1.2.<br/>не се попълват<br/>всячки<br/>реквизити в<br/>първични<br/>счетоводни<br/>документи за<br/>събрани<br/>такси. Контрола<br/>е неефективен</p> <p>слабост<br/>п. 2<br/>не се спазват<br/>първоначално<br/>утвърдените<br/>графици</p> | средевисок          | <p>Чрез вътрешен акт да се определи реда и начина на получаване на фактури и кутии с квитанции в лева и евро, контрол и отчитане работата на инспектори и дезинфектори от отдел "ГИВКК"</p> <p>Да се установи ред за спазване на утвърдените графици и единно работно време.</p> | <p>Препоръката се приема.</p> <p>Препоръката се приема</p> | <p>Изпълнението ще се проследи при следващ одит</p> <p>Изпълнението ще се проследи при следващ одит</p> |

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### ЗАПОВЕД № V – 83 Видин, 19.04.2005 година

На основание чл. 2 ал. 1 т. 3 , във връзка с ал. 3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /ДВ бр. 84/27.09.2004г./ и с оглед необходимостта от определяне на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се във въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин

### НАРЕЖДАМ:

Да бъдат изискани ценови оферти от не по-малко от трима търговци, регистрирани по Търговския закон, по ЗДДС и притежаващи лиценз за извършване на частна охранителна дейност, съгласно изискванията на Закона за частна охранителна дейност, съдържаща ценово предложение за въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин, както следва:

1.1 Дворното място и сградата на РВМС-Видин, находящи се на ул. "Цар Симеон Велики" №66

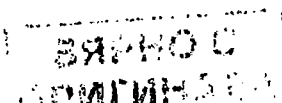
1.2 Недвижим имот от 28 дка в м. "Нора Пизанти" гр. Видин, обособен като пазар за живи животни

2. Определям годишна стойност за осъществяване на услугата „Въоръжена охрана“ в размер до 14 000 лв./четиринадесет хиляди/ без ДДС.

2.1 В ценовото предложение следва да бъдат предложени две отделни цени, първо за имота по т.1.1 и второ за имота по т.1.2 от настоящата заповед.

3. Към всяка ценова оферта да бъдат приложени доказателства по чл.13 т.1,2,3,4,6,7,9 и 10 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки.

4. Определям срок за представяне на офертите – 21.04.2005 г. до края на работното време-17.00 часа.



5. Определям критерии за оценка на постъпилите ценови предложения, както следва:

5.1 Най-ниска цена;

5.2 Икономически най-изгодна оферта.

6. Постъпилите ценови оферти да бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за представянето на предложенията.

7. За резултатите от разглеждането на ценовите оферти комисията да състави протокол, в който да предложи изпълнител на услугата.

8. С обявеният за изпълнител на услугата – извършване на въоръжена охрана на недвижими имоти на РВМС – Видин да бъде сключен договор за срок от една година;

9. Възлагам изпълнението на настоящата заповед на д-р Адриян Данков – зам. директор на РВМС – Видин.

ВЯРНО С  
ОРИГИЛА

ВЯРНО С  
ОРИГИЛА



ДИРЕКТОР:  
/д-р ВАЛЕРИ ВЕЛКОВ/

## ПРИЕМО – ПРЕДАВАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

Днес 29.04.2005г., съгласно Договор за охрана, сключен между РВМС – Видин и “МАРС” ООД гр. Видин се състоя приемане-предаване на следното:

### I. Недвижим обект на РВМС – Видин – сграда на РВМС – Видин с дворно място.

1. Административна сграда - с 3 входа;
2. Складови помещения с 1 вход - 5 бр.;
3. Работилница с 1 вход;
4. Гаражи -5 броя;
5. Навесни клетки;
6. Будка за пазачи ;
7. Павилион ;
8. Служебни автомобили – 20 бр;
  - ВН 03-03 ВВ;
  - ВН 25-50 Т;
  - ВН 19-30 ВВ;
  - ВН 19-32 ВВ;
  - ВН 41-21 Т;
  - ВН 83-27 А;
  - ВН 59-00 Т;
  - ВН 83-41 А;
  - ВН 50-29 А;
  - Вд 10-49 ТВ;
  - ВТ 95-62 АА;
  - ВН 50-32 А;
  - ВН 32-18 А;
  - ВН 29-64 А;
  - ВН 81-23 А;
  - ВН 50-31 А;
  - ВН 81-28 А;
  - ВН 28-45 А;
  - ВН 50-28 А;
  - ВН 15-00 ВВ;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**



**II. Недвижим имот на РВМС – Видин – имот в местността  
“Нора Пизанти” гр. Видин.**

1. Павилион при гл. вход – десен – 150 кв.м.;
2. Павилион при гл. вход – ляв – 150 кв.м.;
3. Открит павилион – голям десен – 500 кв.м.;
4. Открит павилион – голям ляв – 500 кв.м.;
5. Открит павилион – десен малък – 200 кв.м.;
6. Открит павилион – ляв малък – 200 кв.м.;
7. Открита трибуна – 600 кв.м.;

ПРЕДАЛ: .....  
/...../

**РВМС – ВИДИН**

ПРИЕЛ: .....

/...../

**“МАРС” ООД ВИДИН**



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ  
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА  
гр. СОФИЯ ☒ 1606, бул. "П.Славейков" № 15А, ☎ 915 98 20, факс 954-95-93

ДО

ЕТ "Сова-7-Елиза Емилова"  
ул. "Цар Александър II" № 13 ет. 1  
гр. Видин

КОПИЕ:

Районна ветеринарномедицинска служба  
ул. "Цар Симеон Велики" № 66  
гр. Видин

КОПИЕ:

Районна прокуратура /към тъжба вх. № 2457/05 от  
23.07.05 г./  
гр. Видин

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В отговор на Ваша жалба вх. № 5968/01.08.2005 г., Ви уведомяваме за следното:

Между РВМС гр. Видин и Вашата фирма е сключен договор за охрана от 01.02.2003 г., отнасящ се за административната сграда и дворното място около нея и анекс към него от 14.03.2004 г., включващ допълнително още един обект за охрана – недвижим имот в местността "Нора Пизанти" – 28 дка.

Основният договор е без определен срок, а със сключването на анекс към същия за охрана на друг обект са нарушени чл. 17, ал. 2 и чл. 19 от действащия до 01.10.2004 г. Закон за обществените поръчки.

При положение, че в договора не е посочен срок на действие, следователно е налице договор без срок, който е прекратим с едномесечно предизвестие, съгласно разпоредбите на гражданското законодателство. Такова нотариално заверено предизвестие РВМС гр. Видин Ви е предявила чрез нотариус Цв. Димитрова на 29.03.2005 г., независимо че сте отказали да го получите, което обстоятелство е констатирано с подписите на двама свидетели.

Считаме, че РВМС гр. Видин правилно е преценила, че не е в състояние да продължи изпълнението на незаконосъобразен договор, поради което след изтичането на едномесечния срок е преценила, че договорът е прекратен и е насрочила разглеждането на нови ценови оферти за охрана, като и Вашата фирма е била поканена да даде своето предложение, на която покана Вие не се отзовахте.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛ



Считаме също така, че Вашата фирма противоправно отказва да предаде обектите на РВМС гр.Видин, респ. на "Марс" ООД, с което дружество е сключен договор за охрана. В тази връзка държим да Ви уведомим, че с определение № 225/01.07.2005 г. по ч.гр.дело № 352/2005 г.Видинският окръжен съд е отменил издадената Ви от ВРС обезпечителна заповед като незаконосъобразна и е подадена тъжба до Районна прокуратура от страна на РВМС гр.Видин за проверка за самоуправни действия.

При положение, че сключеният с Вас договор е прекратен и обектите са поети от друга охранителна фирма, пребиваването и отказът Ви да освободите същите нямат фактическо и правно основание.

**ГОСПОЖО ЕМИЛОВА,**

Твърденията във Вашата жалба, че директорът на РВМС гр.Видин д-р В.Велков е в близки отношения с конкурентната фирма и че "за охраната на сградния фонд на РВМС е заплащал по-високи месечни суми с цел лично облагодетелстване" са несъстоятелни и недоказани, поради което може да Ви се потърси наказателна отговорност за клевета.

Молим в най-кратък да освободите описаните по-горе обекти и да ги предадете на РВМС гр.Видин, респ.на охранителна фирма "Марс" ООД гр.Видин.

**ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР:**

/доц.Жеко Байчев д-р



**ОРИГИНАЛ**

A large, stylized handwritten signature in black ink.



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

МЗ  
НВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 442  
19.08.2006  
ВИДИН

ДО СМК "ЕООЛ - Видин"  
ул. Цар Симеон Велики № 3  
г. Видин

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес :  
гр.Видин ул. "Цар Симеон Велики" №66, съгласно Решение № 1/  
14.08.2006 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1 т.1 от Наредбата  
за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 59/ 19.07.2005 г./  
Ви отправя настоящата покана за участие в процедура по определяне  
на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се в :  
Вертикална планировка и асфалтиране на имот №00805 в землището  
на гр.Видин, от 10.840 дка с ЕКАТТЕ 10971 съгласно скица № ФО  
1861 /17.07.2006 г.

1. Критерии за оценка на постъпилите предложения:
  - най-ниска цена;
  - икономически най-изгодна оферта;
  - технически възможности на фирмата;
2. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за представяне на офертите;
3. Срок на представяне на офертите – 25.08.2006 г. до края на работното време на РВМС – Видин – 17.00 часа. Кандидатите следва да представят удостоверение за актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.
4. С обявления за изпълнител на услугата ще бъде сключен договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени поръчки.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА

- икономически най-изгодна оферта;
- технически възможности на фирмата;

Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня, следващ изтичането на срока за представяне на офертите.

С обявения за изпълнител на услугата ще бъде сключен договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени поръчки.

ДИРЕКТОР:.....  
/д-р В. ВЕЛКОВ/

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

РВМС  
Регионална ветеринарно-  
медицинска служба  
№ 468  
18.08.2006 г.

ДО  
Муниципалитетна администрация  
"Град Видин"  
ул. "Градска" № 20  
Губернатор Асенов

### П О К А Н А

Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Видин, с адрес :  
гр.Видин ул. "Цар Симеон Велики" №66, съгласно Решение № 1/  
14.08.2006 г. на Директора и на основание чл. 2, ал. 1 т.1 от Наредбата  
за възлагане на малки обществени поръчки / ДВ № 59/ 19.07.2005 г./  
Ви отправя настоящата покана за участие в процедура по определяне  
на изпълнител за извършване на услуга, изразяваща се в :  
Вертикална планировка и асфалтиране на имот №00805 в землището  
на гр.Видин, от 10.840 дка с ЕКАТТЕ 10971 съгласно скица № ФО  
1861 /17.07.2006 г.

1. Критерии за оценка на постъпилите предложения:
  - най-ниска цена;
  - икономически най-изгодна оферта;
  - технически възможности на фирмата;
2. Постъпилите ценови оферти ще бъдат разгледани и оценени от комисия, назначена в деня следващ изтичането на срока за представяне на офертите;
3. Срок на представяне на офертите – 25.08.2006 г. до края на работното време на РВМС – Видин – 17.00 часа. Кандидатите следва да представят удостоверение за актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.
4. С обявения за изпълнител на услугата ще бъде сключен договор съгласно чл.43 от Наредбата за малки обществени поръчки.

ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА



## РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА – ВИДИН

3700 Видин ул. Цар Симеон Велики 66

тел/факс: 094/601 588  
rvms\_vidin@abv.bg

### РЕШЕНИЕ

№ 1

Видин, 14.08.2006 година

На основание чл. 2 ал. 1 т.1 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /ДВ бр.59/ 19.07.2005 г. и в изпълнение на писма изх. №Ф-279/ 03.08.2006 г. и №Ф-293/ 11.08.2006 г. на Генералния директор на НВМС-София, с оглед необходимостта от определяне на изпълнител за извършване на малка обществена поръчка, изразяваща се в: Вертикална планировка и асфалтиране на имот №00805 в землището на гр.Видин, от 10.840 дка с ЕКАТТЕ 10971 съгласно скица №ФО 1861 /17.07.2006 г.

### НАРЕЖДАМ:

Да бъдат изискани ценови оферти от не по-малко от трима търговци, регистрирани по Търговския закон и по ЗДДС за изпълнение на малка обществена поръчка, изразяваща се в Вертикална планировка и асфалтиране на имот №00805 в землището на гр.Видин, от 10.840 дка с ЕКАТТЕ 10971 съгласно скица №ФО 1861 /17.07.2006 г.

Утвърждавам количествена сметка, неразделна част от настоящото решение, която да бъде предоставена на кандидатите за участие в процедурата.

Определям срок за представяне на офертите – до 25.08.06 г. включително.

Кандидатите следва да представят удостоверение за актуалното състояние на фирмата и декларация за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.1 от ЗОП.

Критерии за оценка на постъпилите ценови предложения:

- най-ниска цена;

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

ИЗСЯВАНЕТО НА РАБОТА за месец

2005  
198 год.

T. O. N. 76 [1 - 1626] [1 - ]

4-к ГИВКУ:  
(ЕСИПМС)

**ВЯРНО С  
ОРИГИНАЛА**

Предприятие РЗМС  
 Лех ГНАХК  
 Частък [06]

ТА  
 ЗА ОТЧИТАНЕ ЯВЯВАНЕТО И ИЗВЯВАНЕ

|          |            |                        |          |        | ДНИ НА МЕСЕЦА |   |        |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----------|------------|------------------------|----------|--------|---------------|---|--------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| № по ред | Списъчен № | Трите имена по паспорт | Длъжност | Разред |               |   |        |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|          |            |                        |          |        | 1             | 2 | 3      | 4 | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |    |
| 1        | 2          | 3                      | 4        | 5      | 6             | 7 | 8      | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |
| 1        | Д-р        | К. Георгиева           | вн. икн. |        |               |   |        |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 2        | Д-р        | Л. Иванов              | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 3        | Д-р        | И. Матеев              | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 4        | Д-р        | Б. Ангелов             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 5        | Д-р        | Д. Георгиев            | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 6        | Д-р        | К. Косинова            | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 7        | Д-р        | Н. Николов             | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 8        | Д-р        | Хр. Николова           | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 9        | Д-р        | Ж. Цветков             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 10       | Д-р        | П. Владимирев          | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 11       | Д-р        | Д. Тодарова            | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 12       | Д-р        | Ив. Фидоров            | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 13       | Д-р        | В. Иванов              | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 14       | Д-р        | П. Никол               | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 15       | Д-р        | Д. Цанков              | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 16       | Д-р        | Ив. Матеев             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 17       | Д-р        | Ж. Василев             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 18       | Д-р        | К. Сотиров             | вн. д-р  |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 19       | В.Т        | Н. Чакева              | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 20       | В.Т        | Кр. Вретенев           | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 21       | В.Т        | И. Стойчева            | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 22       | В.Т        | Б. Вирашичирев         | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 23       | В.Т        | Ив. Пожаров            | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 24       | В.Т        | С. Петров              | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 25       | В.Т        | Д. Митков              | —        |        |               |   | отпус. |   |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 26       | В.Т        | В. Савцова             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 27       | В.Т        | И. Миткова             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 28       | В.Т        | Ив. Петров             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 29       | В.Т        | М. Белев               | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 30       | В.Т        | В. Генов               | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 31       | В.Т        | В. Петрова             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 32       | В.Т        | Т. Петров              | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |
| 33       | В.Т        | И. Николов             | —        |        |               |   | Д      | Н |    |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    | Д  | Н  |    |    |    |    |    | Д  | Н  |    |    |

954-06-98  
07 10 9

1147  
Сен

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

**В Ъ П Р О С**

От  
д-р Ваньо Шарков  
Народен представител от  
ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.82 от ПОДНС внасям въпрос:

**ОТНОСНО: Отказано плащане по програмите за  
Национални доплащания и схемата за единно плащане  
на площ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Иван Николаев Георгиев, от с. Алеково, община Свищов, област Велико Търново е земеделски производител от 1998г. Същият към настоящия момент е кандидатствал по програмите за Национални доплащания (НД) и Схема за единно плащане на площ (СЕПП), като и в предните години винаги е получавал съответното възнаграждение.

На 16.04.2008г. е подал заявление за плащане с УИН: 04/160408/06281 за финансово подпомагане по схемите и мерките СЕПП и НД. Към заявлението е приложил и всички необходими документи-скици на съответните парцели и декларация.





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

954-06-98  
13 10 9

17.10  
Цец

0201-126  
13 10 09

13.10.09  
[Signature]

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО  
СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ на Синята коалиция

На Ваш № 954-06-98/08.10.2009г.

**ОТНОСНО:** Отказано плащане по Схемата за единно плащане на площ и Схемата за национални доплащания на Иван Николаев Георгиев, УРН:201810

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,**

Във връзка с Вашия въпрос, бихме искали да Ви уведомим, че в ДФ "Земеделие"

- Разплащателна агенция е направена подробна справка в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) на заявлението за подпомагане на посоченото от Вас лице, подало заявление по схемите и мерките за директни плащания на площ за Кампания 2008 г.

**Иван Николаев Георгиев, УРН: 201810** има подадено заявление за Кампания 2008, с Уникален идентификационен номер (УИН) **04/160408/06281** и декларирани следните площи и схеми:

Таблица 1:

|                                        |                                        |
|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Схема за единно плащане на площ (СЕПП) | 8 бр. парцели на площ: <b>60.26</b> ха |
| Национално доплащане за площ (НДП)     | 8 бр. парцели на площ: <b>60.26</b> ха |

В подаденото заявление са установени двойно заявени площи, представени в Таблица 2:

Таблица 2:

|                                            |                                               |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Текущ бенефициент                          | 201810-ИВАН НИКОЛАЕВ ГЕОРГИЕВ<br>(4808011409) |
| Декларирано БЗС (основание за ползване)    | 836087 (3)                                    |
| Застъпен с бенефициент                     | 183330-ЗПК "НАДЕЖДА-94" (814211314)           |
| Застъпено БЗС (основание за ползване)      | 899494 (7)                                    |
| Населено място                             | 00237-Алеково                                 |
| Първоначално установена площ на застъпване | 0.02                                          |
| Текуща площ на застъпването                | 0.00                                          |

Кандидатът се е явил в установения 10- дневен срок, съгласно Уведомително писмо за площи, заявени от повече от един кандидат и се е възползвал от възможността да докаже ползването на спорните площи. В конкретния случай лицето Иван Николаев Георгиев е представило декларация, с която се отказва от двойно заявените площи в полза на другата страна в конфликта.

По заявлението на кандидата е извършена проверка на място на заявените затревени площи (мери и пасища) в периода 02-06.02.2009 г., съгласно Заповед № РД 09-53 от 21.01.2009 г. на Министъра на земеделието и храните, при която се установява следното състояние на заявените затревени площи:

Таблица 3:

| Метод на проверка | Име на БЗС   | Заявена група култури     | Заявен код култура | Заявена схема | БЗС     | Парцел  | Заявена площ | Парцел номер в архива | Установена култура | Коментар | Допустим? |
|-------------------|--------------|---------------------------|--------------------|---------------|---------|---------|--------------|-----------------------|--------------------|----------|-----------|
| визуален          | 00237-120-12 | Постоянно затревени площи | 272                | СЕПП          | 836086  | 1242056 | 24.83        | 25523909              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-120-13 | Постоянно затревени площи | 272                | СЕПП          | 1532099 | 2021550 | 17.11        | 25528152              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-24-2   | Постоянно затревени площи | 272                | СЕПП          | 836060  | 1242042 | 12.48        | 25532765              | ПЗП                | -        | ДА        |
| визуален          | 00237-120-12 | Постоянно затревени площи | 272                | СНД           | 836086  | 1242056 | 24.83        | 25523909              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-120-13 | Постоянно затревени площи | 272                | СНД           | 1532099 | 2021550 | 17.11        | 25528152              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-24-2   | Постоянно затревени площи | 272                | СНД           | 836060  | 1242042 | 12.48        | 25532765              | ПЗП                | -        | НЕ        |

На кандидата не са изплатени субсидии по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП) и по Схемата за национални доплащания (СНД) заради „над-деклариране” на площи (т.е площи, които не се използват и не се обработват/поддържат от дадения

земеделски стопанин и се смятат за недопустими за подпомагане), установено както при проверка на място, извършена от отдел „Технически инспекторат“ на Държавен Фонд „Земеделие“, така и по време на процедурата за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин.

Установената обща над-декларирана площ по Схемата за единно плащане на площ е в размер на **41.96 ха** (или **100%** спрямо площта, годна за подпомагане по схемата), формирана по следния начин: **0.02 ха** двойно заявени площи, от които кандидатът се е отказал по време на процедурата по изясняване принадлежността на двойно заявени площи, + **41.94 ха** недопустими за финансово подпомагане площи, установени по време на проверка на място.

Установената обща над-декларирана площ по Схемата за национални доплащания е в размер на **54.44 ха** (или **100%** спрямо площта, годна за подпомагане по схемата), формирана по следния начин: **0.02 ха** двойно заявени площи, от които кандидатът се е отказал по време на процедурата по изясняване принадлежността на двойно заявени площи, + **54.42 ха** недопустими площи, установени по време на проверка на място.

Съгласно разпоредбите на Регламент 1973/2004, чл. 138 и Регламент 796/2004, чл.51, при наличие на над-деклариране над **50%** не се изплаща субсидия за схемата и/или мярката. Санкционира се цялата допустима за подпомагане площ и освен това се налага санкция за бъдещ период (три години).

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,**

На основание гореизложеното и след направената проверка от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция, считаме, че субсидията на бенефициента Иван Николаев Георгиев е изчислена коректно и санкциите са наложени в съответствие с приложимото европейско и национално законодателство.

**МИНИСТЪР:**

**Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

За министър:

Заместник-министър:

Заповед за заместване №

от

П. Борисов

2809/796

09.11.09



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

954-06-98

13 10 9

17<sup>13</sup> Aug

0201.126  
15.10.09.

✓ ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО  
СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ на Синята коалиция

На Ваш № 954-06-98/08.10.2009г.

**ОТНОСНО:** Отказано плащане по Схемата за единно плащане на площ и Схемата за национални доплащания на Иван Николаев Георгиев, УРН:201810

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,**

Във връзка с Вашия въпрос, бихме искали да Ви уведомим, че в ДФ "Земеделие"

- Разплащателна агенция е направена подробна справка в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) на заявлението за подпомагане на посоченото от Вас лице, подало заявление по схемите и мерките за директни плащания на площ за Кампания 2008 г.

**Иван Николаев Георгиев, УРН: 201810** има подадено заявление за Кампания 2008, с Уникален идентификационен номер (УИН) **04/160408/06281** и декларирани следните площи и схеми:

Таблица 1:

|                                        |                                        |
|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Схема за единно плащане на площ (СЕПП) | 8 бр. парцели на площ: <b>60.26</b> ха |
| Национално доплащане за площ (НДП)     | 8 бр. парцели на площ: <b>60.26</b> ха |

В подаденото заявление са установени двойно заявени площи, представени в Таблица 2:

Таблица 2:

|                                                   |                                            |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Текущ бенефициент</b>                          | 201810-ИВАН НИКОЛАЕВ ГЕОРГИЕВ (4808011409) |
| <b>Декларирано БЗС (основание за ползване)</b>    | 836087 (3)                                 |
| <b>Застъпен с бенефициент</b>                     | 183330-ЗПК "НАДЕЖДА-94" (814211314)        |
| <b>Застъпено БЗС (основание за ползване)</b>      | 899494 (7)                                 |
| <b>Населено място</b>                             | 00237-Алеково                              |
| <b>Първоначално установена площ на застъпване</b> | 0.02                                       |
| <b>Текуща площ на застъпването</b>                | 0.00                                       |

Кандидатът се е явил в установения 10- дневен срок, съгласно Уведомително писмо за площи, заявени от повече от един кандидат и се е възползвал от възможността да докаже ползването на спорните площи. В конкретния случай лицето Иван Николаев Георгиев е представило декларация, с която се отказва от двойно заявените площи в полза на другата страна в конфликта.

По заявлението на кандидата е извършена проверка на място на заявените затревени площи (мери и пасища) в периода 02-06.02.2009 г., съгласно Заповед № РД 09-53 от 21.01.2009 г. на Министъра на земеделието и храните, при която се установява следното състояние на заявените затревени площи:

Таблица 3:

| Метод на проверка | Име на БЗС   | Заявена група култури     | Заявен код култура | Заявена схема | БЗС     | Парцел  | Заявена площ | Парцел номер в архива | Установена култура | Коментар | Допустим? |
|-------------------|--------------|---------------------------|--------------------|---------------|---------|---------|--------------|-----------------------|--------------------|----------|-----------|
| визуален          | 00237-120-12 | Постоянно затревени площи | 272                | СЕПП          | 836086  | 1242056 | 24.83        | 25523909              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-120-13 | Постоянно затревени площи | 272                | СЕПП          | 1532099 | 2021550 | 17.11        | 25528152              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-24-2   | Постоянно затревени площи | 272                | СЕПП          | 836060  | 1242042 | 12.48        | 25532765              | ПЗП                | -        | ДА        |
| визуален          | 00237-120-12 | Постоянно затревени площи | 272                | СНД           | 836086  | 1242056 | 24.83        | 25523909              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-120-13 | Постоянно затревени площи | 272                | СНД           | 1532099 | 2021550 | 17.11        | 25528152              | -                  | -        | НЕ        |
| визуален          | 00237-24-2   | Постоянно затревени площи | 272                | СНД           | 836060  | 1242042 | 12.48        | 25532765              | ПЗП                | -        | НЕ        |

На кандидата не са изплатени субсидии по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП) и по Схемата за национални доплащания (СНД) заради „над-деклариране” на площи (т.е площи, които не се използват и не се обработват/поддържат от дадения

земеделски стопанин и се смятат за недопустими за подпомагане), установено както при проверка на място, извършена от отдел „Технически инспекторат” на Държавен Фонд „Земеделие”, така и по време на процедурата за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин.

Установената обща над-декларирана площ по Схемата за единно плащане на площ е в размер на **41.96 ха** (или **100%** спрямо площта, годна за подпомагане по схемата), формирана по следния начин: **0.02 ха** двойно заявени площи, от които кандидатът се е отказал по време на процедурата по изясняване принадлежността на двойно заявени площи, + **41.94 ха** недопустими за финансово подпомагане площи, установени по време на проверка на място.

Установената обща над-декларирана площ по Схемата за национални доплащания е в размер на **54.44 ха** (или **100%** спрямо площта, годна за подпомагане по схемата), формирана по следния начин: **0.02 ха** двойно заявени площи, от които кандидатът се е отказал по време на процедурата по изясняване принадлежността на двойно заявени площи, + **54.42 ха** недопустими площи, установени по време на проверка на място.

Съгласно разпоредбите на Регламент 1973/2004, чл. 138 и Регламент 796/2004, чл.51, при наличие на над-деклариране над **50%** не се изплаща субсидия за схемата и/или мярката. Санкционира се цялата допустима за подпомагане площ и освен това се налага санкция за бъдещ период (три години).

#### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,**

На основание гореизложеното и след направената проверка от Държавен фонд „Земеделие” – Разплащателна агенция, считаме, че субсидията на бенефициента Иван Николаев Георгиев е изчислена коректно и санкциите са наложени в съответствие с приложимото европейско и национално законодателство.



**МИНИСТЪР:**

**Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Във № 954-06-99  
Дата 07 10 2009 г.

14.54  
MD

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ФИНАНСИТЕ  
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ

## В Ъ П Р О С

От  
д-р Ваньо Шарков  
Народен представител от  
ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.82 от ПОДНС внасям въпрос:

**ОТНОСНО: РАЗХОДИТЕ ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ ЗА  
ЗДРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ И СЪБИРАЕМОСТТА НА  
ЗДРАВНИТЕ ВНОСКИ.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

1. Колко български граждани са самоосигуряващи се по Закона за здравното осигуряване? Колко български граждани са здравно осигурени за сметка на държавния бюджет по чл.40, ал.1, т.4 от ЗЗО, колко по чл.40, ал.2 от ЗЗО и колко чл.40, ал.3 и какви са годишните разходи от държавния бюджет за тях?
2. Колко са здравно неосигурените български граждани към 30.09.2009г. и кои са работодателите на-големи длъжници към НЗОК за 2008г. и 2009г. ( до 30.09.2009г.) ?

**3. Какви са предприетите мерки за увеличаване на събираемостта на здравните вноски?**

**София,  
7 октомври 2009 г.**

**Д-р Ваньо Шарков**

**Народен представител  
ПГ на Синята коалиция**



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

Изх. № П-ПД-174

София, 14.10.09 2009 г.

954-06-99  
14 10 9

0948  
Фев

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш Изх. № 954-06-99/08.10.2009г.

**ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**ОТНОСНО:** Разходите от държавния бюджет за здравно осигуряване и събираемостта на здравните вноски

**УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,**

В отговор на поставените въпроси Ви предоставям следната информация.

**По първи въпрос:**

Самоосигуряващите се по Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) български граждани са 760 824 души.

Относно здравноосигурените български граждани за сметка на държавния бюджет:

За лицата по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ЗЗО:

Брой граждани: 2 208 418

Годишен разход от държавния бюджет: 501 772 217 лева.

За лицата по чл. 40, ал. 2 от ЗЗО:

Брой граждани: 4 290

Годишен разход от държавния бюджет: 535 392 лева.

За лицата по чл. 40, ал. 3 от ЗЗО:

Брой граждани: 1 712 170

Годишен разход от държавния бюджет: 415 889 735 лева.

Цитираните по-горе данни са прогнозни на НЗОК за 2009 година.

В Закона за бюджета на НЗОК за 2009 г. са предвидени 738 493 хил. лв. трансфери за здравно осигуряване, които са за лицата осигурявани за сметка на държавния бюджет и са част от здравноосигурителните приходи на НЗОК.

В съответствие с разпоредбите на чл. 17, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г. тези трансфери са утвърдени в размер на 90%. Към 30 септември 2009 г. от централния бюджет по бюджета на НЗОК са преведени 498 386 хил. лв. трансфери за здравно осигуряване, което представлява 67.5 на сто от предвидените по закон трансфери и 75 на сто от 90% размер на трансферите за здравно осигуряване.

### **По втори въпрос:**

По последните налични данни на НЗОК здравно неосигурените български граждани към 30.09.2009 г. са 1 021 338 души. По втората част на въпроса - кои са работодателите - най-големи длъжници, Ви уведомявам, че исканата информация се отнася до конкретни данни за задължените лица и може да бъде предоставена по искане, отправено от Председателя на Народното събрание или от парламентарна комисия на основание на чл. 80 от Конституцията на Република България.

**По трети въпрос: Какви са предприетите мерки за увеличаване на събираемостта на здравните вноски?**

Мерки в областта на **контролната дейност:**

С цел засилване на текущия контрол по спазване на осигурителното законодателство в Националната агенция за приходите бе възприет нов подход при извършване на проверки на обекти като при всяка проверка на обект, независимо от повода ѝ, се проверява и спазването на осигурителното законодателство. Бе утвърдена инструкция "Контрол в обекти по спазване на осигурителното законодателство", която съобразно нуждите бе допълвана и променяна през годините. От началото на 2009 г. се въведе специален формуляр и се допълни действащият с цел засилване контрола по спазване на осигурителното законодателство.

Регулярно се провеждат работни срещи с всички инспектори от оперативни проверки в Териториалните дирекции на НАП със задача обсъждане на проблемите при проверките в обектите по спазване на осигурителното законодателство и засилване контрола по спазване на осигурителното законодателство с участието на консултанти от "Краун сйджънтс".

Постигнатите резултати се изразяват в засилване ролята на превантивния контрол и по-бързо разкриване на нарушенията по осигурителното законодателство, извършвани от задължените лица.

Резултатите могат да бъдат илюстрирани със следните данни за периода 01.01.2009 до 31.08.2009 г.:

- от общо съставени 12 482 бр. актове за установено административно нарушение 7 486 бр. са по неспазване на осигурителното законодателство или 60% от всички актове;
- от общо извършени 21477 тематични проверки 3 798 от тях са възложени като проверки по неспазване на осигурителното законодателство.

От месец юли 2009 г. започна провеждането на кампания за повишаване на разкриваемостта и събираемостта от задължителни осигурителни вноски. При взаимодействие на експерти от НОИ и НАП са селектирани задължени лица с висока степен на риск от недеклариране и невнасяне на осигурителни вноски в големи размери на които първоначално се извършват проверки и в зависимост от резултата ще се предприемат последващи действия, включително и ревизии.

За периода от 01.01.2009 г. до 30.06.2009 г. са издадени 1 359 ревизионни акта от извършени ревизии, при които са установени допълни задължения за здравно-осигурителни вноски в размер на 5 326 754 лева.

Мерките, стартирани с цел да се повиши събираемостта на **просрочените задължения**, целят и повишаване на събираемостта на просрочените здравно осигурителни задължения. Принципът на приходната администрация е да се насочва принудителното събиране към общия дълг – и осигурителни вноски, и данъчни задължения, а не към части от задължението му. За да се осигури потока от държавните приходи при управлението на доброволното изпълнение на просрочията в рамките на производството по принудително събиране са предприети следните мерки, чрез процедури и ефективни правила за събиране на дълговете:

- Предприетите мерки в областта на събиране на просрочените данъчни и осигурителни задължения са текущо оперативно наблюдение на лицата, чрез определяне на действия по събиране и селективен подход към длъжниците на база степента на риска за събиране на задължението и отношението на задължените лица (длъжник) на агенцията към спазването на задълженията за регистриране, деклариране и заплащане на задължения за данъци и осигуровки, и други публични държавни вземания.
- Техниките за стимулиране и спазване на доброволното изпълнение на задълженията са в зависимост от това, към коя група попадат задължените лица: уведомления, напомнителни писма, разясняване за възможностите за обезпечаване на задължението, за задължени лица с временно финансово затруднение възможност за сключване на споразумения с приходната администрация.
- С цел подобряване на фискалната дисциплина се изпращат напомнителни писма или се напомня по телефон или e-mail. За периода м. юли – м.септември 2009 г. се проведе пилотна кампания от експертите от кол центъра на НАП за уведомяване на длъжниците по телефона чрез изходящи телефонни обаждания и чрез sms-съобщения. Длъжниците бяха подбрани чрез списъци, представени на ниво ЦУ на НАП и ТД на НАП и чрез прилагането на селективен подход за определяне на просрочия със степен на риск за събиране на задължението, определен като „събираеми задължения”. В резултат на предприетите мерки налице е тенденция за повишаване на събираемостта на просрочените задължения преди предприемане на действия по принудително изпълнение.
- Мерките срещу длъжници със задължения в големи размери и засилване на персоналните действия срещу тях са насочени към длъжници със задължения над 5 000 лв., без предоставено обезпечение, попадащи в групата задължени лица формирали трудно-събираемите дългове в резултат на данъчни измами, укриване на активи, невъзможност и нежелание за плащане и отказ от сътрудничество на органите на НАП. Тези мерки имат превантивен характер и целят да насърчат доброволното спазване на законодателството и предотвратяване нарастването на несъбираемите дългове:
  - забрана за напускане на страната на длъжника или на членовете на контролните или управителните му органи
  - отнемане или забрана за издаване на паспорти и заместващи ги документи за преминаване на държавната граница
  - уведомяване на органите, които издават лицензии и разрешения за извършване на определени дейности (за които се изисква удостоверяване на публичните задължения)
  - публичен бюлетин на длъжниците.

За подобряване на събираемостта на здравните вноски е направено предложение за допълнение на чл.40, ал. 5 от ЗЗО, в което се предвижда задължение за лицата, които не са осигурени на друго основание (не получават доходи, върху които се дължат

здравноосигурителни вноски и не се осигуряват от републиканския бюджет), да подават декларация за това. Към момента не е налице друг способ, освен извършването на ревизия за установяване на задълженията им за здравноосигурителни вноски. С подаването на декларация от този кръг задължително здравноосигурени лица се създава възможност за идентифициране на тези лица и установяването и събирането на здравноосигурителните им вноски от Националната агенция за приходите без извършване на ревизии.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ  
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

**СИМЕОН ДЯНКОВ**