

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 13.01.2012 г.

Въпроси:

①. Въпрос от н.п. Евгений Желев към министър Нона Караджова № 154-06-913; Писмен отговор № 154-06-913.

②. Въпрос от н.п. Румен Такоров към министър Нона Караджова № 154-06-967; Писмен отговор № 154-06-967.

* ③. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Тотю Младенов № 154-06-973; Писмен отговор № 154-06-973.

④. Въпрос от н.п. Румен Такоров към министър Лиляна Павлова № 154-06-968; Писмен отговор № 154-06-968.

⑤. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Лиляна Павлова № 154-06-991; Писмен отговор № 154-06-991.

⑥. Въпрос от н.п. Иван Костов към министър Аню Ангелов № 154-06-983; Писмен отговор № 154-06-983.

⑦. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Ивайло Московски № 154-06-970; Писмен отговор № 154-06-970.

* ⑧. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Стефан Константинов № 154-06-985; Писмен отговор № 154-06-985.

* ⑨. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Мирослав Найденов № 154-06-984; Писмен отговор № 154-06-984.

⑩. Въпрос от н.п. Мая Манолова към министър Вежди Рашидов № 154-06-966; Писмен отговор № 154-06-966.

⑪. Въпрос от н.п. Нели Калнева-Митева към министър Диана Ковачева № 154-06-987; Писмен отговор № 154-06-987.

⑫. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Трайчо Трайков № 154-06-996; Писмен отговор № 154-06-996.

* ⑬. Въпрос от н.п. Десислав Чуколов към министър Трайчо Трайков № 154-06-990; Писмен отговор № 154-06-990.

⑭. Въпрос от н.п. Атанас Мерджанов и Корнелия Нинова към министър Ивайло Московски № 154-06-993; Писмен отговор № 154-06-993.

* ⑮. Въпрос от н.п. Меглена Плугчиева към министър Ивайло Московски № 154-06-989; Писмен отговор № 154-06-989.

16. Въпрос от н.п. Меглена Пругчиева към министър Мирослав Найденов № 154-06-992; Писмен отговор № 154-06-992. ✓

17. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 154-06-974; Писмен отговор № 154-06-974. ✓

Дирекция "Законодателна дейност и европейско право"
Отдел "Парламентарен контрол"

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	154-06-913	
Дата	29 / 11	2011 г.

17.24
[Signature]

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

В Ъ П Р О С

От Евгений Желев— народен представител от ПГ на КБ

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Поредното обгазяване на град Гълъбово със серен диоксид

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

За втори път в продължение на един месец, на 23 ноември т.г., град Гълъбово беше обгазен с емисии на серен диоксид. В продължение на три часа пределно допустимите концентрации на серен диоксид във въздуха бяха превишени няколко пъти.

В тази връзка, моят въпрос е: Какви са причините за поредното обгазяване и какви мерки ще предприемете за предотвратяване на тези инциденти, застрашаващи здравето на хората в гр. Гълъбово?



**ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-913
Дата	19 / 12 / 2011 г.

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 02-00-145

София 19.12.2011 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НС

4.15
P/B

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ ЖЕЛЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГКБ

На Ваш № 154-06-913/14.12.2011 год.

Относно: Поредното обгазяване на гр. Гълъбово със серен диоксид.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕЛЕВ,

Във връзка със зададения от Вас въпрос, моля да имате пред вид следното:

На 23-ти ноември в град Гълъбово са регистрирани превишения на алармения праг на серен диоксид. На базата на информацията за метеорологичната обстановка в района, на данните от системата за ранно предизвестяване, на данните за експлоатираните мощности в енергиен комплекс "Марица изток" и на резултатите от провежданите от централите непрекъснати измервания, може да бъде направено заключението, че превишенията се дължат на следните основни фактори:

— неблагоприятните метеорологични условия в периода от 14 до 18 часа на 23.11.2011 година, които създават предпоставка за инверсионен процес, водещ до задържане на емитираните замърсители в приземния въздушен слой;

— емисиите на серен диоксид, общо от всички топлоелектрически централи от енергиен комплекс "Марица Изток", и в частност от "Марица Изток 2", която е експлоатирила и неразполагащите със сероочистваща инсталация блокове 5 и 6.

На основание изискванията на Закона за опазване на околната среда, след регистриране на първото превишение Регионалната инспекция по околна среда и водите – Стара Загора е издала предписания на операторите на централите за предприемане на незабавни действия за промяна на начина на експлоатацията на горивните инсталации и пречиствателни съоръжения. Регионалната инспекция е информирала и отговорните институции в Старозагорска област - областния управител, кмета на град Гълъбово и началника на областно управление „Пожарна безопасност и защита на населението”, за създалата се обстановка.

След регистрираното превишаване на алармения праг, съгласно изискванията на Закона за чистотата на атмосферния въздух, регионалната инспекция е изпратила до споменатите институции изискваната информация по Инструкцията за информиране на населението при превишаване на установените алармени прагове за нивата на серен диоксид, азотен диоксид и озон, за незабавно привеждане в действие на оперативния план за опазване здравето на хората в региона. Информация е изпратена и до местните средства за масово осведомяване.

И в този втори случай за годината, след като в резултат на предприетите действия от страна на компетентните органи и на операторите на инсталации, както и на промяната на метеорологичната обстановка, нивата на серен диоксид спадат под алармения праг, регионалната инспекция е уведомила заинтересованите ведомства и средствата за масово осведомяване за прекратяването на инцидента и отпадането на необходимостта от предприемане на предпазни мерки от чувствителните групи на населението.

Накрая бих желала да Ви информирам, че заради експлоатацията на някои блокове без пречиствателни съоръжения, спрямо оператора на “Марица Изток 2” е стартирано административно-наказателно производство.

МИНИСТЪР:

Нона Караджова/



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

14.08
06

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА

В Ъ П Р О С
от РУМЕН ТАКОРОВ - народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

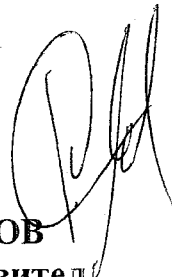
ОТНОСНО: рекламни кампании на МОСВ

УВАЖАЕМА Г-ЖО КАРАДЖОВА,

Популяризирането на работата на МОСВ и преди всичко реализирането на проекти по ОП "Околна среда" е крайно необходимо, за да се информира обществеността за реализираните и реализиращите се през последните години проекти.

В тази връзка бих желал да ми отговорите - какви кампании за популяризиране на работата на МОСВ пред обществеността са организирани за последните две години до момент; каква е стойността на всяка една от тях, източниците за тяхното финансиране и какви конкретни продукти са били изработени? Моля отделно да посочите кампаниите, реализирани със средства по Оперативната програма "Околна среда" - кои дейности, заложи в Комуникационния план на програмата, са изпълнени чрез тях?

Кои са изпълнителите на всяка от кампаниите и по какъв начин и по каква процедура е избран всеки един от тях?


РУМЕН ТАКОРОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-967
Дата	19 / 12 2011 г.

Министерство на околната среда и водите
Изх. № 02-00-147
София 19.12.2011 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НС

14.13
Р/Б

ДО
Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГКБ

На Ваш № 154-06-967/16.12.2011 г.

Относно: Рекламни кампании на Министерство на околната среда и водите.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

За последните две години със средства по оперативна програма "Околна среда" са реализирани 2 кампании с национално покритие.

Първата кампания е осъществена през 2010 г. Тя е информативна, с цел запознаване на общините за възможностите за кандидатстване по програмата.

Изработен е ТВ клип, с излъчването на който се постигат три основни цели, залегнали в комуникационния план на оперативната програма:

- популяризиране на програмата и по-конкретно на приоритетна ос 1;
- популяризиране ролята на Европейския съюз и на инвестициите, финансирани чрез програмата от Кохезионния фонд;
- привличане на общественото внимание към темата за опазване чистотата на водите като безценен природен ресурс.

Общата стойност на кампанията е 300 хил. лева, включително ДДС.

Втората кампания - "Зелена България" - се осъществи през 2011 г. Тя е насочена към широката общественост и има за цел да насърчи опазването на водите, биоразнообразието, екологосъобразното управление на отпадъците и съхраняване на околната среда. Основава се на разбирането,



Допълнителна информация:

Първата кампания е за популяризиране на поканите към общинските администрации с над 10 000 екв. жители за представяне на проектни предложения по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по двете процедури обявени през 2010 г.

Разходите направени за тази кампания са:

Създаване на аудиовизуален рекламен клип
Музикално оформление на рекламен клип – авторски права за ползване на музика.
Излъчване в програмите на БНТ
Излъчване в програмите на БТВ
Излъчване в програмите на Нова телевизия
Общо: 300 594,30 лв. с ДДС

Разходите за кампанията «Зелена България», са:

Създаване на аудиовизуален рекламен клип – 3бр.
БГ Радио
БНР
Дарик радио
Радио ФМ+
Радио Фреш
БТВ радио груп
БНТ
БТВ медиа груп
Нова телевизия
Аргента ООД / за печатни медии, избрана по реда на НВМОП
Общо: 1 660 995,97 лв. с ДДС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-973
Дата	13 / 12 2011 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13. 49
Р/Б

ДО
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: тежки проблеми в Центъра за обществена подкрепа в гр. Чирпан.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен, в качеството ми на народен представител от 27 МИР – Стара Загора, се обърнаха граждани от гр. Чирпан и ме информираха за проблемите, съществуващи от няколко години в местния Център за обществена подкрепа (ЦОП). Беше ми предоставено и писмо, тук приложено, до Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане и до Председателя на Държавната агенция за защита на децата. Писмото е подписано от 9 от всичките 12 служители в ЦОП.

Отчитайки важността на ЦОП в Чирпан за подпомагане на децата с увреждания, считам, че конфликтите в тази структура пречат неговата работа да продължи да се развива успешно.

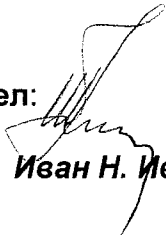
По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки ще предприеме Вашето министерство за оздравяване на дейността на ЦОП – Чирпан? По-специално бихте ли назначили проверка на Центъра? Допустимо ли е преливането на дейности от ЦОП – Чирпан към Сдружението с нестопанска цел “Детелини - Чирпан” и бихте ли санкционирали подобни действия на Директора на ЦОП – Чирпан?

Моля за писмен отговор.

13.12.2011 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

ДО
ДИРЕКТОРА
НА
РДСП
ГР. СТАРА ЗАГОРА

ДО
ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ
НА
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА

ДО
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР
НА
АСП
ГР. СОФИЯ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА
ДАЗД
ГР. СОФИЯ

Уважаеми/а господине/госпожо,

Обръщаме се към Вас, с молба за съдействие по отношение на възникнал проблем в „Център за обществена подкрепа” град Чирпан. От месец октомври 2007 год. до края на 2008 год. Центъра е съществувал по проект на ФАР, след което става делегирана от държавата дейност. От 2008 година между екипът на ЦОП Чирпан и ръководителят му г-жа М. [REDACTED] П. [REDACTED] А. [REDACTED], съществува сериозен проблем във взаимоотношенията и начина на работа.

През месец юли 2009 год. в резултат на проблемните взаимоотношения с г-жа А. [REDACTED], двама от членовете на екипа изразиха желание да прекратят трудовите си правоотношения с Центъра. След проведени разговори с ръководството на община Чирпан между екипа на ЦОП Чирпан и г-жа А. [REDACTED], проблемите бяха временно отстранени. Не след дълго напрежението отново ескалира, което доведе до провеждането на екипна супервизия от г-н Г. [REDACTED] Б. [REDACTED] /към момента председател на „Национална мрежа за децата” гр. София/ и неговият екип, представляващи фирма „Гледна точка” ЕООД, град София. Тя се осъществи през месец август 2009 год. Въпреки това, проблемите между екипа на ЦОП Чирпан и г-жа А. [REDACTED], не бяха разрешени. Отново имаше разговори с ръководството на община Чирпан. Въпреки всички опити за туширане на напрежението между екипа и директора на ЦОП Чирпан – г-жа М. [REDACTED] А. [REDACTED], това не се случи. През месец юни 2011 год. в резултат на поведението на г-жа А. [REDACTED] 8 /осем/ членове /всички социални работници, психолог, логопед, рехабилитатор, възпитател и шофьор/ от общо 12 /дванадесет/ членове на екипа на ЦОП Чирпан, подадоха молби за прекратяване на трудовите си правоотношения. Общинското ръководство прецени, че не е възможно всички специалисти на ЦОП гр. Чирпан да напуснат Центъра, тъй като това би довело до неговото временно закриване. Отново бяха проведени разговори, както с екипа на ЦОП, така и с г-жа А. [REDACTED] и на тази среща общинското ръководство даде последна възможност за изглаждане на взаимоотношенията между страните.

Всички членове на ЦОП гр. Чирпан бяха и членове на СНЦ „Детелини – Чирпан” /съществуващо от месец април 2009 год./, чийто председател е г-жа М. [REDACTED] П. [REDACTED] А. [REDACTED]. Екипът на ЦОП Чирпан взе решение да свика общо събрание и г-жа А. [REDACTED] да бъде сменена като

председател на това сдружение, а решението ни бе продиктувано от факта, че г-жа А. не правеше разграничение между дейността на СНЦ „Детелини – Чирпан” и работата в ЦОП Чирпан. Екипът на ЦОП бе принуждаван да провежда и изпълнява дейности на Сдружението в рамките на работното време. Дейности като: изработване на новогодишни и коледни картички, сурвакници, оригами, организиране на базари, благотворителни концерти, изработване на мартеници, на великденски сувенири и много, много други. Всичко това затрудняваше много работата ни като специалисти в ЦОП Чирпан. Въпреки изразеното ни писмено желание за свикване на общо събрание в 14 дневен срок, г-жа А. отказа да насрочи дата за такова и се наложи да поискаме от Окръжен съд град Стара Загора компетентна намеса. Окръжен съд Стара Загора определи свикване на общото събрание на Сдружението на дата 01.09.2011 год. Редно е да отбележим, че СНЦ „Детелини – Чирпан” разполагаше със средства събрани от: членски внос, благотворителни концерти, базари, продажба на сувенири и др. в общ размер над 4000 лева. Основната цел, за набирането на тези средства бе те да бъдат разходвани за деца с увреждания на територията на община Чирпан. Към настоящият момент нямаме информация това да се е случило. На общото събрание се оказа, че в резултат на двусмислие в устава на Сдружението и действията от страна на г-жа А. са били приети нови членове, за което ние нямахме информация. Основната цел, на г-жа А. е била всички ние да бъдем изключени от Сдружението. На практика това се случи, като мотивите за нашето изключване бяха „уронване престижа на сдружението”. Напрежението между екипа на ЦОП Чирпан и г-жа А. нарасна още повече.

Междувременно, предприемайки тези действия отношенията ни с г-жа А. бяха много напрегнати, което доведе до решение на кмета на община Чирпан, същата да бъде освободена от длъжността Директор на ЦОП Чирпан, която заема чрез вторият си трудов договор. След като бе уведомена за решението на общинското ръководство, г-жа А. излезе в отпуска поради временна нетрудоспособност и на практика заповедта ѝ за прекратяване на трудовите ѝ правоотношения не може да бъде връчена и до този момент.

По време на провеждане на местните избори, с изтичане болничният на г-жа А., същата не се върна на работа и излезе в отпуск, включвайки се активно и подкрепяйки своя съпруг, като кандидат кмет на община Чирпан и оглавявайки собствена листа за кандидат общински съветници. След приключване на местните избори в община Чирпан, същата отново излезе в болничен и до настоящият момент е в такъв.

Предвид гореописаното заявяваме, че екипът на ЦОП Чирпан, не желае и няма да работи под ръководството на г-жа А.

С уважение, Екипът на ЦОП Чирпан:

..... П. М., социален работник ЦОП Чирпан
..... Д. К., психолог ЦОП Чирпан
..... М. С., социален работник ЦОП Чирпан
..... М. И., социален работник ЦОП Чирпан
..... Х. А., възпитател ЦОП Чирпан
..... К. Х., логопед ЦОП Чирпан
..... П. Н., рехабилитатор ЦОП Чирпан
..... Т. М., шофьор ЦОП Чирпан
..... Ж. Д., социален работник ЦОП Чирпан



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. № 02-187
..... 20.12.2011

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 154-06-973
Дата 20.12.2011 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1408
Шу

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 154-06-973 от 14.12.2011 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Иван Николаев Иванов, относно тежки проблеми в
Центъра за обществена подкрепа в гр. Чирпан

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставен от Вас въпрос относно проблеми в Центъра за обществена подкрепа /ЦОП/ в град Чирпан Ви уведомявам, че бе назначена проверка от Инспектората към Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане в Център за обществена подкрепа, която е констатирила следното:

Към момента на проверката г-жа М. А. заема длъжността директор на ЦОП – Чирпан, а преди това е работила като управител „Социални услуги” към общинска администрация „Домашен социален патронаж” /ДСП/ на четиричасов работен ден и управител на ЦОП – гр. Чирпан по втори трудов договор. Считано от 02.12.2011 год. са й прекратени трудовите договори за длъжностите управител „Социални услуги” към ДСП и директор на ЦОП – гр. Чирпан. От същата дата с г-жа А. е подписан нов трудов договор от настоящия кмет на община Чирпан само като директор на Центъра за обществена подкрепа.

Г-жа М. А. е и председател на Сдружение с нестопанска цел /СНЦ/ „Детелини – Чирпан” – гр. Чирпан, в което са били членове и всички служители на Центъра.

По отношение на конфликта между г-жа А. и персонала в ЦОП – гр. Чирпан, напрежението все още не е овладяно изцяло. Към настоящия момент от подписаните сигнала лица, продължават да работят четири служители – П. М.,

М. [REDACTED] И. [REDACTED], Х. [REDACTED] А. [REDACTED] и П. [REDACTED] Н. [REDACTED]. Двама от тях - П. [REDACTED] М. [REDACTED] и М. [REDACTED] И. [REDACTED] са депозирали молби за прекратяване на трудовите си правоотношения. На работа остават П. [REDACTED] Н. [REDACTED] и Х. [REDACTED] А. [REDACTED]. Освободени са пет лица, като на тяхно място са назначени трима служители – двама социални работници и един психолог.

По данни на персонала в ЦОП, конфликтът се е породил по време на съвместната им работа в ЦОП и дейността на СНЦ „Детелини – Чирпан“, като същият е ескалирал по време на предизборната кампания на съпруга на г-жа М. [REDACTED] А. [REDACTED]. Същата се е държала грубо с персонала, ангажирала ги е в дейности като изработване на картички, мартеници и участия в мероприятия по време на работното им време, което е затруднявало пряката им работа по случаи на деца и семейства в Центъра. Същите не са разговаряли с нея за това неудобство, а са инициирали срещи с бившия кмет на община Чирпан, които не са довели за подобряване на взаимоотношенията на служителите с г-жа А. [REDACTED], а допълнително са ескалирали напрежението между тях.

Към момента на проверката директорът не е предприел мерки за разграничаване на дейността на СНЦ „Детелини – Чирпан“ – гр. Чирпан и дейността на ЦОП и е налице преливане на дейности между Сдружението и ЦОП.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

Във връзка с въпроса, който поставяте държа да Ви уведомя, че съгласно чл.18а, ал.1 от Закона за социално подпомагане, кметът на общината управлява социалните услуги на територията на съответната община и е работодател на ръководителите на тези услуги.

В тази връзка е разпоредено на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане да изиска писмена информация от кмета на община Чирпан какви действия ще предприеме за разграничаване на дейностите на СНЦ „Детелини – Чирпан“ и Центъра за обществена подкрепа, както и за предприетите спешни мерки за назначаване на необходимите специалисти на освободените работни места, с цел гарантиране качеството на предоставяните социални услуги в Центъра за обществена подкрепа.

МИНИСТЪР:

ТОТЮ МЛАДЕНОВ



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

14.10

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

В Ъ П Р О С
от РУМЕН ТАКОРОВ - народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

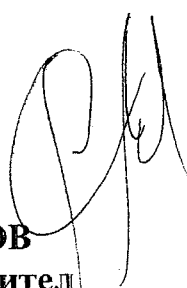
ОТНОСНО: рекламни кампании на МРРБ

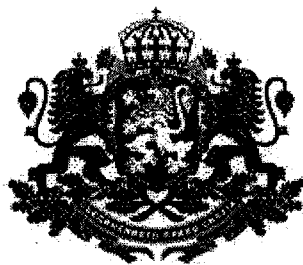
УВАЖАЕМА Г-ЖО ПАВЛОВА,

Популяризирането на работата на МРРБ и преди всичко реализирането на проекти по ОП "Регионално развитие" е крайно необходимо, за да се информира обществеността за реализираните и реализиращите се през последните години проекти.

В тази връзка бих желал да ми отговорите - какви кампании за популяризиране на работата на МРРБ пред обществеността са организирани за последните две години до момент; каква е стойността на всяка една от тях, източниците за тяхното финансиране и какви конкретни продукти са били изработени? Моля отделно да посочите кампаниите, реализирани със средства по Оперативната програма "Регионално развитие" - кои дейности, заложи в Комуникационния план на програмата, са изпълнени чрез тях?

Кои са изпълнителите на всяка от кампаниите и по какъв начин и по каква процедура е избран всеки един от тях?


РУМЕН ТАКОРОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-129/21.12.11

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-968
Дата	21 / 12 2011 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16.56
20

ДО

Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 154 – 06 -968/16.12.2011

Относно: Въпрос на народния представител г-н Румен Такоров относно рекламни кампании на МРРБ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомявам за следното:

Дейностите по информация и публичност са част от дейностите по управление и изпълнение на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013г.(ОПРР). Те се разписани в Комуникационния план за информация и публичност на програмата, който

е разработен от Управляващия орган на ОПРР – ГД „Програмиране на регионалното развитие” в МРРБ и одобрен от Европейската комисия, в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1828/2006 от 8 декември 2006 година (Комуникационният план за информация и публичност е документ, който е задължителен за всяка Оперативна програма).

Комуникационният план на ОПРР се финансира от Приоритетна ос 5 „Техническа помощ” на Програмата, операция 5.2. „Комуникация, информация и публичност”

Съгласно чл. 69 от Регламент (ЕО) 1083/2006 и раздел 1 от Регламент (ЕО) 1828/2006, Управляващият орган на Оперативна програма „Регионално развитие” трябва да осигури информация и публичност по всички приоритетни оси и операции за широката общественост и бенефициентите по програмата.

Успешното предоставяне на информация относно същността, принципите и механизмите за кандидатстване за средства по ОП „Регионално развитие” осигурява реализирането на качествени проектни предложения, отговарящи на залегалите в програмата приоритети. Това дава възможност да бъде постигнато високо ниво на усвояване на средствата от ЕФРР, отпуснати по линия на ОПРР, като ще доведе до постигане на основната цел на Оперативната програма за подобряване качеството на живот и работната среда с по-добър достъп до основните услуги и нови възможности за повишена регионална конкурентоспособност и устойчиво развитие.

Предоставянето на информация и осигуряването на публичност, не на последно място, цели да гарантира прозрачността при изпълнението на ОПРР и да подчертае ролята на Европейската общност за страната ни.

В изпълнение на одобрения Комуникационен план, Управляващият орган на ОПРР е сключил следните договори след провеждане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки и съответните нормативни актове:

I. Изработка и поставяне на билбордове с цел популяризирането на ОПРР:

1. Изпълнител: „СЪН АУТ-ЪФ-ХОУМ МЕДИЯ” ООД

Процедура: открита процедура по реда на ЗОП

Продължителност на договора: сключен през юли 2010 г. за период от 14 месеца

Предмет и стойност:

- „Изработка и поставяне на билбордове, с цел популяризиране на ОПРР в Северен централен район, с административен център гр. Русе” - 180 300, 14 лв. без ДДС.
- „Изработка и поставяне на билбордове, с цел популяризиране на ОПРР в Североизточен район, с административен център гр. Варна” - 180 390, 11 лв. без ДДС.
- „Изработка и поставяне на билбордове, с цел популяризиране на ОПРР в Югоизточен район, с административен център гр. Бургас” - 180 261, 03 лв. без ДДС

2. Изпълнител: „ЗАК АУТДОР” ООД

Процедура: открита процедура по реда на ЗОП

Продължителност на договора: сключен през юли 2010 г. за период от 14 месеца

Предмет и стойност:

- „Изработка и поставяне на билбордове, с цел популяризиране на ОПРР в Южен централен район, с административен център гр. Пловдив ” - 177 237, 31 лв. без ДДС

3. Изпълнител: „МАУС-ПС” ЕООД

Процедура: открита процедура по реда на ЗОП

Продължителност на договора: сключен през юли 2010 г. за период от 14 месеца

Предмет и стойност:

- „Изработка и поставяне на билбордове, с цел популяризиране на ОПРР в Северозападен район, с административен център гр. Видин., - 199 682 лв. без ДДС

4. Изпълнител: „ИДЕЯ КОММ” АД

Процедура: открита процедура по реда на ЗОП

Продължителност на договора: сключен през юли 2010 г. за период от 14 месеца

Предмет и стойност:

- „Изработка и поставяне на билбордове, с цел популяризиране на ОПРР в Югозападен район, с административен център гр. София., - 199 640 лв. без ДДС

В периода август 2010 г. – септември 2011 г. бяха поставени над 250 билборда на територията на цялата страна с визии, чиято цел беше да привлекат и повишат общественият интерес към програмата и изпълнението ѝ.

II. Оптимизиране на функционалността и актуализация на дизайна на интернет страницата на ОПРР

В началото на 2011 г. беше обявена малка обществена поръчка по реда на НВМОП за избор на изпълнител за оптимизиране на функционалността и актуализация на дизайна на www.bgregio.eu.

Обновената версия на интернет страницата на програмата функционира от 05.08.2011 г.

Изпълнението на тази дейност доведе до подобряване на структурата, функционалността и визията на интернет страницата, което от своя страна допринесе за прецизиране и улесняване работата, както на бенефициентите по програмата, така и на УО по отношение дейностите по информация и публичност.

Изпълнител: „Айсиджен Корпорейшън” ООД

Процедура: малка обществена поръчка по реда на НВМОП

Продължителност на договора: 60 календарни дни + 3 години поддръжка на страницата

Предмет и стойност: оптимизиране на функционалността и актуализация на дизайна на www.bgregio.eu - 23 700 лв. без ДДС

III. Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали за Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

1. С оглед повишаване на информираността на широката общественост и на бенефициентите по програмата, както и с цел развитие и утвърждаване на положителния имидж на УО и финансовия принос на ЕФРР, през месец ноември 2010 г., след проведен открит конкурс по реда на НВМОП бяха сключени 2 договора за изработване и разпространение на информационни и рекламни материали за Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

В изпълнение на дейностите по договорите, до края на месец май 2011 г. бяха изработени и разпространени, както следва:

Книжки и брошури:

- Детство за всички
- Модернизация на градския транспорт в град Бургас
- Модернизация на градския транспорт в град София

- Подготовка на проекти за интегриран градски транспорт в петте големи града (Варна, Пловдив, Стара Загора, Плевен и Русе)
- Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г. в подкрепа за рехабилитация на второкласни и третокласни пътища
- Съвместна европейска инициатива за устойчиви инвестиции в градските райони (JESSICA)
- Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

Рекламни материали: химикали, тефтери, конферентни папки с блок листа, папки за документи, работни календари, настолни работни календари, ключодържатели – USB, кутии за визитки и др.

Изпълнител: Обединение ДЗЗД “БГМап Принт-1”

Процедура: открит конкурс по реда на НВМОП

Продължителност на договора: 13 месеца(до 22.12.2011 г.), но изпълнението на дейностите по договорите приключиха предсрочно до месец юни 2011 г.

Предмет и стойност: Изработване и разпространение на рекламни материали - 44 144 лв. без ДДС

Изпълнител: „Юрапел Комюникейшънс” ООД

Процедура: открит конкурс по реда на НВМОП

Продължителност на договора: 13 месеца(до 22.12.2011 г.), но изпълнението на дейностите по договорите приключиха предсрочно до месец юни 2011 г.

Предмет и стойност: Изработване и разпространение на информационни материали - 46 090 лв. без ДДС

2. През месец юли 2011 г., с оглед изпълнението на предходните договори след проведен открит конкурс по реда на НВМОП, беше сключен договор за „Изработване и разпространение на информационни материали за Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. (ОПРР)”

В изпълнение на дейностите по договора, в началото на месец декември 2011 г. бяха изработени и разпространени книжки и брошури, както следва:

- Енергийна ефективност на жилищата
- Детство за всички
- Градски транспорт

- Съвместна европейска инициатива за устойчиви инвестиции в градските райони - JESSICA
- Рехабилитация и реконструкция на второкласни и третокласни пътища
- Устойчиво развитие на туризма
- Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

Изпълнител: БГМал ООД

Процедура: открит конкурс по реда на НВМОП

Продължителност на договора: 24 месеца

Предмет и стойност: Изработване и разпространение на информационни материали - 107 177 лв. без ДДС

IV. Рамкови споразумения логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР на централно ниво и в шестте района на ниво 2.

В периода октомври – ноември 2010 г., след проведена открит процедура по реда на ЗОП, бяха сключени 7 рамкови споразумения с четирима изпълнители за логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР на централно ниво и в шестте района на ниво 2., с цел привличане и повишаване на обществения интерес, разясняване на възможностите и ползите от реализирането на приоритетите по ОПРР и насърчаване към участие с проекти по програмата. По рамковите споразумения от сключването им до края на 2011 г. са проведени над 30 информационни събития:

- **Обособена позиция 1** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея, на централно ниво, гр. София
 - Прогнозна стойност по рамково споразумение до 398 840 лв. без ДДС
 - Изпълнители по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
 2. „Международни прояви” ООД
 3. „Динамик студио” ДЗЗД
- **Обособена позиция 2** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея в **Северозападен район**

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

www.mrrb.government.bg

- Прогнозна стойност по рамково споразумение до 258 000 лв. без ДДС
- Изпълнители по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
 2. „Меркурий – 97”
- **Обособена позиция 3** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея в **Северен централен район**
 - Прогнозна стойност по рамково споразумение до 264 000 лв. без ДДС
 - Изпълнители по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
 2. „Меркурий – 97”
- **Обособена позиция 4** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея в **Североизточен район**
 - Прогнозна стойност по рамково споразумение до 264 000 лв. без ДДС
 - Изпълнител по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
- **Обособена позиция 5** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея в **Югозападен район**
 - Прогнозна стойност по рамково споразумение до 259 000 лв. без ДДС
 - Изпълнител по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
- **Обособена позиция 6** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея в **Южен централен район**
 - Прогнозна стойност по рамково споразумение до 263 000 лв. без ДДС
 - Изпълнител по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
- **Обособена позиция 7** - Логистично и техническо обезпечаване на конференции, информационни кампании, срещи и други мероприятия, касаещи реализацията на ОПРР и текущата работа по нея в **Югоизточен район**
 - Прогнозна стойност по рамково споразумение до 268 000 лв. без ДДС

- Изпълнители по рамковото споразумение:
 1. "Компания за международни конгреси" ООД
 2. „Меркурий – 97”

Продължителността на всяко едно рамково споразумение е 24 месеца.

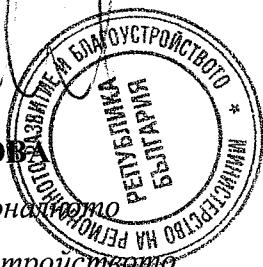
V.Осигуряване на достъпност, публичност и прозрачност на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. чрез електронни медии

В рамките на проект „Осигуряване на прозрачност на процеса по изпълнението на Оперативна програма ”Регионално развитие” 2007 – 2013 г и популяризирането ѝ чрез електронните и печатни медии”, в периода декември 2010 г. – февруари 2011, на основание чл.4, ал.2 от ЗОП, бяха сключени договори с **3 радиостанции с национален ефир и 1 национална телевизия**, за предоставяне на програмно време за излъчване на предавания, репортажи, клипове, които да представят, както възможностите по ОПРР, така също и актуални новини и проекти в процес на реализация. Продължителността на всеки един договор е 12 месеца.

С уважение,

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

13.52


**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Нарушения на законодателството от мобилните оператори при изграждане и ползване на базовите станции.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

По данни на МРРБ за периода 2006 г. -2010 година са издадени общо 412 бр. заповеди за премахване на базови станции на мобилните оператори, като са премахнати едва 246 от тях:

“Вивател” -	270 заповеди- премахнати 200;
“Г лобул” -	36 заповеди- премахнати 17;
“М-тел” -	106 заповеди- премахнати 29.

Прави впечатление масовото неизпълнение на издадените от ДНСК заповеди за премахване на изградените базови станции от мобилните оператори.

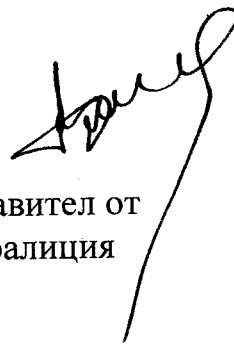
В тази връзка, моля за **писмен** отговор на следните въпроси:

Какво се случи през 2011 г. и какви мерки предприе МРРБ и ДНСК по отношение незаконните действия на мобилните оператори?

Има ли издадени заповеди за премахване на базови станции през 2011 г. и колко от тях са изпълнени?

София, 16. 12. 2011 г.

Ваньо Шарков:
Народен представител от
ПГ на Синята коалиция





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

02-02-131/06.01.12г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	154-06-991	
Дата	06 / 01	2012г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

/на Ваш №154-06-991/19.12.2011г./

15.59
Ще

ДО

Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

ПРИ 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ТУК

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Във връзка с постъпил и заведен с вх.№ 02-02-131/20.12.2011г. в Министерството на Регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), чрез Председателя на Народното събрание, приложен въпрос от г-н Ваньо Шарков, Народен представител от ПГ на Синята коалиция, относно законосъобразността на строителството на базови станции за нуждите на мобилните оператори, Ви уведомяваме следното:

С оглед изясняване законосъобразността на извършеното строителство при изграждане на базовите станции на мобилните оператори от органите на ДНСК/РДНСК, в рамките на тяхната компетентност, се извършват периодични проверки, като при установяване на незаконно изградени строежи или невъведени в експлоатация по предвидения законов ред по чл. 177 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), срещу извършителите се образуват административни и административнонаказателни производства по реда на ЗУТ, при което се издава заповед за премахване на строежа или забрана ползване на строежа.

След влизане на заповед за премахване в законова сила, при липса на доброволно изпълнение от страна на адресата ѝ, ДНСК пристъпва към принудително изпълнение на същата при спазване разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и Наредба № 13/2001г. на МРРБ за принудително изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на ДНСК.

За извършените нарушения при изграждане на строежите, съгласно разпоредбите на ЗУТ срещу нарушителите се образуват административнонаказателни производства, като в последствие се издават наказателни постановления по реда на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Във връзка с конкретните два въпроса на г-н Шарков уведомяваме:

1. При проверки, извършени от органите на ДНСК през 2011г. на базовите станции на мобилните оператори са съставени 583 констативни актове, с които са образувани административни производства по реда на чл. 178 ЗУТ – за забрана ползването на строежите. До настоящия момент са издадени 322 заповеди за забрана ползване. За останалите 261 строежа предстои приключване на образуваните административни производства за забрана ползване. Срещу нарушителите са образувани административнонаказателни производства, като са съставени 547 акта по ЗАНН. До настоящия момент са издадени 307 наказателни постановления. По останалите 240 акта по ЗАНН предстои приключване на образуваните административнонаказателни производства.

2. През 2011г. от органите на ДНСК са издадени 11 заповеди за премахване на незаконни базови станции, 4 от които са влезли в сила. 3 от незаконните строежи са премахнати, а за четвъртия е отправена покана за доброволно изпълнение на заповедта. За останалите 7 незаконни строежа заповедите за премахване не са влезли в сила. През

2011г. са премахнати допълнително 90 незаконни базови станции, за които са издадени заповеди за премахване в периода от 2006г. до 2010г.

От органите на ДНСК/РДНСК се извършват периодични проверки на изградените базови станции за нуждите на операторите, както и проверка за контрол по изпълнение на заповедите.

С уважение,

.....
ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-983
Дата	14 / 12 / 2011 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.34



ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
Г-Н АНЮ АНГЕЛОВ

ВЪПРОС

От Иван Костов
Съпредседател на ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: спазването на задължителните предписания за отчитане на дежурствата на служителите от НСО

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

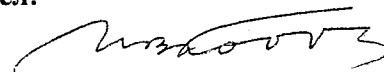
Моля да се разпоредите Главният инспекторат на Министерството на отбраната да извърши проверка за спазването на общите нормативни актове и заповедите Ви по отношение на служителите от Националната служба за охрана (НСО). Конкретният ми въпрос е спазват ли се задължителните предписания за отчитане на дежурствата на служителите от НСО, тъй като разполагам със сигнали, че 24-часови дежурства се отчитат като 14-часови.

Моля да ме уведомите за резултатите от проверката и в случай на констатирани нарушения на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, да ги преустановите чрез принудително-административен натиск.

14. 12. 2011 г.

Народен представител:

Иван Костов





Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-39

София, 22 / 12 / 2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-983</u>
Дата	<u>22</u> / <u>12</u> / 201 <u>1</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.11
[Signature]

ДО

ИВАН КОСТОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 154-06-983 / 16.12.2011

Относно: Спазването на задължителните предписания за отчитане на дежурствата на служителите на НСО

УВАЖАЕМИ Г-Н КОСТОВ,

Съгласно чл. 106 ал.3 от Закона за отбраната и въоръжените сили, инспекторатът в Министерство на отбраната осъществява контрол за спазването на нормативните актове и заповедите на министъра на отбраната и за законосъобразното провеждане на административните дейности в Министерството на отбраната, в структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и в Българската армия.

Същевременно чл. 78 дефинира кои са службите на пряко мое подчинение, а именно: служба "Военна информация"; служба "Военна полиция"; военните академии и висшите военни училища; Военномедицинската академия; Националната гвардейска част; Военно-географската служба; Стационарната комуникационна и информационна система; Националният военноисторически музей и други структури, създадени със закон или с акт на Министерския съвет. Но според чл.2 ал.

1 от Правилника за устройството и дейността на Националната служба за охрана, приет с ПМС № 151 от 5.08.1992, службата е юридическо лице на бюджетна издръжка и представлява специализиран военизиран държавен орган, подчинен на президента на Република България.

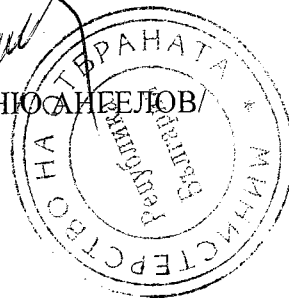
В допълнение §11 ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за отбраната и въоръжените сили, ръководителя на Националната служба за охрана има правата на министър по този закон по отношение на съответната служба.

Предвид гореизложеното, аз нямам юридическото правомощие да разпоредя на инспектората на Министерство на отбраната да извърши желаната от Вас проверка.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА:

АНИОСАНЕЛОВ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.10


ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ

ВЪПРОС

От Иван Н. Иванов

Народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: разрешителните за превоз на стоки с ТИР карнети за Русия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Според двустранното споразумение между България и Русия, броят на еднократните разрешителни за превоз на товари между двете държави е 10 хил. на година. За 2011 г. България е договорила допълнителна квота от 2 хил. разрешителни, които също са изчерпани.

С писмо № 26-04-11/ 17. 10. 2011 г. изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" (прилагам копие) информира българските превозвачи, че са изчерпани универсалните разрешителни за превоз на товари през 2011 г. за Русия. От тогава вече близо 2 месеца няма решение на проблема.

В момента превозите за Русия се осъществяват или с годишни СЕМТ разрешителни (чието количество е крайно недостатъчно, за да обслужи нуждите за износа от България за Русия) или с универсални разрешителни, взети "на черно".

Фирмите-износителки търпят загуби от десетки милиони евро в резултат на неизпълнени договори. Най-силно засегнати са износителите на вино, медикаменти, козметика, консерви.

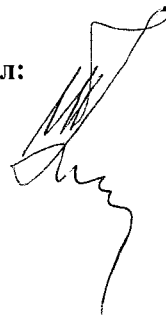
По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Защо не е договорена адекватна квота разрешителни за товарите до Русия? Какви действия предприемате за осигуряване на допълнителен контингент от разрешителни до края на 2011 г.? Какъв е заявеният и договорен брой разрешителни за 2012 г.?

София, 09. 12. 2011 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. "Ген. Гурко" № 5, София - 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@ria.government.bg
www.ria.government.bg

Рез. № 86-04-11 / 14.10. 2011 г.

ДО
СОАТ
БАСАТ
РЕДАКЦИЯ НА “БЪЛГАРСКИ ТРАНСПОРТЕН ВЕСТНИК”
ВСИЧКИ БЮРА ЗА ОБСЛУЖВАНЕ НА ПРЕВОЗВАЧИТЕ

Относно: *Работа на резервационната система.*

Уважаеми господа,

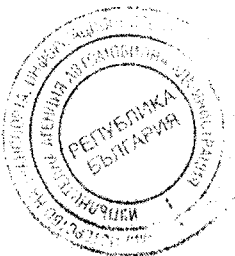
С настоящето писмо Ви уведомяваме, че предоставеният контингент от руски универсални разрешителни за превоз на товари за 2011 година е изчерпан.

В тази връзка от 18.10.2011 г. да не се поемат товари и задействат ТИР карнети от българските превозвачи. Всички превозвачи задействали вече ТИР карнети ще могат да извършат превозите си, след представяне в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ на заявка за резервация, копие от задействан ТИР карнет, копия от регистрационните талони на влекача и ремаркетото.

Моля доведете настоящата информация до знанието на всички заинтересовани.

С уважение,

Валентин Божков
Изпълнителен директор





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

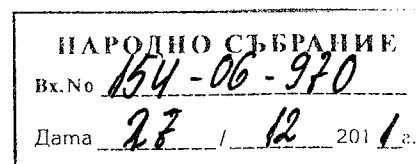
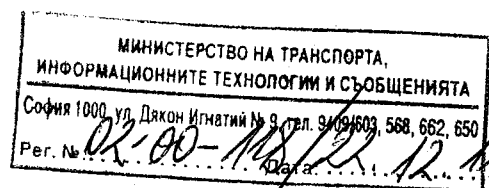
ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtic.government.bg
www.mtic.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 154-06-970 от 19.12.2011 г.



ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: разрешителните за превоз на стоки с ТИР карнети за Русия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В началото бих желал да отбележа, че не само сме изключително добре запознати с възникналите от недостига на руски разрешителни проблем, но и сме предприели всички възможни действия, за да не спре товарообмена с руската страна, включително чрез направените от средата на годината досега повече от четири запитвания за увеличаване броя на наличните разрешителни.

Квотата за разрешителни се договаря на смесени комисии, на база, постигната през годините и на реципрочен принцип. На последната българо-руска смесена комисия, **проведена през месец септември, договорихме допълнителни 2000 разрешителни, над 10 000, които имахме.** Трябва да знаете, че това е максимума, предвид обстоятелството, че руската страна, респективно руските превозвачи нямат интерес от използването на предоставяните български разрешителни в ответ на руските, и предпочитат последните да се използват от руски превозвачи.

На два пъти, с писма от 18 октомври и от 30 ноември, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ е уведомила превозвачите за изчерпвания контингент руски

разрешителни. В тях изрично е било отбелязано, да не се поемат товари и да не се задействат тир карнети, което превозвачите са продължили да правят. Информация за разрешителните бе публикувана ежедневно на електронната страница на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" в рубриката "Новини"- www.rta.government.bg.

След мое посещение и проведени разговори с руската страна в Астана, Казахстан през месец октомври, **бе договорен ограничен брой от 200 допълнителни руски универсални разрешителни** за спешните нужди на тези българските превозвачи, които са поели товари и са задействали TIR карнети.

Считано от **01.12.2011 г.**, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ реши да не се задействат TIR карнети и да се поемат товари от българските превозвачи с дестинация до/от и транзит през Руската Федерация. Всички превозвачи, задействали вече TIR карнети ще могат да извършат превозите си, след представяне на заявление по чл. 26 от Наредба № 11 за международен автомобилен превоз на пътници и товари. Към заявлението следва да бъдат представени копия от следните документи:

1. Задействан TIR карнет (volet N 2);
2. Фактура за произход на стоката;
3. CMR товарителница;
4. Свидетелство за регистрация част I на влекача и полуремаркетото;

5. Декларация от управителя на фирмата, че стоката е с български произход и не се извършва ре-експорт. Декларация не се представя при извършване на транзитни превози. Копията трябва да бъдат заверени с подпис на управителя, печат на фирмата и текст „Вярно с оригинала“.

Заявления от превозвачи, притежаващи ЕКМТ/СЕМТ разрешителни с руска валидност, няма да бъдат разглеждани.

Основните причини за възникналия недостиг от руски разрешителни са две. На първо място, съществуващата тенденцията руските разрешителни да се ползват за превози от Турция през България към Русия, което би могло да се прави с разрешителни от типа Турция трета страна, както и от превозвачи, притежаващи СЕМТ разрешително. Това води до следващата причина, а именно: когато тези същите превозвачи от Русия вземат обратен товар за България от Финландия и отново използват второ руско разрешително, и то само „за половин превоз“, така да се каже.

Бих желал да добавя, че и за в бъдеще руските разрешителни следва да бъдат предоставяни приоритетно на превозвачи, които осъществяват превози на български стоки и не извършват ре-експорт, с цел да се изпълнят задълженията, произтичащи от сключените между българските производители и техните руски партньори договори.

Договорената квота от разрешителни за 2012 г. е 12 000 разрешителни, като руската страна по никакъв начин не допусна нейното допълнително увеличение. Тъкмо обратното, когато поискахме по-голям брой допълнително предоставени разрешителни в края на тази година, от руската страна ни бе предложено да се анулира допълнително договорената квота от 2 000 руски разрешителни за следващата година. Българската страна не прие подобно предложение, тъй като то щеше да лиши нашите превозвачи от допълнително постигнатите 2 000 разрешителни върху квотата от 10 000 годишно разпределяни.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията



16.25
16.25

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца Цачева

До
Министъра
на здравеопазването
на Република България
д-р Стефан Константинов

ВЪПРОС

от Яне Янев, народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82 ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Конфликта в Клиниката по хирургия в УМБАЛ "Александровска"

Уважаеми господин Министър,

В последните няколко месеца се разви сериозен скандал, свързан с името на проф. д-р Н. Я. началник на Клиниката по хирургия в УМБАЛ "Александровска" и ръководител на Катедрата по хирургия в Медицинския университет София.

През септември т.г. телевизия БТВ излъчи два репортажа, в които са представени обвинения срещу проф. Я. за нарушения на лекарската етика, за вземане на нерегламентирани парични суми от пациенти, за непрофесионални действия като хирург. Представени са два случая на засегнати лица. В единия дъщеря на онкоболен пациент съобщава, че проф. Я. е поискал и получил от нея „под масата“ 2200 лева за консумативи, прави операция за тумор на дебелото черво, но не отстранява тумора, нито влага въпросните консумативи; впоследствие в болница в гр. Монтана отстраняват тумора; по-късно пациентът починал. По жалба на дъщерята е в ход прокурорска проверка. Във втория случай дъщеря на друг пациент, също вече покойник, съобщава, че проф. Я. е поставил на баща ѝ диагноза рак на дебелото черво и предписание за спешна операция; заявил, че лично той по-рано от два месеца не може да го оперира поради други ангажименти, но срещу 2400 лв. се съгласил да оперира веднага. В предаванията се съобщава, че има и „десетки други обаждания от потърпевши“, но те не се конкретизират. В репортажите е потърсено мнението на други лекари от Клиниката по хирургия. От някои техни изявления може да се направи извод, че те намират обвиненията към проф. Я. за основателни.

Много лекари обаче, както от Клиниката по хирургия, така и от други медицински центрове, намират тези репортажи за некомпетентни, тенденциозни и злонамерени, уронващи престижа на всеки български лекар. В тях по един недопустим

начин се злоупотребява с естествената реакция на хората да търсят виновник за сполетялото ги нещастие – и то ако твърденията на интервюираните изцяло отговарят на истината, което все още не е доказано. Самият проф. Я. [REDACTED] категорично отхвърля обвиненията – както в цитираните репортажи, така и в други свои публични изявления.

Редица лекари от Александровска болница считат, че е налице целенасочена кампания за дискредитиране на проф. Я. [REDACTED], в пряка връзка с процедурата за определяне на шеф на Клиниката по хирургия. Становището на колегите на проф. Я. [REDACTED] е, че той е обект на системен тормоз и нападки от страна на определени служители на ръководената от него структура чрез обидни и неоснователни твърдения за извършени от него нарушения. Заявява се дословно следното: истинските причини за такова поведение от страна на инициаторите на кампанията са negliжиращото им отношение към работата и професията, както и постоянните изисквания от страна на проф. Я. [REDACTED] към тях за стриктното изпълнение на служебните им задължения като лекари и преподаватели; същите имат минимален брой оперативни интервенции като „ведещи оператори” за последната година и половина, както и некачествено водене на учебно-преподавателската дейност; те нямат стремеж за професионално усъвършенстване и развитие. Ядрото на „групата” са д-р К. [REDACTED] и А. [REDACTED], който след отстраняването му от длъжност „главен административен лекар” на клиниката в началото на 2011 г. е станал основен инициатор на кампанията, в т.ч. и на въпросните репортажи, а другите са д-р К. [REDACTED] П. [REDACTED] и д-р А. [REDACTED] К. [REDACTED]. Именно те са лицата, които пред камерата на БТВ фактически потвърдиха обвиненията срещу проф. Я. [REDACTED]

Проф. Я. [REDACTED] многократно (и дълго време преди цитираните телевизионни предавания) е сезирал с писмени доклади изпълнителния директор на болницата за различни нарушения на трудовата дисциплина и непрофесионализъм, извършвани от визираните трима лекари, без получен нито един отговор и реакция от страна на ръководството.

Според изисканото от мен становище за работата на тримата лекари се установи следното: Д-р А. [REDACTED] за последната година и половина има 18 операции от „малката” и „средна хирургия” и нито една операция от домена на „много голямата” и „голяма” хирургия. Д-р П. [REDACTED], хирург с над 32 годишен стаж, има само 3 „много големи” и 46 „големи” оперативни интервенции за последната година и половина; не изпълнява задълженията си като асистент-преподавател, за което има подадена жалба от група студенти; има и данни, че системно употребява алкохол по време на дежурства. Д-р К. [REDACTED] за същия период няма нито една „много голяма” операция и само 18 операции от „голямата” хирургия; уличен е за неправомерно вземане на пари от пациент за операция, за което има прокурорска преписка и за случая е административно наказан от директора на болницата.

От своя страна проф. Я. [REDACTED] за последната година и половина има общо 503 операции, предимно от „много голямата” и „голяма” хирургия. Той е един от водещите хирурзи в страната, ръководител е на Катедрата по хирургия от 2005 г., има 10 учебника, 5 монографии и над 550 научни публикации в наши и чуждестранни научни списания, има 6 признати рационализации, главен редактор е на сп. „Хирургия”, републикански консултант по хирургия от 1990 г., член е на девет авторитетни международни хирургични научни асоциации.

Имам и лични впечатления от проф. Я. [REDACTED]. Той е спасил живота на хиляди хора. Обучил е хиляди студенти, специализанти, докторанти и млади хирурзи. Той е един от малкото професори-медици, които нямат частни кабинети. Смело мога да го нарека лекар-идеалист.

Намирам за напълно основателно убеждението, което се споделя от мнозинството негови колеги, че противниците му в клиниката употребяват непочтени средства с цел да очернят името му на специалист, учен и ръководител. Една групичка от лица, които значително отстъпват на проф. Я[REDACTED] по професионални и морални достойнства, се опитват да кадруват в клиниката, целенасочено се опитват да създават хаос и разцепление в нея в услуга на личните си интереси.

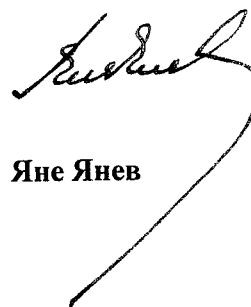
В заключение си позволявам да припомня, че в лична среща между г-н Бойко Борисов и проф. Н[REDACTED] Я[REDACTED] премиерът е изразил изключително високо мнение за проф. Я[REDACTED] като хирург и е призовал конфликтът в клиниката да бъде разрешен по най-добрия и колегиален начин, което би било в интерес на работата в УМБАЛ „Александровска“, на доброто име на тази водеща болница, и в крайна сметка на нейните многобройни сегашни и бъдещи пациенти.

Във връзка с изложеното, уважаеми господин Министър, питам следното:

- Известен ли Ви е случаят с обвиненията срещу проф. д-р Н[REDACTED] Я[REDACTED]? Какво е становището Ви по него?
- Известни ли са Ви действията на групата опоненти на проф. Я[REDACTED]? Смятате ли, че те са почтени и професионални?
- Известна ли Ви е атмосферата в Клиниката по хирургия към УМБАЛ „Александровска“? На какво се дължат противоречията в нея? По Ваша преценка позицията на коя от страните отговаря на интересите на българската медицина, на интересите на пациентите и на лекарската етика?
- Защо цитираните доклади на проф. Я[REDACTED] до изпълнителния директор на УМБАЛ „Александровска“ нямат отговор?
- Извършвана ли е проверка от МЗ на обстоятелства около конфликта в клиниката? Ако не е извършвана, ще разпоредите ли такава? Какво ще предприемете, за да бъде разрешен този конфликт?

На основание чл. 83 ал.1 изречение четвърто от ПОДНС желая министър Константинов да ми представи отговора си в писмен вид.

С уважение:



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София – 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел: 93 01 306

факс: 981 18 33

Изх. № 02-01-264

София 21.12.2011г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-985</u>
Дата	<u>21</u> / <u>12</u> 201 <u>1</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ
(На Ваш изх. №154-06-985 от
16.12.2011г.)

16.5.
12

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: Конфликта в Клиниката по хирургия в УМБАЛ „Александровска”, гр. София

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси в писмо, получено в Министерство на здравеопазването (МЗ) чрез Председателя на Народното събрание, с вх. №02-01-264/16.12.2011г., относно конфликт в клиниката по хирургия в УМБАЛ „Александровска”, ЕАД, гр. София, Ви уведомявам за следното:

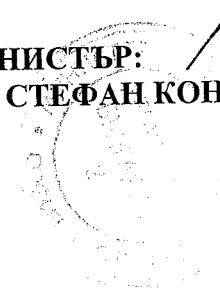
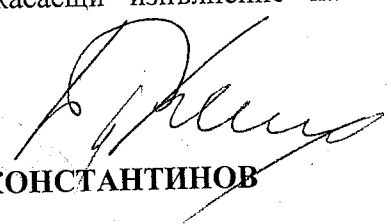
В Министерство на здравеопазването са получавани няколко анонимни сигнала, в това число препращани от Администрацията на Министерски съвет, от Комисия по здравеопазване, от Народните представители към Комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси и парламентарна етика, относно незаконосъобразни действия на началника на клиниката по хирургия (втора хирургия) при УМБАЛ „Александровска”, ЕАД, гр. София, проф. Н. Я.

С оглед на получените сигнали, за периода от 06.06.2011г. до 17.06.2011г., на комисия на Изпълнителна агенция „Медицински одит” (ИАМО), включваща представители на ИАМО, представители на Инспектората на МЗ и Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК), беше възложено да извърши проверка на УМБАЛ „Александровска”, ЕАД, гр. София. Едновременно с това, твърденията в сигналите са били обект на самостоятелни проверки и от страна на екипи на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК), СЗОК и Икономическа полиция.

В заключителния доклад на изпълнителния директор на ИАМО, с вх.№96-00-37/07.07.2011г., бяха изложени констатации по отношение на административни нарушения и несъответствия от различно естество, касаещи оперативната дейност в клиниката по хирургия, включително несъответствия с изискванията на клиничните пътеки и изискванията на медицинските стандарти. Направени са препоръки на ръководството на лечебното заведение и клиниката по хирургия да предприеме действия за разрешаване на възникналия конфликт, подобряване на колегиалните взаимоотношения и оптимизиране дейността на клиниката в съответствие с издаденото разрешение за осъществяване на лечебна дейност и действащите нормативни изисквания. Предстои изпълнителният директор на УМБАЛ „Александровска“, ЕАД, гр. София, да ни уведоми за предприетите действия, касаещи изпълнение на препоръките в доклада на ИАМО.

МИНИСТЪР:

Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-984
Дата	14 / 12 2011 г.

16.15
[Signature]

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца Цачева

До
Министъра
на земеделието и храните
на Република България
г-н Мирослав Найденов

ВЪПРОС

от Яне Янев, народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82 ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Статута на Професионална гимназия по селско стопанство „Сергей Румянцев” гр. Луковит

Уважаеми господин Министър,

Част от държавните училища, финансирани от държавния бюджет чрез МЗХ, следва да преминат към общините. Това се отнася и до Професионалната гимназия по селско стопанство „Сергей Румянцев” гр. Луковит. В тази връзка на 30.11.2011 г. директорът на гимназията инж. Р. [redacted] Г. [redacted] подава молба до зам. министър Цветанов, в която изразява желанието и мотивира необходимостта ПГСС „С. Румянцев” да остане държавно училище, финансирано чрез бюджета на МЗХ.

Запознат съм със случая, подкрепям искането на инж. Г. [redacted] и напълно споделям аргументите ѝ. Те са подробно изложени в нейната молба. Тук бих искал да акцентирам специално на следното:

Училището е с традиции. То е правоприемник на няколко училища със сходен профил в региона, а сградата е построена преди повече от 90 години с дарения от населението.

Териториалният обхват, който училището покрива, значително надхвърля община Луковит. То е единствената професионална гимназия по селско стопанство в региона на Ловеч.

Обучават се около 300 ученици по 5 аграрни специалности, изцяло съгласувани със съвременните изисквания към развитието на земеделието. Интересът към училището е висок – както посочва инж. Г. [redacted], въпреки демографската криза в страната то изпълнява на 100% държавния план-прием.

За качеството на обучението свидетелства фактът, че 40% от випускниците продължават във ВУЗ, а мнозинството от останалите работят по придобитата специалност.

ПГСС „Сергей Румянцев” има реализирани проекти по програми на ЕС и структурни фондове, като средствата са усвоени и възстановени на 100%.

Училището има съвсем приемлива материална база, която позволява нормален учебен процес – сграден фонд, парова централа, около 30 селскостопански машини, компютри, оборудвани работилници за ремонт на земеделска техника, газифицирано е и т.н. Държавата в лицето на МЗХ е инвестирала в ремонти около 400 000 лв.

От изложеното е видно, че ПГСС „Сергей Румянцев” *не е общинско училище* – и като обслужван периметър, и като качество на подготовката, и като възможности в перспектива. Налице е едно значително по-високо равнище.

Това равнище обаче лесно може да се загуби, ако гимназията остане на общинско финансиране. Община Луковит има изключително ограничен бюджет. Той трудно би позволил дори да се поддържа нивото на такова учебно заведение. Какво остава за неговото развитие – а такова несъмнено ще се наложи, ако гимназията, както и цялото българско земеделие трябва да бъдат в тон с достиженията на съвременната аграрна наука и практика.

Директорката инж. Г. [REDACTED] подчертава, че между гимназията и централните органи на МЗХ винаги е имало добро разбирателство и това много е помогнало на училището да постигне резултатите си. Би било неправилно една изградена, работеща и успешна схема на взаимодействие да се разрушава.

Това, което инж. Г. [REDACTED] не споменава в молбата си, са сериозните опасения, че ако не днес, то утре училището може да стане разменна монета при финансови затруднения на общината, дори да се стигне до пълното му закриване. Не на последно място, ако то излезе от централния контрол на МЗХ, може да се окаже апетитна хапка за нечисти приватизационни интереси предвид материалната му база.

Уважаеми г-н Министър,

Напълно разбирам необходимостта някои училища да преминат на общинска издръжка, но категорично считам, че ПГСС „Сергей Румянцев” не би следвало да е от тях. Това е учебно заведение, което има всички основания да бъде държавно и да се издържа от държавния бюджет. Убеден съм, че промяната на статута му ще бъде грешка, която доста бързо ще доведе до ликвидиране на едно добро постижение в българското средно селскостопанско образование.

Във връзка с горното, уважаеми г-н Министър, питам следното:

- Какво е становището Ви по промяната на статута на ПГСС „Сергей Румянцев” гр.Луковит от държавно в общинско училище? Какви са аргументите за това решение?
- Запознат ли сте с молбата на директора на училището инж. Р. [REDACTED] Г. [REDACTED]? Намирате ли изложените в нея и в настоящия въпрос аргументи за основателни?
- Ще предприемете ли необходимите действия гимназията да остане държавно училище?

На основание чл. 83 ал. 1 изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Найденов да ми представи отговора си в писмен вид.

Народен представител:



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

ИЗХ. № 0201-192
21.12. 2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-984</u>
Дата	<u>21</u> / <u>12</u> 201 <u>1</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16.51
РБ

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 154-06-984/16.12.2011г.

ОТНОСНО: Статут на Професионална гимназия по селско стопанство „Сергей Румянцев“, гр. Луковит

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Във връзка с поставените от Ваша страна въпроси относно статута на Професионална гимназия по селско стопанство „С. Румянцев“ – гр. Луковит (ПГСС „С. Румянцев“ – гр. Луковит), Ви предоставям следната информация:

По отношение становището на Министерство на земеделието и храните /МЗХ/ за промяна на статута на ПГСС „С. Румянцев“ – гр. Луковит и аргументите за преминаване от държавно към общинско финансиране:

Ефикасността и ефективността на публичните разходи са основна цел на провежданата от правителството и в частност от Министерството на земеделието и храните административна реформа. Тя обхваща както административните звена в МЗХ, така и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити от цялата система

на земеделието, храните и горското стопанство. Училищната мрежа, финансирана чрез бюджета на МЗХ, се състои от 95 броя образователни структури. Тя е втората по големина система от структури в сферата на отрасловото професионално образование и обучение след тази на Министерството на образованието, младежта и науката /МОМН/. Училищната мрежа към МЗХ не е реформирана. Тя се нуждае от сериозни промени, защото е отражение на регионалните потребности от кадри в земеделието, хранителните технологии и горското стопанство отпреди повече от двадесет години.

Министерството на земеделието и храните предприе конкретни действия за реформиране на училищната мрежа към ведомството като възприе за основен принцип постигането на ефективен баланс между подобряването на ефективността и ефикасността на публичните разходи в контекста на административната реформа, гарантиране правата на учениците и персонала и запазване на училищното имущество (движимо и недвижимо).

Предприетите действия за реструктуриране на училищната мрежа са в изпълнение на мерките от Плана за изпълнение на мерките за оптимизация на държавната администрация (РМС № 560 / 29.07.2010 г.) и Програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация 2010 – 2013 г. (РМС № 454 / 02.07.2010 г.). Тези мерки са от смесена компетентност, тъй като отговорни за изпълнението им са Министерството на земеделието и храните, Министерството на образованието, младежта и науката и общините. Централен едноличен държавен орган по откриването, преобразуването и закриването на училища в Република България, включително и тези към МЗХ, е министърът на образованието, младежта и науката.

Министерството на земеделието и храните анализира структурната обвързаност на училищата, финансирани чрез бюджета на ведомството. В обхвата на анализа е извършен актуален преглед на училищната мрежа към Министерството на земеделието и храните и е формулиран конкретен вариант за реструктуриране и подобрение. Той предвижда за финансиране чрез бюджета на ведомството да останат 53 училища, 29 училища да преминат към общинско финансиране, а 13 училища да се влеят в други училища, финансирани чрез бюджета на МЗХ, като това са предимно училища, разположени на територията на едно и също населено място или такива, които са разположени на територията на една област.

За оформяне на необходимите документи, свързани с представяне на мотивирани предложения за оптимизация на училищната мрежа и промяна в статута и начина на финансиране на професионални училища и гимназии, финансирани чрез бюджета на министерството, МЗХ изпрати писма до кметовете на 29 общини, с копия до съответните териториални структури на МОМН за проучване принципното желание и готовност на конкретни общини да приемат на финансиране на част от училищата към МЗХ, разположени на тяхната територия.

В резултат на получените положителни отговори от 14 общини, МЗХ предложи с писмо изх. № 0413-58 от 31.05.2011 г. до МОМН на общинско финансиране да преминат 19 училища, между които е и ПГСС „Сергей Румянцев“ гр. Луковит. Общинският съвет на гр. Луковит с Решение № 436 от Протокол № 37 от 27.06.2011г. даде съгласието си Професионална гимназия по селско стопанство „Сергей Румянцев“ гр. Луковит да премине на финансиране чрез общинския бюджет на Община Луковит и да промени статута си от държавно в общинско училище. Във връзка с проведените избори през месец ноември 2011 г. за местни органи на власт, МЗХ изиска с писмо с изх. № 07-928/05.12.2011 г. до новия кмет на Община Луковит положителното решение на общинския съвет да бъде потвърдено. При положение, че потвърди намерението си за финансиране на училището, Община Луковит следва да представи в МЗХ документи, изискуеми от Министерството на образованието, младежта и науката за подготовка на заповед на министъра на образованието за промяна на статута на училището.

До настоящия момент не е получен отговор на цитираното по-горе писмо от страна на Община Луковит, от което следва, че процедурата за промяна на финансиращия орган на Професионална гимназия по селско стопанство „С. Румянцев“ – гр. Луковит не може да бъде осъществена.

По отношение предприемане на необходимите действия от Министерство на земеделието и храните ПГСС „С. Румянцев“ – гр. Луковит да остане на държавно финансиране

Процесът на реструктуриране на училищната мрежа към Министерството на земеделието и храните е динамичен, тъй като всяка учебна година потребностите от земеделско професионално образование и обучение се променят. Образователно-възпитателните характеристики на училищата в България, включително и тези на училищата към МЗХ (структура на професиите и специалностите, брой на паралелките и учениците, изпълнение на държавния план-прием и др.), търпят развитие, което се отнася и за Професионална гимназия по селско стопанство „С. Румянцев“ – гр. Луковит.

Като отговорна държавна институция Министерството на земеделието и храните осъзнава, че училищата, финансирани чрез държавния бюджет на МЗХ, не осигуряват само придобиването на средно образование и професионална квалификация. Те имат особено важна обществена функция, насочена към интегрирането и реинтегрирането на младите хора в общността на конкретното населено място чрез придобиването от учениците на качествени знания и умения за българското земеделие. Това се отнася с още по-голяма сила за Ловешкия регион, където земеделието има значителен дял в структурата на регионалната икономика.

Освен това, Министерството на земеделието и храните е убедено, че качествено земеделско производство е в пряка връзка с по-качествена

професионална квалификация на земеделските стопани, включително и за тези млади хора, получаващи земеделско образование в училищата, финансирани, чрез бюджета на Министерството на земеделието и храните.

Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-966
Дата	08 / 12 2011 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13⁰⁵
Шу

ДО
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

от Мая Манолова –
народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: Заличени стенописи в църквата «Свето Успение
Богородично», жк. Бъкстон, гр.София**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През 2001 г. изтъкнатият български художник Георги Трифонов
изографисва стените на църквата „Свето Успение Богородично”.

Днес стенописите на църквата са заличени, а стените – боядисани
в бяло.

Моят въпрос към Вас е: Кой и по каква причина е заличил
стенописите? С чие разрешение се е случило това?

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

2.12.2011 г.

Мая Манолова
народен представител





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-966
Дата	10 / 12 2011 г.

17. 08
Р/5

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА
Изх. №: 02-00-0073
Дата: 13.12.2011

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-ЖА МАЯ МАНОЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ**

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

На Ваш: 154-06-966/07.12.11г.

**ОТНОСНО: Заличени стенописи в църква «Свето Успение
Богородично», жк. Бъкстон, гр. София**

Уважаема госпожо Манолова,

Църквата «Свето Успение Богородично» в жк. Бъкстон няма статут на недвижима културна ценност и съгласно Закона за културното налседство е извън правомощията на Министерството на културата.

МИНИСТЪР:

ВЕЖДИ РАШИДОВ



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-987
Дата	16 / 12 2011 г.

09.01
Р/Б

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА ДИАНА КОВАЧЕВА

ВЪПРОС

от Нели Иванова Калнева-Митева
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: преместване на Агенция по вписвания, гр. Стара Загора в предоставен сграден фонд

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Повод за настоящия ми въпрос е липсата на отговор и действия от страна на Министерство на правосъдието във връзка с поставени за решаване проблеми с писма изх.№ 2812/23.09.2010 година и изх.№ 3689/17.10.2011 година от председателите на Окръжен и Районен съд – Стара Загора. Преди повече от шест месеца аз и мои колеги народни представители проведохме среща и разисквахме поставените въпроси с главния секретар на министерството.

Решаването на проблемите ще улесни гражданите от региона и ще подобри организацията на работа в Окръжен и Районен съд – Стара Загора.

В тази връзка моля да ми отговорите:

Защо до момента няма отговор и няма разпореждане за преместване на Агенция по вписвания – Стара Загора от сградата на Съдебна палата – Стара Загора в предоставените от областния управител помещения?

Кога ще бъде назначен ръководител на Агенция по вписванията – Стара Загора с което да се улесни комуникацията на агенцията с институциите и гражданите?

Прилагам копие на писмо с изх.№ 3689/17.10.2011 година.

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в **писмен** вид.

София, 16.12.2011 г.

Народен представител:

/ Нели Калнева-Митева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33

Административен секретар: 042/60-30-49; Факс: 042/ 25-10-02; e-mail: osstz@osstz.com

Окръжен съд
Стара Загора

Изх. №

3689

17.10.

20.11.г.

ДО

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

гр.СОФИЯ

на вниманието на Г-жа ИВЕЛИНА НИКОЛОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

към Наш изх. № 2812 / 23.09.2010 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

В сградата на Съдебната палата – Стара Загора на бул. "М.М.Кусев" № 33 са разположени следните инстанции на съдебната власт и МП: Окръжен съд – Стара Загора, Районен съд – Стара Загора, Административен съд – Стара Загора, Окръжна прокуратура – Стара Загора, Военно-следствен участък гр.Стара Загора към Военно - окръжна прокуратура – Пловдив, Агенция по вписвания – Стара Загора и ОЗ „Охрана” – Стара Загора.

Съгласно Разделителен протокол от 01.11.2009 г. на Агенция по вписвания – Стара Загора са предоставени 122 кв.м. застроена площ от сградата на Съдебната палата – Стара Загора включваща 4 стаи на I-вия етаж и част от архива в сутерена на сградата.

В сградата на бул. "Цар Симеон Велики" № 108 в гр.Стара Загора вече са предоставени всички помещения на 8-мия етаж от нея за нуждите на Агенция по вписвания – Стара Загора. Областна администрация – Стара Загора е предоставила за нуждите на Агенция по вписвания – Стара Загора и допълнителна площ от 204,90 кв.м. на I-вия етаж в същата сграда през 2010 г.

В Окръжен съд – Стара Загора недостигат помещения: един от окръжните съдии се намира в съдийски кабинет на Районен съд, а в 4 канцеларии работят по 5 или 6 съдебни секретари.

В Районен съд – Стара Загора недостигат помещения : по-голяма част от съдиите са по двама в една стая, има недостиг на канцеларии за съдебни секретари и съдебни деловодства, крайно недостатъчни са площите за архиви -

липсват площи и нормални условия за големия обем новоархивирани дела. През настоящата година в Районен съд – Стара Загора условията се влошиха повече с сравнение на миналата година – в най-голямата съдебна зала № 3 се архивират в чували дела поради липса на площи за архиви. По този начин се затруднява работата на съда както с ползването на съдебната зала, така също и с площи за архивирание на нарасналия брой дела в Районен съд – Стара Загора.

С преместване на всички съдии по вписвания и служители от Агенция по вписвания – Стара Загора в предоставените нови площи в сградата на бул. "Цар Симеон Велики" № 108 ще се решат едновременно няколко проблема: ще се освободят площи за нови съдийски кабинети и канцеларии за нуждите на Окръжен съд – Стара Загора, както и кабинети и складови площи за архиви за нуждите Районен съд – Стара Загора.

Имайки предвид всичко изложено по-горе, Ви молим за бързо разпореждане от Ваша страна за преместване на всички съдии по вписвания и служители от Агенция по вписвания – Стара Загора в сградата на бул. "Цар Симеон Велики" № 108, а освободените от тях помещения да се използват от Окръжен съд – Стара Загора и Районен съд – Стара Загора.

Приложено, изпращаме Ви копие от АПДС № 6522 / 11.08.2010 г. на Областна администрация – Стара Загора касаещ новопредоставената площ от сградата на бул. "Цар Симеон Велики" № 108 на Агенция по вписвания – Стара Загора.

С уважение

Председател на ОС
Стара Загора:.....

Т.Тонев /



Председател на РС
Стара Загора:.....

Р.Чиликов /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33

Административен секретар: 042/60-30-49; Факс: 042/ 25-10-02; e-mail: osstz@osstz.com

Окръжен съд
Стара Загора

Изм. № 2812
23.09. 2019.

гр.СОФИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

В сградата на Съдебната палата – Стара Загора на бул. "М.М.Кусев" № 33 са разположени следните инстанции на съдебната власт: Окръжен съд – Стара Загора, Районен съд – Стара Загора, Административен съд – Стара Загора, Окръжна прокуратура – Стара Загора, Военно-следствен участък гр.Стара Загора към Военно - окръжна прокуратура – Пловдив и Агенция по вписвания – Стара Загора.

Съгласно Разделителен протокол от 01.11.2009 г. на Агенция по вписвания – Стара Загора са предоставени 122 кв.м. застроена площ от сградата на Съдебната палата – Стара Загора включваща 4 стаи на I-вия етаж и част от архива в сутерена на сградата.

В сградата на бул. "Цар Симеон Велики" № 108 в гр.Стара Загора вече са предоставени всички помещения на 8-мия етаж от нея за нуждите на Агенция по вписвания – Стара Загора. Областна администрация – Стара Загора е предоставила за нуждите на Агенция по вписвания – Стара Загора и допълнителна площ от 204,90 кв.м. на I-вия етаж в същата сграда.

В Окръжен съд – Стара Загора недостигат помещения: един от окръжните съдии се намира в съдийски кабинет на Районен съд, а в 4 канцеларии работят по 5 или 6 съдебни секретари.

В Районен съд – Стара Загора недостигат помещения : по-голяма част от съдиите са по двама в една стая, има недостиг на канцеларии за съдебни секретари и съдебни деловодства, крайно недостатъчни са площите за архиви - липсват площи и нормални условия за големия обем новоархивирани дела.

С преместване на всички съдии по вписвания и служители от Агенция по вписвания – Стара Загора в предоставените нови площи в сградата на

бул."Цар Симеон Велики" № 108 ще се решат едновременно няколко проблема: ще се освободят площи за нови съдийски кабинети или канцеларии както и складови площи за архиви за нуждите на Окръжен съд – Стара Загора и Районен съд – Стара Загора.

Имайки предвид всичко изложено по-горе, Ви молим за бързо разпореждане от Ваша страна за преместване на всички съдии по вписвания и служители от Агенция по вписвания – Стара Загора в сградата на бул."Цар Симеон Велики" № 108, а освободените от тях помещения да се използват от Окръжен съд – Стара Загора и Районен съд – Стара Загора.

Приложено, изпращаме Ви копие от АПДС № 6522 / 11.08.2010 г. на Областна администрация – Стара Загора касаещ новопредоставената площ от сградата на бул."Цар Симеон Велики" № 108 на Агенция по вписвания – Стара Загора.

С уважение

Председател на ОС
Стара Загора:.....

/ Т.Тонев /

Председател на РС
Стара Загора:.....

/ Р.Чиликов /



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-85/11 11. 01. 2012
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-984</u>
Дата	<u>11</u> / <u>01</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14. 08
Реш

ДО
Г-ЖА НЕЛИ КАЛНЕВА-МИТЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: *Въпрос от г-жа Нели Иванова Калнева-Митева, народен представител във връзка с преместване на Агенция по вписвания, гр. Стара Загора в предоставен сграден фонд*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАЛНЕВА-МИТЕВА,

С Решение №593 от 05.09.2007г. на Министерски съвет е предоставена безвъзмездно за управление на Агенцията по вписванията част от имот – публична държавна собственост, намираща се в гр. Стара Загора, бул. „Цар Симеон Велики” №108, представляваща осмия етаж от петнадесететажна административна сграда.

С последващо Решение №49 от 31.01.2011г. на Министерски съвет е предоставен безвъзмездно за управление на Министерство на правосъдието, за нуждите на Агенцията по вписванията имот – публична държавна собственост, намиращ се в гр. Стара Загора, бул. „Цар Симеон Велики” №108, с идентификатор 68850.516.15, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.516.15.1.14 с площ 204.90 кв.м., находящ се на първия етаж от административна сграда с идентификатор 68850.516.15.1, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, подробно описан в Акт за публична държавна собственост №6522/11.08.2010г.

На основание чл.15, ал.3 от Закона за държавната собственост (ЗДС) министърът на правосъдието предоставя със Заповед №ЛС-04-158/21.02.2011г. безвъзмездно за управление на Агенцията по вписванията, за нуждите на Регионална дирекция – Стара Загора самостоятелния обект, описан в Решение №49 от 31.01.2011г. на Министерски съвет.

Съгласно чл.14, ал.3 от ЗДС управлението върху обекти, имоти и вещи - държавна собственост, включва правото на ведомствата и юридическите лица на бюджетна издръжка да ги владеят, ползват и поддържат от името на държавата, за своя сметка и на своя отговорност.

Агенцията по вписванията е създадена на 31 юли 2004г. с приемането на §27 от Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (обн. ДВ, бр.36 от 30 април 2004г.) и Устройствения правилник на Агенцията (ДВ, бр.63 от 20 юли 2004 г., в сила от 31 юли, 2004г.) като юридическо лице на бюджетна издръжка и второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на правосъдието.

Въз основа на Решение по Протокол от 26.10.2011г. на комисия, назначена със Заповед №РД-01-538/17.10.2011г. на заместник изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, издадена на основание чл.2а, ал.1 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) е подписан Договор №93-00-142/08.11.2011г. за възлагане на малка обществена поръчка за инженеринг. Същият е сключен при условията и по реда на чл.2, ал.1, т.1 от НВМОП с предмет: „Проектиране и изпълнение на СМР за преустройство и реконструкция на помещение с площ 204.90 кв.м., предоставено на Агенцията по вписванията в гр. Стара Загора”. Срокът за изпълнение, предвиден в договора е 60 /шестдесет/ работни дни от подписването му, а именно от 07.11.2011 г. до 07.01.2012 г. След приемане на строително-монтажните работи съобразно Закона за устройство на територията и Наредба №3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, въз основа на съставен подробен протокол ще бъдат предприети необходимите действия по освобождаване на помещения в сградата на Съдебната палата – Стара Загора, и преместването на Служба по регистрация, длъжностните лица по регистрация и регионалния директор на Агенция по вписванията – Стара Загора в предоставените нови площи.

По повод исканата от Вас информация за назначаването на директор на Регионална дирекция – Стара Загора, Главна дирекция „Регистри”, Ви уведомявам, че през 2011г. беше проведен конкурс по реда на Закона за държавния служител и Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители за длъжността, но поради непостигане на изискуемия минимум при първа фаза на единствения кандидат, конкурсната комисия

не извърши класиране. Предстои обявяване на нов конкурс за заеманата длъжност съгласно законовите изисквания.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

ДИАНА КОВАЧЕВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
154-06-996
Дата 20.12.2011 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

18.12.11
ИИ

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: продажба на остатъчния държавен дял от собствеността на електроразпределителните дружества

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР,

При приватизацията на електроразпределителните дружества (ЕРД) държавата запази своето влияние върху тяхната дейност чрез собствеността върху остатъчен дял от акциите в размер на 33 % от общия им брой.

Съгласно раздел 5.3 от Стратегията за приватизация на ЕРД, основните причини за тази мярка са следните:

1. Държавата да продължи да упражнява приемлива степен на защита на държавните интереси през преходния период на реформиране на електроенергийния сектор чрез участие в органите на управление на ЕРД и,
2. Да запази възможността за бъдеща печеливша продажба на своя остатъчен дял след повишаване на показателите на ЕРД и увеличаване на тяхната стойност като резултат от привличането на стратегически инвеститор.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

С оглед на предстоящата продажба на остатъчните дялове на държавата в собствеността на ЕРД и в частност на EVN –България, считате ли, че заложените цели в Стратегията за приватизация на ЕРД относно остатъчния държавен дял, цитирани по-горе са изпълнени? Ако отговорът е утвърдителен, бихте ли обосנוвали, че продажбата на остатъчния дял акции е печеливша?

Моля за писмен отговор.

20.12.2011 г.

Народен представител

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-224"

Дата 11.01.2012

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-996</u>
Дата	<u>11</u> / <u>01</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'

на Ваш № 154-06-996/21.12.2011г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: продажба на остатъчния държавен дял от собствеността на
електроразпределителните дружества

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви уведомявам
следното:

В изпълнение на Стратегията за приватизация на
електроразпределителните дружества в Република България (Стратегията),
одобрена през 2003 год., бяха подготвени и осъществени приватизационни
продажби на три групи електроразпределителни дружества:

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8
Тел: +3592 940 71
Факс: +3592 987 21 90, +3592 981 99 70, +3592 981 50 39
e-mail: e-docs@mee.government.bg

- Западна България ("Електроразпределение–Столично" ЕАД, гр. София "Електроразпределение-София–Област" ЕАД, гр. София и "Електроразпределение–Плевен" ЕАД, гр. Плевен)
- Югоизточна България ("Електроразпределение–Пловдив" ЕАД, гр. Пловдив и "Електроразпределение -Стара Загора" ЕАД, гр. Стара Загора)
- Североизточна България ("Електроразпределение–Варна" ЕАД, гр. Варна и "Електроразпределение-Горна Оряховица" ЕАД, гр. Горна Оряховица).

В Стратегията изрично е посочено, че в средносрочен план - т.е. през преходния период на реформиране на електроенергийния сектор, държавата ще запази собствеността си върху оставащите акции и ще продължи да упражнява приемлива степен на защита на държавните интереси чрез участие в органите на управление на дружествата (т.е. държавата притежава онези права, които има всеки акционер в едно търговско дружество). Освен това в Стратегията е записано, че държавата запазва и възможността за бъдеща печеливша продажба на своя остатъчен дял.

Конкретно по първата част от въпроса Ви, касаеща изискването държавата да продължи в приемлива степен да защитава интересите си през преходния период на реформиране на сектора, Ви информирам, че съгласно разпоредбата на §17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за енергетиката е следвало да бъде изпълнено задължението на дружествата да отделят дейностите, свързани с разпределение на електрическа енергия и оперативно управление на разпределителните мрежи като се отделят юридически и организационно от снабдяването с електрическа енергия и другите дейности на електроразпределителните дружества до 31 декември 2006 г., но не по-късно от датата на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към ЕС. Електроразпределителните дружества е следвало да подадат заявления до ДКЕВР за разрешаване на преобразуване и/или на сделки за разпореждане с имущество, с което се осъществява лицензионната дейност, и за издаване и/или изменение и/или прекратяване на съответните лицензии. Това реформиране на електроенергийния сектор в частта, касаеща електроразпределителните дружества е осъществено, като същите са подали необходимите заявления и ДКЕВР се е произнесла с решения, с които модела на реструктуриране е одобрен, съответно са отнети лицензиите на дружествата във вида им към датата на приватизация и са издадени нови лицензии след реструктурирането и след изпълнението на разпоредбата на закона. От тук следва, че държавата е запазила акционерния си дял и участие в управлението на дружествата чрез свои представители в надзорните съвети в периода на реформиране на

електроразпределителния бизнес. Освен това държавата в лицето на министрите на икономиката и енергетиката, като упражняващи правата на собственост по отношение на акционерните участия в ЕРП-тата е одобрила договорите за аутсорсване на дейности в изпълнение на модела за реструктуриране. В този контекст следва да се отбележат няколко факта:

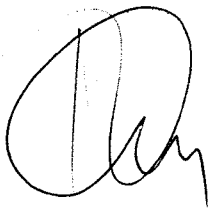
- Формално е спазено изискването на Стратегията – Държавата да запази правата си на акционер и участие в органите на дружествата до реформирането на сектора.
- Министрите от предходния мандат на управление не са защитили ефективно държавния интерес, като в качеството си на акционери са допуснали прилагането на договори за аутсорсване на дейности, които не са най-добрия пример за защита на акционерното участие.
- Още в приватизационните договори не са заложили гаранции, чрез които държавата като собственик на 33% от акциите на дружествата реално да може да участва в оперативното им управление и да взема конкретни решения. Държавата е имала представители в надзорните съвети, но не е могла ефективно да участва в управлението.
- Чрез приватизационните договори не са поставени каквито и да е изисквания или гаранции, чрез които държавата би могла да получи полагащия ѝ се дивидент от акционерното участие. Такъв дивидент не е получаван през периода на управление на предходните правителства.

По отношение на втората част от въпроса Ви, касаеща целта държавата да запази възможността за бъдеща печеливша продажба на пакетите си от акции след повишаване на показателите на дружествата и след увеличаване на тяхната стойност като резултат от привличането на стратегическите инвеститори, Ви информирам, че формално е изпълнено и това условие. За периода след приватизацията до 2010 г. (последните официални и заверени финансови отчети), собственият капитал на дружествата от групата на ЧЕЗ е нараснал с 49%, на дружествата от групата на ЕВН с 65%, а на дружествата от групата на Е.ОН с 25%. Това нарастване е и резултат от факта, че след приватизацията не е изплащан дивидент, а сумите според дружествата са използвани основно за инвестиции.

Следва да се има предвид и това, че за първи път настоящото правителство успя да събере дивидент от електроразпределителните дружества. Тези от групата на ЧЕЗ изплатиха в полза на държавата 41,08 млн. лв., а дружествата от групите на ЕВН и Е.ОН съответно по 1,65 млн. лв.

Обобщените изводи от развитието на електроразпределителните дружества след приватизацията им, които са и част от мотивите за раздържавяването на миноритарните дялове се основават на факта, че държавата участва със свои представители в надзорните съвети, но реално не може да влияе при вземането на конкретни управленски решения. Това не ѝ позволява в максимална степен да защити интереса си, както и да допринесе за решаването на редица проблеми, които в немалка степен са в ущърб на потребителите. Част от тези проблеми са свързани с качеството на доставяната услуга, с възможностите за присъединяване, с изкупуването от частни лица на енергийни съоръжения, както и с аутсорсването на услуги към свързани предприятия, което е и част от констатациите на ДКЕВР в извършения регулаторен одит. Един от най-съществените проблеми за държавата в качеството ѝ на акционер в компаниите е това, че не са поставени условия или гаранции, на базата на които държавата да може да изиска и да получи полагащия ѝ се дивидент. Всички тези факти, включително и подпомагането от страна на предходните правителства на въвеждането на недобри практики, както и неизплащането на дивиденди през предходните години са част от предпоставките за вземането на решение за приватизация на електроразпределителните дружества. Освен това вече е изтекъл следприватизационният период и не са констатирани неизпълнения по поетите ангажменти на инвеститорите. Акционерното участие в дружествата не е включено в т.нар. „забранителен списък“ и по закон се счита за обявено за приватизация. Компаниите са отпаднали и от списъка на дружествата, които са от значение за националната сигурност и не се изисква стратегия за приватизацията им. Поради тези причини и факта, че Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол не е открила пречки, включително и по отношение на Стратегията за приватизация от 2003 г., са стартирани приватизационните продажби на миноритарните дялове. Приватизацията на тези дялове се явява инструмент не само за акумулирането на финансов ресурс, а и способ за монетаризирането на държавното участие в електроразпределителните дружества. Избраният подход за приватизация през борсата и превръщането на компаниите в публични има и допълнителни свои предимства. Публичният статут на компаниите ще даде възможност обществото в много по-голяма степен да осъществява контрол върху случващото се в сектора на разпределението на електрическа енергия. Ще бъде постигнато оживление на борсата, а и всяко физическо и юридическо лице ще има достъп до закупуването на акции. Запазването статута на компаниите като публични ще гарантира, че действията им ще бъдат прозрачни за обществото от една страна, а от друга, че държавата няма да загуби контрола си върху тях, с оглед компетенциите на ДКЕВР по отношение регулирането на техния бизнес.

Процедурата за продажба на притежаваните от държавата акции в електроразпределителните дружества е ясна и възможно най-прозрачна. Крайната цена на пакетите и успеха на приватизационните процедури ще зависят както от инвестиционната активност на борсата, така и от това, че се продават миноритарни дялове, чрез които не могат да се налагат решения.



С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

*Министър на икономиката,
енергетиката и туризма*

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

13.41



ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

ВЪПРОС

от Десислав Чуколов

народен представител от ПГ на Атака

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям
въпрос

ОТНОСНО: Съмнения за корупция и конфликт на интереси в
обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През последните седмици в пресата бяха публикувани тревожни статии индикиращи конфликт на интереси в обществените поръчки, касаещи рекламата на националния туристически продукт. От изнесената в общественото пространство информация се добива впечатление, че служители на МИЕТ умишлено създават благоприятна среда за спечелване на конкурси от определен кръг фирми тясно свързани с небезизвестен рекламен бос.

Съмненията за поставяне на чадър над определено лице и изкуствено създаване на монопол в държавните поръчки уронва престижа на Вашето министерство и поставя за пореден път въпроса за наличие на корупция във висши държавни институции.

Визираните обществени поръчки са следните:

1. „Провеждане на рекламни кампании на целеви пазари Германия, Великобритания и Русия“ с дата на обявление 19.11.2009 г. и прогнозна стойност 6 467 000 млн. лв. без ДДС.
2. „Комуникационна кампания за насърчаване на вътрешния туризъм в България“ с дата на обявление 21.04.2010 г. с прогнозна стойност 3 151 000 млн. лв. без ДДС.
3. „Изготвяне и разпространение на рекламни брошури за България – имиджова и тематични“ с дата на обявление 15.05.2010 г. с прогнозна стойност 3 264 999 млн. лв. без ДДС.
4. „Доразвиване на официалната туристическа страница на България WWW.BULGARIATRAVEL.ORG и създаване на мултимедиен каталог на туристическите обекти/атракции/маршрути/“ с дата на обявление 11.06.2010 г. с прогнозна стойност 1 980 800 млн. лв. без ДДС.
5. „Провеждане на рекламна кампания на пазар Великобритания“ с дата на обявление 13.12.2010 г. с прогнозна стойност 2 482 000 млн. лв. без ДДС.
6. „Провеждане на рекламна кампания в интернет сред съответните целеви аудитории“ с дата на обявление 31.08.2011 г. с прогнозна стойност 2 987 200 млн. лв. без ДДС.
7. „Изработване на серия рекламни филми за промоция на България като атрактивна целогодишна туристическа дестинация и тяхното тиражиране“ с дата на обявление 27.09.2011 г. с прогнозна стойност 660 000 хил. лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложените опасения настоявам да бъде предоставена следната информация за всяка една от изброените обществени поръчки:

- име и ценово предложение на спечелилия участник или спечелилите участници в случай, че има обособени позиции които се изпълняват от различни участници;
- списък с участниците и техните оценки, включително и ценовите им предложения;
- състав на оценяващата комисия;

В случай, че процеса на оценяване за някои от изброените поръчки не е приключил, на този етап, за тях изисквам:

- списък на участниците;
- състав на оценяващата комисия;

Моля да бъде отговорено в **писмен вид**.

София 15.12.2011г.

Народен представител: Десислав Чуколов

Подпис на вносителя:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-222 ¹¹

Дата 11.01.2012

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-990</u>
Дата	<u>11</u> / <u>01</u> 20 <u>12</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДЕСИСЛАВ ЧУКОЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ 'АТАКА'

на Ваш № 154-06-990/19.12.2011г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: съмнения за корупция и конфликт на интереси в обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧУКОЛОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви предоставям исканата информация за следните обществени поръчки:

1. Открита процедура по ЗОП за услуга с предмет "Провеждане на рекламни кампании на целеви пазари Германия, Великобритания и Русия"

дата на обявяване: 19.11.2009г.

прогнозна стойност: 6 467 000 лв. без ДДС

1.1. Име и ценово предложение на спечелилите участници:

- за обособена позиция 1 „Интегрирана рекламна кампания на целеви пазар Германия“:
„Консорциум Медия консулта - Крес“ - 2 422 150,00 лв.
- за обособена позиция 2 „Интегрирана рекламна кампания на целеви пазар Великобритания“: Решение РД-16-257/04.03.2010 г. за прекратяване на процедура за възлагане на ОП по позиция 2 - няма допуснат нито един участник до оценка на техническото предложение и по нататъшно участие в процедурата. Офертата на „Консорциум Триас холдинг“ ДЗЗД (единствен участник за позиция 2) е отстранена поради нередовност.

- за обособена позиция 3 „Интегрирана рекламна кампания за целеви пазар Русия“:
„Маг Адвъртайзинг“ ООД – 1 243 822,00 лв.

1.2. Списък на участниците:

- Нестопанска организация «Междурегионална фондация за устойчиво развитие на туризма» - участник за Русия;
- CrossWorld G.b.R, Germany - участник за Германия;
- Рекламна агенция „Сорек медиа“ - участник за Русия;
- „Best Werbeagentur GmbH, Germany – участник за Германия;
- «Маг адвъртайзинг» ООД – участник за Русия;
- Консорциум „Триас холдинг“ ДЗЗД – участник за трите позиции: Германия, Великобритания и Русия;
- «Нойзи дизайн ООД и рекламна група Таргет медия ООО» - участник за Русия;
- Консорциум «Медия Консулта- Крес» – участник за Германия.

1.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: А. [REDACTED] Г. [REDACTED] – и.д. директор „Маркетинг, реклама и информация в туризма“;

Членове:

А. [REDACTED] Л. [REDACTED] – съветник на министъра;
М. [REDACTED] И. [REDACTED] – и.д. директор на дирекция „Туристическа политика“;
Д. [REDACTED] Н. [REDACTED] Д. [REDACTED] – външен експерт от Списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, магистър журналистика, спец. ПР, реклама и медии;
С. [REDACTED] Б. [REDACTED] – и.д. началник на отдел „Бюджет и финансиране“;
М. [REDACTED] А. [REDACTED] – гл. експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;
Д. [REDACTED] А. [REDACTED] – главен юрисконсулт, отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“;
Е. [REDACTED] Т. [REDACTED] – старши юрисконсулт, отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“;
З. [REDACTED] И. [REDACTED] – младши експерт, отдел „Маркетинг и реклама“, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“.

Резервни членове:

М. [REDACTED] Х. [REDACTED] – мл. експерт, отдел „Маркетинг и реклама“, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“;
И. [REDACTED] Я. [REDACTED] – главен експерт, отдел „Проекти и програми в туризма“, дирекция „Туристическа политика“;
Н. [REDACTED] И. [REDACTED] – старши счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
М. [REDACTED] З. [REDACTED] – главен юрисконсулт, отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“.

2. Открита процедура по ЗОП за услуга с предмет "Провеждане на комуникационна кампания за насърчаване на вътрешния туризъм в България" с 4 обособени позиции:

дата на обявяване: 21.04.2010г.

прогнозна стойност: 3 151 000 лв. без ДДС

2.1. Име и ценово предложение на спечелилите участници:

- за обособена позиция 1 „Промоционални събития“:
„ПУБЛИСИС“ АД - 84 750,00 лв.
- за обособена позиция 2 „Рекламна /медийна/ дейност" (телевизионна, радио и печатна реклама):
Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3"- 1 087 390,21 лв.
- за обособена позиция 3 „Външна реклама“:
Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3" - 312 900,84 лв.
- за обособена позиция 4 „Реклама в интернет медии“:
Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3" - 30 000,00 лв

2.2. Списък на участниците:

За обособена позиция 1 „Промоционални събития“ с прогнозна стойност 96 000,00 лв. без ДДС:

- Бизнес дата ЕАД
- Обединение Развитие 2010
- Маг Адвъртайзинг ООД
- Арчър Айдиас АД
- Актив груп ЕООД
- Публисис АД
- Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3"
- Юрапел комюникейшънс ООД

За обособена позиция 2 „Рекламна /медийна/ дейност“ (телевизионна, радио и печатна реклама) с прогнозна стойност 2 625 000,00 лв. без ДДС:

- Бизнес дата ЕАД
- Маг Адвъртайзинг ООД
- Зенит адвъртайзинг енд комюникейшънс АД
- Арчър Айдиас АД
- Актив груп ЕООД
- Публисис АД
- Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3"
- Юрапел комюникейшънс ООД

За обособена позиция 3 „Външна реклама“ с прогнозна стойност 400 000,00 лв. без ДДС:

- Обединение Развитие 2010
- Маг Адвъртайзинг ООД
- Зенит адвъртайзинг енд комюникейшънс АД
- Арчър Айдиас АД
- Актив груп ЕООД
- Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3"
- Юрапел комюникейшънс ООД

За обособена позиция 4 „Реклама в интернет медии“ с прогнозна стойност 30 000,00 лв. без ДДС:

- Маг Адвъртайзинг ООД
- Публисис АД
- Дружество по ЗЗД "ПРО ИВЕНТ БИЗНЕС ГРУП ПАРТНЕРС 3"
- Юрапел комюникейшънс ООД

2.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: Д. [REDACTED] Х. [REDACTED] – директор „Връзки с обществеността и протокол“

Членове:

- А. [REDACTED] Л. [REDACTED] – съветник на министъра
- М. [REDACTED] А. [REDACTED] – гл. експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“
- Д. [REDACTED] С. [REDACTED] – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
- И. [REDACTED] Я. [REDACTED] – началник отдел „Проекти и програми в туризма“
- Х. [REDACTED] Х. [REDACTED] – началник отдел „Развитие на туристическия продукт“
- Е. [REDACTED] К. [REDACTED] – началник отдел „Финансов“
- А. [REDACTED] Г. [REDACTED] – директор „Маркетинг, реклама и информация в туризма“
- П. [REDACTED] К. [REDACTED] – старши юрисконсулт
- З. [REDACTED] Д. [REDACTED] – главен юрисконсулт
- М. [REDACTED] К. [REDACTED] – младши юрисконсулт

Резервни членове:

- З. [REDACTED] И. [REDACTED] – мл. експерт, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“
- Е. [REDACTED] К. [REDACTED] – старши юрисконсулт

3. Открита процедура по ЗОП за услуга с предмет "Изготвяне и разпространение на рекламни брошури за България – имиджова и тематични" с 11 обособени позиции:

дата на обявяване: 15.05.2010г.

прогнозна стойност: 3 264 999,00 лв. без ДДС

3.1. Име и ценово предложение на спечелилите участници:

- за обособена позиция 1 „Изготвяне и разпространение на имидж брошура България“:
„Ламбаджиев Стандарт“ ООД – 298 250,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 2 „Изготвяне и разпространение на брошура Българско Черноморие“:
„МАГ Адвъртайзинг“ ООД – 183 351,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 3 „Изготвяне и разпространение на брошура Зимен туризъм“:
„МАГ Адвъртайзинг“ ООД - 183 351,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 4 „Изготвяне и разпространение на брошура Еко и селски туризъм“:
„МАГ Адвъртайзинг“ ООД - 183 351,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 5 „Изготвяне и разпространение на брошура Културен туризъм“:
„БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД - 177 650,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 6 „Изготвяне и разпространение на брошура Балено, спа и уелнес туризъм“:
„БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД - 177 650,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 7 „Изготвяне и разпространение на брошура Вино и кухня“:
„МАГ Адвъртайзинг“ ООД - 183 351,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 8 „Изготвяне и разпространение на брошура Конгресен и бизнес туризъм“:
„БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД – 177 650,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 9 „Изготвяне и разпространение на брошура Спорт“:
Консорциум „ДАКС ПАРТНЬОРИ“ – 139 000,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 10 „Изготвяне и разпространение на брошура Религиозен туризъм“:
Консорциум „ДАКС ПАРТНЬОРИ“ - 139 000,00 лв. без ДДС
- за обособена позиция 11 „Изготвяне и разпространение на мини компакт дискове по езикови версии“:
„МАГ Адвъртайзинг“ ООД – 134 608,90 лв. без ДДС

3.2. Списък на участниците:

За обособена позиция 1 „Изготвяне и разпространение на имидж брошура България“ с прогнозна стойност 735 000,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт“ ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ“ ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг“ ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит“
- „Нойзи Дизайн и реклама“ ООД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД

За обособена позиция 2 „Изготвяне и разпространение на брошура Българско Черноморие“ с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС :

- „Ламбаджиев Стандарт“ ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ“ ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг“ ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит“
- „Нойзи Дизайн и реклама“ ООД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД

За обособена позиция 3 „Изготвяне и разпространение на брошура Зимен туризъм” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит”
- „Нойзи Дизайн и реклама” ООД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 4 „Изготвяне и разпространение на брошура Еко и селски туризъм” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит”
- „Българска издателска компания” АД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 5 „Изготвяне и разпространение на брошура Културен туризъм” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит”
- „Нойзи Дизайн и реклама” ООД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 6 „Изготвяне и разпространение на брошура Балено, спа и уелнес туризъм” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- „Българска издателска компания” АД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 7 „Изготвяне и разпространение на брошура Вино и кухня” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит”
- „Българска издателска компания” АД
- „Нойзи Дизайн и реклама” ООД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 8 „Изготвяне и разпространение на брошура Конгресен и бизнес туризъм” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 9 „Изготвяне и разпространение на брошура Спорт” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит”
- Консорциум „ДАКС ПАРТНЬОРИ”
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 10 „Изготвяне и разпространение на брошура Религиозен туризъм” с прогнозна стойност 262 500,00 лв. без ДДС:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД
- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „Одисея-Ин-Комит”
- Консорциум „ДАКС ПАРТНЬОРИ”
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

За обособена позиция 11 „Изготвяне и разпространение на мини компакт дискове по езикови версии” с прогнозна стойност 167 499,00 лв. без ДДС:

- „ИВЕНТ ЛАБ” ДЗЗД
- „МАГ Адвъртайзинг” ООД
- Консорциум „ДАКС ПАРТНЬОРИ”
- „БРАНД НЮ АЙДИЪС” ЕООД

3.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: В. [REDACTED] Д. [REDACTED] – директор „Правна”

Членове:

А. [REDACTED] Л. [REDACTED] – съветник на министъра

А. [REDACTED] Г. [REDACTED] – директор „Маркетинг, реклама и информация в туризма”

Д. [REDACTED] С. [REDACTED] – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП

В. [REDACTED] А. [REDACTED] – началник на сектор „Контрол на ВБРК”

М. [REDACTED] А. [REDACTED] – гл. експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол”

М. [REDACTED] З. [REDACTED] – главен юрисконсулт

Е. [REDACTED] Т. [REDACTED] – старши юрисконсулт

З. [REDACTED] И. [REDACTED] – мл. експерт, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма”

Резервни членове:

И. [REDACTED] С. [REDACTED] – началник отдел „Нормативни актове”

Д. [REDACTED] А. [REDACTED] – главен юрисконсулт

Н. [REDACTED] И. [REDACTED] – гл. експерт, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма”

И. [REDACTED] Щ. [REDACTED] – старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността”

М. [REDACTED] Х. [REDACTED] – мл. експерт, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма”

4. Открита процедура по ЗОП за услуга с предмет „Доразвиване на официалната туристическа страница на България www.bulgariatravel.org и създаване на мултимедиян каталог на туристическите обекти/атракции/маршрути»

дата на обявяване: 11.06.2010г.

прогнозна стойност: 1 980 800,00 лв. без ДДС

4.1. Име и ценово предложение на спечелилия участник:

ДЗЗД „България Травъл 2010” – 1 464 464.00 лв.

4.2. Списък на участниците:

- ДЗЗД „България Травъл 2010”
- Консорциум „ФАДАТА-ЮРАП”
- „Контракс” ООД
- Консорциум „Ита груп ла фит”
- Обединение „БГ Туризм”
- Консорциум „С.А. Консултинг” ДЗЗД
- „Айсиджен корпорейшън” ООД

4.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: Димитър Чохаджиев – съветник на министъра

Членове:

Д. Х. – директор „Връзки с обществеността и протокол“
Е. К. – началник отдел „Финансов“
А. Н. – външен експерт по графичен и уеб дизайн и визуални конфигурации
С. Ф. – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
Г. Р. – гл. експерт, дирекция „Туристическа политика“
В. П. – външен експерт в областта на туризма
И. С. – главен юрисконсулт
К. Н. – младши юрисконсулт
В. М. – външен експерт – юрист

Резервни членове:

А. Л. – съветник на министъра
А. Г. – директор „Маркетинг, реклама и информация в туризма“
Н. А. – началник отдел „Правно осигуряване и администрация“
И. Я. – началник отдел „Проекти и програми в туризма“
З. И. – мл. експерт, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“

5. Открита процедура по ЗОП за услуга с предмет "Провеждане на рекламна кампания на пазар Великобритания"

дата на обявяване: 13.12.2010г.

прогнозна стойност: 2 482 000,00 лв. без ДДС

5.1. Име и ценово предложение на спечелилия участник:

„Медиа Планинг Груп“ ООД – 1 965 425,00 лв. без ДДС

5.2. Списък на участниците:

- „Медиа Планинг Груп“ ООД
- „МАГ Адвъртайзинг“ ООД
- Обединение „БГ Туризм във Великобритания“
- Обединение „ЧАП медия и Митра - ПР“
- „Публисис“ АД
- ДЗЗД „Промо България груп“

5.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: А. Г. – директор „Маркетинг, реклама и информация в туризма“;

Членове:

А. Л. – съветник на министъра;
Г. Р. – гл. експерт, дирекция „Туристическа политика“
А. Н. – външен експерт по графичен и уеб дизайн и визуални конфигурации
Е. К. – началник отдел „Финансов“
И. Я. – началник отдел „Проекти и програми в туризма“
И. С. – главен юрисконсулт
Е. Т. – старши юрисконсулт, отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“
М. Х. – мл. експерт, отдел „Маркетинг и реклама“, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“;
В. М. – външен експерт – юрист
А. Г. – външен експерт от Списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП

Резервни членове:

И. С. – началник отдел „Нормативни актове“
Н. И. – държавен експерт, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“
Р. А. – главен експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

6. "Провеждане на рекламна кампания в интернет сред съответните целеви аудитории"

дата на обявяване: 31.08.2011г.

прогнозна стойност: 2 987 200,00 лв. без ДДС

6.1. Име и ценово предложение на спечелилия участник:

ДЗЗД „Медиа контактс Айсиджен“ – 2 689 646,00 лв. без ДДС

6.2. Списък на участниците:

- „МАГ Адвъртайзинг“ ООД
- ДЗЗД „Медиа контактс Айсиджен“
- ДЗЗД Интернет кампании
- ДЗЗД Блиц Солушънс

6.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: Д-р Ч. – съветник на министъра

Членове:

А. Л. – съветник на министъра

Д. Х. – директор „Връзки с обществеността и протокол“

Г. Р. – гл. експерт, дирекция „Туристическа политика“

И. З. – главен специалист, дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“

А. Н. – външен експерт по графичен и уеб дизайн и визуални конфигурации

В. П. – външен експерт в областта на туризма

В. М. – външен експерт – юрист

Т. Л. – началник сектор „Бюджет“

И. С. – началник отдел „Нормативни актове“

М. З. – главен юрисконсулт

Резервни членове:

А. Г. – директор „Маркетинг, реклама и информация в туризма“

И. Я. – началник отдел „Проекти и програми в туризма“

И. С. – главен юрисконсулт

С. С. – главен експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

7. "Изработване на серия рекламни филми за промоция на България като атрактивна целогодишна туристическа дестинация и тяхното тиражиране по две самостоятелно обособени позиции: Позиция 1: Имиджов и тиражиране на DVD на серията филми в т. ч. Тракийско наследство – 10 000 бр. на 9 езикови версии и Позиция 2. Филм Тракийско наследство на 9 езикови версии"

дата на обявяване: 27.09.2011г.

прогнозна стойност: 660 000,00 лв. без ДДС

7.1. Име и ценово предложение на спечелилия участник:

По позиция* 1: Дружество по ЗЗД „Зак и 2А Пропаганда София“ - 461 358 лева без ДДС

*По позиция 2: Обединение „Туристически филми – София“ - 57 800 лева без ДДС

7.2. Списък на участниците:

- * ➤ „Додо филм“ ООД (по позиция 2)
- ДЗЗД „Скрин брадърс травърл Тв София“ (по позиции 1 и 2)
- Обединение „Маг Адвъртайзинг ООД Юрапел Комюникейшънс ЕООД“
- Обединение „Туристически филми – София“ (по позиции 1 и 2)
- ДЗЗД „Блиц Адвъртайзинг – София“ (по позиции 1 и 2)

- „Премиер студио Плюс“ ООД (по позиция 2)
- „България он ер“ ООД (по позиции 1 и 2)
- „Дружество по ЗЗД „Зак и 2А Пропаганда София“ (по позиция 1)

7.3 Състав на оценяващата комисия:

Председател: А. [REDACTED] Л. [REDACTED] – съветник на министъра

И членове:

1. А. [REDACTED] Г. [REDACTED] – директор на дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“;
2. А. [REDACTED] М. [REDACTED] – началник отдел „ТИАП“, дирекция „МРИТ“;
3. Б. [REDACTED] П. [REDACTED] – началник на отдел „АС“, дирекция „ФУС“;
4. З. [REDACTED] Д. [REDACTED] – началник на отдел „ПОА“, дирекция „Правна“;
5. А. [REDACTED] М. [REDACTED] – главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. К. [REDACTED] А. [REDACTED] Величкова – външен експерт от Списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки, вписан под № ВЕ-2027;

Резервни членове:

1. М. [REDACTED] И. [REDACTED] – директор на дирекция „Туристическа политика“;
2. Т. [REDACTED] Ч. [REDACTED] – съветник на министъра
3. И. [REDACTED] С. [REDACTED] – началник отдел „НА“, дирекция „Правна“;
4. Н. [REDACTED] Й. [REDACTED] – държавен експерт, дирекция „МРИТ“;
5. Н. [REDACTED] К. [REDACTED] – началник сектор, дирекция „ФУС“.

В Комисията за защита на конкуренцията има подадена жалба от участник в процедурата за обществената поръчка.

Уведомявам Ви, че информация относно ценовите предложения на неспечелилите участници, може да бъде предоставена след изразено от тях съгласие

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	154-06-993	
Дата	16 / 12	2011 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

15^а
[Signature]

**ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА**

В Ъ П Р О С
от АТАНАС МЕРДЖАНОВ и КОРНЕЛИЯ НИНОВА –
народни представители, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: закриване на Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси"

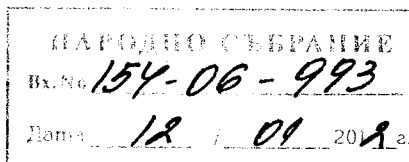
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Има ли готовност МТИТС да поеме функции на ДА ДРВВЗ, предвидени ли са средства в бюджета на Вашето министерство и в какъв размер? Притежава ли МТИТС административен капацитет за тази дейност?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

[Signature]
АТАНАС МЕРДЖАНОВ

[Signature]
КОРНЕЛИЯ НИНОВА
народни представители



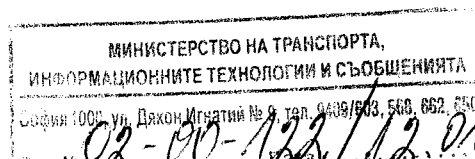
1046
Dez

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
Г-Н АТАНАС МЕРДЖАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ КБ

На Ваш № 154-06-993/20.12.2011 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *закриване на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕРДЖАНОВ,

Във връзка със зададеният от Вас въпрос относно закриването на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, Ви предоставям следната информация:

С направените предложения за промени в Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти се предлага създаването към министъра транспорта, информационните технологии и съобщенията на Изпълнителна агенция „Задължителни запаси от нефт и нефтопродукти“, която да поеме изпълнението на Директива 2006/67/ЕО на Съвета от 24 юли 2006 г. за поддържане на минималните запаси от суров петрол и/или петролни продукти. Предвижда се общата численост на персонала на Изпълнителна агенция „Задължителни запаси от нефт и нефтопродукти“, която ще бъде определена от Министерския съвет с приемането на устройствения правилник, да не надвишава 39 щатни бройки. След приемането на законопроекта ще бъдат предприети предвидените в проекта на закон мерки, като Министерският съвет в 1-месечен срок ще назначи ликвидационна комисия. Ликвидационната комисия, в двумесечен срок от приемането на предвидените в законопроекта нормативни актове, ще предаде на съответните министерства, в това число и на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, наличните резерви и запаси от закритата агенция, съобразно възложените им функции. Подобни ликвидационни комисии

вече са били създавани: към Министерството на финансите при закриването на Министерството на държавната администрация и административната реформа и към Министерството на вътрешните работи – при закриването на Министерството на извънредните ситуации, и правителството има опит в тази дейност. След приемането на законопроекта ще бъдат извършени промени и в устройствения правилник на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Направеният от Министерството на финансите разчет на средствата, необходими за финансиране на дейностите, който разчет е заложен във финансовата обосновка към проекта на Закон за изменение на Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти, показва, че разходите за Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за първата година от бюджетни средства ще са в размер на 27 902.8 хил. лева.

Съгласно предвиденото в законопроекта правоотношенията с държавните служители от закритата агенция, осъществяващи функции, свързани с дейностите на новата агенция, се уреждат при условията и реда на чл. 87а от Закона за държавния служител и в съответствие с определените с устройствения правилник на новата изпълнителна агенция структура и численост. Това на практика означава, че в новосъздаваната изпълнителна агенция ще работят служители, които притежават необходимия административен капацитет за изпълнение на възложените на агенцията функции.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	154-06-989	
Дата	16	12 2011 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

12.36
[Signature]



**ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА**

В Ъ П Р О С
от МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: мотивите за уволнение на изп. директор на ИА
ППД

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 9 декември 2011 г. е уволнен изпълнителният директор на Изпълнителна агенция "Проучване и поддържане на река Дунав", чийто принципал е МТИТС.

Инж. ~~Горанов~~ над 10 години е изпълнявал функциите на изпълнителен директор на агенцията.

Моят въпрос към Вас е какви са Вашите мотиви за уволнението му?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
народен представител

16.12.2011 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-989
Дата	12.01.2012 г.

1049
Дец

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА	
ул. "Дякон Игнатий" № 9, тел. 940 9771, 940 9772, 940 9773, 940 9774	
02-00-127	17.01.12

ДО Г-ЖА МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ КБ

На Ваш № 154-06-989/20.12.2011 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *мотивите за уволнението на изпълнителния директор на ИА ППД*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЛУГЧИЕВА,

Г-н Г. К. в Г. е освободен от длъжността „Изпълнителен директор“ на Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на р. Дунав“, гр. Русе по преценка на органа по назначаване, на основание чл. 19а, ал. 2 във връзка с чл. 54, ал. 5 от Закона за администрацията, считано от 12.12.2011 г.

Както вече имах възможността да обясня и пред медиите, които г-н Г. бе ангажирал лично със случая, причините за освобождаването му са изключително и единствено от експертен и професионален характер. Става въпрос за неусвоени средства в размер на 138 млн. евро по Оперативна програма „Транспорт“, по които Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на р. Дунав“ е бенефициент, предназначени за подобряване на корабоплаването в българо-румънския участък на р. Дунав при Батин и Белене. В отговор на Ваш въпрос от месец ноември уточних, че забавянето на този проект е вследствие на редица фактори, една част от които действително не са по вина на Изпълнителната агенция „Проучване и поддържане на р.

Дунав”. За съжаление, независимо от това, че ръководството на Агенцията, в лицето на г-н Г [REDACTED] е било от самото начало напълно запознато с факта, че този проект е рисков, от негова страна не са били предприети никакви действия за осигуряването на алтернативни проекти, чрез които да бъдат усвоени средствата от европейското финансиране. Това доведе в крайна сметка до пренасочването им към други проекти по Оперативна програма „Транспорт”, за да не бъдат загубени планираните средства от Европейския съюз по Оперативната програма.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.00
[Signature]

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С
от МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: отдаване на черен път в природен парк "Русенски Лом" на частни лица

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

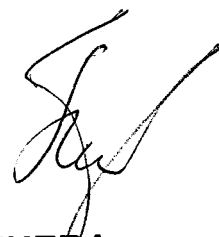
В природен парк "Русенски Лом" една от многото интересни забележителности е 700-годишен бряст. Вековното дърво се намира на 6 км от източния край на с. Нисово, община Иваново, Русенска област, по реката Бели Лом. През есента столетникът спечели национален конкурс и е българският претендент за европейско дърво на 2012 година.

За туристи и посетители на селото достъпът до бряста през последните години е реално невъзможен. До него се стига по черен път - единствено пригоден за автомобили. По трасето на пътя има два микроязовира, които са частна собственост. Пред първия от тях е поставен метална врата и ограда с табела "Частна собственост". Работещите на обекта не допускат преминаването на автомобили, което води до много неприятности и възмущения.

Обявеният в сайта на природния парк туристически маршрут също минава покрай микроязовирите. Около тях има множество дървени и метални, различни по големина постройки, в повечето случаи неугледни.

Моят въпрос към Вас е при какви условия и ред е отдаден черният път за частна собственост и каква е позицията на ръководството на природния парк? Предприети ли са и какви мерки от общината и ръководството на природния парк за популяризиране на природните забележителности, подобряване на достъпа до тях и облагородяването на средата? Има ли реакция от страна на държавните институции относно безразборното застрояване в района на природния парк?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
народен представител

16.12.2011 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 02 01-193
12.01. 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-992</u>
Дата	<u>12</u> / <u>01</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на КБ

На Ваш № 154-06-992/19.12.2011г.

ОТНОСНО: Отдаване на черен път в природен парк „Русенски Лом“ на частни лица

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЛУГЧИЕВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно отдаване на черен път в природен парк „Русенски Лом“ на частни лица, бих искал да Ви предоставя следната информация:

В действащия План за управление на Природен парк „Русенски Лом“ съществува регламентиран кръгов маршрут до вековния бряст край с.Нисово. Маршрутът до вековното дърво е изграден от парковата дирекция през 2000г., като е обозначен по подходящ начин. През 2011г. вековният бряст е избран от Фондация „Екообщност“ в Национален конкурс „Дърво с корен“ като български претендент за европейско дърво на 2012г., което поражда значим интерес за посещения.

Поставеният от Ваша страна въпрос касае част от маршрута до вековния бряст, която е извън границите на парка и представлява черен път в земеделски земи – частна собственост. Една част от тези земи са оградени, което възпрепятства движението по маршрута. Тези земи са извън границите на парка, което означава, че Планът за управление е препоръчителен, а Дирекцията на природния парк няма административна компетентност, поради което тя не може да въздейства върху процеса на застрояването им.

В Дирекцията на парка са постъпвали множество сигнали във връзка с невъзможността за преминаване по маршрута, които са отнесени до Община Иваново, за съжаление без конкретен резултат до момента. През месец декември 2011г. Дирекцията на парка е инициирала редица срещи със заинтересованите страни по този проблем. По време на срещите са предложени и обсъдени следните възможности:

1. Като подход за трайно разрешаване на проблема, Дирекцията на парка е предложила на Областна администрация гр.Русе да се възобнови работата по разширяване на границите на парка, като целия кръгов маршрут до вековния бряст бъде включен в парка. Това би позволило Плана за управление да придобие задължителен характер за тази територия, а Дирекцията на парка да придобие административна компетентност по осигуряване на достъпа на гражданите по маршрута. Следва да се има предвид, че има изготвено предложение за разширение на парка съгласно изискванията на Закона за защитените територии, което се базира на резултатите от проект, изпълнен съвместно от парковата дирекция и немската фондация DBU през 2008г. Очаква се Областна администрация гр.Русе и засегнатите от предложението за разширение на парка общински администрации да изразят своите позиции по въпроса.
2. Като временно решение е възприето проектирането на алтернативен маршрут до вековното дърво през общински земи и горски територии. Тази дейност все още не е приключила поради ограничения, свързани с естеството на терена – стръмни наклони и скални сипеи, затрудняващи придвижването на голяма част от посетителите. Предстоящо е различните възможности да бъдат обсъдени под егидата на Областна администрация гр.Русе.

Що се отнася до разпореждането с участъка от черния път, преминаващ през частни имоти, респективно тяхното ограждане и застрояване, имайки предвид, че те са земеделски земи, бе възложено на началника на Общинска служба по земеделие – Иваново да извърши проверка на терена и на относимите към случая документи, съхранявани в Общинската служба по земеделие.

Установено е, че част от полския път, осигуряващ достъп на посетителите до природен парк „Русенски лом“, попада в границите на имот № 390002 по Картата на възстановената собственост на землището на с. Нисово. През същия имот преминава и река, която не би следвало да е включена в границите на имота.

Съгласно обявления през 2006 г. по реда на чл. 19, ал. 18 от ППЗСПЗЗ план за обезщетяване на собственици с признато, но невъзстановено право на собственост в землището на с. Нисово, община Иваново, имот № 390002 с площ 25 дка, НТП – пасище мера, е предоставен като обезщетение на частно лице с решение № 17Н/08.08.2001 г. на Общинска служба по земеделие – Иваново. Имотът, от който е

образуван имот №390002 е предоставен за обезщетяване на собственици с признато, но невъзстановено право на собственост от общинския съвет от наличния общински поземлен фонд.

В хода на проверката, извършена във връзка с постъпилия сигнал, са установени редица нарушения на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ при изготвянето както на плана за земеразделяне, така и на плана за обезщетяване за община Иваново. респ. на процедурата по възстановяване правото на собственост върху земеделски земи, съответно по обезщетяване на собственици. В тази връзка ще бъде извършена допълнителна проверка, за чието осъществяване е необходимо технологично време, съобразно регламентираната в чл. 26 от ППЗСПЗЗ процедура по установяване наличието на явна фактическа грешка на влезлия в сила план за земеразделяне на землището на с. Нисово и ще бъдат предприети съответните действия, за резултатите, от които допълнително ще Ви уведомим.

Независимо от гореизложеното следва да имате предвид, че премахването на бариерите, преграждащи пътя, осигуряващ достъп до природен парк „Русенски лом“, са извън компетенциите на министъра на земеделието и храните.

Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13. 52
Р/Б

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР -
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на партия "Атака".

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: *Забавена проверка на сигнали за нарушения във Фонд „Научни изследвания“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИЦЕПРЕМИЕР,

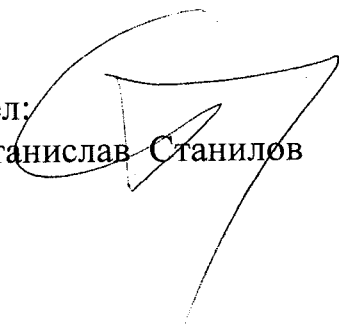
Преди година, експертна група, назначена от Министъра на образованието, младежта и науката, изготви доклад върху реализацията на конкурсните сесии на фонд „Научни изследвания“ през 2008 г. и 2009 г. Докладът показва големи слабости при програмното финансиране на науката в България. Агенцията за държавна финансова инспекция е сезирана своевременно от МОМН, като компетентен орган, който може да разследва възможни финансови нарушения. Буди недоумение обстоятелството, че АДФИ не е приключила проверката повече от година, а резултатите от нея са необходими и за подобряване работата на Фонд „Научни изследвания“.

В тази връзка моля да ми отговорите:

Защо не е приключила проверката на фонд „Научни изследвания“ и какви мерки ще предприемете в тази насока?

София, 13.12.2011 г.

Народен представител:
Проф. д. и. н. Станислав Станилов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-803

София, 12.01.2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-974</u>
Дата	<u>12</u> / <u>01</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДО
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ „АТАКА“
На Ваш Изх. № 154-06-974/12.01.2012г.

16.58
Р/с

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Забавена проверка на сигнали за нарушения във Фонд „Научни изследвания“

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНИЛОВ,

На 23 декември 2010г. в Министерство на финансите е постъпило писмо от министъра на образованието, младежта и науката, с приложен към него Доклад на работна група за оценка на работата на Фонд „Научни изследвания“ по време на научните сесии през 2008 и 2009 година. На 17 януари 2011 г., докладът е изпратен на Агенцията за държавна финансова инспекция по компетентност.

Докладът е разгледан от постоянната комисия в Агенцията и е взето решение за възлагане на финансова инспекция на Фонд „Научни изследвания“, по въпросите които са от компетенциите на органите на Агенцията. Същите са свързани с прилагане на режима за възлагане на обществени поръчки при сключване на договори за създаване на онлайн среда, както и проверка на сключените договори за изпълнение на проекти при проведените конкурсни сесии за периода 2008–2009 г. С писмо изх. № 04190024/19.03.2011 г., министърът на образованието младежта и науката е уведомен за предприетите от АДФИ действия, както и че издаването за заповедта за възлагане на финансовата инспекция ще бъде съобразено с административния капацитет на Агенцията. В тази връзка, със заповед на директора на агенцията е възложена финансова инспекция на Фонд „Научни изследвания“. Сроктът за извършване на проверките е 13 февруари 2012 година.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

СИМЕОН ДЯНКОВ

