



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изм.№ 81
дата 29.01.2015

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 201-524-00-1
дата 02.02.2015 г.

ДО
Г- Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

КОПИЕ ДО
Г- Н ВАЛЕНТИН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА БОРБА С КОРУПЦИЯТА,
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И
ПАРЛАМЕНТАРНА ЕТИКА

СТАНОВИЩЕ

НА

БЪЛГАРСКАТА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, сигн. № 554-01-15.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ПРЕДСЕДАТЕЛИ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) принципно не възразява срещу посочения законопроект за изменение и допълнение на Закона за изменение и допълнение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), с изключение на разпоредбите, обсъждани по-долу:

БТПП изразява несъгласие срещу предложената нова т. 26 на чл. 3 (§ 1, т. 1.4 от законопроекта): „членоветена комитетите за наблюдение на оперативните програми, съфинансирани от Кохезионния фонд и структурните фондове и на Европейския съюз " -- по отношение на представителите на националните работодателски и синдикални организации. Съображенията за това са следните:

1. Предложените нови категории лица, с които да бъде разширен обхватът на чл. 3, се определят в мотивите към законопроекта като членовете на комитетите за наблюдение на програмите за разходване на европейски средства от ЕС.

Цитираният аргумент е неверен по отношение на представителите в комитетите за наблюдение на националните синдикални и работодателски организации, тъй като тези лица нито са държавни служители, нито разпределят публични средства в качеството им на членове на комитетите за наблюдение:

а) Представителите на националните организации на работодателите и синдикатите в комитетите за наблюдение се определят от тези организации (чл. 3, ал. 8,

чл. 8, ал. 8 от ПМС № 182/2006 г.), поради което те категорично не са държавни служители. Дори обстоятелството, че тези лица се включват като членове на комитетите със заповед на председателя на комитета (респ. - ресорния министър) - чл. 2, ал. 10 и чл. 8, ал. 10 от ПМС № 182/2006 г. не превръща тези лица в държавни служители - вж. чл. 2 от Закона за държавния служител.

б) Съгласно Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета от 11.07.2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален и Кохезионния фонд, който нормира създаването и дейността на мониторинговите комитети (комитетите за наблюдение) не предвижда като правомощие на тези комитети „разпределяне на европейски пари“ (вж. чл. 65 от цитирания Регламент). Разпоредбите от регламента са инкорпорирани в този смисъл и във вътрешната нормативна уредба (ПМС № 182/21.07.2006 г.), както и в Общия процедурен наръчник за управление на структурните фондове и Кохезионния фонд, издаден по силата на Регламент на Съвета (ЕО) № 1083/2006.

От тази гледна точка предлаганото допълнение в § 1. т. 1.4 от законопроекта е напълно необосновано.

2. Независимо от гореизложеното, съгласно чл. 4, ал. 2, чл. 17, ал. 1 във връзка с § 1. т. 2 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ „лицата, заемащи публични длъжности носят отговорност пред органите, които са ги избрали или назначили“. тези лица подават декларацията по чл. 17, ал. 1 пред този орган, който ги назначава, а орган по назначаването е работодателят по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Кодекса на труда.

Следователно, дори да се приеме, че представителите на посочените национални организации заемат публични длъжности в комитетите за наблюдение поради това, че „разпределят европейски пари“, те носят отговорност само пред организацията, която представляват (респ.- нейните членове) и пред нея следва да подават декларацията по чл. 12 от ЗПУКИ.

3. Заедно с всичко трябва да се има предвид, че комитетите за наблюдение се създават на принципа на партньорство, за да се осигури по-голяма ангажираност и споделена отговорност на всички органи, участващи в процеса на прилагане на структурните инструменти на ЕС в България. Именно с това взаимодействие в най-голяма степен е свързано участието на социалните партньори. Техните представители осигуряват обратна връзка и приемственост между участващите държавни и неправителствени структури и съответните организации за синхронизиране на политиките и решаване на проблемите при управлението на дейностите по оперативните програми.

Следва да се обърне внимание и на броя представители на социални партньори, с който е допустимо последните да членуват в комитетите за наблюдение по оперативните програми. Национално представителните работодателски и синдикални организации имат право на участие в тези комитети с по един член от организация - общо 6 представители.

Този брой е незначителен, в съпоставка с броя членове от други категории, най-вече

държавни структури /над 20/. В този смисъл, решаваща роля при вземането на решения в рамките на комитетите имат представителите на държавата.

Предвид горното, предлагаме т. 26 на чл. 3 от законопроекта да отпадне или обхвaтът ѝ да се ограничи до лицата, изпълняващи държавни функции.

Моля при изготвяне на законопроекта да вземете предвид горните забележки предоставени от нас.

С уважение,

цветан Симеонов
Председател на УС
На БТПП

