



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник министър-председател и министър на регионалното
развитие и благоустройството

Изх. № 02-02-294
.....05.07.2022.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
47-203-12-16
05 07 2

ДО
Г-Н НАСТИМИР АНАНИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА
ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО
И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
КЪМ 47-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № КРП-47-253-04-41/28.06.2022 г.
Към наш № 02-02-294/01.07.2022 г.

50
11 X

ДО
Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
КЪМ 47-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № КОС-47-253-11-14/28.06.2022 г.
Към наш № 02-02-287/30.06.2022 г.

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство
на територията

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАНИЕВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) изразява
следното становище по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за **УТ** :,
със сигнатура № 47-254-01-78, внесен от Александър Дунчев на 24.06.2022 г.:

В мотивите към законопроекта на първо място се посочва изпълнение на изискванията и препоръките на решението от 2012 г. на Комитета за съответствие към Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на взимането на решения и достъпа до правосъдие по въпросите на околната среда („Орхуска конвенция“).

Във връзка с изпълнение на ангажиментите на Република България по Орхуската конвенция, МРРБ неотменно е изразявало своята позиция, че не следва да се предприемат законодателни изменения в Закона за устройство на територията (ЗУТ), които да бъдат насочени към разширяване на кръга от заинтересувани лица, които да могат да оспорват пред съд актовете за одобряване или изменение на общи устройствени планове, подробни устройствени планове, разрешения за строеж и разрешения за ползване. Позицията ни към настоящия момент остава непроменена.

Нормативната уредба по опазване на околната среда и по устройството на територията се прилага обвързано, като административните актове по екологичното законодателство – Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), се издават на най-ранен етап, задължително предхождат и са необходимо условие за издаване на актовете по ЗУТ за одобряване на устройствените планове, съответно за одобряване на инвестиционните проекти и за издаване на разрешение за строеж.

Не са налице основания разпоредбите на Орхуската конвенция, свързани с участие на обществеността, достъп до информация и до правосъдие по въпроси на околната среда, да се прилагат пряко и по отношение на актовете, които се издават по реда на ЗУТ за одобряване на устройствени планове. С оглед гарантирането на баланс и стабилност на обществените отношения в областта на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството, ЗУТ установява право на оспорване на административните актове в тази сфера само на лицата, които имат пряк и непосредствен правен интерес от това. Правото на жалба по ЗУТ е обвързано без изключение с пряко и непосредствено засягане на право на собственост или друго ограничено вещно право и отклоненията от този принцип са недопустими и неоправдани.

Разширяването на кръга на заинтересуваните лица с представители на „засегнатата общественост“ по смисъла на чл. 2, т. 5 от Орхуската конвенцията и § 1, т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗООС, които да могат да обжалват актове по ЗУТ,

би довело до дублиране на производства, вкл. съдебни, за разглеждане на въпроси по околната среда, които вече са били разглеждани или са могли да бъдат разгледани в отделни самостоятелни производства по ЗООС и ЗБР. Считаме, че това ще доведе до неоправдано затрудняване и забавяне на инвестиционния процес, както и ще създаде предпоставки за порочни практики за изнудване и корупция.

Моля да имате предвид, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 16 от 23.02.2021 г.) в чл. 127 се създадоха нови ал. 12 и 13, с които се даде възможност по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ да се обжалва акта за одобряването или приемането на общия устройствен план от собствениците на недвижими имоти, непосредствено засегнати от неговите предвиждания, като законът е определил, че непосредствено засегнати от предвижданията на общия устройствен план са недвижимите имоти, за които е предвидено изграждане на обекти – публична собственост на държавата или общината, или за които се установяват ограничения на собствеността с цел защита на обществени интереси – опазване на околната среда и на човешкото здраве, опазване на земеделски, горски и защитени територии и защитени зони. Промените бяха направени във връзка с Решение № 14 от 15 октомври 2020 г. на Конституционния съд на Република България, обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 92 от 27.10.2020 г., с което разпоредбата на чл. 215, ал. 6 от ЗУТ, съгласно която ОУП и техните изменения не подлежат на обжалване, е обявена за противоконституционна.

В нормативната уредба е постигнат баланс на обществените отношения, като са гарантирани правата на достъп до информация, участие на обществеността при вземането на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда в производства по ЗООС и ЗБР, съответно е предоставена възможност на засегнатата общественост да сигнализира компетентните органи по околна среда за административните актове по ЗУТ – за одобряване на общи и подробни устройствени планове и разрешения за строеж, издадени в нарушение на екологичното законодателство, с искане за прилагане на принудителни административни мерки (ПАМ), както и право на правосъдие при отказ на компетентните органи по околна среда за прилагане на ПАМ. Ако на някой етап от инвестиционния процес се допусне незаконосъобразно издаване на акт по ЗУТ - в нарушение на разпоредбите на ЗООС и ЗБР, съществуват механизми за прилагане на ПАМ за спиране на реализацията на устройствени планове и инвестиционни проекти със заповед на компетентните органи

Писмо

по чл. 160, ал. 1 във връзка с чл. 158, т. 3 и 4 от ЗООС и чл. 123 във връзка с чл. 121 и чл. 122, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР.

МРРБ многократно е предлагало на Министерството на околната среда и водите с оглед гарантиране на по-голяма ефективност на посочените по-горе разпоредби за прилагане на ПАМ да бъдат обсъдени следните предложения:

- допълнение на чл. 158 от ЗООС и чл. 122 от ЗБР като към възможните случаи за прилагане на ПАМ да се добавят и издадени актове за одобряване на общи и подробни устройствени планове и разрешения за строеж без наличие на влезли в сила административни актове по ЗООС и ЗБР, или в нарушение на определените в тях изисквания, мерки и условия;

- изменение в чл. 160 от ЗООС и чл. 123 от ЗБР като се даде възможност за прилагане на ПАМ и по инициатива на „засегнатата общественост“, както и възможност за обжалване по съдебен ред на отказите на компетентните органи за прилагане на ПАМ.

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР:

ГРОЗДАН КАРАЉКОВ

