

**НОМИНАЦИОННА КОМИСИЯ ПО ЧЛ. 8, АЛ. 4 ОТ ЗАКОНА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
НА КОРУПЦИЯТА**



ЧРЕЗ:

Г-ЖА МАЯ ДИМИТРОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО ПРЕВЕНЦИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

НА КОРУПЦИЯТА КЪМ 51-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

КОМИСИЯТА ПО ПРЕВЕНЦИЯ И

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА

КЪМ 51-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДОКЛАД

ОТ

Номинационната комисия по чл. 8, ал. 4 от Закона за противодействие на корупцията, определена с Решение от 31 юли 2025 г. на Комисията по превенция и противодействие на корупцията към 51-то Народно събрание

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

В изпълнение на чл. 12 от Правилата за дейността на Номинационната комисия и провеждане на процедура по номиниране, разглеждане на кандидатури и избор на членове на Комисията за противодействие на корупцията (Правилата), в посочения срок, представяме на Вашето внимание подробен доклад от работата на Номинационната комисия, ведно с всички документи произтекли от дейността ѝ.

От конституирането си Номинационната комисия е провела общо три публични заседания - на 1 август 2025 г., на 11 август 2025 г. и на 15 август 2025 г.

На първото си заседание Номинационната комисия, в изпълнение на чл. 2, ал. 1 от Правилата, направи избор на председател и зам.-председател:

1. Силвия Къдрева – председател

2. Нина Седефова – зам.-председател
3. Калин Калпакчиев – член
4. Айсун Авджиев - член
5. Венера Милова - член

На същото заседание, предвид кратките срокове за работа на Номинационната комисия, беше взето единодушно решение, че график ще се изготвя в края на съответното заседание, за следващото такова.

При съобразяване с разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от Правилата, съгласно която Номинационната комисия извършва проверка на представените документи и декларираните обстоятелства от кандидатите за членове на КПК, както и обстоятелството, че съгласно чл. 9, ал. 2 от цитираните правила, обстоятелствата по ал. 1, т. 1-6 се установяват служебно от Номинационната комисия чрез получаване на необходимите писмени доказателства от компетентните министерства и други организации – когато не са представени от кандидатите, Номинационната комисия изготви и изпрати писмо до компетентните институции с искане за предоставяне на необходимата информация, като се постави и срок за отговор – 6.08.2025 г.

На следващо място, беше изготвена и публикувана Публична покана, с която всички заинтересовани лица по чл. 8, ал. 2 от Правилата бяха информирани за възможността да подават становища относно съответен кандидат, включително въпроси, които да бъдат отправени към него в 7 (седем) - дневен срок от публикуване на поканата на интернет страницата на Народното събрание на РБ. Поканата беше публикувана в същия ден (01.08.2025 г.)

На второто си заседание Номинационната комисия извърши преглед и дискусия на постъпилите документи и информация по чл. 9, ал. 1 от Правилата, получените становища и въпроси по чл. 8, ал. 2 от Правилата.

Комисията се запозна с отговорите на писмо рег. № АД-51-553-120/01.08.2025 г. на председателя на Номинационната комисия, с което на основание чл. 9, ал. 2 и чл. 8, ал. 3 от Правилата беше изискано извършване на справки и предоставяне на информация за кандидатите по чл. 9, ал. 1, т. 1-6 и чл. 8, ал. 3, както следва:

1. С писмо рег. № 02-02-712/2025, главният директор на ГД ГРАО информира, че кандидатите нямат второ гражданство;

2. С писмо рег. № 01-00-204#1/2025, министърът на правосъдието информира, че кандидатите не са осъждани, вкл. за наказания „лишаване от право да заемат определена „държавна или обществена длъжност“ и „лишаване от право да упражняват определена професия или дейност“ и не са освобождавани от наказателна отговорност за умишлено престъпление. По отношение на Регистъра за българско гражданство, няма данни кандидатите да са освобождавани от българско гражданство.

3. С писмо ЕО-02-30-39#1/2025, изпълнителният директор на Национална агенция по приходите уведомява, че към дата 4.08.2025 г. кандидатите нямат просрочени публични задължения, администрирани или предявени за принудително събиране в НАП.

4. С писмо рег. № АД-51-553-120-1/2025, председателят на Софийски градски съд уведомява, че кандидатите не са вписвани, като членове на ръководни и/или контролни органи в регистъра на политическите партии, воден от Софийски градски съд;

5. С писмо рег. № ЦИК-03-399/3/2025, председателят и секретаря на Централната изборителна комисия уведомяват, че кандидатите през последните 5 години не са били народни представители или членове на Европейския парламент от Република България;

6. С писмо рег. № 01.01-106/2025, главният секретар на Министерския съвет уведомява, че кандидатите не са били членове на Министерския съвет и през последните 5 години не са заели позиции в политически кабинет на министър-председател или на заместник министър-председател.

7. С писма рег. № Е-03-00-516/2025 на МЕ; 03-00-168#1/2025 на МП; 03-08-424/2025 на МЗ; 03-00-406/2025 на МВнР; 03-806/2025 на МТСП; 812100-15022/2025 на МВР; 0101-267/2025 на МОН; 03-00-644/2025 на МФ; 03-00-309/2025 на МО; 03-00-120-1/2025 на МИР; 03-503/2025 на МЗХ; 03-00-436/2025 на МИИ; 03-00-384/2025 на МТС; АД-51-553-120-1/2025 на МТ; 02-00-145/2025 на МК; 03-00-196-1/2025 на ММС; 03-00-260-1/2025 на МОСВ; МЕУ-11723/2025 на МЕУ и 003-08-307/2025 на МРРБ, министерствата са информирали, че кандидатите не са заемали позиции в политическите кабинети през последните 5 години.

8. С писмо рег. № 11287/2025, председателят на КРДОПБГДСРСБНА уведомява, че не са открити документи, установяващи принадлежност на единият от кандидатите, за други двама не подлежат на проверка, а за адв. Аделина Илчева Наташа-Зиколова не е налице писмено съгласие по чл. 27, ал. 2 от ЗДРДОПБГДСРСБНА.

След преглед на писмата, Комисията пристъпи към преглед на мотивираните предложения и приложените документи, както и концепциите, представени от кандидатите, заедно с изискуемите документи.

На първо място, Комисията прегледа датите, на които в Народното събрание са постъпили и публикувани Концепциите на кандидатите, от които се установи следното:

1. адв. Аделина Илчева Наташа-Зиколова:

- Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 23.07.2025 г.;

- Концепция на кандидата, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 01.08.2025 г.

2. Мария Атанасова Даскалова:

- Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 22.07.2025 г.;

- Концепция на кандидата, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 29.07.2025 г.

3. Стоян Динков Петков:

- Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 22.07.2025 г.;

- Концепция на кандидата, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 29.07.2025 г.

4. Петър Георгиев Коев:

- Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 22.07.2025 г.;

- Концепция на кандидата, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 29.07.2025 г.

Комисията пристъпи към обсъждане на наличието на мотивирани предложения, концепции на кандидатите и сроковете за представяне.

По отношение на Стоян Динков Петков, Мария Атанасова Даскалова и Петър Георгиев Коев се установи, че концепциите са подадени в срока по чл. 8, ал. 1 от Правилата.

По отношение на адв. Аделина Илчева Нати́на-Зиколова се установи, че Концепцията е подадена извън срока по чл. 8, ал. 1 от Правилата.

На следващо място, бяха прегледани представените от кандидатите документи и беше установено, че по отношение на кандидатите Стоян Динков Петков, Мария Атанасова Даскалова и Петър Георгиев Коев са представени всички изискуеми документи и тримата кандидати покриват задължителните изисквания по чл. 9, ал. 1, т. 7 – 13 от Правилата.

По отношение на адв. Аделина Илчева Нати́на-Зиколова се установи липса на Декларация за имущество и интереси - част 2 и Писмено съгласие по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Комисията пристъпи към обсъждане на установеното по т. 1 и т. 3 от дневния ред и вземане на решение за допускане на кандидатите до следващ етап Изслушване.

1. Кандидат адв. Аделина Илчева Нати́на-Зиколова:

Комисията обсъди, че подадената извън срока по чл. 8, ал. 1 от Правилата концепция по същество не е свързана с изискването за допустимост, тъй като съгласно чл. 9, ал. 1, т. 13 от Правилата, концепцията, макар подадена извън срока за подаване е налице, т. е. няма правна пречка адв. Аделина Илчева Нати́на-Зиколова да бъде допусната до участие в процедурата за избор на членове на КПК на това основание.

Комисията взе единодушно решение с 5 гласа - ЗА, че адв. Аделина Илчева Нати́на-Зиколова не следва да бъде отстранявана на това основание.

Комисията продължи с обсъждането на установената липса на документи по отношение на адв. Аделина Илчева Нати́на-Зиколова, като единодушно взе решение с 5 гласа - ЗА, че ще предостави възможност на кандидата да представи липсващите документи в 3 (три) дневен срок от получаване на писмо от председателя на Комисията, като незабавно след представяне на съгласие, от страна на Комисията да бъде изпратено писмо за извършване на проверка до КРДОПБГДСРСБНА.

2. Кандидат: Мария Атанасова Даскалова

Комисията взе единодушно решение с 5 гласа - ЗА, че кандидатът е представил всички изискуеми документи, отговаря на законовите изисквания и за нея са налице всички предпоставки за допускане до етап „Изслушване“

3. Стоян Динков Петков

Комисията взе единодушно решение с 5 гласа - ЗА, че кандидатът е представил всички изискуеми документи, отговаря на законовите изисквания и за него са налице всички предпоставки за допускане до етап „Изслушване“

4. Петър Георгиев Коев

Комисията взе единодушно решение с 5 гласа - ЗА, че кандидатът е представил всички изискуеми документи, отговаря на законовите изисквания и за него са налице всички предпоставки за допускане до етап „Изслушване“

Заседанието продължи с обсъждане на т. 2 от дневния ред

На 1 август 2025 г., на основание чл. 8, ал. 2 от Правилата, Комисията изготви и публикува Публична покана рег. № 51-553-120-1/01.08.2025 г. до заинтересованите лица по чл. 8, ал. 2 от Правилата, с която информира за възможността да се подават становища относно съответен кандидат, включително въпроси, които да бъдат отправени към него.

Комисията установи, че в изискуемия 7 (седем) дневен срок, в Народното събрание е постъпило писмо с рег. № 51-510-00-12/06.08.2025 г. на Българския институт за правни инициативи, в което са поставени, както общи въпроси, така и конкретни въпроси към всеки един от кандидатите.

На третото си заседание Номинационната комисия извърши преглед на постъпилите допълнителни изискуеми документи и информация по чл. 9, ал. 1, т. 10 и т. 11 от Правилата от Аделина Нати́на-Зиколова.

Номинационната комисия се запозна с отговорите на писмо рег. № АД-51-553-120/01.08.2025 г. на председателя, с което на основание решение на 11.08.2025 г. по Протокол № 2 на Номинационната комисия е изискано от г-жа Аделина Илчева Нати́на-Зиколова в 3 (дневен) срок да представи липсващи документи - Декларация за имущество и интереси - Част 2 и Писмено съгласие по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност

на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Писмото е получено от г-жа Натина-Зиколова на дата 11.08.2025 г., удостоверено по ел. поща, като на същата дата с вх. рег. № 51-533-00-7/11.08.2025 г. в деловодството на Народното събрание са постъпили исканите документи от кандидата.

След получаването на документите, незабавно е изпратено писмо до КРДОПБГДСРСБНА с рег. № АД-51-553-120-1/11.08.2025 г. за извършване на проверка и отговор.

В деловодството на Народното събрание на 12.08.2025 г. е постъпило писмо с рег. № КИ-К-25-11553 от председателя на КРДОПБГДСРСБНА, с което Номинационната комисия се запозна.

След приключване на заседанието на Номинационната комисия на 11 август 2025 г., на оперативно обсъждане на работата е било допълнително разискано между членовете, че от представените от адв. Аделина Илчева Натина-Зиколова документи, Комисията не успява по категоричен начин да установи обстоятелствата по чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилата, а именно наличието на 7 години юридически стаж, предвид което по аналогия на чл. 9, ал. 2 от Правилата, с цел установяване на всички факти и обстоятелства за целите на вземане на информирано решение, Номинационната комисия е изпратила и писмо до Висшия адвокатски съвет с изх. Рег. № 51-553-120-3/11.08.2025 г., с искане за предоставяне на справка за юридически стаж на адв. Аделина Илчева Натина-Зиколова.

Отговор от Висш адвокатски съвет е постъпил в деловодството на Народното събрание на 14.08.2025 г с изх. рег. № 626, с което Номинационната комисия е информирана, че лицето Аделина Илчева-Зиколова притежава изискуемия юридически стаж.

Комисията пристъпи към гласуване допускането на адв. Аделина Илчева Натина-Зиколова до следващ етап от избора за членове на Комисията за противодействие на корупцията.

С пълно мнозинство от 5 гласа – ЗА, Номинационната комисия допусна кандидата.

На следващо място, Номинационната комисия обсъди и одобри Методика за оценка на кандидатите, която беше публикувана на интернет страницата на Народното събрание.

На същото заседание Номинационната комисия изготви и одобри покана до кандидатите в съответствие с изискванията на чл. 10 от Правилата и дата за провеждане на изслушване - 22 август 2025 г. от 10:30 часа. Покани до всички четирима кандидати, допуснати до изслушване бяха публикувани на 15 август 2025 г.

На 22 август 2025 г., в зала № 4, находяща се в Народното събрание на РБ, пл. „Княз Александър I“ № 1, беше проведено изслушване на кандидатите, при стриктно спазване на изискванията, заложиени в чл. 10, ал. 4 и чл. 11 от Правилата, съобразно Критериите и методиката за оценка, които са публично оповестени. Във връзка със задължението, вменено съгласно чл. 12, ал. 1 от Правилата Номинационната комисия да изготвя подробен мотивиран доклад за всеки от

кандидатите, и с оглед необходимостта от осигуряване на необходимото време за задълбочена оценка на представянето на кандидатите беше направено процедурно предложение, Номинационната комисия да извърши оценката след като изслуша всички кандидати. Предложението беше прието единодушно.

На изслушването присъстваха и четиримата кандидати, като бяха изслушани в следната последователност съобразно чл. 10, ал. 4 от Правилата:

1. Мария Даскалова
2. Петър Коев
3. Аделина Нatina-Зиколова
4. Стоян Петков

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

В резултат от работата на Номинационната комисия и проведеното изслушване, представяме на Вашето внимание препоръчително оценяване за всеки един от кандидатите, формирано на база общата комплексна оценка от получените оценки от всеки един от членовете на Номинационната комисия в низходящ ред, изготвено на база заключение за:

- изпълнение на законовите изисквания за заемане на длъжността;
- нравствените и професионалните качества на кандидатите и тяхната квалификация и опит;
- специфичната подготовка и качества, както и мотивацията им за заемане на съответната длъжност;
- концепция на кандидатите.

Подробната информация за представянето на кандидатите се съдържа в пълния стенографски протокол от проведеното изслушване, неразделна част от настоящия доклад.

1. Стоян Петков, обща комплексна оценка - 135 т.

Кандидатът отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността, удостоверено със съответните документи, упоменати подробно по-горе в доклада и неразделна част от него.

Нравствените и професионалните качества на кандидата и неговата квалификация и опит са оценени с обща оценка – 48 т.

Специфичната подготовка, качества и мотивация за заемане на длъжността са оценени с обща оценка – 43 т.

Концепция по чл. 8 от Правилата на кандидата е оценена с обща оценка – 44 т.

Всяка една от цифровите оценки по показатели на всеки един от членовете на Номинационната комисия се съдържат във формулярите за оценка, неразделна част от настоящия доклад.

СТАНОВИЩЕ НА НОМИНАЦИОННАТА КОМИСИЯ ПО ПРЕДСТАВЯНЕТО НА КАНДИДАТА:

Професионалният път на Стоян Петков е преминал в сферата на службите за сигурност и обществен ред – повече от 23 години. Професионалните занимания и интереси на Стоян Петков попадат в обхвата на националната сигурност, наказателното право и процес. Заемал е редица експертни и ръководни длъжности в системата на МВР, ДАНС, КПКОНПИ и КПК, където е натрупал богат опит в дейността по противодействие и разследване на корупционни престъпления.

По време на изслушването кандидатът показва познания в областта на мерките за противодействие на прояви на корупция от лица, заемащи публични длъжности, в частност провеждането на наказателно преследване срещу такива лица в случаите на извършено корупционно престъпление.

Кандидатът показва много добро познаване на Закона за противодействие на корупцията и подзаконовите актове по неговото прилагане. В областите на установяване на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични длъжности, кандидатът показва познания, като отговори на поставен въпрос за различните компетенции на КПК при установяване на несъвместимост и конфликт на интереси.

С работата си в службите за сигурност и антикорупционните органи Стоян Петков е придобил ръководни и административни умения.

Кандидатът показва много добри аналитични способности по време на изслушването.

В представената писмена концепция и при проведеното изслушване кандидатът изрази подробно мотивацията си за заемане на длъжността член на Комисията за противодействие на корупцията – натрупания дългогодишен професионален и ръководен опит в сферата на сигурността и борбата с корупционните прояви; доброто познаване на нормативната уредба и осигуряване на приемственост и надграждане на постигнатото в досегашната работа на Комисията.

Не са публично известни нейни изявления или прояви, които да демонстрират професионална подкрепа или позиция в защита на независимостта на съдебната власт и върховенството на правото.

Кандидатът не отговори пълно на зададения от Комисията въпрос по отношение на стандартите на Европейски съюз и на Съвета на Европа в областта на борбата с корупцията.

Кандидатът Стоян Петков притежава специфична подготовка и квалификация в областта на противодействие на корупцията, но не притежава практически опит в областите на установяването на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество на лицата, заемащи публични длъжности.

Кандидатът е изпълнявал функциите по длъжност началник на отдел в дирекция „Противодействие на корупцията“ в КПКОНПИ и директор на дирекция „Противодействие на корупцията“ в КПКОНПИ, както и директор на специализираната дирекция „Противодействие на корупцията“ в КПК. Видно е, че дейността му в антикорупционните органи е изцяло свързана с едно от направленията му, а именно за противодействие на корупцията.

Кандидатът е заемал редица ръководни длъжности, поради което е имал възможност да прояви уменията си за работа в екип и за мотивиране на колеги.

При отговора на въпроса за проверка на сигнал срещу съдия не показва рефлекс за възможността по този начин да се увреди съдебната независимост.

Кандидатът е представил обобщено нормативната основа, на която е създадена Комисията за противодействие на корупцията, включително структурата и правомощията на Комисията; обобщено е посочен административният капацитет на органа за противодействие на корупцията; дадена е положителна обща оценка за досегашната дейност на органа – л. 7 от концепцията; предлага се извършване на пълен анализ на натовареността, числеността и функционалната логика на отделните звена; изготвяне на нов Устройствен правилник с нова структура на Комисията. В концепцията са изложени правомощията и функционалните задължения на отделните структурни звена в Комисията – Дирекция „Превенция на корупцията“, Дирекция „Публичен регистър“, Дирекция „Конфликт на интереси“ и Специализирана дирекция „Противодействие на корупцията“.

Анализът на дейността на отделните дирекции и на Комисията като цяло е обобщен и не съдържа много конкретни данни, които са включени в годишните доклади за работата на Комисията.

Достиженията в дейността на Комисията за противодействие на корупцията са посочени по отделните направления, като е дадено обща положителна оценка и е заявена необходимост от надграждане, а не от същностна промяна в работата на органа.

Проблемите в досегашната дейност на Комисията не са изведени директно, но могат да се извлекат от естеството на предлаганите мерки за усъвършенстване на квалификацията на служителите, материалната база, подобряване на дейността на четирите специализирани дирекции по отделните тематични области – превенция на корупцията, деклариране на имущество и интереси, конфликт на интереси и противодействие на корупцията.

В концепцията са изложени поредица от мерки за постигане на общата цел за оптимизиране на дейността на Комисията за противодействие на корупцията. Мерките са формулирани в тематични области – приемане на подзаконовите актове, които са предвидени в ЗПК; повишаване на квалификацията на служителите чрез организиране на обучения; усъвършенстване на проверките за почтеност спрямо служителите на Комисията; решаване на проблема със сградата на Комисията; подобряване на работата по проверка на сигналите; конкретни мерки по всяко едно от четирите направления в дейността на Комисията – превенция на корупцията, деклариране на имущество и

интереси, конфликт на интереси и противодействие на корупцията; междуинституционално и международно сътрудничество.

Към настоящия доклад, прилагаме заверени копия „вярно с оригинала“ на всички налични документи.

2. Петър Коев, обща комплексна оценка - 121 т.

Кандидатът отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността, удостоверено със съответните документи, упоменати подробно по-горе в доклада и неразделна част от него.

Нравствените и професионалните качества на кандидата и неговата квалификация и опит са оценени с обща оценка – 42 т.

Специфичната подготовка, качества и мотивация за заемане на длъжността са оценени с обща оценка – 40 т.

Концепция по чл. 8 от Правилата на кандидата е оценена с обща оценка – 39 т.

Всяка една от цифровите оценки по показатели на всеки един от членовете на Номинаторната комисия се съдържат във формулярите за оценка, неразделна част от настоящия доклад.

СТАНОВИЩЕ НА НОМИНАЦИОННАТА КОМИСИЯ ПО ПРЕДСТАВЯНЕТО НА КАНДИДАТА:

Кариерата на Петър Коев е преминала основно в службите за сигурност и обществен ред, където е натрупал повече от 21 години професионален опит.

Значителна част от професионалните занимания и интереси на Петър Коев са в сферата на националната сигурност, наказателното право и процес. Заемал е редица експертни и ръководни длъжности в системата на МВР, ДАНС, КПКОНПИ и КПК.

Професионалният опит на Петър Коев е свързан с националната сигурност и обществения ред. В качеството си на експерт той е придобил опит в дейността по противодействие и разследване на корупционни престъпления.

Кандидатът Петър Коев притежава специфична подготовка и квалификация в областта на противодействие на корупцията, но не притежава практически опит в областите на установяването на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество на лицата, заемщи публични длъжности. Кандидатът е изпълнявал функциите по длъжност началник сектор в специализираната дирекция „Противодействие на корупцията“ в КПКОНПИ и началник отдел „Разследване“ в специализираната дирекция „Противодействие на корупцията“ в КПК, както и заместник-директор на посочената специализирана дирекция в КПК. Видно е, че дейността му в антикорупционните органи е изцяло свързана с едно от направленията, а именно за противодействие на корупцията.

Кандидатът е заемал редица експертни и ръководни длъжности, поради което е имал възможност да прояви уменията си за работа в екип и за мотивиране на колеги.

Петър Коев показва много добри аналитични способности по време на изслушването.

По време на изслушването кандидатът показва познания в областта на мерките за противодействие на прояви на корупция от лица, заемащи публични длъжности, в частност провеждането на наказателно преследване срещу такива лица в случаите на извършено корупционно престъпление. В областите на установяване на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични длъжности кандидатът показва познания, като отговори на поставения въпрос за различните компетенции на КПК при установяване на несъвместимост и конфликт на интереси.

Независимо, че е работил повече от 6 години в КПКОНПИ и КПК, то заеманите от него длъжности не са били свързани с останалите насоки в работата на антикорупционния орган - превенция на корупцията, установяване на конфликт на интереси, деклариране на имущество от лицата, заемащи публични длъжности.

Кандидатът не отговори пълно за правозащитните стандарти, при които следва да се извършват процесуалните действия за претърсване и изземване по чл. 161 НПК, както и за стандартите на ЕС и СЕ в областта на борбата с корупцията.

Не са публично известни негови изявления или прояви, които да демонстрират професионална позиция в защита на върховенството на правото.

При отговора на въпроса за сигнала срещу съдия не показва добра преценка за възможността или за съществуващия риск по този начин да се застраши независимостта на съда.

В концепцията на кандидата се съдържа подробен анализ на основните положения в Закона за противодействие на корупцията, включително състава, структурата и правомощията на Комисията за противодействие на корупцията; направени са сравнения и ограничения от отменените антикорупционни закони; анализиран е административният капацитет и кадровата обезпеченост на Комисията; направено е предложение за приемане на нов Правилник за дейността на Комисията по чл. 37 от ЗПК в предвидените в закона срокове; предлага се извършване на цялостен функционален анализ на структурата и работните процеси с цел оптимизиране и извършване на организационни промени. Кандидатът е изложил правомощията и функционалните задължения на отделните структурни звена в Комисията – Дирекция „Превенция на корупцията“, Дирекция „Публичен регистър“, Дирекция „Конфликт на интереси“ и Специализирана дирекция „Противодействие на корупцията“.

Достиженията в дейността на Комисията за противодействие на корупцията са очертани, доколкото е дадена обобщена картина на актуалната нормативна и фактическа структура на органа. Проблемите в дейността са маркирани макар и не винаги директно, а като необходимост от мерки за надграждане на обучението и квалификацията на служителите, материалната база, подобряване

на дейността на четирите специализирани дирекции по отделните тематични области – превенция на корупцията, регистри за данните за деклариране, конфликт на интереси и противодействие на корупцията.

Кандидатът е изложил множество мерки за постигане на общата цел за оптимизиране на дейността на Комисията за противодействие на корупцията. Мерките за формулирани в тематични области – приемане на подзаконовите актове, които са предвидени в ЗПК; повишаване на квалификацията на служителите чрез организиране на обучения; усъвършенствана не проверките за почтеност спрямо служителите на Комисията; решаване на проблема със сградата на Комисията; подобряване на работата по проверка на сигналите; конкретни мерки по всяко едно от четирите направления в дейността на Комисията – превенция на корупцията, деклариране на имущество и интереси, конфликт на интереси и противодействие на корупцията; подобряване на комуникацията с обществото – създаване на интернет приемна и работа с външни организации.

3. Мария Даскалова, обща комплексна оценка - 118 т.

Кандидатът отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността, удостоверено със съответните документи, упоменати подробно по-горе в доклада и неразделна част от него.

Нравствените и професионалните качества на кандидата и неговата квалификация и опит са оценени с обща оценка – 40 т.

Специфичната подготовка, качества и мотивация за заемане на длъжността са оценени с обща оценка – 37 т.

Концепция по чл. 8 от Правилата на кандидата е оценена с обща оценка – 41 т.

Всяка една от цифровите оценки по показатели на всеки един от членовете на Номинационната комисия се съдържат във формулярите за оценка, неразделна част от настоящия доклад.

СТАНОВИЩЕ НА НОМИНАЦИОННАТА КОМИСИЯ ПО ПРЕДСТАВЯНЕТО НА КАНДИДАТА:

Професионалната кариера на Мария Даскалова е преминала в заемане на различни длъжности, свързани с упражняването от нея юридическа професия в областта на наказателното и гражданското право. Основата част от нейните професионални занимания и интереси са в сферата на наказателното право и процес, като прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, прокурор в Окръжна прокуратура – София и като адвокат по наказателни дела.

Професионалният опит на Мария Даскалова преимуществено е свързан с наказателното правосъдие. Кандидатът не притежава професионален опит в другите сфери на дейност на Комисията за противодействие на корупцията – установяване на конфликт на интереси, превенция на корупцията, деклариране на имущество.

Кандидатът Мария Даскалова притежава специфична подготовка и квалификация в областта на противодействие на корупцията. В качеството си на прокурор в районна и окръжна прокуратура

Мария Даскалова е имала възможност да придобие ръководни и административни умения, но тази практика е приключила.

По време на изслушването кандидатът показва познания в областта на мерките за противодействие на прояви на корупция от лица, заемащи публични длъжности, в частност провеждането на наказателно преследване срещу такива лица в случаите на извършено корупционно престъпление.

Кандидатът показва много добри аналитични способности по време на изслушването.

При проведеното изслушване кандидатът изрази подробно мотивацията си за заемане на длъжността член на Комисията за противодействие на корупцията – отваряне на дейността на органа към гражданите; налагане на по-свободна среда за работа в рамките на Комисията; принос от позицията на външен човек към дейността на органа за повишаване на доверието на гражданите към работата на Комисията.

В областите за установяване на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични длъжности кандидатът не беше убедителен по време на изслушването, включително и при отговорите на зададени въпроси с такава насоченост.

Мария Даскалова не притежава практически опит в областите за установяването на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество на лицата, заемащи публични длъжности.

При отговор на някои от въпросите не беше убедителна, доколкото по нейните собствени думи не познава в цялост дейността на Комисията за противодействие на корупцията.

Кандидатът не е имала обективна възможност да прояви уменията си за работа в екип и за мотивиране на колеги. Не са публично известни нейни изявления или прояви, които да демонстрират професионална подкрепа или позиция в защита на независимостта на съдебната власт и върховенството на правото. При отговора на въпроса за сигнала срещу съдия показва добра преценка за възможността по този начин да се застраши независимостта на съда.

В концепцията се съдържа преглед на нормативно установените правомощия и структура на Комисията. Посочени са достиженията и проблемите в дейността на комисията, така както са очертани в Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията (2021-2027) и докладите на ЕК по механизма за върховенство на закона. Очертаните проблеми са свързани с ниското обществено доверие в институциите; необходимостта от развитие на нормативната регламентация и приемане на нови методологии и технологични решения при оценка на риска от корупционно поведение и проверка на данните в годишните декларации на лицата, заемащи публични длъжности; подобряване на координацията с другите органи, обучение и мотивиране на работещите в Комисията; въвеждане на дигитализация и нови технологии; подобряване на отчетността и публичността в дейността на Комисията.

Дефинирани са мерки за постигане на набеязаните цели – квалификация и обучение на служителите; въвеждане на дигитални инструменти за проверка на декларираните данни и други

нови технологии за оценка на риска; свързаност на публичните регистри; привличане на академичната и гражданска експертна помощ; нова комуникационна политика; подобряване на координацията на органите в сферата на противодействие на корупцията; реструктуриране на някои от дирекциите – „Публичен регистър“ и „Конфликт на интереси“.

Не е отчетено, че все още не са приети новият устройствен правилник на Комисията по чл. 37 от ЗПК, както и другите подзаконови актове, чието издаване е възложено на Комисията по изрична законова делегация. В концепцията не се съдържа конкретен анализ на дейността на Комисията, за която данни се съдържат в публично достъпните годишни доклади за работата ѝ. Оценката за състоянието и дейността на Комисията е обща и не обхваща всички направления.

Изброените в концепцията мерки не са разгледани в системен план, така че да представят виждането на кандидата как прилагането им ще се промени конкретно цялостната дейност на Комисията за по ефективно противодействие на корупцията.

4. Аделина Нatina – Зиколова, обща комплексна оценка - 63 т.

Кандидатът отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността, удостоверено със съответните документи, упоменати подробно по-горе в доклада и неразделна част от него.

Нравствените и професионалните качества на кандидата и неговата квалификация и опит са оценени с обща оценка – 30 т.

Специфичната подготовка, качества и мотивация за заемане на длъжността са оценени с обща оценка – 21 т.

Концепция по чл. 8 от Правилата на кандидата е оценена с обща оценка – 12 т.

Всяка една от цифровите оценки по показатели на всеки един от членовете на Номинационната комисия се съдържат във формулярите за оценка, неразделна част от настоящия доклад.

СТАНОВИЩЕ НА НОМИНАЦИОННАТА КОМИСИЯ ПО ПРЕДСТАВЯНЕТО НА КАНДИДАТА:

Професионалната кариера на Аделина Нatina-Зиколова е преминала изцяло в адвокатурата – вписана за адвокат в АК – Габрово през 2003 г. и до момента. Основата част от нейните професионални занимания и интереси са в сферата на наказателното право и процес и гражданското право и процес, като адвокат по наказателни и граждански дела.

По време на изслушването кандидатът показва познания в областта на мерките за противодействие на прояви на корупция от лица, заемащи публични длъжности, в частност провеждането на наказателно преследване срещу такива лица в случаите на извършено корупционно престъпление. В областите на установяване на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични

длъжности Аделина Ната-Зиколова не беше убедителна по време на изслушването, включително и при отговорите на зададени въпроси с такава насоченост.

Кандидатът Аделина Ната-Зиколова притежава специфична подготовка и квалификация в областта на противодействие на корупцията, но не притежава практически опит в областите на установяването на конфликт на интереси и установяването на несъответствие в декларираното имущество на лицата, заемащи публични длъжности. Комисията не счита, че дейността на кандидата като управител на две търговски дружества и на адвокатското дружество е или е могъл да допринесе за възможността тя да придобие административни умения.

Кандидатът показва задоволителни аналитични способности по време на изслушването, но при отговор на някои от въпросите не беше убедителна, доколкото по нейните собствени думи не познава дейността на Комисията за противодействие на корупцията.

При проведеното изслушване кандидатът изрази мотивацията си за заемане на длъжността член на Комисията за противодействие на корупцията – като естествено продължение на своя професионален път, в който винаги е отстоявала принципите на законността, отговорността и почтеността, личната непримиримост към злоупотребата с власт.

Кандидатът не е имала обективна възможност да прояви уменията си за работа в екип и за мотивиране на колеги, не са публично известни нейни изявления или прояви, които да демонстрират професионална подкрепа или позиция в защита на независимостта на съдебната власт и върховенството на правото. При отговора на въпроса за сигнала срещу съдия показва добра преценка за възможността по този начин да се застраши независимостта на съда.

В представената от кандидата концепция липсва анализ и оценка на дейността на Комисията за противодействие на корупцията.

В концепцията не са очертани достиженията и проблемите в дейността на Комисията за противодействие на корупцията.

Кандидатът е набелязал цели (приоритети) за бъдещата дейност на Комисията, както и е представил мерки за тяхното постигане в осем основни направления – оптимизация на оперативно-издирвателната дейност; оптимизация на дейността по разследване; технологична трансформация и прозрачност; системна превенция чрез стандартизация; проверка на интегритета и институционален риск; контрол върху декларациите и за конфликт на интереси; анализ на корупционния риск и повишаване на общественото доверие. Целите и мерките са представени кратко и абстрактно без необходимата конкретна и подробна обосновка.

Оценката на кандидатите се основава на критериите и показателите за оценка, дефинирани в чл. 11, ал. 5 от Правилата за дейността на Номинационната комисия и методиката за оценка на кандидатите.

При формиране на оценката са взети предвид представените за всеки един кандидат данни за професионални качества, квалификация и опит. Отчетени са стратегическата визия, подготовката и мотивацията на всеки кандидат за заемане на длъжността, демонстрирани по време на изслушването и в представените индивидуални концепции. Съобразени са уменията на всеки един кандидат за точно, ясно и обосновано формулиране на приоритетите в управлението и дейността на КПК в отделните направления на дейността на институцията.

Оценката отразява полученото разбиране за способностите, мотивацията и уменията на всеки кандидат да проведе необходимите реформи, за да се възстанови доверието и прозрачността в работата на Комисията за противодействие на корупцията.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Номинационната комисия изпълни възложената ѝ важна задача в духа на професионализъм, колегиалност, екипност и добро взаимодействие, с цел да бъде максимално полезна на решаващия орган при вземане на своето информирано решение.

За изпълнение на възложените задачи, Номинационната комисия се обедини около изискването кандидатите да демонстрират мислене, съобразено с основополагащите принципи и приоритети на дейността на Комисията за противодействие на корупцията, а именно:

Комисията за противодействие на корупцията да бъде достатъчно автономна, креативна и организационно независима, така че да изпълни сложните задачи, които изискват вменените и дейности по отношение разследване на корупция и конфликт на интереси, превенция и анализ, публичност и прозрачност, по отношение на лицата заемащи публични длъжности.

Комисията за противодействие на корупцията да има за цел да надхвърли формално-административната представа за функционирането на една институция и да покаже ясно разбиране за по-широкия контекст на функциите на организацията, за яснота по отношение на външните взаимовръзки и координация с други институции.

Всяка новосъздадена структура се нуждае от визионерско лидерство, от убеждаване на околните в смисъла от нейното съществуване и автономия, и в този смисъл качествата, които са търсени в кандидатите са лидерство, ясна визия и целеполагане за функциите на КПК, а не формализиране и мислене в дефанзивни форми.

Целеполагането е относително ясната представа на всеки от кандидатите какъв трябва да бъде организационния профил, който да доведе до ефективност на Комисията, тъй като на практика КПК е една сравнително новосъздадена структура и лидерските качества на членовете ѝ са от особено значение за нейното развитие.

При изслушването на кандидатите беше търсено разбирането, че дейността на КПК има за задача да работи с всички организации и фактори извън нея, да взаимодейства с гражданите и да осигури достатъчна прозрачност за дейността ѝ; демонстриране на разбиране за очертаването на функциите и стратегическите цели и задачи на КПК - не само във вътрешно-организационния контекст, но и по отношение осигуряване на баланс между еманципация и свързаност, гарантиращи както безпристрастност, така и необходимите сътрудничество и взаимопомощ с институции, медии и гражданското общество.

В горния смисъл и посока, Номинационната комисия представя на Вашето внимание настоящия подробен мотивиран доклад, с който е оценила качествата и способностите на всеки от кандидатите.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол № 1 от публично заседание на Номинационната комисия, проведено на 01.08.2025 г.;

2. Публична покана рег. № 51-553-120-1/01.08.2025 г. до заинтересованите лица по чл. 8, ал. 2 от Правилата;

3. Писмо рег. № АД-51-553-120/01.08.2025 г. на председателя на Номинационната комисия до компетентните министерства и други организации;

4. Протокол № 2 от публично заседание на Номинационната комисия, проведено на 11.08.2025 г.;

5. Писмо рег. № 02-02-712/2025 на главния директор на ГД ГРАО;

6. Писмо рег. № 01-00-204#1/2025 на министъра на правосъдието;

7. Писмо рег. № ЕО-02-30-39#1/2025 на изпълнителния директор на НАП;

8. Писмо рег. № АД-51-553-120-1/2025, председателя на Софийски градски съд;

9. Писмо рег. № ЦИК-03-399/3/2025, председателя и секретаря на Централната изборителна комисия;

10. Писмо рег. № 01.01-106/2025 на главния секретар на Министерския съвет;

11. Писмо рег. № Е-03-00-516/2025 на МЕ;

12. Писмо рег. № 03-00-168#1/2025 на МП;

13. Писмо рег. № 03-08-424/2025 на МЗ;

14. Писмо рег. № 03-00-406/2025 на МВнР;

15. Писмо рег. № 03-806/2025 на МТСП;

16. Писмо рег. № 812100-15022/2025 на МВР;

17. Писмо рег. № 0101-267/2025 на МОН;

18. Писмо рег. № 03-00-644/2025 на МФ;

19. Писмо рег. № 03-00-309/2025 на МО;

20. Писмо рег. № 03-00-120-1/2025 на МИР;

21. Писмо рег. № 03-503/2025 на МЗХ;
22. Писмо рег. № 03-00-436/2025 на МИИ;
23. Писмо рег. № 03-00-384/2025 на МТС;
24. Писмо рег. № АД-51-553-120-1/2025 на МТ;
25. Писмо рег. № 02-00-145/2025 на МК;
26. Писмо рег. № 03-00-196-1/2025 на ММС;
27. Писмо рег. № 03-00-260-1/2025 на МОСВ;
28. Писмо рег. № МЕУ-11723/2025 на МЕУ;
29. Писмо рег. № 003-08-307/2025 на МРРБ;
30. Писмо рег. № 11287/2025 на председателя на КРДОПБГДСРСБНА;
31. Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 22.07.2025 г. за кандидат Мария Даскалова;
32. Концепция на Мария Даскалова, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 29.07.2025 г.;
33. Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 23.07.2025 г. за кандидат Аделина Натаина-Зиколова;
34. Концепция на Аделина Натаина-Зиколова, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 01.08.2025 г.;
35. Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 22.07.2025 г. за кандидат Петър Коев;
36. Концепция на Петър Коев, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 29.07.2025 г.;
37. Мотивирано предложение, ведно с необходимата документация, постъпила и публикувана на 22.07.2025 г. за кандидат Стоян Петков;
38. Концепция на Стоян Петков, ведно с необходимите документи, постъпили и публикувани на 29.07.2025 г.;
39. Писмо рег. № АД-51-553-120/01.08.2025 г. на председателя на НК до Аделина Натаина-Зиколова;
40. Протокол № 3 от публично заседание на Номинативната комисия, проведено на 15.08.2025 г.;
41. Писмо с рег. № АД-51-553-120-1/11.08.2025 г. до председателя на КРДОПБГДСРСБНА;
42. Писмо рег. № 51-553-120-3/11.08.2025 г. до Висшия адвокатски съвет;
43. Писмо рег. № 51-533-00-7/11.08.2025 г. на Аделина Натаина-Зиколова;
44. Писмо рег. № КИ-К-25-11553 от председателя на КРДОПБГДСРСБНА;
45. Писмо рег. № 626/14.08.2025 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет;
46. Покана с рег. № 51-553-120-6/15.08.2025 г. до Мария Даскалова;
47. Покана с рег. № 51-553-120-7/15.08.2025 г. до Аделина Натаина-Зиколова;

48. Покана с рег. № 51-553-120-8/15.08.2025 г. до Петър Коев;
49. Покана с рег. № 51-553-120-9/15.08.2025 г. до Стоян Петков;
50. Критерии и показатели за оценка на кандидата за член на КПК;
51. Изисквания към длъжността член на Комисията за противодействие на корупцията;
52. Попълнен от членовете на НК Формуляр за оценка – 20 бр. по (оригинал);
52. Стенографски протокол от публично изслушване на кандидатите на 22.08.2025 г.

С УВАЖЕНИЕ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НК: ...

/Силвия Къдрева/

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НК:

/Нина Седефова/

ЧЛЕНОВЕ:

U
Калин Калпакчиев

/
Венера Милова

Айсун Авджиев