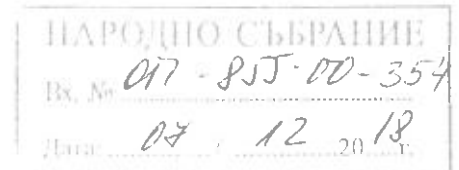


УТВЪРЖДАВАМ:

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-855-01-119 от 20.11.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София и упражняване на авторски надзор по време на строителството“.

На 20.11.2018 г. в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Димитрина Цачева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“;

за да отвори постъпилите в определения срок оферти за участие в обществената поръчка.

Обява с № ОП-855-00-276/12.11.2018 г. и документацията за участие към нея са публикувани на профила на купувача на адрес:

<http://www.parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/460>.

Съгласно разпоредбата на чл. 96, ал. 1 ППЗОП на Портала на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за обществената поръчка под № 9083020 от 12.11.2018 г.

Комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:30 на 19.11.2018г., са получени 5 (пет) броя опаковки на оферти за участие.

Същите бяха предадени на председателя на комисията с протокол № ОП-856-02-94 от 20.11.2018 г.

Представени са следните оферти за участие, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „**НОВИЗА**“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-247 от 16.11.2018 г. - 11:15 ч.;
2. Оферта от „**ЕНЕРЗЕЙШН**“ ООД, вх. № ОП-834-00-248 от 19.11.2018 г., 10:36 ч.;
3. Оферта от „**ВИП ПРОЕКТ БГ**“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-249 от 19.11.2018 г., 13:20 ч.;
4. Оферта от „**ТОБО-ПРОДЖЕКТ**“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-250 от 19.11.2018 г., 13:26ч.;
5. Оферта от „**ФРИБУЛ**“ ООД, вх. № ОП-834-00-251 от 19.11.2018 г., 13:28 ч.

След получаване на протокол с № ОП-856-02-94 от 20.11.2018 г., съдържащ данни за участниците и представените оферти, и преди започване на своята работа всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 ППЗОП

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Опаковка с офертата на участника „НОВИЗА“ ЕООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи - оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;
- Списък на техническия състав за изпълнение на обществената поръчка, оригинал;

- Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;

- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 12 800 (дванадесет хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 2 800 (две хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС.

2. Опаковка с офертата на участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД съдържа следните документи:

- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;

- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;

- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал;

- Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;

- Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 12 740 (дванадесет хиляди седемстотин и четиридесет) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 1 200 (хиляди и двеста) лева, без включен ДДС.

3. Опаковка с офертата на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, оригинал;
- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал;
- Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 10 800 (десет хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 5 000 (пет хиляди) лева, без включен ДДС.

4. Опаковка с офертата на участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД съдържа следните документи:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;
- Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;
- Списък на експертите за изпълнение на обществената поръчка, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 8 000 (осем хиляди) лева, без включен ДДС;
- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 1 500 (хиляда и петстотин) лева, без включен ДДС.

5. Опаковка с офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;
- Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 13 000 (тринадесет хиляди) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 4 000 (четири хиляди) лева, без включен ДДС.

С извършването на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, проведено на 23.11.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А от 11:00 ч, комисията разгледа представените от участниците документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, както следва:

I. Опаковката с офертата на участника „НОВИЗА“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „НОВИЗА“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези

на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

II. Опаковката с офертата на участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ., с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

III. Опаковката с офертата на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

IV. Опаковката с офертата на участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

V. Опаковката с офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за

задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ФРИБУЛ“ ООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ПЗООП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

Комисията продължи работа с разглеждане на офертите на участниците в частта им техническо предложение като извърши проверка за съответствие на съдържанието му съгласно раздел I, т. 2 и раздел V, т. 1 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 4 към документацията).

В резултат от разглеждането на техническите предложения на участниците, комисията установи следното:

I. Оферта от „НОВИЗА“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „НОВИЗА“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

II. Оферта от „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

III. Оферта от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

IV. Оферта от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

V. Оферта от „ФРИБУЛ“ ООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ФРИБУЛ“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията продължи работа с разглеждане на ценовото предложение на участниците и установи следното:

I. Оферта от „НОВИЗА“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложенията от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията за участие.

II. Оферта от „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложенията от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър

I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията за участие.

III. Оферта от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията за участие.

IV. Оферта от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията за участие.

V. Оферта от „ФРИБУЛ“ ООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията за участие.

След като установи, че ценовите предложения на всеки от участниците отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание чл. 72, ал. 3 ОП комисията извърши съпоставка между ценовите предложения на допуснатите участници като в резултат от направените изчисления констатира следното:

- **ценовото предложение на участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД в частта предложена цена за авторски надзор е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници;**

- **ценовото предложение на участника „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД и по двата показателя - цена за проектиране и цена за авторски надзор, е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.**

Предвид установеното и с оглед императивната разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка, както следва:

- от участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството, която да бъде представена в петдневен срок от получаването на искането за това;

- от участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД относно начина на образуване на ценовото му предложение за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София с части, съгласно изискванията на възложителя и относно начина

на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството, които да бъдат представени в петдневен срок от получаването на искането за това.

С това председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващо заседание от 11:00 часа в административната сграда на Народното събрание, гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, в първия работен ден след изтичане на срока за получаване на изисканите от участниците писмени обосновки.

На 29.11.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А комисията се събра на закрито заседание, на което да разгледа постъпилите документи, изискани от участниците „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД и „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С Протокол № ОП-856-02-96/29.11.2018 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи документ вх. № ОП-834-00-261/28.11.2018 г., 11:02 ч. от „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

Съгласно полученото от комисията копие на извлечение от тетрадата на куриерите на Народното събрание участниците са получили искането за представяне на подробно писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение, както следва:

- участникът „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е получил искането, обективизирано в писмо № ОП-856-28-100/23.11.2018 г., подписано от председателя на комисията, на 23.11.2018 г.;

- участникът „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД е получил искането, обективизирано в писмо № ОП-856-28-101/23.11.2018 г., подписано от председателя на комисията, на 23.11.2018 г.

Комисията констатира, че в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 ЗОП участникът „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД не е представил изисканата от комисията писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за упражняване на авторски надзор по време на строителството, което е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 195 ЗОП вр. чл. 107, т. 3 ЗОП комисията взе единодушно решение да предложи участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД, ЕИК 175117207, със